

RESERVE XVe-XVIe

PETRI HISPANI  
TRACTATUS

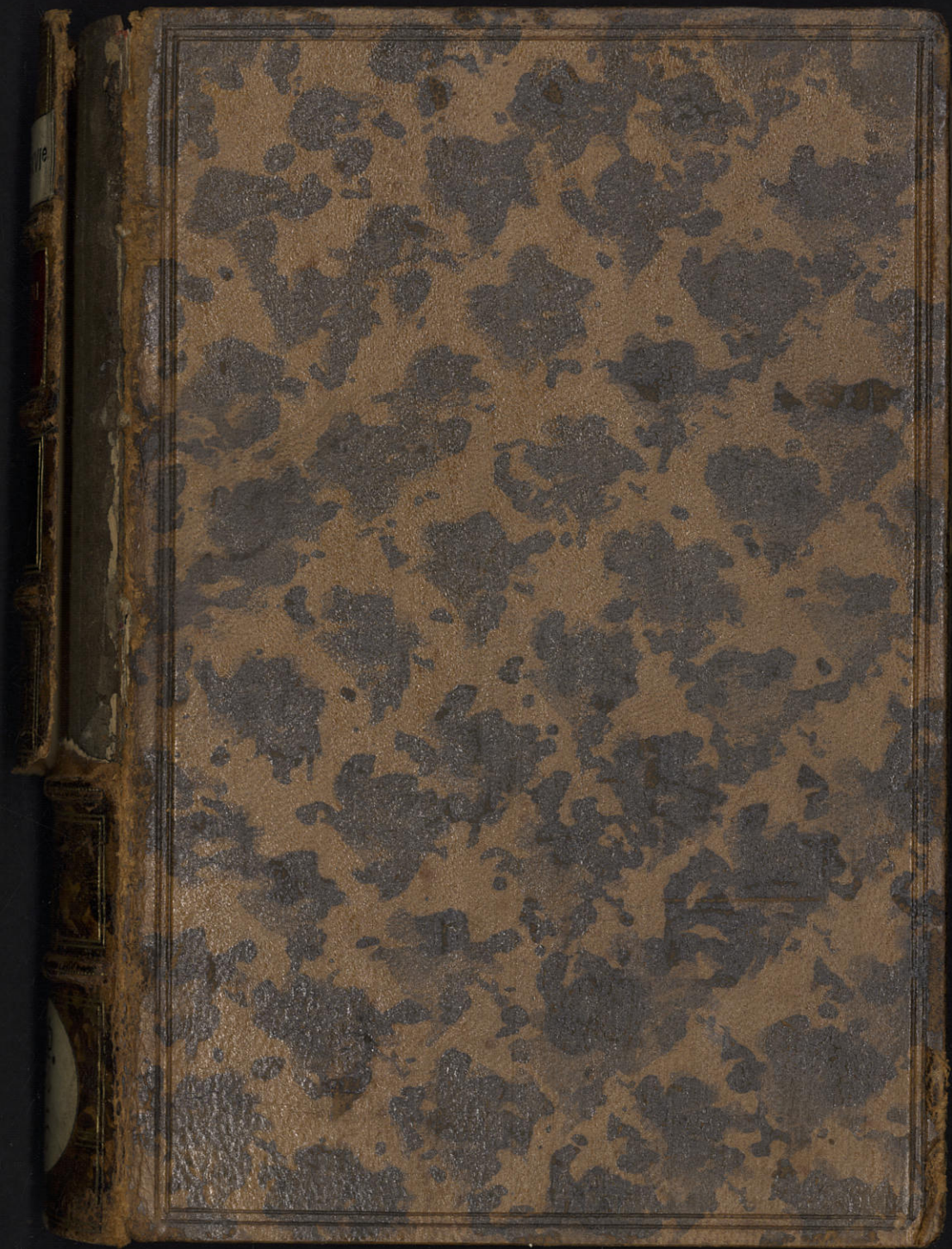
1489



S.Φ.  
SC  
15

ÉCOLE NORMALE













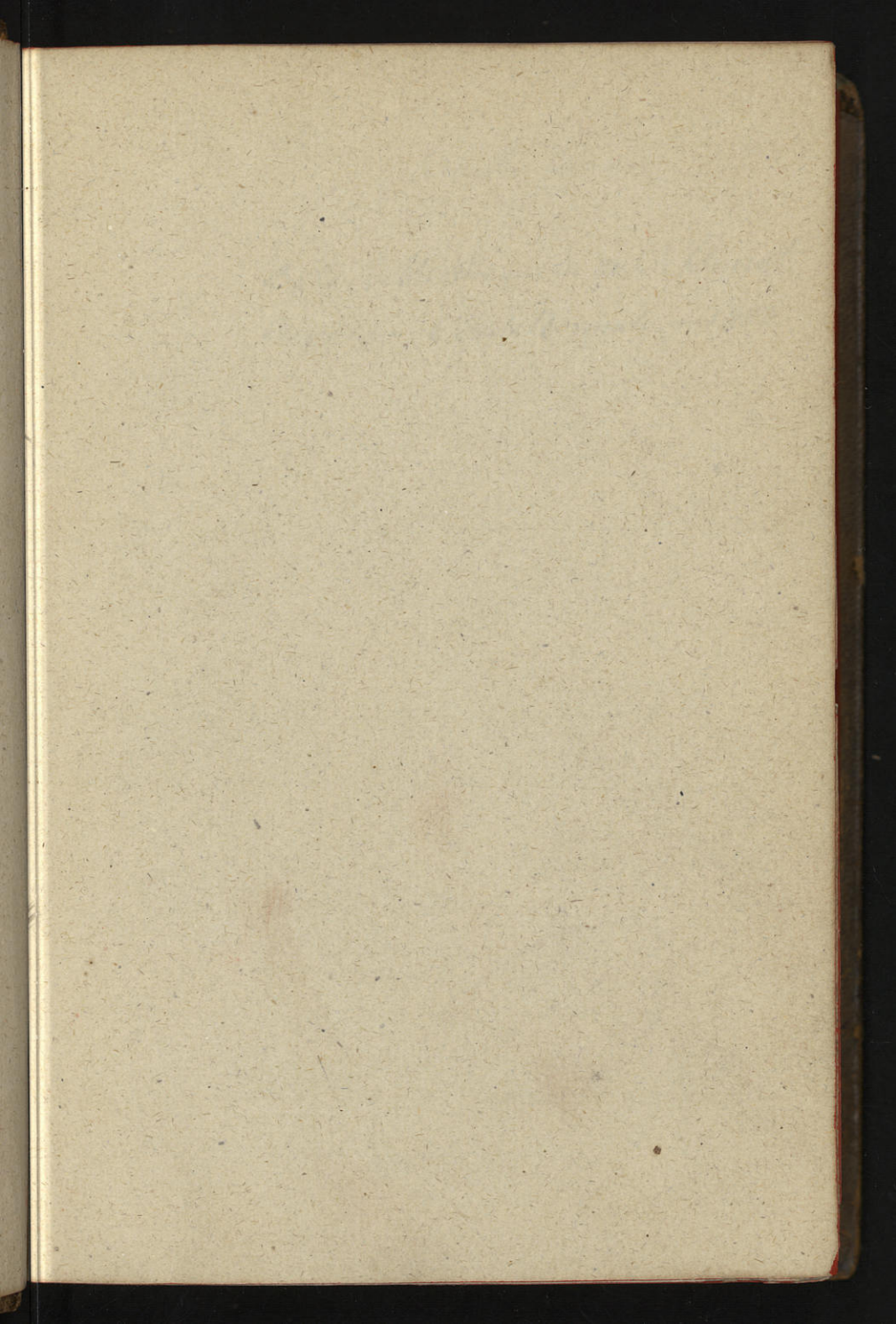


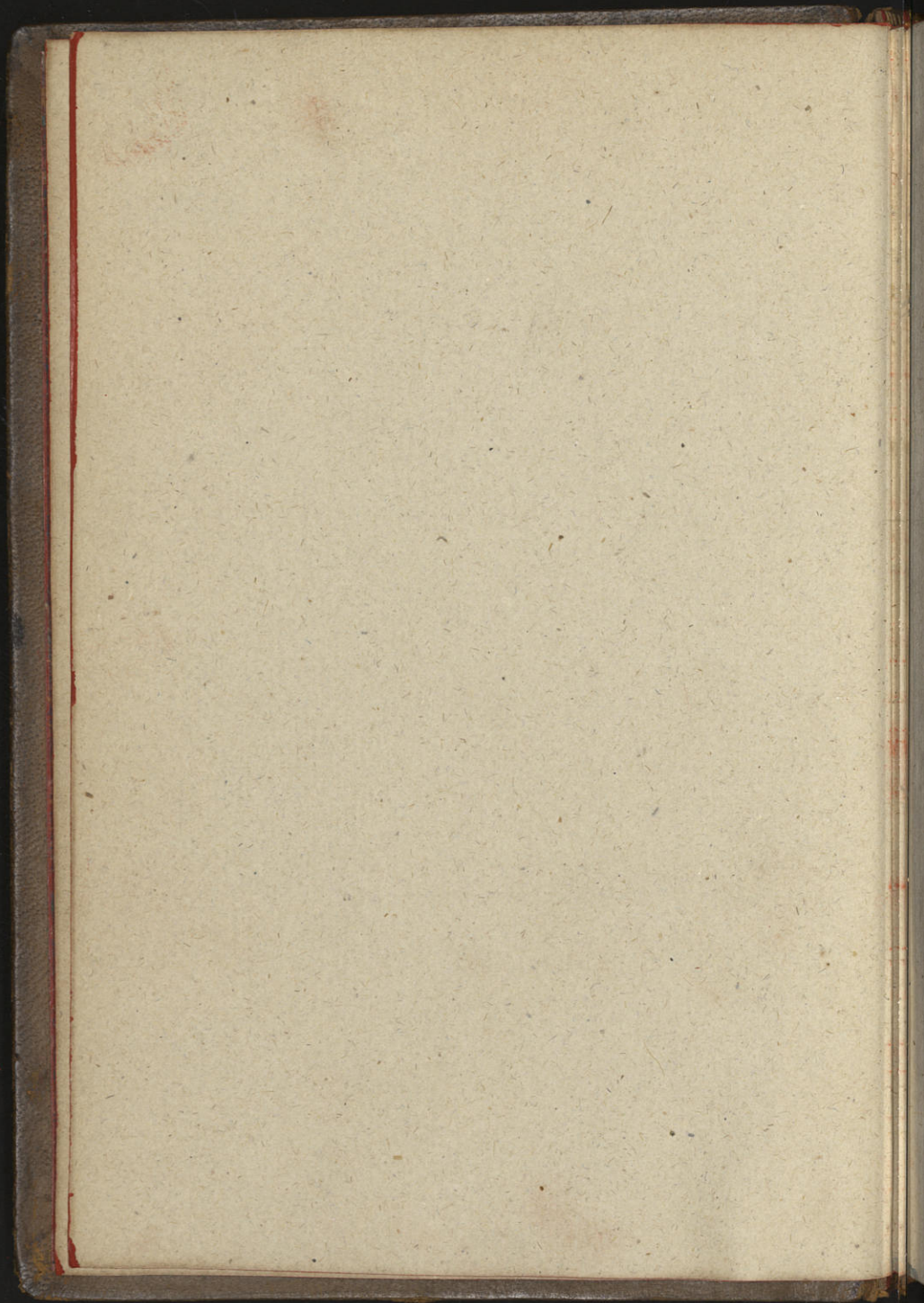
S. P. sc. 15.

4°

RÉSERVE









la feuille B. manque

De la bibliothèque de M. Ch. Chuzat.  
Acquis par l'Ecole Normale en 1882.



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.





**Dicta versoris**

super septē tractatus magistri  
petri hyspani cum textu.



Ex libris *11913*



[illegible]

vorst Ki  
ber fangst  
hies bus  
at das Ho



# Tractatus primus

## Iste est tractatus summula

**I**rum magistri petri hyspani. In quo ipse compendiose determinat de his que in libris logice aristotelis Boetii et Porphyrii plene tractant. Et dicitur iste liber summula per similitudinem ad summam proprie dictam. Est enim summa proprie dicta magnus numerus resulans ex aggregatione plurium quorum numerorum. Et transumptive per similitudinem ad talem summam aliquis liber in quo est aggregatio plurium tractatum parvorum vel capitulorum dicitur summula. et summula est diminutivum a summa sic accepta transumptive. Et quod iste liber brevis est et compendiosus. Ideo vocatur summula et dicitur Petri hyspani ad denotandam causam efficientem huius tractatus. Ipse enim hunc tractatum extraxit ex libris Aristotelis et aliorum logicorum. Et per hoc pars titulus huius libri. Est enim titulus denominatio libri secundum omnes causas vel aliquas suarum causarum. Sciendum est primo. quod huius libri sicut et aliorum librorum quatuor sunt cause. scilicet causa efficiens. materialis formalis et finalis. Causa autem efficiens dicta est. Scilicet causa materialis eius siue subiectum est argumentatio. sicut et totius logice. Cuius ratio est. quod per dictos subiecti attributoris sibi conveniunt respectu huius scientie. Unde tres sunt per dictos subiecti attributoris. Una est quod illud sit principaliter consideratum in scientia cuius est subiectum. Et ideo passionem principia et partes subiective et integrales que ratione subiecti considerantur et non principaliter non habent rationem subiecti. Secunda est. quod omnia considerata in scientia cuius est subiectum habeant reductionem ad tale subiectum et sub eo contineant quantum ad rationem considerandi. Tertia aliqua reducuntur ad subiectum vel principia eius aliqua vel passionem. Et aliqua vel partes subiective vel integrales. Tertia per dictum est quod tale subiectum sit ad equatum scientie cuius est subiectum. Ita quod sub tali ratione formali in nulla alia scientia consideretur. sed quod sit proprium illi scientie sub tali ratione formali. Sciendum secundo. quod subiectum accipitur octo modis. Primo dicitur obiectum alicuius potentie. vel color dicitur subiectum visus. id est obiectum. Secundo accipitur per famulo alicuius domini. vel servus dicitur subiectus suo domino. Tercio accipitur per corpore posito sub alio. vel fundamentum est subiectum parietis. Quarto per subiecto accidentis. Quinto per subiecto propositionis vel homo est animal. Sexto capit per subiecto prepassionis. vel homo est subiectum risibilis. Septimo pro subijcibili vel inferiori alicuius superioris. vel homo respectu animalis. Octavo per subiecto attributionis de quo modo est hic principaliter ad positum qui modi in his versibus continentur. Obiectum verba positum sub cuius quid inheret. Quod prius est copula proprii logica liter infra. Quo sit ars heret sunt bis subiecta eterna. Diffinit ergo sic subiectum attributionis. Est quid communissimum principaliter consideratum in scientia ad quod omnia considerata habent reductionem vel reducuntur secundum eorum formalem rationem considerandi non excedens meras illi scientie. ita quod sub tali ratione formali in nulla alia scientia consideretur. Vel brevis. Est quid principaliter considerata in aliqua scientia sub cuius ratione formali considerandi non excedens meras illius scientie et sub tali ratione formali in nulla alia scientia consideratur



## Petri hyspani

¶ Sciendum tertio q<sup>d</sup> duplex est causa finalis huius libri. scz extrinseca z intrinseca. Unde finis intrinsecus est pfecta cognitio argumentatōis quārum ad sua principia ptes z passionēs sicut in qualibz scientia speculatiua finis ppinquus est pfecta cognitio sui subiecti. Sed finis eius extrinsecus est cognitio omnīū aliarum scientiarū que per argumentatōnem acquiruntur. Et ideo cum omnis sciētia vera sit bonum z pfectio ipsius anime excedens in pfectōne omnia bona corporis. sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> logica p quam omnes scientie acquirunt<sup>r</sup> est necessaria z vtilis. Unde bonitas rei z vtilitas attrēduntur ex parte finis. ¶ Sciendum quarto. q<sup>d</sup> causa formalis est duplex scz forma tractandi z forma tractat<sup>r</sup>. Forma tractandi est modus procedendi q<sup>d</sup> est diffinitiuus. diuisiuus pbarius z exemplorum positiuus. Sz forma tractatus est diuisio eius p tractatus z tractatum p capitula z capitulorum per partes. Unde in hoc libro sunt septem tractatus. Primus est de enunciatōne correspondens libris perihermenias aristotelis. Secundus est de vniuersalibus correspondens libro predicamentorum aristotelis. Quartus est de syllogismo simpliciter dicto correspondens libris priorū aristotelis. Quintus est de locis dyalecticis correspondens libris thopicorum aristotelis. Sextus est de fallacijs correspondens libris elenchorum aristotelis. Septimus est de paruis logicalibus p̄siderans de aliquibus proprietatibus terminorum scz de suppositōibz relatiuis de ampliationibus de restrictōnibus de appellatōnibus de distributiuis de syncategorematicis. qui tractatus nō correspondet aliquibus libris pfecta libris logice. sed est extractus ex diuersis libris. Et licet via doctrine sequatur tractatum fallaciarum tamen ordine nature debet sequi immediate tractatum predicamentorum. quia ibi determinat<sup>r</sup> de passionibus terminorum incoplexorum. Et per hoc patet titulus cause z diuisio hui<sup>9</sup> libri. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Iste liber est tantū vna summula. ergo male nominatur summule in plurali numero. Secundo sic. Anima est subiectum huius scientie. quia est subiectum cuiuslibet scientie. ergo male dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> argumentatio sit subiectum huius scientie. Tercio sic. Scientia est habitus p̄clusionis. sed argumentatio nō est cōclusio. ergo de ipsa nō est scientia nec est subiectum huius scientie. Quarto sic. Prius nunq<sup>m</sup> reducit<sup>r</sup> ad posterius. sed principia subiecti pcedunt ipsum. ergo nunq<sup>m</sup> habent<sup>r</sup> reduci ad ipsum subiectum sicut est dictum. Quinto sic. Finis logice est pfectio anime cum sit finis cuiuslibet scientie. ergo perfecta cognitio argumentatōis non est hic finis cum illa cognitio sit effect<sup>9</sup> anime consequens suum esse complexum.

¶ Ad primum dicit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> si consideretur iste liber vt est vn<sup>9</sup> totalis tractatus tunc bene dicit<sup>r</sup> summula in singulari numero. sed si consideretur vt continet plures tractatus p̄tiales bene dicit<sup>r</sup> summule in plurali numero. Ad scđm q<sup>d</sup> licet anima sit subiectum inhesionis huius scientie z capiēdo subiectum pro subiecto accidentis. Non tamen est subiectum attributionis eius de quo hic est ad p̄positum. Ad tertium q<sup>d</sup> de conclusione tantum est scientia directe tanq<sup>m</sup> de p̄prio obiecto eius. sed tamen in



# Petri hyspani

directe est scientia de subiecto & conclusionis & de predicato eius & de principibus  
et de tribus ipsis subiecti. Vnde hanc argumentatio non sit conclusio tamen  
designat e modum incoherere potest esse subiectum conclusionis. Ad quod  
tum dicitur quod hanc principia subiecti secundum suum esse non habeant reduci ad sub  
iectum tamen possunt reduci ad ipsum quantum ad rationem considerandi. Ad  
quintum dicit negando consequentiam. et causa est quod perfecta cognitio argu  
mentatio est ipsa perfectio anime et licet ipsa sit effectus anime, nihilominus  
tamen potest esse perfectio accidentalis eius. et potest perficere ipsam  
in ordine ad suum ultimum finem qui est summa felicitas.

Yalerica est ars artium scientia scientiarum ad om  
nium methodorum principia viam habens. So  
la enim dyalerica probabiliter disputat de princi  
pijs omnium aliarum scientiarum.

Postquam est visum de quatuor causis et titulo huius libri. Nunc sequenter  
accedendum est ad materiam eius. In principio tamen autor promittit phemium suum.  
Et quod in phemio quilibet autor debet reddere auditori benivolentia docilem et  
attentum. Ideo ratio huius autor hic ostendit excellentiam utilitatem et ordinem  
huius scientie. Primo diffiniendo dyalericam dicendo quod Dyalerica est ars arti  
um scientiarum ad omnes methodorum principia viam habens. In qua diffini  
tione ostendit excellentiam eius cum dicitur ars artium scientiarum. Et tamen ut  
litas eius cum dicitur methodorum principia viam habens per cuius intellectum. Et Sci  
endum primo quod ars capit dupliciter. Uno modo specialiter. ut ab aristotele diffinitur.  
quod est recta ratio rerum a nobis factibilium. Et sic est unum habitus intellectualis ab  
alijs distinctus. Et hoc modo dividit in septem artes mechanicas que in versibus  
continentur. Una nemus miles navigatio rus medicina. His ars fabulorum  
gaus mechanice sunt. Et dicuntur ille artes mechanice quod faciunt intellectum  
mechanicum. id est commiseri cum rebus exterioribus et alienari a sua propria operatio que est  
speculatio. Alio modo capit ars generaliter ut diffinitur a Tullio. quod est collectio  
etio plurium preceptorum in unum finem tendentium. et hoc modo est ad quoddam super  
ius ad scientiam et artem proprie dictam. Et hoc modo ponit in diffinitione dyalerice  
Ratio cuius prius ponit ars generalis scientia. Et non capit hic specialiter ut opponitur  
scientie quod sic opposita ponerent in eadem diffinitione. Et Sciendum secundo quod ars ge  
neraliter capta sub se comprehendit plures habitus intellectuales ab invicem distin  
ctos. In quibus sunt habitus intellectuales scilicet sapientia intellectus scientia prudentia  
et ars. Quorum sic habet sufficientiam quod omnes habitus intellectuales vel est specula  
tius vel practicus. Si speculativus habet triplicem de cognitione principiorum et conclu  
sionum scilicet sic est sapientia vel principiorum tamen et sic est intellectus vel de cognitione conclu  
sionum tamen et sic est scientia. Si sit practicus habet duplicem vel est circa agibilia et sic est pru  
dencia. que est recta ratio rerum a nobis agibilia. vel est circa factibilia. et  
sic est ars. que est recta ratio rerum a nobis factibilia. Et omnes isti hab  
itus aliquo modo continentur sub arte generaliter dicta. quod in quolibet est collectio  
lectio plurium preceptorum vel regularium ad unum finem tendentium. Et quod

a in



## Petri hyspani

ptz q sub arte communiter accepta p̄tinent̄ septeꝝ artes liberales. qz ille  
p̄tinent̄ sub scia que sunt grammatica logica rethorica musica arismet̄  
ca geometria astronomia que cum suis actibus in his versibus continen  
tur. Gra loq̄tur. dya vera docet. re verba colorat. Du canit. ar numerat.  
geo ponderat. ast docet astra. Et h̄az tres p̄me dicunt̄ triuiales quasi tri  
bus vijs in vñi finem tendētes. scz in cognitōnem sermonis qz gr̄amatis  
ca p̄siderat de sermone congruo v̄l incōgruo. Logica vero de sermone ve  
ro v̄l falso. Et rethorica de sermone ornato v̄l inornato. Sz alie dicuntur  
quadruiuales. quasi quattuor vijs in vñum finem tendentes. scz in cō  
gnitōnem q̄n̄aritat̄. qz arismet̄rica est de q̄n̄aritate discreta nō p̄tracta. s.  
de numero. Musica aut̄ est de q̄n̄aritate discreta p̄tracta ad sonum. Et  
geometria est de q̄n̄aritate p̄tinua nō p̄tracta. Et astronomia de q̄n̄arita  
te p̄tinua p̄tracta ad motum. Et dicunt̄ iste artes liberales qz libere of  
ferunt se nostro intellectui sine nimia difficultate. v̄l qz dirigūt nos in ope  
ratōem liberam. Et propter hoc physica 2 metaphysica qz nō libere of  
ferunt se nostro intellectui nō dicunt̄ liberales. Metaphysica em̄ est de  
nimis eleuatis supra nostrū intellectū. Et physica de nimis imp̄fectis ma  
terie sensibilib. Sufficientia septeꝝ artium liberalium sic habet. qz ois ars  
aut tractat de sermone aut de q̄n̄aritate. Si de sermone hoc est triplr. aut  
est de sermone congruo v̄l incōgruo. 2 sic est gr̄amatica. aut est de sermo  
ne vero v̄l falso. 2 sic est logica. Vel de sermone ornato v̄l inornato 2 sic  
est rethorica. Si de q̄n̄aritate hoc est duplr. aut est de q̄n̄aritate p̄tinua v̄l  
discreta. Si de q̄n̄aritate p̄tinua hoc est duplr. aut est de quantitate p̄ti  
nua nō p̄tracta. aut p̄tracta ad motum. si de nō p̄tracta. sic est geometria  
si p̄tracta ad motum sic est astronomia. Si de q̄n̄aritate discreta hoc est  
duplr. aut de q̄n̄aritate incōtracta. aut de q̄n̄aritate p̄tracta ad sonum. si  
p̄mum sic est arismet̄rica. si scōm sic est musica. ¶ Sciendum tertio q me  
thodus accipitur duplr. vno modo proprie put est breuis via 2 recta nos  
cito ducens ad optatum terminum. Alio modo transumptiue 2 similitus  
dinarie. 2 sic est scientia cōpendiose tradita cito ducens in cognitōem sub  
iecti. 2 hoc modo capitur in diffinitōne ista. Sed cuz dicitur q logica hab  
bet viam ad principia omnium methodorum. sensus est omnium scienti  
arum. Et valet per hoc ad omnium methodorum p̄ncipia. quia confides  
rat de argumētatione per quam inquirimus de p̄ncipijs omnium scientia  
rum. 2 nulla alia scientia ab illa docet modum arguēdi probabilr. Ideo  
sola dyalerica probabilr disputat de p̄ncipijs aliarum scientiar. ¶ Sci  
endum quarto. q dyalerica accipit̄ vno modo generali pro tota logica.  
Alio modo solum pro ista parte logice que traditur in libris r̄hopicorū.  
hic autem diffinitur pro tota logica tamen sub nomine illius par̄is. qz ra  
tione illius totū cōuenit probabiliter disputare. Et per hoc parz expositio  
diffinitōnis dyalerice. ¶ Contra predicta arguitur p̄mo sic. ars est de  
facilibilibus a nobis cum ars sit recta ratio rerum a nobis facibilium. Sed  
logica nō est de facilibilibus a nobis. ergo logica non est ars. Scōdo sic.  
Modus sciendi nō est scientia. sed logica est modus sciendi. ergo nō est  
scientia. Tercio sic. ille genitius scientiarum importat excellentiam lo



# Tractatus primus

gice ultra alias scientias cum omnis genitius pluralis numeri reflexus  
supra notarium singularem imponat excellentiam sed logica non est excel  
lentior alijs scientijs cum multe sunt digniores. v. puta scia de anima me  
taphysica &c. ergo male dicitur q logica sit scia scientiarum. Quarto  
sic logica est quedam methodus. ergo si doceat viam ad principia omnium  
methodorum tunc etiam docebit viam ad sua principia quod est inconue  
niens. ergo male dicitur q logica habet viam ad principia omnium metho  
dorum. Quinto sic principia scientie sunt per se nota. ergo logica non ha  
bet viam ad cognitionem ipsorum principiorum.

**A**d primum dicitur q logica specialiter capta sit de tm factibilibus a nobis tm  
ars generaliter accepta non est de tm factibilibus a nobis & sic capis hic. Ad  
secundum dicitur q logica accipit dupliciter. vno modo pro perfecta cognitione argumeta  
tionis que dicitur logica docens. & sic est scia & non modus sciendi Alio modo p  
vlu argumentationis quo nos utimur argumentatione ipsa in alijs scientijs  
quod est vltus dicitur logica vtens. & sic logica est modus sciendi & non scientia

Ad tertium dicitur logica non est excellentior oibus alijs scientijs in dignita  
te & perfectione. est tamen excellentior ceteris in vlu subiecti & in applicatione  
eius ad acquirendum alias scientias Ad quartum dicitur q ratione argu  
mentacionis p quam possumus inquirere de principijs logice. logica valet  
ad cognoscendum sua principia fm q argumentatio est instrumentu scien  
di. Unde argumentatio in particulari considerata est instrumentu acquirendi  
seipsum considerata fm rationem suam vltm vel principia eius. Ad quintum  
dicitur q licet principia sint per se nota fm se tamen sunt ignota quod ad nos  
Et argumentatio ex pre nostri valet ad cognitionem ipsorum principiorum

Et ideo in acquisitione scientiaru dyalectica debet esse prior  
Dicitur aut dyalectica a dya qd est duo et logos sermo et lexis  
ratio quasi duorum sermo vel ratio scz opponentis et responde  
tis in disputatione. Sed qz disputatio non potest haberi nisi  
mediante sermone nec sermo nisi mediante voce nec vox nisi  
mediante sono. Omnis enim vox est sonus. ideo a sono tanq  
a priori inchoandum est.

Postqz autor posuit diffinitionem dyalectice. In qua diffinitione ostens  
ditur veritas & excellentia huius scientie. Nec consequenter ostendit de  
quo & quo ordine sit in hac scientia pcedendum. Ratio cuius inferit vnu  
correlariu dicens q dyalectica in acquisitione scientiaru debet esse prior. Vnu  
ratio est qz principia omnium scientiarum & conclusiones acquirunt per argu  
mentacionem. sed logica considerat de argumentatione & docet modum  
arguendi. ergo debet prius acquiri qz alie scie. Ideo in acquisitione scientiaru  
debet esse prior. ¶ Sciendum primo q vna scia potest dici prior alia dupliciter.  
Vno modo ordine nature & perfectionis & hoc modo scientie reales pcedunt logi



# Tractatus primus

nam. Et ratio est qz ordine nature scientie ordinantur sicut et sua subiecta. Sci-  
entia realis est prius ente rationis. ergo scientie reales. vt physica et metaphysica  
que sunt de ente reali pcedunt logicam que est de ente rationis. Alio modo  
vna scientia dicitur ppter alia ordine discipline et quo ad nos. Et hoc modo  
intelligit qz logica sit ppter oibus alijs scientijs. Ideo notat dicit qz non sit  
prior simpliciter. sed in acquisitione omnium aliarum scientiarum. ¶ Sci-  
endum scdo qz autor ponit interpretationem huius nominis dyalectica quod  
potest dupliciter derivari. Uno modo dicitur a dia scriptum per i nostrum quod est  
de. et logos sermo et ycos quod est scientia. quasi scientia de sermone. Alio  
modo dicitur a dy a scriptum per y grecum quod est duo. et logos sermo  
vel ratio et ycos scientia. quasi scientia duorum. scz opponentis et responde-  
ntis in disputatione. Et licet idem possit arguere et respondere et facere dis-  
putationem. tamen hoc non est nisi in quantum tener vices et officia duorum.  
Ex quo patet. qz hic non capitur dicitur vt tantum v alet sicut profert vel  
p dicitur. sed vt tantum valet sicut derivatur. ¶ Sciendum tertio qz in isto  
libro inchoandum est a sono tanqz a piori et comuniori. Cuius ratio est qz  
logica considerat de argumentatione tanqz de proprio et adequato subie-  
cto eius vt dictum est prius et de disputatione que fit mediante argumen-  
tatione. sed argumentatio non potest fieri nisi mediante sermone nec sermo  
nisi mediante voce. nec vox nisi mediante sono. et quia sonus est communis  
prior omnibus istis. ergo a sono tanqz a priori inchoandum est. ¶ Scien-  
dum quarto. qz disputatio potest fieri multis modis. Primo modo men-  
tally quando scz aliquis per seipsum disputat. et talis disputatio potest  
fieri sine vocibus et sermone. Alia est disputatio vocalis. que reperitur in  
ter opponentem et respondentem. que quidem proprie est disputatio. Et  
illa non potest fieri. nisi mediante sermone. et voce. Et de illa solum hic in-  
telligitur cum dicitur qz disputatio non fit nisi mediante sermone et voce.  
Et sic habetur ordo istius scientie ad alias scientias et interpretatio dyale-  
ctice. et de quo sit hic determinandum. et a quo incipiendum sit. ¶ Con-  
tra predicta arguitur primo sic. Grammatica debet prius acquiri qz logi-  
ca. cum logica presupponat significata terminorum et modum congrue  
loquendi que habetur per grammaticam. ergo grammatica est prior logi-  
ca in acquisitione. Secundo sic. plures medici acquisierunt scientiam  
medicine ante inuentionem logicę. vt ipocras et multi alij qui non habue-  
runt logicam. ergo non est prior in acquisitione omnium aliarum scientiarum.

Tercio sic. omnis sonus et vox ab ore animalis eque cito pferunt. ergo  
sonus non precedit vocem nec vox fit mediante sono. Quarto sic. Ideo  
non debet considerari in diuersis scientijs. sed sonus consideratur in phy-  
sica. ergo non debet considerari in logica. Quinto sic. Qualitas est com-  
munior qz sonus cum sit gen<sup>9</sup> ipsi<sup>9</sup>. ergo incipiendum est a qualitate qz a sono  
¶ Ad p<sup>m</sup>um dicit qz duplex est grammatica. scz grammatica positiva  
et regularis siue pbativa. Unde positiua dat cognitionem terminorum  
solu. et talis grammatica bene pcedit logicam et talis non est scia. sed eque  
cognitio imperfecta. Sed grammatica regularis est cognitio ppter qd scz p cau-  
sas et pncipia. Et talis est scia. et non potest pfecte acquiri nisi p argumentationem



# Petri hyspani

Ad secundū dī ptales medici acquisiuerunt medicinā imperfecte per  
quā dā argumentationē naturaliter factam et per cognitionem nostrā in  
tellectus qui est naturaliter discursiuus non tamen acquisiuerūt eam per  
fecte z per argumentationem artificiose factam qz non habuerūt artes ar  
guendi z inde fuit q sepe ceciderunt in errores. Ad tertium dicitur li  
cet sonus nō precedat vocem sū tempus tamen bene precedat sū natu  
ram. z in ratione pncipij formalis. z ideo vox fit mediante sono in genere  
cause formalis z nō efficientis. Ad quartum dicit q idem sub diuersis  
rationibz potest in diuersis scientijs considerari. licet non sub eadem ratio  
ne. Hodo sonus in physica consideratur. vt est passio rei naturalis z in ista  
scientia consideratur vt est signū conceptus mentis. Ideo sub diuersis ra  
tionibus hic z ibi considerat. Ad quintum dicitur q qualitas est com  
munior sono sū predicatōem non tñ vt est signū conceptus mentis. quia  
non est signū nisi vt est in sono. z sub illa rōne sonus hic pñsideratur.

**Sonus est quicquid proprie ab auditu percipitur. Dico**  
**autem proprie licet homo vel campana audiatur hoc non est**  
**nūl personum eius Sonorum alius vox alius non vox So**  
**nus vox idem est q ipsa vox**

Postqz autor posuit probemū suum. hic consequenter aggredit suum  
tractatum. z quia in isto tractatu cuius subiectum est enūciatio. Primo  
determinat de noīe z verbo eo q sunt ptes enūciationis z in eorū diffinitio  
nibus ponit vox cuius sonus est genus. Ideo autor prius determinat de  
sono ipsum sū diffiniens. Sonus est quicquid proprie z per se ab auditu p  
cipit. ¶ Sciendum primo. q sensibile in communi dicitur qd aptum na  
tum est sentiri. Et diuiditur in sensibile per se z in sensibile per accidēs. Sen  
sibile per se est quod per se immutat sensum non rōne alterius sibi accidēs  
tis sicut color per se nō ratione sui subiecti immutat visum z sapor gustum.  
Sed sensibile per accidens est quod non ratione sui sed ratione acciden  
tis eius immutat sensum sicut campana immutat auditum non ratio  
ne sui sed ratione soni qui est sibi accidens. ¶ Sciendum secundo. q sen  
sibile per se iterum diuiditur in sensibile cōmune et ppiūm. Sensibile cōm  
mune est quod a pluribz sensibus percipitur. vt sunt ista quinqz sensibilia.  
magnitudo. numerus. figura. motus et quies. que dicuntur cōmunia nō  
quia ab omnibz pceptantur sensibz sed quia quodlibet eorum a pluribz  
sensibus percipitur. Sed sensibile propriū est quod ab vnico sensu par  
ticulari percipitur sicut color est propriū sensibile visus et sonus obiectū  
auditus. et odor obiectum olfactus. et sapor obiectus gustus z qualitates  
tangibiles scz calidū frigidū. humidū z siccū sunt propria obiecta  
tactus. ¶ Sciendū tertio q sensibile in cōmuni vt patet ex predictis est  
genus soni. Et illud datur intelligi in sua diffinitione. tñ dicit quidd per  
cipitur. t. percipibile vel sensibile. qz percipitur in illa definitione dicit ap



## Petri hyspani

et ordinem et non actum. Et sic illa prima pars definitionis soni ponitur loco generis. Deinde ponitur per se ad differentiam sensibilibum per accidens. quod videtur dictum est. sonus est sensibile per se. Et ponitur proprie ad differentiam sensibilibum communium. quia sonus est proprium sensibile auditus. Et subiungitur ab auditu ad differentiam sensibilibum propiorum aliorum sensuum. Et sic intellectus definitionis est quod sonus est sensibile per se et proprium auditus. Et melius sic diffinitur per suum genus propinquum quod est sensibile quod per suum genus remotum quod est qualitas sensibilis vel ipsum diffinitur Buridanus. Et posset etiam hec diffinitio probari. quod sibi conveniunt conditiones bone definitionis. ideo est sufficiens. ¶ Sciendum quarto. quod tres sunt conditiones bone definitionis. Prima est. quod diffinitio debet convenire omni contento sub diffinito. Secunda est quod conveniat soli diffinito. Et ratio earum conditionum est. quod diffinitio componitur ex genere et propria differentia. sed illa differentia convenit omni contento sub diffinito et soli diffinito et convertitur cum ipso. Ideo diffinitio debet convenire omni et soli. Tertia conditio quod diffinitio debet sufficienter explicare naturam diffiniti et facere ipsum differre a quolibet alio. Ratio huius est. quia natura rei sufficienter explicat per genus et differentiam que dicunt potentiam primam et ultimum actum nature rei. diffinitio autem fit ex genere et differentia. Et ratione proprie differentie facit diffinitum differre a quolibet alio. Iste autem tres conditiones habent diffinitioni soni. ut probabitur inductivè. ideo est sufficiens. Contra predicta arguitur primo sic. Omnis propositio est falsa in qua predicatur univèrsale univèrsaliter sumptum. Et sic est in ista diffinitione. sonus est quicquid percipitur. Nam quicquid est signum distributivum includens naturam distributionis sue. ergo diffinitio est insufficientis. Secundo sic. Audibile non est de essentia soni sed accidens eius. ergo male ponitur in diffinitione eius. Tercio sic. Omnis motus est sensibile commune. ut patet ex predictis sed sonus est quidam motus. cum sit motus aeris fracti. ut habetur secundo de anima. ergo sonus est sensibile commune. et per consequens male ponitur in diffinitione eius proprie. Quarto sic. Nullum obiectum potentie passivæ debet diffiniri per suam potentiam. cuius est obiectum cum ipsum sit prius et notius sua potentia. sed sonus est obiectum auditus que est potentia passiva. ergo male diffinitur in diffinitione eius ab auditu. Quinto. Silentium percipitur proprie et per se ab auditu. quod non percipitur ab eo per aliquod accidens eius. nec etiam percipitur ab alijs sensibus quod ab auditu. et per consequens diffinitio soni convenit sibi et cum silentium sit aliud a diffinito ipsa diffinitio convenit alijs quod est contra unam conditionem definitionis supra positam.

Ad primum dicitur. quod quicquid est signum distributivum sed tamen in hac definitione non tenetur distributive sed indiffinitè. et ut patet ratione. Et primo quod habitum est per primam particulam in qua dicitur quicquid percipitur. id est aliquod percipibile siue sensibile et sic apparet quod ibi non predicatur univèrsale univèrsaliter sumptum. Ad secundum dicitur. quod licet audibile vel audibilitas sit accidens proprium ipsius soni. ideo per se dicitur de sono. non tamen est accidens cõe quod pringit adesse vel abesse. ideo tunc quæ



# Tartatus primus

nit sibi p se sicut propria passio p se puenit suo subiecto. Ad tertiu dicitur  
quis sonus q̄rum ad suū esse materiale sit motus aeris refracti qz sp mul  
tiplicat cū motu aeris tñ q̄rum ad suū esse formale non est motus loca  
lis sed est qualitas causata ex violenta percussione aeris vel alterius corpo  
ris Ad quartum dicitur q̄ obiectus potentie passive nō definit a pōri z qd  
diratine per potentiam cui est obiectū tñ bñ diffinit p ipam a posteriori z  
descriptiue z hoc qñ potentia est nobis notior suo obiecto sicut est in ppo  
sito Ad qntū dicitur q̄ licet silentium p̄cipiat p̄uariue ab auditu scz p carē  
tiam soni nō tñ p̄sentiue z p se sicut son⁹ id diffinitio soni sibi nō puenit

Sonorū aliis vocaliis nō vox. Sonus vox idē ē q̄ ipsa  
vox Unde vox est sonus ab ore aialis platus naturalib⁹ in  
strumētis format⁹. Naturalia at instrumēta q̄b⁹ vox format⁹  
sunt hec guttur lingua palatū q̄tuor et dentes et duo labia vñ⁹.

Instrumēta nouē sunt guttur lingua palatū Quatuor et den  
tes et duo labia simul. Sonus nō vox est q̄ generat⁹ ex collisi  
one duoz corporū inaiatoz. vt fra gor arbor strepitus pedū

Premissa diffinitio soni hic p̄r autor ponit diuisione ei⁹ ipm diuidēs p  
sonū vocē z p sonū nō vocē. Cuius diuisionis rō est qz ois sonus fit ex vio  
lenta fractōe aeris vel alterius corporis vel q̄ in tali fractōe aeris fit forma  
tio soni ab ore aialis cū naturalib⁹ instrumētis vel fit ex percussione corporū si  
ne tali formatione. Si p̄mū sic est sonus vox si scdm sic est sonus non vox.

Et posset ista diuisio p̄bari p 2 ditiones bone diuisionis. q̄ sibi pueniunt.

¶ Sciendū est p̄mo q̄ tres sunt p̄ditiones bone diuisionis. Prima est q̄  
mēbra diuisionis debent esse opposita. Et debet intelligi q̄ sint opposita  
vel format⁹ vel p̄ualr. sic q̄ aliq̄ mō includat modos p̄radictorie oppo  
sitos qz in his q̄ distinguunt inter se sp vñū includit negatiōēz alieri⁹ aliq̄  
mō Scda est q̄ mēbra diuisionis nō debēt excedi a diuisio s̄ debēt euacua  
re totā p̄tatem diuisi. sic q̄ nihil p̄tineat sub diuisio qd non sit sub aliq̄ mē  
broz diuisionis. Tertia ē q̄ mēbra sil⁹ sumpta non excedāt diuisi⁹ s̄ cū eo  
p̄uerant. s̄ iste tres p̄ditiones in p̄dcā diuisione reperiunt vñ declarari possit  
facilr. 3o ipa est sufficiēs. Et p̄dcā diuisio est diuisio gener⁹ i suas spēs qz  
diuisi⁹ eq̄litr z vñatōe dicitur de mēbris diuidentib⁹. Et h̄ son⁹ vox sit p̄o  
z p̄fectior q̄ son⁹ nō vox ex p̄te p̄pē spēi tñ non respecū soni in cōi se h̄z eq̄litr

¶ Sciendū scdo q̄ vox dicitur sonus ab ore aialis platus naturalib⁹ instrumē  
tis format⁹ ad dīam tussis z sternutatiois z alioz multoz sonoz q̄ fiūt ab  
ore aialis. Et tñ nō format⁹ naturalib⁹ instrumētis 3o nō s̄z voces vñ in  
formatōe vocis nouē instrumēta requirunt. s̄ guttur lingua palatum z qua  
tuor dentes et duo labia et licet plura requirant in causatione vocis tñ ista  
sufficiēt ad determinatā formatōem vocis tanq̄ instrumēta p̄pinqua



# Tractatus primus

¶ Sciendum tertio. q. quatuor concurrunt ad generationem vocis. Pri-  
mo respiratio aeris attracti ad pulmonez. Secundo aeris attracti ad pulmo-  
nem ingrossati. Tertio aeris ingrossati circa pulmonez reuerberatio ad  
vocalem arteream in qua expulsiōe causatur sonus. Quarto soni in aere  
repercussio z determinata distinctio. formatio z cōpletio ex diuersa percussio-  
ne lingue ad palatum z ad dentes et propter defectum huiusmodi soni  
facti ab ore animalis sine tali formatione a naturalibus instrumentis non  
sunt voces z hec generatio vocis explicatur in diffinitione vocis que sic po-  
nitur in secundo de anima que talis est. Vox est repercussio aeris respirati  
ab ipsa anima ad vocalem arteream cum imagine significandi ¶ Scie-  
dum quarto. q. sonus non vox est ille qui generatur ex collisione duorum  
corporum inaiatorum. vt fragor arborum. z est collisio mutua percussio duos-  
rum corporum inaiatorum adinuicem Et dicitur collisio a con q. est simul  
et lesio quasi simul lesio. Et ponitur sonus loco generis. Et dicitur cor-  
porum inaiatorum ad differentiā vocis et debet intelligi ex percussione  
corporū inaiatorum q̄tum ad modū faciendi sonū. qz non oportet q. talia  
corpora sint inanimata s̄m substantiam sed sunt inaiata quo ad modum  
operandi vel faciendi sonū. quia faciunt sonū talem vt sunt corpora dura  
et non vt sunt animata. Contra predicta arguitur p̄mo sic. Nulla forma  
simplex est diuisibilis sed sonus est forma simplex. ergo male diuidit. Se-  
cundo sic. sonus tube z instrumentorum musicalium est quedā vox cū has-  
teat continuationem medietatis z articulationem que sunt proprie passio-  
nes vocis z tamen non est ab ore animalis prolat<sup>9</sup> naturalibz instrumētis  
tis z. ergo contra definitionem. Tertio sic. homines edentuli z quedā  
aues carentes labijs z dentibz faciunt vocem. Et tamen non habent ins-  
trumenta prius enumerata. ergo ad formationem vocis non requiruntur  
predicta instrumenta. Quarto sic. In fractione panni vel papiri fit sos-  
nus non vox. z tamen ille non generatur ex collisione. i. mutua percussione  
duorum corporum. ergo male diffinitur sonus non vox. Quinto sic.  
Tullis est sonus non vox. z tamen non fit ex collisione duorum corporum  
inaiatorum. ergo contra diffinitionē soni non vocis. Ad primum dicit<sup>r</sup>  
q. nulla forma simplex est diuisibilis per partes q̄titativas. qz caret talibz  
partibus. tamē bene est diuisibilis in presubiectiuas sicut genus in suas  
species z licet illud mēbrum sonus non vox sit quodāmodo complexū ins-  
cludens negationem tamē ponitur ad circūloquendum vnam speciem po-  
sitivam z incōplexam ex defectu nominis simplicis. Ad secundū dicit<sup>r</sup>.  
q. l. sonus tube z aliorū instrumētōz musicaliū dicant<sup>r</sup> voces trāsumptiue  
et per quandam similitudinem eo quod similitudinariē precipantē predi-  
ctas passiones vocis. non tamen sunt proprie voces. Ad tertium di-  
citur. q. licet homines edentuli z quedā aues forment aliquo modo vo-  
ces. sed tamen ille voces non sunt perfecte z distincte. qz nō possunt voces  
debite distinguere deficientibz illis instrumētis. Ad quartū dicitur q. in fra-  
ctione panni vel papiri non est formaliter mutua percussio corporū duorū  
inanimatorū. Est tamen ibi equialenter q̄tum ad effectum suum qui  
est subita z violenta aeris fractio que fit propter subitam fractionē partiū



# Petri hyspani

talis corporis Ad quintum dicit. q. licet in tussi nō sit percussio duorū cor-  
porum inanimatorum sūm substantiam tamē bene quo ad modū operā  
di. quia ibi nō fit aliqua formatio vocis sūm cognitōnem virtutis anīme

**Vocū alia significatiua alia nō significatiua. Vox signi-**  
**ficatiua est que auditui nostro aliqd representat. vt homo equ⁹**  
**Vox non significatiua est que auditui nostro nihil represen-**  
**tat. vt bu ba bas.**

Postq̃ autor posuit diffinitōnem soni. z diuisionē eius z diffinitōnes  
membrorū eius. Ne consequenter subdiuidit illud membrum de quo si-  
bi est ad ppositum. scz sonum vocem aliud membrum relinquens. quia  
suo proposito nō deferuit z diuiditur p vocem significatiuam z voces nō  
significatiuam. Cuius ratio est. quia omnis vox obijcit se auditui. vel er-  
go representat aliquid auditui tūq̃ signum alterius vlt̃ solum representat  
seipam z nō vt signum alterius significati. Si primum sic est vox signifi-  
catiua. Si scđm sic est vox nō significatiua. z nō est ista diuisio generis in  
suas species sed subiecti in sua accidētia. quia accidit voci q. capiatur sūm  
se vel vt signum alteri⁹ significati nec ille sunt essentielles nec formales diffi-  
ferentie vocis sed accidentales. ¶ Sciendum primo q. vox significatiua  
est illa que auditui aliquid representat z intelligitur q. representat aliquid  
tanq̃ significatum eius cuius est signum. Signum autē vt dicit Cullius  
est quod offert se auditui aliquid relinquens intellectui quod fit hoc mo-  
do quia vox ordinatur ad significandum z cum sit quidam sonus primo  
se obijcit auditui z p auditum species vlt̃ similitudo illius vocis representa-  
tur intellectui per quā specie intellectus cognoscens impositiōnem vocis  
ad significandum cognoscit z accipit significatū talis vocis z sic mediāte  
auditui representat intellectui suum significatum. ¶ Sciendum scđo. q.  
vox significatiua duo includit. Primum est materiale quod est ipsa vox  
Scđm est formale quod est ipsa virtus significandi z representandi acti-  
ualiter suum significatum que virtus sibi conuenit per institutiōnem z or-  
dinatiōnem ad significandum. Per hoc em̃ quod ipsa imponitur ad ali-  
quid significandum z efficit signum eius accipit virtutem representandi  
formaliter illud significatum. Et hec virtus vocatur quādoq̃ signifi-  
catio habitualis quia habetur ab ipa vocetāq̃ forma a materia z quādo  
q. ratio significandi. quia est ratio z causa propter quā vox ē significatiua  
Et datur ipi voci quādoq̃ per impositiōnem primi imponentis qui or-  
dinat vocem ad vnum significatum z nō aliud. quādoq̃ prouenit per or-  
dinatiōnem que fit ab instinctu nature que inclinat animalia ad forman-  
dum voces suas effectus representantes Et quo patet q. ad vocem signi-  
ficatiuam primo requiritur q. habeat significatum aliud a se voce cuius  
ipsa sit signum. Secundo requiritur q. habeat ordinatiōnem ad tale signi-  
ficatum vel sūm placitum imponentis vel sūm instinctum nature. ¶ Sciē-  
dum tertio. q. licz quinq̃ sint obiecta sensui⁹ particularium sicut superi⁹



## Petri hyspani

visum est tamen vox magis conueniens est ad significandum conceptus et affectus anime q̄ obiecta aliorum sensuum. **¶** Lūi<sup>9</sup> ratio est quia voces sunt in potestate nostra et possumus eas formare dum volumus et variare ipsas s̄m multas rationes et differentias. nō autem possumus formare s̄m placitum nostrum obiecta aliorum sensuum v̄puta colores. saporos. et c. Ideo vox est magis conueniens ad significandum conceptus anime et ad hoc q̄ fiat significatiua q̄ cetera sensitiua. **¶** Sciendum quarto q̄ vox non significatiua est que auditui nihil representat quod intelligitur q̄ nihil representat prater seipam per modum signi. licz em̄ representet seipaz per modum signi. non tamen representat seipam per modum rei. sicut bu ba que voces nihil representant. Si tamen iste voces proferatur indignā ter cum austeritate vocis possunt designare derisionem vel aliquem affectum mentis et sic essent interiectōnes sed quando proferuntur sine speciali signo seu gestu corporali vel modo proferendi sic sunt non significatiue. et per hoc patent diuisiones vocis et diffinitōnes membrorum eius.

**¶** Contra predicta arguitur primo sic In bona diuisione diuidentia nō debent excedere diuisum sed significatiuuz excedit vocem cum multa sine significatiua que non sunt voces sicut est circulus ante tabernam pendēs ergo ista diuisio non valet. Secundo sic. Omnis vox fit cum intentione significandi vt patet per diffinitōnem vocis datam a Philosopho. ergo omnis vox est significatiua. Tercio sic. Vox nō obijcit se intellectui sed tantum auditui. sed auditus non comprehendit significatiua vocis. ergo vox significatiua non representat alteri suum significatum. Quarto sic Omnis vox representat id cuius est vox. ergo male dicitur q̄ vox nō significatiua nihil auditui representat. Quinto sic Omne subiectum propositionis est nomen et per consequens est vox significatiua. sed bu ba sunt bene subiecta propositionis vt dicendo bu est vna vox vel sonus. ergo tales voces sunt nomina. et per consequens sunt voces significatiue.

**¶** Ad primum dicitur q̄ significatiuum in cōmuni bene excedit vocē nec est membrum huius diuisionis. sed significatiuum vt est adiectiuum vocis et tantum valet sicut vox significatiua nō excedit vocem et hoc modo ponitur membrum huius diuisionis. Ad secundum dicitur q̄ illa diffinitio vocis que ponitur in scō de anima. principaliter conuenit vocibus significatiuis et p analogiam vocibus non significatiuis. Unde non oportet q̄ diffinitio analogi pro qualibet sui parte conueniat. cuilibet membrorum diffinitōnis sed sufficit q̄ complete cōueniat primo et s̄m aliquas partes conueniat alijs. Ad tertium dicitur. q̄ licz vox significatiua nō primo et per se obijcit se intellectui. tamen bene se sibi obijcit ex consequēti mediante auditu. quia per auditum representat suam similitudinem et ex consequenti representat suum significatum intellectui. Ad quartū dicitur. q̄ licet quelibet vox representet aliquid sicut effectus suam causā efficientem. Non tamen sicut signum suum signatum ad quod imponitur ad significandum de qua representatōne solum est hic ad ppositum.

Ad quintum dicitur. q̄ bu vel ba s̄m se non possunt esse subiectum propositionis cum non habeant significatum. sed si capiantur ab intellectu lo



# Tractatus primus

eo ynius vocis impositae ad significandum talem vocem imperfectam ex defectu alterius signi sunt subiectum propositionis. z sunt nomina in talis propositione sicut currit potest esse nomen in hac propositione currit est verbum z tenetur materialiter pro seipso. *fat*

Vocum significatiuarum alia ad placitum alia naturaliter. Vox significatiua naturaliter est que apud omnes homines idem representat. vt gemitus infirmorum latratus canum. Vox significatiua ad placitum est que ad voluntatem primi instituentis aliquid representat. vt homo.

Postq̃ autor posuit diuisionem vocis in cōmuni z diffinitōnes partium eius. Hic consequenter subdiuidit vocem significatiuam dicens Vocum significatiuarum quedam est significatiua naturaliter z quedam ad placitum. Eius ratio est. quia omnis vox significatiua habet impositionem z ordinatōnem ad suum significatum. vlt ergo talis ordinatio fit s̃m instinctum nature. z sic est vox significatiua naturaliter. vel s̃m placitum impositoris z sic est significatiua ad placitum. ¶ Sciendum primo q̃ vox significatiua naturaliter est illa que apud omnes homines idem representat vt gemitus infirmorum. Et ratio huius est. quia ipsa vox significatiua naturaliter ordinatur ad significandum vel ad representandum suum significatū per instinctū nature que inclinat animal ad formādū talē vocē imperfectā ad expmēdū suas affectōes vtputa ad expmēdū irā vlt gaudiū famē vel sitim et sic de alijs passionibz. Et q̃ natura eade apud oēs. z eodem mō inclinat animalia ad exprimendum suas passiones Ideo vox significatiua naturaliter idem significat apud omnes. Sed vox significatiua ad placitum nō idem significat apud omnes. sed solum apud illos qui cognoscunt impositionem eius ad significandum. ¶ Sciendum scđo q̃ vox significatiua naturaliter z ad placitum quadrupliciter differunt. Primo in prolatōe quia vox significatiua naturaliter nō perfecte formatur neq̃ proferitur propter impedimentum passionis que impedit hominem ad debite proferendum. sed significatiua ad placitum est pfecte formata z placita. Scđo differūt ex pte modi significandi. q̃ vox significatiua naturaliter apud omnes hoies idē representat. Alia vero nō s̃z solū apud illos q̃ cognoscūt impositionem eius. Tercio differūt ex pte significati q̃ vox significatiua naturaliter significat affectōes. passiones. appetitus naturaliter Alia vero significat conceptus intellectus. Quarto differunt ex parte cause sue ordinatōis ad significandum. quia vox significatiua naturaliter ordinatur ad significandum ab instinctu nature. Alia vero ordinat s̃m placitum imponentis. ¶ Sciendum tertio. q̃ vox significatiua ad placitum ē illa que ad placitum primi instituentis aliquid significat vel representat. Unde differunt sic placitum z voluntas. Unde voluntas est potentia voluntaria vel actus eius q̃ incipit ab intra z terminat ad extra sc̃z in obiectum



# Tractatus primus

Sed e contra placitum nominat actum voluntatis qui incipit ab extra terminatur ad intra. Incipit enim a re cognita et terminatur ad voluntatem et quia vox significativa ad placitum imponitur ad significandum rem. que concipitur ab anima et illa cognitio venit a re ad extra. Ideo magis proprie dicitur significare ad placitum quam ad voluntatem. ¶ Sciendum quarto. quod cum res representatur intellectui mediante sensu. ipsa generat suam similitudinem in anima. et per illam similitudinem anima format intra se preceptum rei quem postea velit exprimere propter quod imponitur vox significativa ad significandum talem conceptum et mediante ipso rem conceptam. Ideo apud proferentem. vox primo significat conceptum. licet apud audientem primo representet rem conceptam. nec proprie significat conceptum tantum. sed rem sub conceptu. unde ista quattuor scilicet res. conceptus rei. voces. et scripture sic se habent per ordinem quia conceptus significat res a quibus causatur in anima. Et voces immediate significant conceptus. Et scripture significant voces que sunt signa tantum. Nec ulterius signatur per aliud. Et ipsis patet divisio ipsius vocis significatiue et diffinitiones membrorum eius ut superius sufficienter declaratum est circa divisionem vocis significatiue naturaliter et ad placitum et cetera. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Sicut se habent conceptus ad res ita voces ad conceptus. Sed conceptus naturaliter significant res. ergo voces naturaliter significant conceptus et per consequens nec sunt significantiue ad placitum. Secundo sic. Omne signum habet similitudinem signati sed omnis vox significativa est signum rei. ergo habet similitudinem rei. et per consequens nulle sunt significantiue ad placitum. Tertio sic. illa vox significat naturaliter que de sua natura representat significatum suum sed gemitus infirmorum de sui natura non representat suum significatum quia si proferatur ab homine sano talis vox non significabit dolorem. ergo talis non significat naturaliter. Quarto sic. quilibet cognoscens impositionem vocis significatiue ad placitum cognoscit suum significatum. sed omnes possunt cognoscere tale impositionem sicut omnes possunt cognoscere impositionem huius vocis hominis. ergo talis vox idem representat apud omnes. Quinto sic. illud quod fit ad placitum est variabile in infinitum. ergo si vox significaret ad placitum sua significatio erit variabilis in infinitum. et per consequens nulla est certa cognitio de significatione vocis significatiue. quod est inconueniens. ergo ipsa non significat ad placitum vel ad voluntatem primi instituentis. ¶ Ad primum dicitur quod licet in illis sit hoc simile quod voces significant conceptus et conceptus res. Est tamen dissimile in hoc quia conceptus est essentialis similitudo causata a re ipsa naturaliter. ideo significat eam naturaliter. sed vox non causatur naturaliter a conceptu. sed a voluntate concipientis. ideo non significat eam naturaliter. Ad secundum dicitur quod si signum causatum a natura semper habet similitudinem sui signati. sed non oportet de signo causato a voluntate sicut circulus haberet non haberet in se similitudinem vini. Ad tertium dicitur. quod si gemitus eodem modo formetur ab homine sano et infirmo tunc representat dolorem. sed si non habeat eandem formam prolationis in gestu corporali tunc non representat



# Petri hyspani

idem nec est eadem vox nisi materialiter tantum. Ad quartum dicitur. qd si omnes cognoscerent impositionem huius vocis homo tunc scaret idem apud omnes. sed non sine causa impositionis sue et illa in ipso non est eadem apud omnes. et sic non est inclinatio naturalis qua vox significet naturaliter.

Ad quintum dicitur qd illud quod fit ad placitum cuiuslibet variatur in infinitum. non tamen illud quod fit determinare ad placitum vnius sicut est vox significatiua. qd sciat solum ad placitum pmi instituentis.

**V**ocum significatiuarum ad placitum alia completa vt oratio. alia incompleta vt nomen et verbum.

Postquam autem posuit diuisionem vocis significatiue et diffinitiones membrorum eius. Deinceps sequenter diuidit vocem sciatuam ad placitum pplexam et incompletam. Cuius ratio est. quia omnis vox significatiua ad placitum vel continet plures voces sciatuas. vel vnaz tantum. Si pmi sic est vox sciatua completa. si scdm sic est vox sciatua incompleta. ¶ Sciendum pmo qd quilibet res dupliciter concipitur. Vno modo fm se. et tunc fit conceptus simplex et incomplexus. vt cu sortis fm se et non fm habitudinem ad aliud apprehenditur. Alio modo aliquid concipit fm comparationem vel habitudinem ad aliud. vt cum sortes sub albedine vel animali concipitur. et tunc fit conceptus complexus. ideo est duplex conceptus rei. scilicet complexus et incomplexus. Est qd vox significatiua ad placitum sciat conceptum anime ideo aliqua est complexa scians conceptum complexum sicut oratio. Alia est incompleta scians conceptum incomplem. vt nomen vel verbum. ¶ Sciendum secundo qd vox complexa est illa in qua vniuntur plures voces sciatue ad placitum et representant conceptum complexum vt oratio. et ideo ad perfectam rationem vocis complexi tria requiruntur. Primum est qd ibi sunt plures voces sciatue incomplexe et ille voces se habeant tanquam materiale vocis complexi. Secundum est qd ille voces habeant complexione et vnione inter se. ita qd vna habeat se vt determinatio. et alia se habeat vt determinabile. propter quod ibi non est vox complexa homo asinus quia licet ibi sint plures voces sciatue. non tamen habet complexionem inter se cum ibi non sit vnio determinationis et determinabilis. et hoc dicitur esse formale in voce complexa. Tercio requiritur qd talis vox fecit conceptum complexum. sed illud est minus principale in voce complexa quibus tamen requiratur ex pre causa finalis. ¶ Sciendum tertio qd vox incompleta est illa que continet vnam solam vocem sciatuam. vt homo vel asinus. et representat conceptum incomplem. et ad talem vocem non sufficit qd habet sciatum incomplem. sed magis requiritur qd sit tm vox vna sciatua. et ideo licet diffinitio habeat tm vnum sciatum remotum quod est diffinitum quod est incomplem quia tamen continet plures voces sciatuas distinctorum conceptuum appinorum. scilicet generis et differentie ipsa est vox complexa.

¶ Sciendum quarto qd ad vocem incompletam non requiritur qd habeat vnum sciatum tm. sed sufficit qd sit actualiter dictio vna. scilicet quantum ad vocem et modum proferendi. ideo omne nomen equiuocum sicut canis est vox



# Petri hyspani

incōplexa. quia licet habeat plura fēata. est tamen vox actualiter vna non continens plures voces significatiuas. nec requirit ad vocem incōplexam q non sit composita ex pluribz vocibus. sed sufficit q ille voces si sint plures non sint significatiue in toto. ideo nomen compositē figure cum pres eius non sint significatiue in toto est vox incōplexa. ideo non idem est complexio fm logicum z compositio fm grammaticum. z per hoc patet diuisio vocis significatiue ad placitum z diffinitiones membrorum eius

**C**ontra predicta aeguitur primo sic. Omnis vox incōplexa est ps vocis complexa z in ipsa p̄tinetur. ergo vnum membrum huius diuisionis continetur in alio. z per p̄sequens membra non sunt opposita. z sic diuisio est insufficiens. **S**ecundo sic. om̄is conceptus est incōplexus. z sic diuisio est insufficiens. **M**aior probatur. quia intellectus non potest simul plura intelligere. sed vnum tm̄. ergo om̄is conceptus est incōplexus. **T**ertio sic. oratio est tm̄ vna vox fēatiua. z non cōtinet plures voces cū sit vnum nomē ergo male dicit q quedā est vox cōplexa vt oratio. **Q**uarto sic. oē complexa vocem z fēatum est complexum. sed omnis vox significatiua cōplectitur vocem et fēatum. ergo omnis vox est complexa. et p consequens nulla incōplexa. **Q**uinto sic. omnis vox componit ex litteris. sz om̄is sicut ex elementis. ergo quelibet vox est cōplexa. z sic male dicitur q quedam est incōplexa. vt nomē et verbū. **A**d primū dicitur q licet vox incōplexa p̄tineatur materialiter in voce complexa. nō tamen formaliter tan q̄ p̄tens ad formā vocis complexa cū ipsa se habeat per modum materis z non forme respectu totius vocis complexa. **A**d secundū dicitur q licet intellectus non possit simul plura intelligere habētia se per modū plurium. tamen potest simul plura intelligere per modum vnius. quia plura simplicia sunt sub vna compositione vel voce complexa. **A**d tertium dicit q si sumatur oratio pro illa voce vel intentione. tunc est vox incōplexa. sed si sumatur pro re subiecta intentioni siue pro significato illius vocis vt hic sumitur tunc est vox complexa. **A**d quartum dicitur q si capiatur cōplexum generaliter p quacūq̄ complexione reali vel rationis. tūc conceditur q omne cōplectens vocem z significatum est qd̄dam cōplexum. Sed si capiatur specialiter p vnione plurium vocū fēatiuarū. vt hic sumitur. sic maior est falsa. **A**d quintum dicitur q licet vox significatiua cōponatur ex litteris et syllabis tanq̄ ex elementis. qz tamē non sunt significatiue. ideo non oportet ppter hoc q vox debeat dici complexa.

**N**omen est vox significatiua ad placitum sine tempore cuius nulla pars separata aliquid significat finita et recta. **V**ox ponitur in diffinitione nominis pro genere. Significatiua ponitur ad differentiam vocis nō fēatiue. **A**d placitū ponitur ad differentia vocis fēatis



# Tractatus primus

naturaliter Sine tempore ponit ad differentias verbi quod significat cum tempore Cuius nulla pars separe aliquid significat ponitur ad differentiam orationis cuius pars separe aliquid significat. Finita ponitur ad differentiam nominis in finiti. ut nō homo quod non est nomen sū dyalecticum sed nomen infinitum. Recta ponitur ad differentiam nominum obliquorum. ut cathonis nī. que non sunt nomina sū dyalecticum sed nomina obliqua. Unde solus ntūs siue rectus dicitur esse nomen sū dyalecticum

Postq̄ autor determinauit de sono z de voce q̄ sunt p̄ncipia materialia p̄m̄ orōnis. hic p̄m̄ determinat de p̄tibz orōnis scz de noie z p̄bo p̄m̄scz de tota orōne. qz p̄es ex q̄b fit aliqd totū natura p̄cedūt ip̄m totum Et qz nomen fcat substantiam a qua egreditur actus verbi. verbū v̄cro significat actum egredientē a substantia. ideo p̄m̄ determinat de nomine q̄ de verbo ip̄m sic diffiniens. ut patet in textu. Nomen est vox significatiua zc. Pro cuius diffinitionis intellectu ¶ Sciendum p̄mo. q̄ in hac diffinitione ponitur vox loco generis. quia vox habet modū generis respectu vocis significatiue z non fcatue et totū residuū ponit loco dīe. scz fcatua ad dīam vocis non significatiue. Et ad placitū ad dīam vocis naturaliter significatiue. ¶ Nomen enim ip̄m consideratum materialiter quantum ad ipam vocem sū placitum imponit ad significandū. Sed tamē sic cōsideretur formaliter sub ratione signi de necessitate est significatiuum quia de ratione signi necessitate est esse fcatium. quia hoc deest ratione signi.

¶ Sciendum secundo. q̄ nomē significat per modum substantie et p̄manentis z non per modū fluxus et fieri. et quia tempus est mensura fluxus z motoris. ideo nomen fcat sine tempore. quod ponitur hic ad differentiam verbi quod fcat cum tempore quod ponitur hic ad differentiam verbi qd significat cū tempore. Et licet multa nomina. ut annus dies mēsis significant tempus non tamen significant cū tempore. vnde tempus significare est de suo principali fcato importare tempus. Sed significare cū tempore est cum suo principali significato importare aliquam differentiam temporis scz p̄sens p̄teritum vel futurum. z hoc nulli nomini conuenit in quo differt a verbo. Deinde ponitur cuius nulla pars zc. ad differentiam orationis cuius partes sunt significatiue. Et ponitur finita ad differentiam nominū infinitorum. Et ponitur recta ad differentiam obliquorum ¶ Sciendum tertio q̄ sū logicum. illud solum dicitur nomē qd potest esse subiectū enūciationis. de quo p̄r aliquid vere vel false enūciari. Et qz nomen infinitum non potest esse subiectum enūciationis. qz non sū



# Tractatus primus

gnificat aliquod determinatum de quo possit aliquid enūciari Similiter nomen obliquum non sciat per modum substantie absolute sed per modum dependentis. ideo non potest esse suppositum verbi. ideo nomina infinita et obliqua non sunt nomina apud logicum. Item nomen est vox primo et per se significatiua. sed nomen infinitum non est primo et per se significatiuum sed solum ratione nominis finiti. cui adiungitur negatio infinitans. Et nomen obliquum solum significat ex consequenti ratione recti a quo descendit. ideo nomina infinita et obliqua apud logicum non sunt nomina. ¶ Sciendum quarto. quod nomen infinitum est cuius priuata est qualitas determinata substantia remanente infinita. ut non homo non equus. In nomine enim est substantia que finitur per qualitatem et est qualitas determinans substantiam. et negatio adueniens nomini per compositionem tollit illam qualitatem et compositionem eius cum substantia relinquens substantiam indeterminatam. et sic reddit nomen infinitum. Sed ad hoc quod nomen infinitetur due requiruntur condiciones. Prima est quod habeat qualitatem determinatam. defectu cuius nomina transcenduntia ut res verum bonum et ens caprum in communi et nomina infinita ut quis aliquis. Et signa distributiua. ut omnis quilibet non possunt infinitari quia non habent qualitatem et substantiam determinatam. Secunda est quod tale nomen non sit negatiuum sed habeat qualitatem positiuam defectu cuius hec nomina nemo nihil et similia non possunt infinitari ex quibus patet intellectus diffinitionis. Contra predicta arguitur primo sic. nulla materia predicatur de toto composito cum non dicat totum eius esse. sed vox est materia nominis. ergo inale dicitur quod nomen est vox. ¶ Secundo sic. fluxus et fieri mensurantur tempore. sed motus importat fluxum et fieri et multa alia similia. ergo motus quod est nomen significat cum tempore. ¶ Tercio sic. partes nominis compositi aliquid significant sicut partes huius nominis equiferus et tamen est nomen. ergo male ponitur cuius pres nihil significant. Quarto sic. nomen infinitum potest esse subiectum propositionis. ut dicendo non homo currit. et similiter nomen obliquum. ut dicendo regis interest. ergo ipsa sunt nomina secundum logicum. ¶ Quinto sic. aliquis est nomen infinitum et alter et reliquus. et tamen in ipso non est priuata qualitas determinata quia nunquam habuerunt eam. ergo contra diffinitionem nominis infiniti. Ad primum dicitur quod licet materia propria dicta que est materia ex qua in naturalibus non pres dicitur de toto composito quia non dicitur totum esse eius. tamen materia in qua. et materia secundum modum. verificat bene de toto composito. ut dicendo homo est albus. modo vox est secundum modum materia nominis et habet similitudinem cum materia rei artificialis. Ad secundum dicitur quod motus dupliciter potest considerari. Uno modo secundum esse materiale quod habet in mobili. et sic est ens non permanens sed successiuum. Alio modo secundum esse quod habet in anima que copulat primam partem motus cum alijs et sic. concipitur ut est permanens. et quia modus sciendi ens immediate sumitur ab illo modo intelligendiquod concipitur ab anima. Ideo motus non sciat per modum fluxus et fieri. licet fluxus fecerit. ideo non significat cum tempore.



# De tri hyspani

Ad tertium dicitur q si pres nominis composiet cōsiderantur vt sunt partes orationis sic bene aliquid significant. Sed si considerentur vt sunt partes nominis compositi sic nihil significant. et est causa quia pars in cōposito nomine non imponitur ad significandum sed totum nomen compositum vnico conceptu significat suum significatū. Unde pres huius nois eqferus in h noie nihil fecit per se licet bñ aliqd significet vt sunt pres huius oratiois equus ferus ¶ Ad quartū dicitur. q si nomē infinitum consideretur vt infinitum est sic non potest esse subiectum eunciatōis. sed si cōsideretur in q̄rtum virtute intellectus determinatur ad aliquid finitū vt puta non homo si capiat pro asino bene fit subiectum enūtiatōis. sed sic non capitur vt infinitum sed per modum finiti. Dicitur secundo q in hac oratione. regis interest et in similibus obliquis non est subiectum sed rectus intellectus in verbo personali. vt patet resoluendo regis interest. id est aliquid est ptinens ad regem Ad quintum dicitur. q si capiat generaliter nomen infinitum pro omni illo quod significat substantiam infinitam et habet significatum indeterminatum sic aliquis et reliquis tene sunt nomina infinita. Sed si capiat specialiter pro illo nomine qd fit infinitum per aduentū negatōis pro quo hic diffinitur. sic non sunt nomina infinita. Et ideo hec diffinitio non cōuenit eis

Verbum est vox significativa ad placitum cuius tempore cuius nulla pars separata aliquid significat finita et recta. Cum tempore ponitur ad differentiam nominis quod significat sine tempore. Finita ponit ad differentiam verbi infiniti vt non currit non laborat que non sunt verba fm dialecticum. Recta ponitur ad differentiam verborum obliquoꝝ. vt currebat cucurrit. que nō sunt verba fm dyalecticum sed verba obliqua Unde solum verbum presentis temporis indicatiui modi dicitur esse verbum secundum dyalecticum. Omnia autem alia verba eiusdem modi et alioꝝ modozum dicuntur verba obliqua Omnes autem alie differentie ponuntur hic in verbo eadem ratione qua et in nomine ponebantur. Et sciendum q dyalecticus solū ponit duas partes orationis. scz nomen et verbum. reliquas ac oēs appellat syncathegoreumaticas. i. consignificatiuas.



## Petri hyspani

Postq̃ autor prius determinauit de noīe quod fecat substantiā et est materia propositionis. hic cōsequenter determinat de verbo quod significat actum egredientem a substantiā et est predicatum formale propositionis primo ipm sic diffiniens in textu. Verbum est vox significatiua ad zc.

¶ Sciendum p̃mo in hac diffinitione ponitur vox loco generis. et totum residuum in ratione differentie. scz significatiua. et alia eadem ratione h̃ ponitur sicut in noīe. sed cum tempore ponitur ad dīam nominis quod significat siue tempore. Et ponitur finita et recta ad differentiam verborum infinitorum et obliquorum que s̃m logicū nō sunt verba. In ip̃a autē diffinitione non ponitur illa p̃ricula et est semper nota eorum que de altero dicitur que ponitur ab Aresto. qz illa solum ponitur de bene esse et ad maiore declaratio nem. et non de necessitate. Sciendum secundo. qz omīs fluxus et fieri mēsuratur tempore. Tempus em̃ est mēsurā motus et fluxus s̃m p̃us et posterius. et qz verbum s̃m suum essentialem modum durationis significat per modum fluxus et fieri. ideo omīe p̃bum fecat cum tempore. id ē cū proprio fecato significat tempus. non tamen capiendū tēpus prope vt est numerus motus s̃m p̃us et posterius. Sed capiendū tempus generaliter pro omni modo temporis. vt reperitur in qualibet mēsurā durationis. scz eternitate euo et tpe proprie dicto. sicut em̃ p̃bum non sp̃ fecat verum fluxum sed sufficit qz significet p̃ modū fluxus. sic non sēp significat verum tēpus. sed tamē fecat per modum temporis.

¶ Sciendum tertio qz verbum infinitum est cuius priuatus est actus specialis remanens actu generalis indeterminato. Sicut em̃ in noīe est substantia et qualitas finiēns talem substantiam. sic in oī verbo altero ab isto verbo est includitur actus generalis qui est esse. et actus specialis siue res verbi que importatur per principium talis verbi. ideo omīe verbum p̃ter illud verbum est resolutū per est et suum participium. vt currit. id est ē currens. Et ideo sicut in nomine negatio adueniens remouēs qualitatē a substantia facit nomē infinitum. similiter in verbo negatio tollens actum specialem q̃ determinat actum generalem reddit p̃bū infinitū quod fecat actus infinitus cōmunē tam ad ens q̃ ad non ens. Et quo p̃ter qz tale verbum non potest enūciari de aliquo subiecto. qz non fecat aliquem actum determinatum qui dicatur de alio. ideo non est verbum s̃m logicum. vnde tale verbum non potest infinitari in oratione neqz est infinitum dum est in oratione. qz negatio sibi adueniens in oratione negat compositionem actualem extremorum et non compositionem intrinsecam verbi. Vnde ad hoc qz verbum infinitetur requiruntur duo. Primo qz significet ante infinitationem actionē vel passionē determinatam et non generalem. et p̃pter hoc. hoc verbum est nō potest infinitari. qz hoc verbum est fecat generalem actum essendi inclusum in omni alio verbo. Secūdo requiritur qz tale verbum nō determinet sibi certum suppositum. et tō verba excepte actōis et verba p̃me vel sede p̃sone nō p̃nt infinitari. Sciendū quarto. qz p̃ba obliqua sunt verba ceterorum tpm et modo rum a p̃nti tpe indicatiui mōi. quoz aliqua sunt obliqua s̃m tps. vt p̃teritū et futurū indicatiui modi. Aliqua s̃z obliqua s̃m modū t̃m. vt p̃sentia alioz modoz. Alia vero s̃m vtrūqz vt p̃terita et futura de alijs mōi



# Tractatus primus

dis ab indicatino. vñ talia verba obliqua nō pñt vere vel false enūciari de aliquo nec faciūt pmo z p se oratōem verā vel falsam. Et qz fm logicū solū illud est nōmē qd p se pmo z non rōne alterius pñt esse subiectū enūciationis. Et sic solū illud est verbū apud logicū qd p se pmo z non rōne alterius vere vel false de aliquo pñcat. ideo fm logicū verba obliqua non sunt verba. vñ fm ipm tm sunt due ptes oratōnis s. nomen z pñbū. qz ipse capit ptes oratōis pñcipales necessario requisitas ad enūciatōem veram vel falsam z sic nō capit ipam generalitē sicut grammaticus q capit partes oratōnis p oi voce sciatina q ponit in orōne siue ponat vt pars pñcipalis siue vt dispō eius rōne cuius ponit octo ptes orōis. z p hoc pñ declaratio diffinitōis pñbi. Cōtra pñdicta arguit pmo sic. verbū scāt p suā scātōem sed scātio est de natura pñbi cū virtus scandi sit de natura eius. q verbū scāt naturalitē z nō ad placitū. Scdo sic. creare est pñbū. z tm nō scāt cū tpe. qsi nō scāt fluxū vel fieri cū scāt actū qui sit in indiuisibili. g male ponitur in diffinitōe verbi cū tpe. Tercio sic. ptes pñbi sunt lre z syllabe et sunt scatiue sepeate. qz sunt voces scāt pceptus. ita lre scāt voces. g ptes pñbi sepeate aliqd scāt. Quarto sic. verbū infinitū pñt predicari in pñone ergo est pñbū fm logicū. Ans. pbat. qz scāt actū cōm enti z non enti. sz oē cōe pñcat de suis inferioribz. g tale verbū predicat in pñoe. Quinto sic iste pñones sunt vere. adam fuit. antixps erit. z tm ibi pñdicatur obliq. ergo verbū obliquū pñt vere predicari de obliquo. ergo est verbū fm logicū.

Ad pñmū dicit. q si verbū pñderet formaliter in rōne signi sic pñt scādi est de rōne z natura eius ergo verbū hoc modo de necessitate est scatiuū naturaliter z non pñe ad placitū. sed si consideret materialiter in rōe vocis sic scātio non est de natura eius sed sibi attribuitur ad placitū. Ad scdm dī q creare non scāt fluxū reale q mēsurat tpe. sz scāt p modū fluxus et fieri ideo scāt sub modo tps. et hoc sufficit. Ad tertiu dī q si capiat lra p figura scripta in aliqua supficie tūc littere sunt scatiue vocū. sz sic nō sunt ptes verbi. sed si capiat lra p voce indiuisibili scata p illā figurā q proprie dī elementū tūc littere z syllabe bñ sunt ptes verbi sz sic non sunt significatione. Ad qrtū dī q omē cōius determinatū pñt enūciari de suis inferioribz. nō tm cōius i determinatur z infinitū qd nō potest determinate pñpi p intellectū. modo pñbū infinitū scāt actū cōm indeterminatū. Ad quintū dī q pñba pteritū z futurū tps indicatū mōi nō vere pñcant de aliq nec faciūt orōem verā vel falsāz inq̄tum obliqua sunt. sed solū inq̄tū includit pñs tēpus indicatū modū. vñ pñones de pterito z futuro nō sñt vere nec false nisi p reductōem ad illas de pñenti. vt ista non est vera adam fuit nisi qz ista semel fuit vera adaz est. et ista antixps erit non est vera nisi qz semel verum erit dicere antixpsus est.

Roposine est vox significatiua ad placitū cuius ptes sepeate aliqd scāt. Hoc totū cuius ptes zē. ponit ad differētiāz nois et verbi quoz ptes sepeate aliqd scāt. Reliq̄ autē pñciple ponūtur hic sub eadē rōe qua in noie et pñbo ponebāt



# Tractatus primus

Postq̃ autor determinauit de nomine ⁊ verbo que sunt ptes materia-  
les enunciationis. hic consequenter determinat de oratione que est genus  
enunciationis. Et quia diffinitio explicat esse rei. diuisio vero posse rei seu  
separationem partium eius. et esse precedit posse ⁊ separationem. Ideo pri-  
us anteq̃ diuidit orationem ponit eius diffinitionem que talis est. Ora-  
tio est vox significatiua ad placitum ⁊c. ¶ Sciendum primo. q̃ oratio  
tripliciter accipitur. Uno modo pro re subiecta intentioni s̃m se ⁊ isto mo-  
do nō diffinitur hic. q̃ hoc modo est vox complexa. ⁊ cōplexorū non est dif-  
finitio inq̃rum huiusmodi. igitur ⁊c. Alio modo potest capi absolute. p̃  
illa intentione vel voce significatiua orationis p̃mo modo accepte. et sic ite-  
rum non diffinitur hic. q̃ eius partes separate nihil significant. Tercio ca-  
pitur pro illa intentione vt est significatiua rei subiecte que est significatur  
eius. ⁊ isto modo diffinitur hic. Sicut em̃ diffinitur homo sub illa voce ho-  
mo. ⁊ pro significato quod est animal rationale mortale. ita similiter hec  
vox oratio diffinitur pro suo significato quod est quedam vox complexa.

¶ Sciendum secundo. q̃ licet quelibet oratio non sit vna vox inco m-  
plexa. est tamen vna per complexionem. Et potest dici vna propter duas  
causas. Primo rōne forme. q̃ ibi est vnitas ordinis ⁊ complexionis plu-  
rium vocū significatiuarum que sub tali forma vniuntur. Secūdo ex par-  
te finis. quia predictę voces vniuntur ad significandum vnum conceptū  
complexum. Ideo in diffinitione orationis bene ponitur vox tanq̃ genus

¶ Sciendum tercio. q̃ licet oratio non fuerit primo et per se imposita  
ad significandum. tamen fuit imposita ad significandum ex consequenti  
ratione impositionis suarū partū. Per hoc enim q̃ partes orōis sunt signi-  
ficatiue. oratio composita ex ipsis trahit suum significatum. ⁊ tamen habet  
significatum distinctum ab ipsis. quia iste partes significant p̃ceptus  
simplices. Oratio vero primo et per se significat conceptum complexum.  
et eodem modo potest dici significare ad placitum ratione impositionis  
suarum partium que facta est ad placitum. licet oratio s̃m se primo non si-  
gnificat ad placitum. Ideo in diffinitione orationis sicut in diffinitionibus  
nominis et verbi cōuenienter ponitur ad placitum. ¶ Sciendum quar-  
to. p̃ duplices sunt partes orationis. Quedam sunt remote. vt littere et  
syllabe. quedam sunt propinque. vt nomen ⁊ verbum. prime autem non  
sunt significatiue nec sunt partes orationis nisi s̃m quid. sed alie sunt sig-  
nificatiue que proprie dicuntur ptes orationis de quibus intelligitur pre-  
dicta diffinitio. et sic patet declaratio diffinitionis orationis que satis cons-  
cordat cum diffinitione posita a Philiciano dicente. Oratio est congrua  
dictionum ordinatio ex modis significandi causata. ¶ Contra predi-  
cta primo arguitur sic. Nullum complexum potest diffiniri cum non habet  
vnum esse. sed oratio est quoddam complexum. ergo male diffinitur  
hic oratio. ¶ Secundo sic. Nulla q̃ntitas est vox cum vox sit qualitas  
quedam. Oratio autem est q̃ntitas cum sit species q̃ntitatis discrete. ergo  
male dicitur. q̃ oratio est vox significatiua ⁊c. ¶ Tercio sic. omnis  
vox significatiua habet aliquod proprium significatum. sed oratio non est  
huiusmodi. quia non significat nisi ratione suarū partium. ergo male dicit



# Petri hyspani

oratio est vox significatiua. Quarto sic Nullum significans de necessi-  
tate significat ad placitum. sed ista oratio homo currit in pma eius signifi-  
ficatio ne significabat suum significatum de necessitate scz hominem cur-  
rere cum nō poterat aliud significare z similiter quelibet alia oratio. ergo  
oratio non significat ad placitum primi insipientis. Quinto sic dicen-  
do. curro curris z pluit sunt orationes z tamen partes nihil significant ses-  
pate. ergo male ponitur illa particula cuius partes sepe aliqd significat  
¶ Ad primum dicitur qd licet nullum complexum complexe designa-  
tum in quantum huiusmodi diffiniri potest quia ibi nō est explicatio vni-  
us diffiniri. sed tamen nomen complexum incomplexe designatū sub vo-  
ce incomplexe bene diffinitur z sic est in proposito. Ad scdm dicitur.  
qd si capiatur oratio pro mensura prolationis vocis sic est quātitas discreta  
nec isto modo diffinitur hic sed si capiatur pro voce significatiua comple-  
xa sicut capitur in proposito sic nō est quantitas sed quantum ad suū ma-  
teriale quod est vox est quedam qualitas. Ad tertium dicitur qd licet  
oratio trahat suum significatum causaliter ex suis partibus tamē nō ha-  
bet ipsum formaliter a partibus sed habet proprium significatum ratio-  
ne compositionis partium z illud est conceptus complexus significatiuos  
rum suarum partium. Ad quartum dicitur. licz illud quod significat  
necessario suum significatum nō significet primo z per se ad placitum. be-  
ne potest tamen ex consequenti. Sic est de oratione que significat ad plas-  
citum propter impositionem suarum partium factam ad placitum suppo-  
sita tamē tali impositione partium oratio composita ex ipsis necessario ha-  
bet significatum determinatum. Ad quintum dicit. qd iste voces curro  
curris. vel pluit de vi sermonis nō sunt orationes sed verba tantum. sz  
virtute intellectus qui subintelligit suppositum in verbis prime vel sepe  
personarum. in verbis excepte actōis. vt sunt pluit. choruscet. ningit. to-  
nitruat. fulminat. grandinat. z similibus sic sunt orationes z partes sepa-  
te ipsarum aliquid significant. dum intelligitur suppositum. vt curro. ta-  
ntum valet sicut ego curro. curris tantum valet sicut tu curris. pluit tantū  
valet sicut deus vel natura pluit.

Orationum alia perfecta. alia imperfecta. Oratio per-  
fecta est que perfectum sensum generat in animo auditoris.  
vt homo currit. Oratio imperfecta est. que imperfectum  
sensum generat in animo auditoris. vt homo albus Oratio  
num perfectarū. alia indicatiua. vt homo currit. Alia impa-  
tīua. vt petre fac ignem. Alia optatiua. vt vtinam essem bo-  
nus clericus Alia coniunctiua. vt cum veneris ad me dabo  
tibi equum Alia deprecatiua. vt miserere mei deus Haurum



# Tractatus primus

autem orationum sola indicatiua oratio dicitur esse ppositio.

Postq̃ autor posuit diffinitōem oratōnis que explicat ipam a prioribz. Nōc psequēter ponit diuisionem eius que explicat ipam a posterioribz sic diuidēs eam. Oratōnū alia pfecta. alia impfecta. Cuius diuisionis ratio est. Nam omnis oratio representat aliquem sensum intellectui. vel igit representat sensum pfectum et sic est oratio pfecta. vel impfectus sic est oratio impfecta. ¶ Sciendū pmo q̃ sensus pfectus est ille q̃ cōplere terminat actum intellectus. nō suspendēs animū audientis ad vltiorem inquisitionem alterius requisiti ad suam intellectōnem. vt cum dicit. homo est aīal. ibi est sentētia pfecta nō requirens additōnem alterius. vt cōplere intelligatur. Sed sensus impfectus est sententia incōpleta que non terminat actum intellectus. sed indiget alio vt cōplere intelligat. vt dīcēdo albus homo. ibi est sentētia impfecta et incōpleta in qua intellectus audientis nō cōplere et pfecte terminat. ideo ibi est sensus impfectus. Et quo clare patet. q̃ nō capitur hic sensus pro potentia sensitīua anime. sed capitur hic pro sentētia que est significatio oratōnis. ¶ Sciendū scđo q̃ oratio pfecta est. q̃ pfectum sensum generat in animo auditoris. id est in intellectu audientis ipam. Per hoc em̃ q̃ ipa p̃sentat auditui. sua spēs siue silitudo deferat ad intellectū. et intellectus cognoscens sc̃atōes terminorū apprehēdit p̃ illas sc̃atōes pfectum sensum oratōnis. Et ita oratio pfecta mediantē sua spē cōducit ad silitudine pfectū sensum generat in aīo auditoris. Et oratio impfecta est que impfectum sensum generat in aīo auditoris. Et capitur hic generat vt dīcitur aptitudinem et nō actum. q̃ oratio nō semp generat actu sensum. sed bene s̃m aptitudinem. ¶ Sciendū tertio q̃ oratio pfecta diuiditur in indicatiuā impatiuam opatiuam p̃iunctiuam et deprecatiuam. Quarū sufficiētia sic habet. q̃ omnis oratio pfecta explicat pfectum sensum. vel ergo explicat conceptum intellectus vel affectum appetitus Si conceptum hoc est dupl̃. vlt̃ explicat talem conceptum categorice et determinate. et sic est indicatiua. vlt̃ dubitative et p̃ditional̃. et sic ē cōs̃iunctiua. Si explicat affectū. hoc est dupl̃. vlt̃ p̃tinet ad appetitū cupiscibilem. et sic est opatiua. vlt̃ ad irascibile. et hoc ē dupl̃. q̃ vlt̃ denotat imperium qđ fit ad minores. et sic est impatiua. vlt̃ deprecatōem que fit ad superiores. et sic est deprecatiua. Et hec est diuīsiō generis in suas spēs. Et similiter p̃cedens et licet oratio nō sit verum genus et s̃m rem. tamen est genus s̃m modum et diuidit ad modum diuisionis generis. et ite diuīsiōes sub diuīsiōne generis p̃tinentur. ¶ Sciendum quarto q̃ oratio indicatiua est cuius verbum principale est indicatiui modi. Et impatiua cuius verbum principale est impatiui modi. et sic de alijs. Et q̃ verbum indicatiui ceteris est p̃ferius. ideo oratio indicatiua ceteris est p̃ferior. Unde sola indicatiua sc̃at verum vel falsum. eo q̃ alie nō dicant determinate aliqd esse vel nō esse sed sola indicatiua. ratōe verbi indicatiui modi Ideo ipa sola dicitur ppositio siue enunciatio. Et quibus parz. diuīsiō oratōis et diffinitōnis membrorum eius. et etiam diuīsiō oratōnis p̃fecte.

¶ Contra predica arguitur primo sic. nihil est perfectum cui potest fieri additio. sed cuilibet oratōni potest fieri additio. ergo nulla est perfecta.



# Petri hyspani

Secundo sic. omne qđ habet debitam compositionem materie & forme eius est perfectum. Dicitur em̄ perfectum cui nihil deest de requisitis ad suum cōplementum. sed omnis oratio habet debitam compositionem materie & forme. ergo omnis oratio est perfecta & sic dicta diuisio nulla. Tercio sic. oratio nō agit in animam auditoris. ergo oratio nō generat perfectum sensum in animo auditoris. Maior probatur tripl̄. Priusmo omne quod agit est suppositum. ergo &c. Secūdo quia oratio nō p̄sentatur intellectui. cum sit quedam vox quia vox nō peruenit vsq; ad intellectum. sed ad auditum tantum. Tercio. quia intellectus est impassibilis cum sit immaterialis. ergo cum passio oriatur a materia oratio nō agit in intellectum. Quarto arguit sic. Aliqua est oratio perfecta infinitiua. quia talis componitur ex nomine & verbo. & tamen nō ponitur in diuisione orationis perfecte. ergo illa diuisio est mala. Quinto sic. hec oratio. vellem esse bonus clericus significat verum vel falsum. ergo nō soluz in dicatiua dicitur significare verum vel falsum.

**A**d p̄mum dicit q̄ aliquid dicitur perfectum dupliciter. Uno modo simpliciter & absolute cui nulla simpliciter potest fieri additio. & sic oratio nō est perfecta sed solus deus. Alio modo aliquid dicitur esse perfectum in genere vel specie cui nihil deest de requisitis ad suam perfectionem in tali genere vel specie. Et sic oratio bene dicitur perfecta. cui nō potest fieri additio essentialis requisita ad suum genus vel speciem sed accidentalis tantum. Ad scđm dicitur. q̄ licet omnis oratio potest dici perfecta. perfectione primatiua que resultat ex debita complexione materie & forme que est modus eius proferendi. tamen nō om̄s oratio est perfecta perfectione finis orationis que est representatio vel significatio perfecti conceptus complexi. Ad tertium dicitur. q̄ licet oratio nō agat per modum efficientis principalis & tanq̄ orō quod. quia hoc conuenit soli supposito. tamen bene agit per modum forme. vel instrumenti & tanq̄ que. Dicitur scđo q̄ ipsa p̄sentatur intellectui ex consequenti s̄m suam specie licet nō s̄m se p̄mo. Dicitur tertio q̄ licet intellectus non sit passiuus passione corruptiua. est tamen passiuus passione salutiua & perfectiua q̄ perfectitur per speciem intelligibilem. Ad quartum dicitur. q̄ licet oratio infinitiua habeat nomen obliquum. tamen nō habet rectum. quare nō generat perfectum sensum in animo auditoris. Ideo nō est oratio perfecta nec debuit poni in diuisione orationis perfecte. Ad quintum dicitur. q̄ si ista oratio. vellem esse bonus clericus consideretur vt operatiua ē. et vt explicat desiderium non est vera neq; falsa. Sed si consideretur. vt virtualiter includit vnam indicatiuam. scz illam. voluntas mea ē q̄ esz bonus clericus. sic est vera vel falsa. & sic de alijs.

**R**opositiu est oratio verum vel falsum significans in dicendo. vt homo currit. Propositionum alia ca

thegorica. alia hipotetica.

Postq̄ auctor determinauit de oratione que est genus enunciationis.

**A** q̄



# Tractatus primus

Hic psequenter determinat de ipsa enunciatōne de qua pncipaliter inten-  
ditur in primo tractatu. et ipsam primo sic diffinit sub nomine propositio-  
nis dicens. q. propositio est oratio verum vel falsum significans indicandū  
do. in qua diffinitōne oratio ponitur loco generis. et ponitur verum vel fal-  
sum significans. ad differentiam orationum imperfectarum et aliarum p-  
fectarum ab indicatiua. quia nulla earum significat verum vel falsum. et  
ponitur indicando ad maiorem explicatōnem. scz ad ostendendum q. sol-  
la indicatiua oratio dicitur esse propositio et quis hoc posset intelligi per  
hoc q. dicitur verum vel falsum significans. nō tamē eque explicite. Ideo  
illa pars nō superfluit. quāq. etiam aliqua propositio hypothetica sit con-  
iunctiua. non tamen significat verum vel falsum. nisi per reductōnem ad  
indicatiuam. ¶ Sciendum primo q. enunciatio et propositio idem di-  
cunt realiter. sed differunt ratōne quid nominis. Nam dicitur enūciatio  
inquantum per eam extra intellectum nunciatur predicatū de subiecto.  
Dicitur enim enunciatio ab eo quod est extra et nuntio. Ipsa enim est qua  
si nuntius intellectus nuntians conceptum interiozem extra intellectum  
Sed dicitur propositio inquantum ponitur pro alio. scz pro conclusione  
inferenda in argumentatōne. Sed quia idem sunt realiter. ideo habent  
eamdem diffinitōnem essentialem. unde diffinitur enunciatio q. est oratio  
in qua verum vel falsum est. hec est eadem diffinitio cum diffinitōne pro-  
positiōnis. Ideo hic diffinitur enunciatio sub nomine propositiōnis. quia  
hic consideratur vt finaliter ordinatur ad syllogismum. ¶ Sciendum  
secundo. q. significare verum. est scire aliquid ita esse sicut est vel nō esse sicut  
nō est. Sed significare falsum est scire aliquid nō esse sicut est. vel esse sicut  
nō est. Ideo propositio sciat verum quando representat illam compositiōem  
adequate sicut est. Sed significat falsum. quando representat illam compo-  
sitiōnem inadequately et aliter q. sit. Ex quo patz q. veritas ppositiōnis est  
est adequatio eius ad suum significatum. Et falsitas est inadequatio ei-  
ad suum significatum. Patet vltterius q. primum significatum et forma  
le propositiōnis est compositio extremorum. sed verū et falsum sunt sciatū  
materiale. et sciatū sciatū ppositiōis. Ipsa em sciat pmo ipsam ppositiōnem  
Et dicitur significare verum vel falsum quantum ad modos significan-  
di vel representandi illam compositiōnem. et per hoc patet intellectus dif-  
finitōnis propositiōnis. ¶ Sciendum tertio q. propositio in cōmuni di-  
uiditur in categoricam et hypotheticam. Cuius diuisionis ratio est. quia  
omnis propositio est oratio vera vel falsa. vel ergo talis oratio componi-  
tur immediate ex terminis vel oratiōibus. Si primum sic est categori-  
ca. Si secundum sic est hypothetica. Et hanc diuisionem ponit Aristoteles in  
libro periphrasias. tamen sub alijs verbis Unde dicit q. enunciatōnuz  
alia est vna simpliciter. alia coniunctiōne vna. que dicitur hypothetica.  
¶ Sciendum quarto q. ista diuisio datur penes substantiam propositio-  
nis eo q. propositio categorica et hypothetica differunt fm suam speciem  
id est fm formam et materiam. et per consequens fm totam substantiam.  
Habet em categorica subiectū et pdicatū p materiam et copulā verba-  
lem p formam. Et hypothetica hz duas categoricas p materiam et p iunctāz



# Petri hyspani

vnitentem pro forma. Et sic patet explicatio huius diuisionis.

Contra predicta arguitur primo sic. Nulla distincta de se inuicem verificantur. cum distinctio semper includat oppositōem et in ea fundetur sed propositio et oratio a se inuicem distinguuntur. cum oratio sit cōmuniō propositiōis. ergo male dicitur quod propositio est oratio. Secundo sic. in nulla bona diffinitione debet poni opposita. sed sic est hic. scilicet verū et falsum. ergo non est bona. Tercio sic. Oratio significās suū significatū ad quod est imposita semper est vera. sed omnis propositio fecit suū significatū. ut ista homo currit. semper fecit hominem currere. siue currat siue non. ergo omnis propositio semper fecit verum et non falsum. Quarto sic. Omnis bona diuisio debet dari per opposita. sed ista non datur per opposita. quia vnum membrū continetur sub alio. scilicet categorica sub hypothetica. ergo ipsa non est bona. Quinto. hec oratio. cum homo currit est propositio. et tamen non est categorica. quia continet plures orationes. Nec hypothetica. cum ibi non sit cōiunctio vniens plures categoricas. ergo diuisio est insufficiens. Ad primum dicitur. quod illa que distinguuntur essentialiter ut disparata de se inuicem nō verificantur. sed illa que distinguuntur accidentaliter cum. ut superius et inferius bene de se inuicem verificantur. Ad secundū dicitur. quod si opposita considerentur ut opposita sunt et se inuicem destruunt non debent poni in aliqua diffinitione. Si autem ponantur ad circūloquendū aliquod sup̄ius ip̄orum vel ut explicant diuersas passiones alicuius diffiniti. sic bene ponuntur diffinitiuē in eadem diffinitione. et sic ponuntur verum et falsum in hac diffinitione ad circūloquendū. propriam passionem ipsius diffiniti. et diuersas passiones suorum inferiorum. Ad tertium dicitur. quod propositio non dicitur vera. eo quod representat suū significatū. sed ideo quia ip̄m adequate representat et sic maior est falsa. Ad quartum dicitur. quod licet propositio categorica materialiter cōtineatur sub hypothetica tanq̄ pertinens ad materiā eius. non tamen formaliter tanq̄ pertinens ad formam eius. Licet enim ibi maneat categorica s̄m formam eius. tamen illa forma se habet per modum materie respectu hypotheticę. Ideo non manet ibi formaliter. et ideo opponuntur illę propositiones s̄m suas formas. Ad quintum dicitur. quod ista cum homo currit est formaliter categorica. quia ponit solum vnā categoricā prefacentem eius. sed est virtualiter hypothetica. quia virtualiter et implicite continet duas categoricas coniunctas copulatiue. ut patet in resolutione eius. quia valet tantum sicut homo currit. et nihil aliud ab homine currit.

Propositio categorica est que habet subiectum predictum et copulam tanq̄ principales partes sui. ut homo currit. In hac enim propositione homo currit. homo est subiectum. et currit predicatum. Et quod coniungit vnum cum



# Tractatus primus

altero dicitur esse copula. vt pater in resoluendo. vt homo  
currit id est homo est currens. Ibi hoc nomen homo est sub  
iectum et currens predicatum. et hoc verbum est dicitur  
esse copula. quia coniungit vnum cum altero Et dicitur ca  
thegorica a cathegoriso as are quod idem est quod predico  
as are. Subiectum est illud de quo aliquid dicitur Predi  
catum est illud quod dicit de altero. scz de suo subiecto

Postq̃ autor posuit diffinitōnem p̃pōnis et etiam diuisionem eius in  
cathegoricā et ypotheticā. Nec sequeūter incipit determinare de mem  
bris illius diuisionis. Et q̃z p̃positio cathegorica est pars p̃pōnis ypo  
thetice. et pars naturaliter precedit totum quod ipa cōponit. Ideo autor  
prius determinat de propositione cathegorica. ipam primo sic diffiniens  
Propositio cathegorica est illa que habet subiectum et predicatum tanq̃  
pres p̃ncipales sui. et cum hoc copulam verbalem. ¶ Sciendū primo  
q̃ in hac diffinitōne p̃ hoc relatiuum illa intelligitur genus diffiniti scz p̃  
positio. Est enī illa relatiuum substantie ydenitatis et supponit pro suo  
antecedente. q̃d est p̃positio. Ideo dat intelligere genus diffiniti Et to  
tum residuum ponit ad differentiam propositionis ypothetice in qua li  
cet sint subiectum et predicatum et copula Non tamen p̃ncipales pres  
sui. sed sunt pres minus p̃ncipales et remote et per subiectum et predicatū  
intelligit materia propositionis cathegorice. et per copulam intelligit for  
ma pris eius. Et sua forma totius est esse vnitū relutrans ex vnione pres  
dicati et subiecti. Ideo per hanc diuisionē sufficienter explicatur natura  
propositionis cathegorice. ¶ Sciendum secūdo. q̃ in propositione ca  
thegorica dicitur aliquid de aliquo. et ideo in qualibet cathegorica tria  
requiruntur. Primo illud de quo aliquid dicitur quod est subiectū. Sec  
cundum est illud quod dicitur de alio quod est predicatum Tertium est  
illud per quod et mediante quo vnum dicitur de alio quod est copula vel  
predicatum formale propositionis. et ideo dicitur cathegorica quasi pres  
dicatiua a cathegoriso as. quod est predico as. quia semper aliquid pres  
dicatur de subiecto. Et magis dicitur predicatiua a predicato. q̃ subiec  
tiua a subiecto. quia predicatum in ipsa habet rationem forme. subiectū  
vero rationē materie. modo a formaliori debet fieri denominatio. Ideo  
attenditur hec denominatio principaliter ex parte predica ti formalis q̃d  
est copula. ¶ Sciendum tertio. q̃ subiectum propositionis dicitur il  
lud de quo aliquid dicitur scz predicatum. et predicatum est illud quod  
de altero dicitur scz de subiecto. Duplex tamen reperitur predicatum  
in propositione. scz materiale. quod vnitur cum subiecto per ipsam copu  
lam. et predicatum formale. quod vnitur predicatum materiale cum subie  
cto quod est ipa copula. vt in ista propositione homo est animal. Ibi hoc



## Petri hyspani

verbum est dicitur predicatum formale. et animal predicatum materiale. **¶** Et quandoq; in propositione. materiale predicatum et formale formaliter et secundum vocem distinguuntur. Quandoq; vero distinguuntur ratione tantum et non secundum vocem etc. **¶** Sciendum quarto quod propositiones categoricas earum quedam sunt de est secundo adiacente. in quibus non ponitur aliud quod predicatum materiale preter hoc verbum est. ut Sorites est. Alię sunt de est tertio adiacente in quibus preter illud verbum est ponitur materiale predicatum. ut homo est animal. Et in propositionibus de est tertio adiacente predicatum materiale et formale secundum vocem distinguuntur et formaliter. Sed in illis de est de secundo adiacente non distinguuntur realiter. sed bene distinguuntur secundum rationem. hoc modo quia tale verbum significat quedam actum per modum fluxus et fieri. Et importat ipsum ut fluit ab agente et recipitur in patiens. Ratione cuius hoc verbum est significat per modum actionis et passionis et dicibilis de alio. Et ratione actus dicit illud quod continetur in subiecto. et habet rationem predicationis materialis. Sed in quantum respicit illud cuius est. scilicet id a quo fluit est initium sui ipsius ad subiectum. Et habet rationem predicationis formalis. Ideo in propositione de est secundo adiacente predicatum materiale et formale secundum rationem distinguuntur.

**¶** Contra predicta arguitur primo sic. Tantum due sunt partes principales orationis. scilicet nomen et verbum. ergo propositio categorica non habet tres partes principales. **¶** Secundo sic. In hac propositione homo est non reperiuntur subiectum et predicatum et copula. et tamen est categorica. ergo diffinitio non conuenit omni contento sub diffinito.

**¶** Tercio sic. In hac propositione. homo est homo. homo est subiectum et tamen de ipso non dicitur aliud. cum idem predicetur de seipso. ergo male dicitur quod subiectum est de quo dicitur aliud.

**¶** Quarto sic. subiectum et predicatum opponuntur. quia de ratione subiecti est esse sub. et de ratione predicationis est esse super. ergo predicatum non dicitur de subiecto. et per consequens male diffinitur in textu. **¶** Quinto sic. Idem non est diffinitum et diffinitum respectu eiusdem. quia si sic. idem esset notius et ignotius. sed subiectum diffinitur per predicatum. ergo male ipsum predicatum diffinitur per subiectum.

**¶** Ad primum dicitur. quod licet sint tantum due partes propositionis distincte essentialiter quantum ad modos significandi scilicet nomen et verbum. tamen sunt plures accidentaliter distincte quantum ad situm et numerum earum in propositione. et sic categorica habet tres partes. **¶** Ad secundum dicitur. quod licet in illa propositione homo est. predicationis et copula non distinguantur secundum vocem et realiter. distinguuntur tamen ratione. ut prius visum est. et ideo potest resolui in istam. homo est ens. ubi predicationis et copula formaliter distinguuntur. Et similiter quelibet propositio in qua ponitur nomen et verbum tantum potest resolui per principium illius verbi et per hoc verbum est. ut homo legit. id est homo est legens.

**¶** Ad tertium dicitur quod licet in illa propositione. homo est homo. predicationis non sit aliud realiter a subiecto. est tamen aliud secundum suum situm et numerum vocis et hoc sufficit. quia hic non sumit aliud prout dicitur essentialiter diuersitate. **¶** Ad quartum dicitur quod predicationis et



# Tractatus primus

subiectum accepta formaliter quod ad intentionem subiecti et predicari  
opponitur. Ideo ista est impossibilis subiectum est predicatum. et con-  
tra. tamen accepta materialiter quod ad id quod sunt non opponuntur. et  
hoc modo vnu dicitur de alio. ¶ Ad quintum dicitur. quod licet in en-  
tibus absolutis idem non sit diffiniens et diffinitum. tamen bene est in  
respectu in quibus vnum potest esse magis notum et minus altero secundum  
diuersas rationes. et huiusmodi sunt subiectum et predicatum. Ideo con-  
uenienter per se inuicem diffinuntur

Propositionum categoricarum. alia vniuersalis. alia  
particularis. alia indiffinita. alia singularis. Propositio  
vniuersalis est in qua subicitur terminus communis signo  
vniuersali determinatus. vt omnis homo currit. Vel propo-  
sicio vniuersalis est illa que omni aut nulli inesse significat.  
vt omnis homo currit. nullus homo currit. Terminus com-  
munis est qui aptus natus est predicari de pluribus. vt ho-  
mo est terminus communis. quia predicatur de Socrate et  
platore. et de vnoquoque homine. Signa vniuersalia sunt  
hec Omnis nullus. nihil. quilibet. quicumque. alter. vter. neu-  
ter. et similia.

¶ Postquam autor posuit diffinitionem propositionis categorice. hic  
consequenter diuidit eam per vniuersalem propositionem particularem in-  
diffinitam et singularem. Cuius diuisionis sic habetur sufficientia. quia  
in omni propositione categorica est subiectum. predicatum et copula.  
¶ Vel ergo subiectum tenetur singulariter pro vnico supposito. vel tenet  
communiter. Si singulariter sic est singularis. Si communiter hoc est di-  
pliciter. vel tenetur sub quantitate non determinata per aliquod signum  
et sic est indiffinita. vel sub quantitate determinata per aliquod signum  
et hoc dupliciter. vel quia illud subiectum determinatur per signum vni-  
uersale. et sic est vniuersalis. vel particulare. et sic est particularis. ¶ Et ista  
diuisio sumitur ex parte quantitatis propositionis. ¶ Sciendum primo  
quod quantitas propositionis est dispositio subiecti. qua mensuratur eius ac-  
ceptio pro vno vel pro pluribus suppositis. Et dicitur illa dispositio quan-  
titas transumptiue et per similitudinem ad quantitatem proprie dictam  
et realem. quod sicut quantitas proprie dicta est mensura substantie. sic ista  
dispositio est mensura acceptionis subiecti propositionis. et quia ista diuisio  
sumitur ex parte dispositionis subiecti propositionis. vt patet per eius  
sufficientiam.

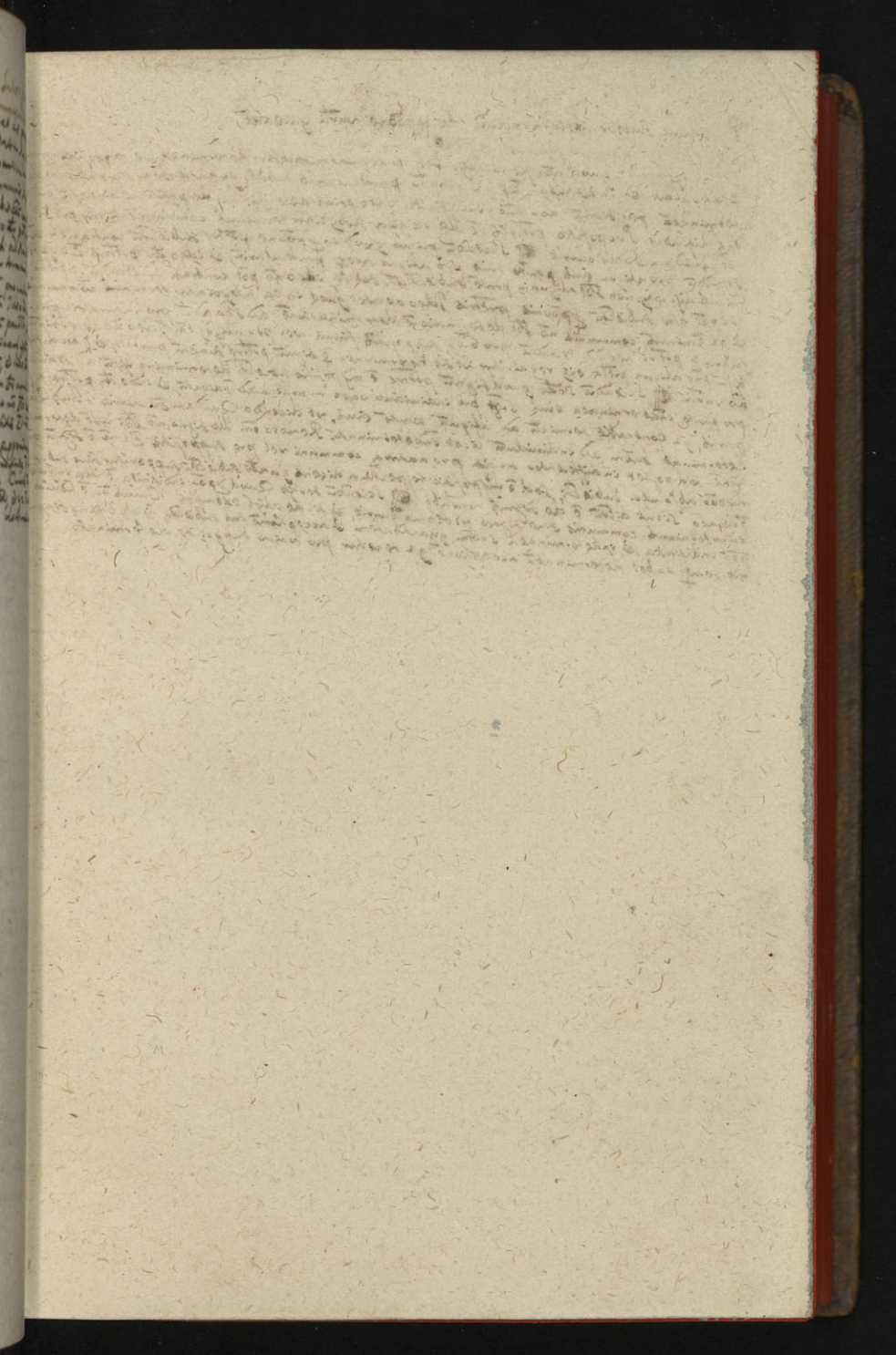


[illegible]

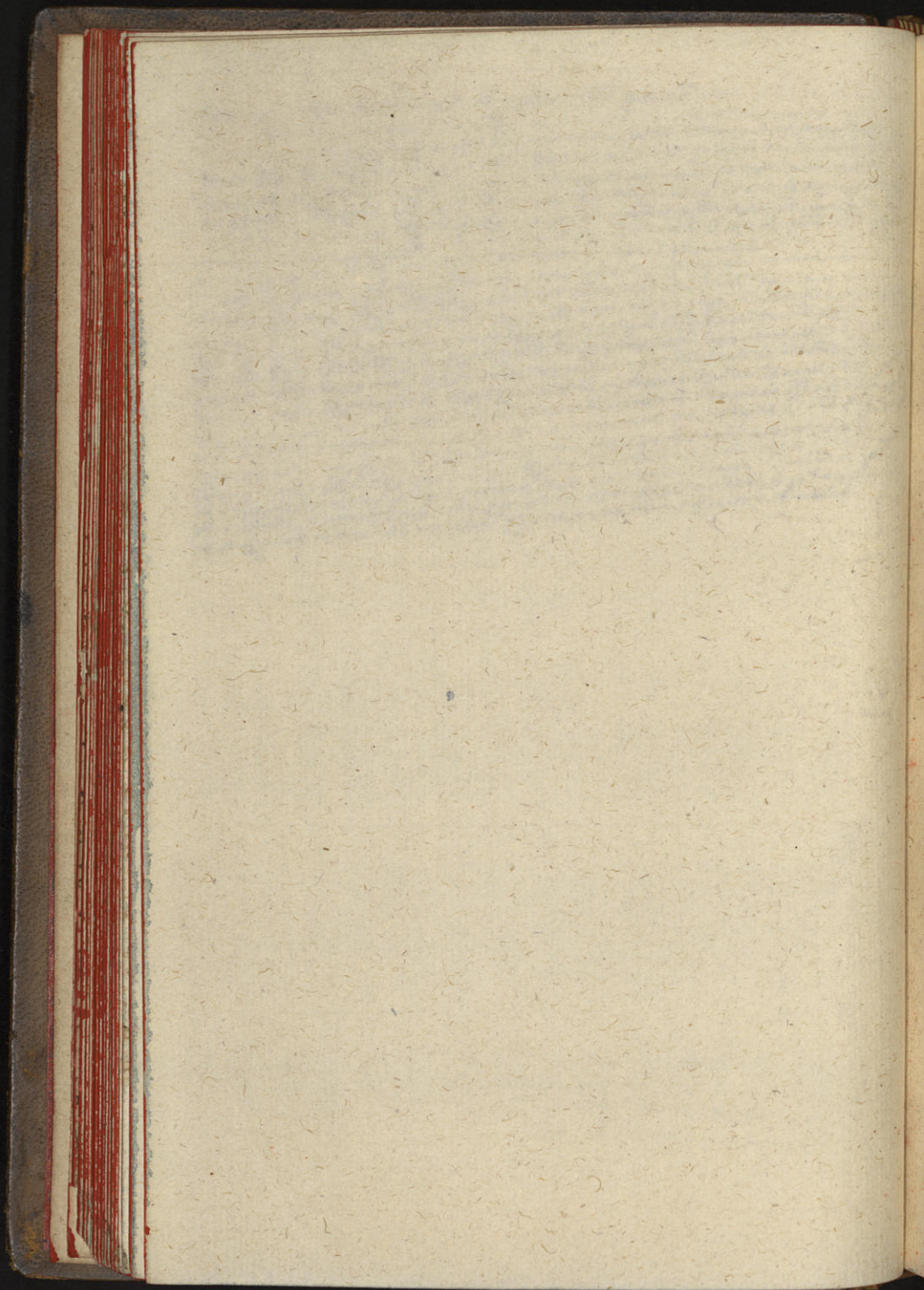


Postquam Autor determinavit de p[ro]p[os]itione v[er]it[atis] quae int[er] alias habet p[ar]ticularit[em]  
quantitatem eo quod subiecti sunt d[ic]t[ur]e act[us] d[ic]t[ur]e n[on] p[ro]p[os]itione annu[er]ant[ur] pro o[mn]i  
his sup[er]p[os]itis quod n[on] sit in alijs sic c[on]figurat[ur] Autor determinat de p[ro]p[os]itione  
particulari et ind[ic]inita Et q[uod] p[ro]p[os]itione particularis habet quantitatem sui subiecti de  
terminata p[er] signu[m] n[on] aut[em] ind[ic]inita, ideo p[ri]us determinat de particulari ip[s]e p[ri]us  
sic d[ic]it[ur] p[ro]p[os]itio p[ar]ticularis et illa in qua subiectu[m] terminu[m] communis signu[m] p[ar]ticularis  
ut Quidam domus currit Et sciendu[m] p[ri]mo quod in p[ro]p[os]itione p[ar]ticulari subiectu[m] contrahit[ur] ad  
standu[m] p[ro] aliqua d[ic]t[ur]e p[ar]te sua p[ro] aliqua d[ic]t[ur]e p[ar]ticularit[em], et ideo et p[ar]ticularis Et q[uod] p[ar]ticularis  
n[on] d[ic]t[ur]e n[on] sit aliqua p[ar]te subiecti sui de, ideo n[on] pot[est] contrahi ad standu[m] p[ar]ticularis  
nec pot[est] esse subiectu[m] p[ro]p[os]itionis p[ar]ticularis ideo oportet quod in ea subiectu[m] terminu[m] communis  
et q[uod] terminu[m] communis n[on] sit de se maiore determinat[ur] ad standu[m] p[ro] natura d[ic]t[ur]e  
quam et p[ar]ticularis nec ad standu[m] p[ro] o[mn]i sup[er]p[os]itis simul vel p[ro] aliquo t[em]p[or]e ideo ad determinat[ur]  
ip[s]u[m] p[ro] aliqua p[ar]te eius requirit[ur] ut sit determinat[ur] et signu[m] p[ar]ticularis p[ar]ticularit[em] ad standu[m]  
ad v[er]it[atis] Et sciendu[m] s[ecundu]m quod signu[m] p[ar]ticularis et d[ic]t[ur]e subiecti determinat[ur] ip[s]u[m] ad standu[m]  
p[ro] p[ar]te ind[ic]inita d[ic]t[ur]e. Sicut p[ro] ind[ic]initu[m] nego in ordine ad p[ar]ticularit[em], et ideo et p[ar]ticularis a p[ar]ticulari  
p[ar]ticularis, q[uod] contrahit[ur] terminu[m] ad aliquam p[ar]te d[ic]t[ur]e, ut d[ic]endo Quidam t[em]p[or]e currit. Unde Quid  
determinat[ur] bonu[m] ad ind[ic]initu[m] licet ind[ic]initu[m] Remoto t[em]p[or]e illa signu[m] n[on] sit b[e]n[e] determinat[ur]  
hinc ind[ic]initu[m] ind[ic]initu[m] accipi p[ro] natura communis vel p[ro] sup[er]p[os]itis Et n[on] e[st] signu[m] p[ar]ticularis  
d[ic]t[ur]e absolute subiecti, sed e[st] d[ic]t[ur]e respectu d[ic]t[ur]e quod subiectu[m] p[ro]p[os]itionis d[ic]t[ur]e subiecti  
p[ar]ticularis sicut d[ic]t[ur]e e[st] de signis v[er]it[atis] Et sciendu[m] tertio quod p[ro] ind[ic]initu[m] e[st] illa in qua  
est terminu[m] communis sine signis p[ro]p[os]itionis currit, et sic de alijs exemplis. Cum v[er]o e[st] Quia p[ro]  
p[ar]te ind[ic]inita et ind[ic]inita s[ecundu]m quantitatem et acceptu[m] sui subiecti, et q[uod] terminu[m] d[ic]t[ur]e  
v[er]it[atis] debet determinat[ur] acceptu[m] q[uod] tenet[ur] p[ro] huius sup[er]p[os]itis determinat[ur]

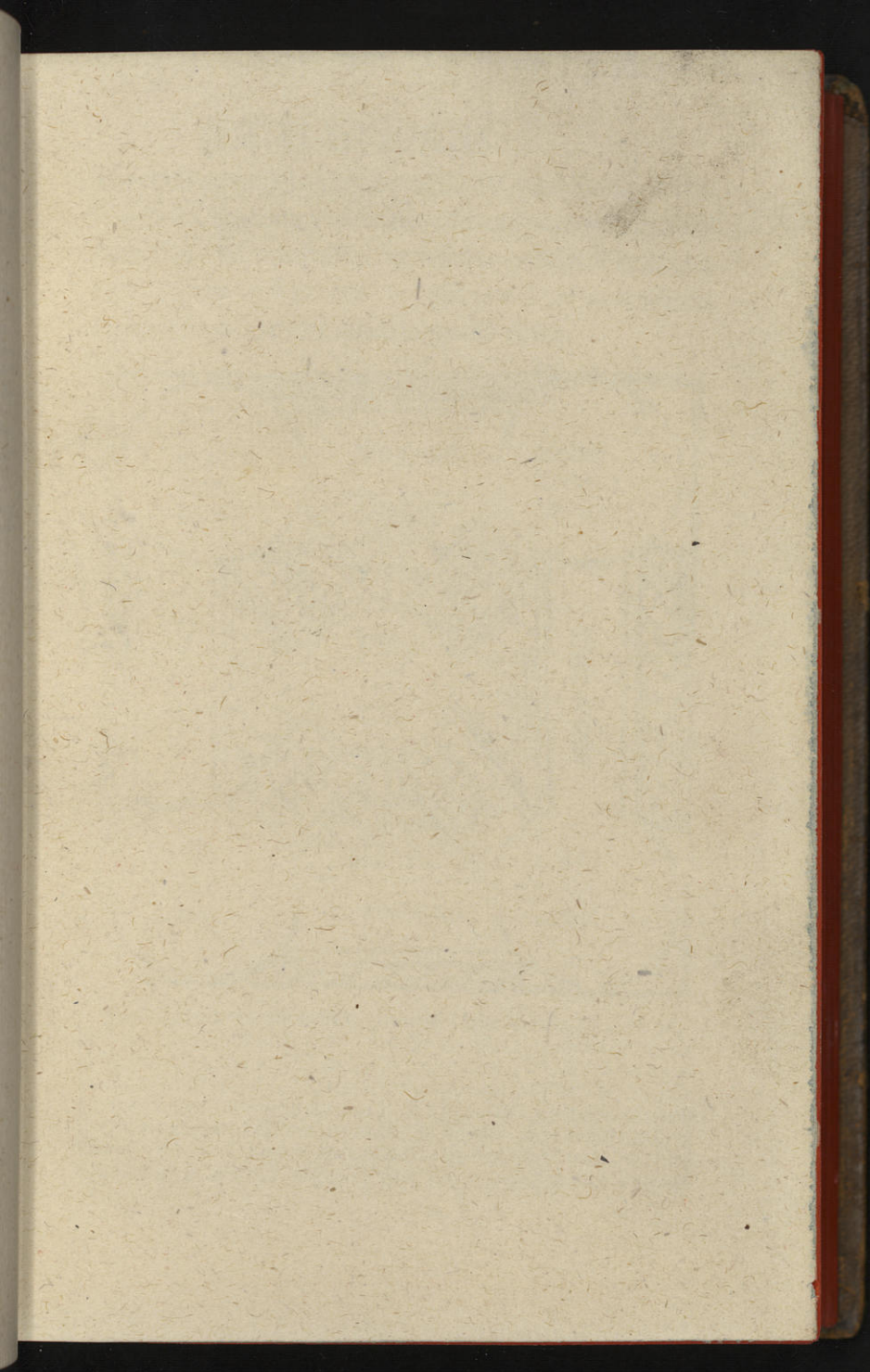




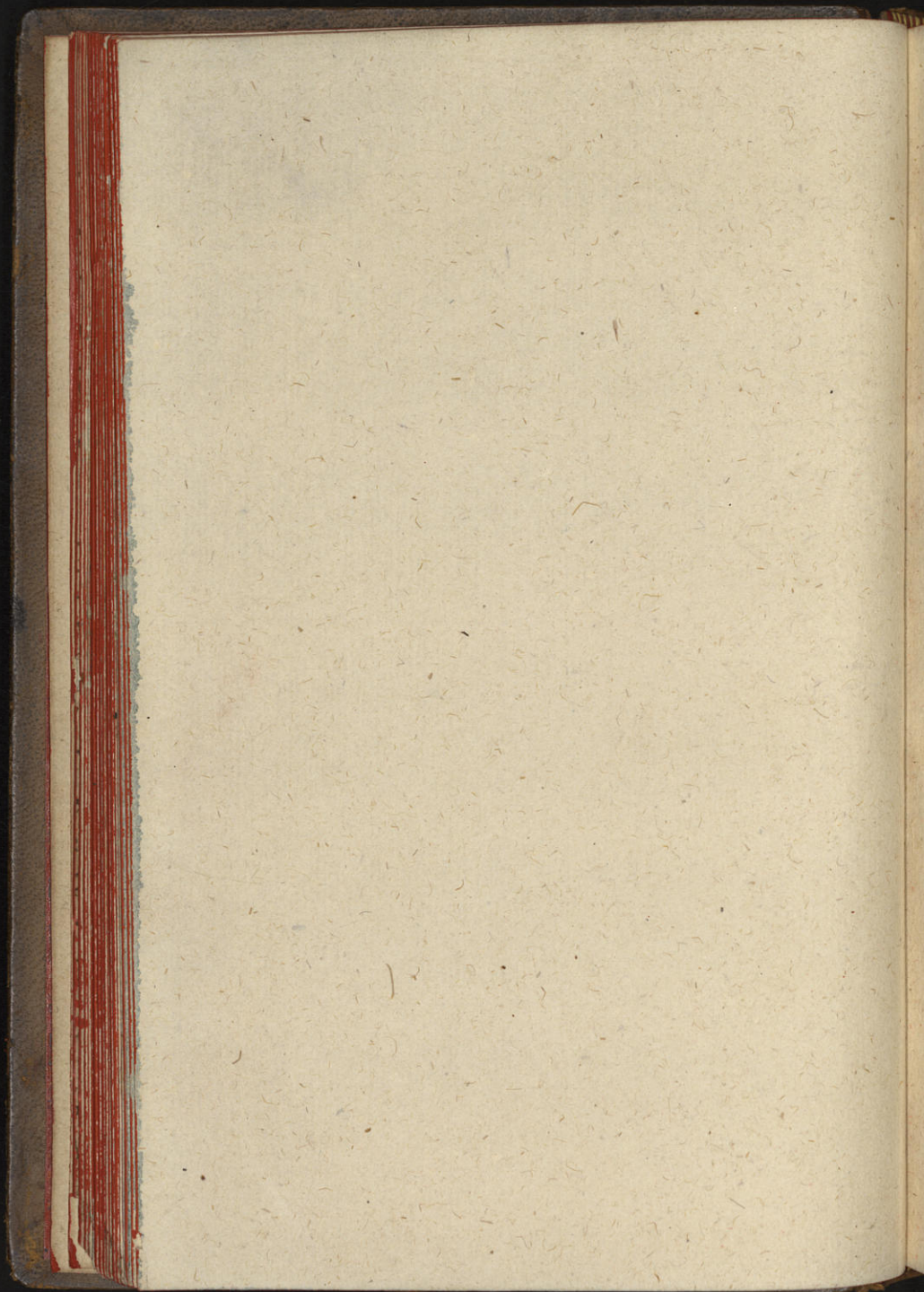














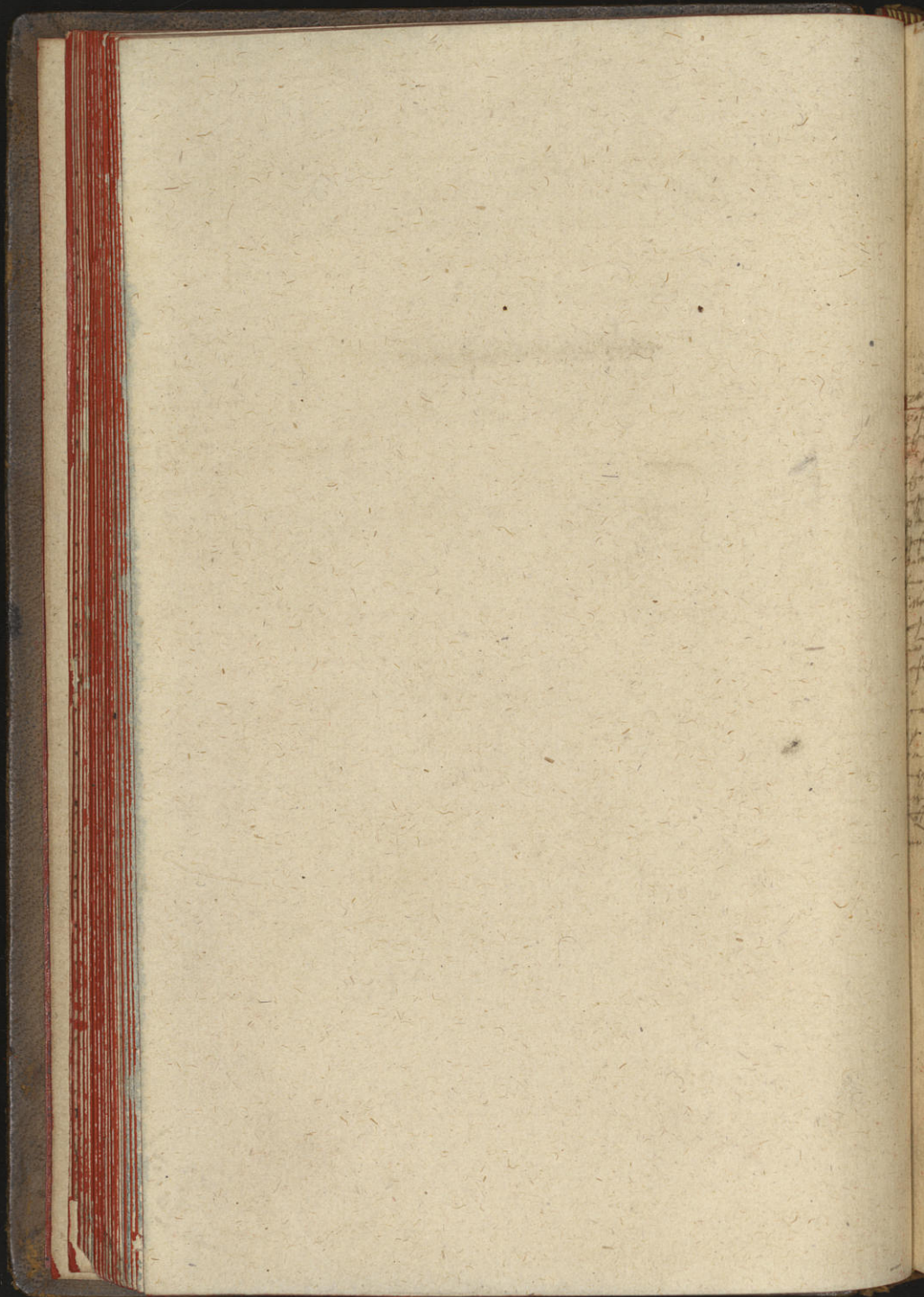
# Index

The following is a list of the names of the  
 persons who have been admitted to the  
 office of the Secretary of the  
 Board of Education since the  
 first of January, 1880.



The following is a list of the names of the  
 persons who have been admitted to the  
 office of the Secretary of the  
 Board of Education since the  
 first of January, 1880.



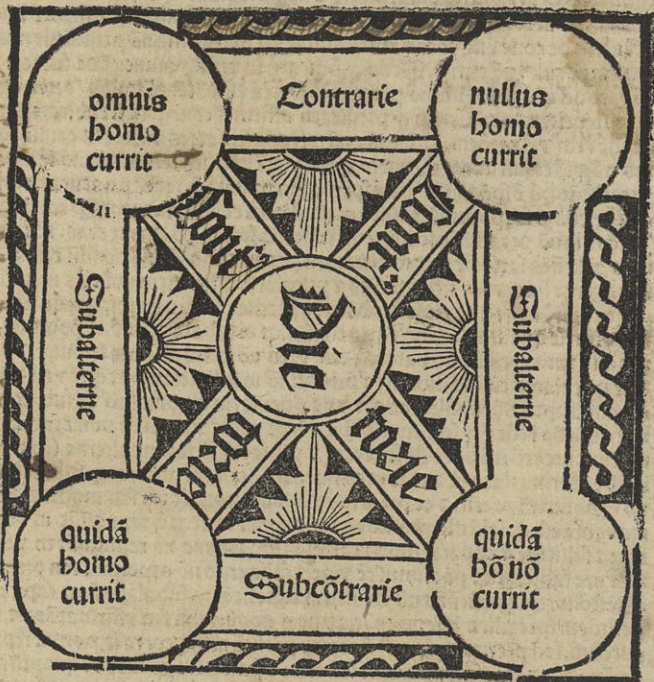




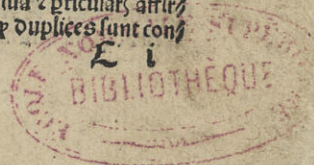
# Petri hyspani

homo nō currit. vel nullus homo currit. quidā homo currit.

Subalterne sunt vniuersalis affirmatiua. et p̄ticularis affirmatiua. vel vniuersalis negatiua et p̄ticularis negatiua eiusdem subiecti et p̄dicati. vt omnis homo currit. quidā hō currit. nullus hō currit. quidā homo nō currit.



Postq̄ autor determinauit de p̄trarijs et subcōtrarijs. Nō p̄sequēter determinat de p̄tradiatorijs et subalternis. Ratio or̄dis est q̄ p̄trarie et subcōtrarie sunt eiusdē quātitatis. s̄ p̄tradiatorie sunt diuerse quātitatis. et s̄ subalterne. Et q̄ p̄tradiatorie opponunt simplr et fm rem. subalterne vero tm fm modū enūciādi vtr et p̄ticularit. Ideo pus determinat de p̄tradiatorijs q̄ subalternis. ip̄as sic diffinitēs. Cōtradiatorie sunt vtr affirmatiua et p̄ticular negatiua. vel vtr negatiua et p̄ticular affirmatiua eiusdē subiecti et p̄dicati. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ duplices sunt con-





# Tractatus primus

pradictorie. qz quedā repugnāt in veritate z falsitate. z in qualitate solū  
et nō in quātitate. z tales sunt pradictorie fm rem tantū. z ex parte suo-  
rum significatoz nō aut fm rem z modū simul. Et hoc mō due singula  
res eiusdē subiecti z pdicati diuerse qlitatz bñ sunt pradictorie. Alię po-  
sunt pradictorie q repugnāt in veritate z falsitate. in qlitate z qritate sūt  
et iste sunt pradictorie fm rem z modū sūt. z iste pfecte pradiciūt. z de ra-  
lib solū dat diffinitio ista. z nō de alijs. iō dī q pradictorie sūt eiusdē subie-  
cti z pdicati. diuerse qlitatz z qritatz. vñ talib ē pfecta pdictio. ¶ Sci-  
endū scdo q pradictio ē affirmatio z negatio eiusdē de eodē ad idē fm  
idem sūt z in eodē tpe. Clā ad ipm reqrunt qnq. Primo q affirmet z ne-  
get idē de eodē fm. vocē z rem simul. defectu cui? iste nō pradiciūt mar-  
cus currit tult? nō currit. Scdo q pdicātū in vtraz enunciet de subiecto  
cōpato ad idē Ideo iste nō pradiciūt. sortes est pater platonis. sortes nō  
est pater ciceronis. Tercio q pdicātū affirmet et neget de subiecto fm  
eandē rem vel ratōem. Ideo iste nō pradiciūt. sortes videt fm oculū. sor-  
tes nō videt fm aures Quarto q subiectū i vtraz teneat sūt. iō iste nō  
pradiciūt. hō ē spēs null? hō ē spēs. qz in prima hō tenet p natura simplē  
ci. z in scda p suppositis Quinto q pdicātū enūciat in vtraz p eodē tpe  
Ideo iste nō pradiciūt. sortes currit hodie. sortes nō currit cras. Et per  
illas p dīōes factis p cognosci natura pradictōis ¶ Sciendū tertio q  
subalterne sunt vltis affirmatiua z picularis affirmatiua vltis negatiua  
et picularis negatiua eiusdē subiecti z pdicati. Vñ ad ipsas requiritur q  
sint diuerse qualitates. Cui? ratio est ista. qz in subalternis vna ponitur su-  
pra aliā sicut corū supra parē. s; due vltis nō ponunt supra se invicē. Nec  
due piculares eiusdē subiecti z pdicati. iō in subalternis requir vna vltis  
q ponit supra z ē subalternās. z vna picularis q ponit sub z ē subalter-  
nata Scdo requir q sint eiusdē qlitatis qz negatiua nunq ponit sub affir-  
matiua. nec eō tra de eodē subiecto z pdicato. Ideo subalterne sunt vel  
ambe affirmatiue vel ambe negatiue. ¶ Sciendū quarto. q subalterne  
nō opponunt fm rem z ex parte suoz significatoz. s; tm fm modum Lu-  
ius causa est. qz solū iste ppositōes opponunt fm rem q repugnāt in veris-  
tate z falsitate. z ex parte suoz scatoz. s; subalterne nō repugnāt in veris-  
tate nec falsitate. qz pnt simul ēē vere z false. ergo nō opponunt fm rem. iō  
tresto. inter oppositōes nō enumerat oppositōem subalternā. qz capit op-  
positōem specialiter. p repugnātia duaz. ppositionū fm affirmatōes z ne-  
gatōem. sed petrus hyspan? q capit oppositōem generalit p omni repu-  
gnātia duaz. ppositionū eiusdē subiecti z pdicati in qlitate vlt quantitate  
ponit ipsam oppositōem subalternā vnde ipse subalterne opponunt fm mo-  
dum enūciandi s; ex pte quātitatis siue penes vniuersale z picularē.  
Contra p dicta arguitur primo sic Nā iste pradiciūt. sortes est. sortes  
nō est cū ibi sit affirmatio z negatio eiusdē de eodem. z tñ ibi nullā vltis  
vel picularis. ergo ptra diffinitōem pradictōiaz. Scdo. In prad-  
ictōis subiectum debet teneri sūt. sed in vniuersali z piculari nō teneretur  
simil. qz in vna distribuit z in alia nō. ergo vltis z picularis nō opponūt  
pradictorie. Tercio sic. Iste pradiciūt. ois hō ē ens. qdā hō ē nō ens.  
et tñ abe sunt affirmatiue. q in pradictōis nō ē sp negatiua Quarto



Petri hyspani

fic. Vniuersalis affirmatiua ⁊ particularis affirmatiua eiusdē subiecti ⁊ p<sup>ri</sup>dicati. nō opponuntur inter se. qz particularis ⁊ tinetur sub vniuersali. ⁊ seq<sup>u</sup>itur ad vniuersalem. ergo nō sunt subalterne. Quinto sic due subcōtra-  
rie sunt subalterne qz sunt sub alijs posite ⁊ tamē nō sunt vniuersalis affir-  
matiua ⁊ particularis affirmatiua nec ecōtra. q̄ p̄tra diffinitōes subalternaz.

Ad primū dicitur q̄ licet iste singulares sint cōtradictorie fm̄ rem. nō tñ fm̄ rē z modum sūt. quia repugnāt in qualitate solum z nō in quantitate modo diffinitio datur de p̄radictorijs fm̄ rē z modū simul. Ad scēdū dicitur q̄ licet in vlti z p̄ticulari subiectū nō teneat similis quantū ad distributiōem. tñ tenet sūt quantū ad supposita. p̄ q̄b̄ accipit. q̄z in vtrac̄q̄ tenet p̄ oib̄ suis suppositis. vel p̄ illis ad q̄ restringit̄. Ad terciū dicitur. q̄ ille p̄ualiter p̄radicit̄ z nō formalit̄. z eo mō q̄ p̄radiciū vna ē negatiua p̄ualit̄. sc̄z ista qdā hō ē nō ens q̄z includit istā hō nō ē ens. Ad q̄rtū d̄z q̄ licet p̄ticularis p̄tineat z sequat̄ ad vlem̄ ratōē sui p̄cati. nō tñ ratōē sue quāritatis fm̄ quā opponuntur z habēt repugnantīā. Ad quintū dicitur q̄ licet sub cōtrarie sint subalterne respectu suorum p̄trarioz. non tamē sunt subalterne iter se. q̄ vna nō ponit̄ sub altera modo diffinitio iū t̄elligit̄ de his q̄ adinuenit̄ subalternant̄. z exempla p̄dictoz̄ satis patet et possunt videri in figura posita in textu.

Propositionū triplex ē materia. scz naturalis cōtingēs et remota. Naturalis est in qua p̄dicatū est de eē subiecti vel p̄prium eius vt homo est animal. homo est risibilis.

Postq̃ autor determinauit de oppositiōnibz ppositiōnū. Dic psequens  
vult determinare de legibz eaz. z qz ille leges vl̃ regule variantur f̃m va-  
riatiōem materie ppositiōnū. iō ante q̃ de ip̃is determinetur pus agit de ma-  
teria ppositiōnū. Et qz ppositio f̃m suū materiale qd̃ est vox est acci-  
dens. et quantū ad suū formale qd̃ est esse signū ppositiōis facit apud intellectu-  
est ens ratiois. ideo nō habz materiā pprie dictā sed solū similitudinariē ac-  
ceptam. ¶ Sciendū primo qz ppositio habet materiā ex qua similitudinariē  
rie z materiā i qua z circa quā. vñ subiectū z p̃dicatū sunt materia ex qua  
ppositiois z subiectū vocis est materia in qua vel ip̃a vox s̃ ppositio p̃fide-  
retur quantū ad suū formale. s̃ enūciabile de q̃ fit ppositio est sua materia  
circa quā vñ hic caput materia ppositiois solū. p̃ dicitōis sue materie ex qua  
sc̃z. p̃ habitu dīne p̃dicati ad subiectū. z ideo materia ppositiois vt hic su-  
mitur est habitu dīne p̃dicati ad subiectū ex qua fit ppositio p̃dicati z subie-  
cti z in qua subiectū z p̃dicatū pueniūt. Sciendū sc̃do qz triplex est mate-  
ria. s̃. naturalis p̃tingēs z remota. qd̃ p̃z p̃ sufficientiā. Nā materia pposi-  
tionis ē habitu dīne p̃dicati ad subiectū. vl̃ q̃ illa habitu dīne ē repugnātiā  
p̃dicati cū subiecto z sic ē materia remota. vl̃ ēt pueniētiā p̃dicati cū subie-  
cto z hoc dupliciter. qz vel dicit pueniētiā necessariā z sic ē materia natu-  
ralis. vl̃ dicit pueniētiā p̃tingentē z accidentālē. z sic est materia p̃tingēs.  
Et qz pueniētiā necessaria p̃fectior ē q̃ p̃tingēs z p̃tingēs q̃ remota. iō  
materia naturalis ē p̃or alijs. deñ p̃tingēs z vl̃tio remota q̃ ē ip̃fectior cere-  
t. ¶ Sciendū tercio qz materia naturalis ē illa i q̃ p̃dicatū ē de eñtia subiecti



# Tractatus primus

vel proprium eius. ut hō est aīal. homo ē risibilis. et dicitur naturalis materia. quia  
predicatum naturaliter puenit subiecto et hanc naturalē habitudinē ad ipsum. sed  
illud quod hanc naturalē habitudinē ad subiectum est de natura subiecti vel neces  
sarius psequens naturā eius sicut proprium psequitur spem. hanc enim proprium non sit de  
natura sui subiecti. tunc immediate sequitur naturā eius. ¶ Sciendum quarto  
quod essentia dicitur id quod formaliter res hanc esse sicut humanitas dicitur id quod formaliter hō  
habet esse. et sicut aīa rationalis. ¶ Sic pro forma Boetii est inexistētia forme in  
materia vel actus in potentia. Quid autem sit proprium videbitur in predicabilibus. et pro  
hoc patet intellectus huius divisionis et diffinitionis materie naturalis. Et  
tra predicta arguitur primo sic. Habitudo predicati ad subiectum forma in qua  
illa extrema ppositio nis pueniunt. ergo illa habitudo non ē materia ppositio  
nis forma. Secundo sic. illa ppositio fortis ē ens est in materia naturali  
cū ens sit de ratione substantie ipsius fortis et etiam est in materia pringenti. quia  
predicatum potest adesse et abesse subiecto cū fortis potest esse vel non esse. ergo mater  
ia naturalis et pringens coincidunt. ergo membra divisionis non opponuntur  
¶ Tercio sic. hec ē in materia naturali. aīal est hō. et sicut hō ē hō. cū ille sint  
necessarie et tunc predicatum non est de essentia subiecti. quia inferius non est de essen  
tia sui superioris nec idē de essentia sui ipsius nec etiam est proprium non esse. ergo pro  
diffinitioem materie naturalis. ¶ Quarto sic. ista ignis est calidus est in ma  
teria naturali cū sit necessaria. et tunc predicatum non est de essentia sui subiecti  
cū sit accidens eius nec proprium cū pueniat alijs. et sicut argueretur de ista aqua ē  
frigida. ¶ Quinto sic dicēdo. hō ē aīaltras predicatum ē de essentia sui sub  
iecti et tunc non est in materia naturali. sed remota cū sit impossibilis quia predicatum  
tunc non vere dicitur de subiecto. ergo diffinitio non est bona.

Ad primum dicitur quod hanc illa habitudo sit forma respectu subiecti et predicati.  
tunc habet modum materie respectu actuali ppositio nis ppositio nis. ideo bene dicitur  
materia ppositio nis ¶ Ad secundum dicitur quod si capiat ens nominaliter. ut idem est quod  
essentia habēs sic ē de essentia substantie et ceterorum entium. et hoc modo illa for  
tes est ens est in materia naturali. sed si capiat ens principiat ut tunc valz sicut  
existēs sic puenit substantie pringenti sicut fortis. et sic illa ppositio ē in mater  
ia pringenti. sed non est tunc idem predicatum illius ppositio nis cū prior quare nec  
est eadē ppositio in materia pringenti et naturali. ideo membra divisionis non  
coincidunt. ¶ Ad tertium dicitur quod hanc homo non sit de essentia aīalis in cōi. est tunc  
de essentia aliquorum suppositorum aīalis scilicet illorum quod continentur sub hōie. vñ in ista  
aīal ē hō aīal supponit p suppositis suis et homo p natura simpliciter. ut verificat  
catur locutio p suppositis aīalis. ideo predicatum est de essentia subiecti quan  
tum ad supposita p quibus verificat. et in ista hō est homo. hō in subiecto sup  
ponit p suis suppositis. et in predicato p natura cōi. ideo predicatum ē de essen  
tia subiecti in quantum natura simplex quod ē homo verificat de suppositis sub  
iecti. ¶ Ad quartum dicitur quod hanc esse calidum non sit proprium quoniam modo respectu ignis  
est tunc proprium secundum hoc sufficit ad hoc quod subieci cōuenit quod sit in materia  
naturalis quia proprium secundum modo et proprium quoniam modo necessario puenit suo subie  
cto et ideo ambo faciunt ppositio em in materia naturali. ¶ Et de ista aqua ē  
frigida dicitur quod si ē frigidum dicat a pritudine sic ē in materia naturali et ē proprium  
eius. sed si dicat actus tunc est in materia pringenti quia potest adesse vel abesse aque  
¶ Ad quintum dicitur quod hanc aīalitas secundum rem sit de essentia hōis. non tunc secundum modum



# Petri hyspani

dum q̄ p̄dicat̄ in illa p̄positōe. q̄ p̄dicat̄ in abstracto sumit̄ cū p̄fessione  
suor̄ inferior̄. iō sub tali mō nō conuenit̄ subiecto. sed illa p̄positio est  
in materia remota zc.

Contingēs materia est in qua p̄dicat̄ p̄t̄ adesse et abesse  
subiecto p̄ter eius corruptōem. vt homo est albus. homo nō  
est albus. Remota est in qua p̄dicat̄ nullo modo p̄t̄ cōueni  
re cum subiecto. vt homo est asinus. leo est vacca.

Postq̄ autor determinauit de materia naturali. hic p̄ter determinat  
de p̄tingēti z remota. z p̄mo de p̄tingēti q̄ sic diffinit̄. Materia p̄tingēs ē  
illa in qua p̄dicat̄ p̄t̄ adesse vel abesse subiecto. vt hō currit in q̄ diffinitōe  
ponit̄ adesse ad dñā am materie remote in q̄ p̄dicat̄ nō p̄t̄ puenire subie  
cto. z ponit̄ abesse ad differētiā materie naturalis i q̄ p̄dicat̄ nō p̄t̄ abesse.

¶ Sciendū p̄mo q̄ materia d̄r p̄tingēs eo q̄ p̄dicat̄ p̄tingent̄ cōuenit̄  
subiecto. id aut̄ qd̄ cōuenit̄ alicui p̄tingent̄ p̄t̄ sibi adesse cū nō habeat res  
pugnantiā ad ipm̄ z etiā p̄t̄ abesse tali subiecto. q̄ nō puenit̄ sibi necessas  
iō qd̄ p̄tingent̄ inest̄ p̄t̄ nō inesse. iō bñ diffinit̄ materia p̄tingēs. ē in qua  
p̄dicat̄ p̄t̄ adesse vel abesse subiecto. nō tñ intelligendū ē q̄ possit̄ sibi adesse  
et abesse s̄m actū. q̄ hoc implicat̄ p̄t̄radictōem. s̄ s̄m ap̄t̄itudinē z successiue

¶ Sciendū scdo q̄ cōtingēs a q̄ venit p̄tingent̄ dupl̄r accipit̄. Uno mō  
cōiter poi illo qd̄ p̄t̄ eē. z sic puenit̄ cū possibili z d̄r tā de necessario q̄ de  
nō necessario. Alio mō specialit̄ p̄ p̄tingēti nō necessario qd̄ p̄t̄ eē z nō esse  
et diuidit̄ p̄ p̄tingēs natū ad vtrūlibet. z p̄ p̄tingēs raz. z a p̄tingenti hoc  
mō accepto venit p̄tingent̄ qd̄ denotat̄ materiā p̄tingentē z nō a p̄tingē  
te accepto i cōi. q̄ tale p̄tingēs nō p̄t̄ sp̄ esse z nō eē cū dicat̄ de necessario  
qd̄ sp̄ est. ¶ Sciendū tertio q̄ materia remota ē illa in q̄ p̄dicat̄ nō p̄t̄ cō  
uenire cū subiecto vt hō est asin⁹. Et ratio ē q̄ in materia remota p̄dica  
tum h̄z repugnantia z distinctōez a subiecto z a tali repugnantia siue remo  
tione p̄dicati a subiecto d̄r materia remota. s̄ id qd̄ h̄z repugnantia cū aliq̄  
subiecto nullo mō p̄t̄ sibi puenire. sicut asin⁹ p̄pter repugnantia qua h̄z cū  
hoīe p̄rōnale nō p̄t̄ sibi puenire. iō bñ d̄r materia remota in q̄ p̄dicat̄ nō  
p̄t̄ puenire subiecto p̄pter remotōem ei⁹ a subiecto. ¶ Sciendū q̄tro. q̄  
triplex p̄t̄ fieri remotio p̄dicati a subiecto. Uno mō p̄ negatōem negando  
ipm̄ de subiecto. vt hō nō ē asin⁹. Scdo remouēdo ipm̄ a subiecto s̄m vo  
cem tñ z de istis remotōibz nō est hic ad p̄positū. Tertio mō sic intelligi  
tur q̄ remoueat̄ a subiecto s̄m sibi fecatum p̄pter repugnantia quā h̄nt̄ ad  
inuicem siue sit s̄m esse z essentia. siue s̄m essentiam tantū. z a tali remotōe  
que est repugnantia p̄dicati cū subiecto d̄r materia remota. Et q̄ p̄z q̄ p̄  
positiōes affirmatiue q̄ sunt in materia remota sunt falsę. z negatiue sunt  
vere sicut in materia naturali semp̄ affirmatiue sunt vere z negatiue falsę

In p̄tingenti vero z affirmatiue z negatiue p̄nt̄ sit̄ eē vere v̄l falsę. z p̄ hoc  
p̄z̄ intellect⁹ p̄dictaz̄ materiaz̄. Cōtra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. hec est  
in materia p̄tingenti. hō est quant⁹ z tñ p̄dicat̄ nō p̄t̄ abesse subiecto. ¶  
¶ Per diffinitōez materie p̄tingēs. maior p̄z̄ q̄ nō ē in materia naturali cū



# Tractatus primus

pdicatu nō sit de natura subiecti nec ppiū eius. nec in materia remota. q̄  
est in materia ptingēti. Secdo sic hec est in materia ptingēti coruus ē ni  
ger z tñ pdicatu nō p̄t abesse subiecto. s. coruo cū sit accidēs ei⁹ inseparabile  
ergo p̄tra diffinitōem eius. Tercio. in ista ppositōe hō uiuit pdicatu pōr  
adesse vel abesse subiecto. z tñ nō est in materia ptingēti cū vita sit de essen  
tia hoīs z eadem cū aīa ei⁹. z sū ar. de ista hō est ergo diffinitio conuenit  
alijs a diffinito. Quarto sic. hec est in materia remota. fortes ē albedo.  
fortes ē qualitas. z tñ pdicatu p̄t puenire subiecto q̄ male diffinit materia  
remota. Quinto sic ista est in materia remota hō nō est asinus cū affirma  
tiua z negatiua sint in eadē materia. z tñ pdicatu p̄t puenire subiecto. qz  
vere enūciat de subiecto. ergo diffinitio eius insufficiens.

Ad p̄mū d̄r q̄ ista p̄pō ē in materia naturali. z h̄ quantitas nō sit ppiū  
q̄ro mō ē tñ sibi ppiū scdo mō. z ē ppiū q̄ro mō respectu corpis de gñe  
substātie qd̄ est superi⁹ ad hoīem z ideo est in materia naturali sicut ista.  
homo est risibilis. Ad scdm d̄r q̄ h̄ nigredo nō p̄t abesse coruo manēs  
tribz p̄ncipijs cōplexionalibz tñ p̄t remoueri ab ip̄o p̄ mutatiōem cōplexiō  
nis. Et d̄r accēs inseparabile nō qz possit separari v̄t abesse coruo. s. qz diffi  
culter remouet. Ad tertū d̄r q̄ si uiuit dicat actu uiuēti z actuale esse  
uiuentis. sic p̄t abesse hoī z ista est in materia ptingēti. s. si dicat aptitudis  
nem tūc sibi puenit naturalr ideo nō p̄t sibi abesse. z hoc modo est in  
materia naturali. sicut de illa homo est. qz est potest dicere actum existēs  
sive siue esse in actu. quod ptingent puenit rei cū existentia cuiuslibet rei acci  
dat. vel potest dicere actum existentie vt est in suis causis quod semper co  
uenit. primo modo est in materia ptingenti. sed scdo modo est in materia  
naturali. Ad quartum dicit. q̄ ista est in materia remota. fortes est al  
bedo. licet albedo possit inesse forti s̄m rem. nō tamen s̄m predicatiōnem.  
vt designatur in abstracto quia sic significatur cum p̄cisione a subiecto.  
Ideo de ip̄o verificari nō potest p̄pter repugnantia quam habet cum ip̄o  
Ad quintum dicit licet predicatum vere enūciatur negatiue de sub  
iecto. nō tñ p̄pter hoc habz puenientiā cū subiecto. sed magis repugnantia  
et causa ē. qz dicit de alio negatiue nō sumit abesse in alio s̄ magis a nō inē

Lex et natura contrariarum talis est. q̄ si vna est vera.  
reliqua est falsa et nō econtrario. Possunt em̄ ambe esse false.  
in materia cōtingenti. vt oīs hō est albus. nullus hō est albus  
In naturali em̄ materia sp̄si vna est vera reliqua erit falsa. et  
econtrario. vt oīs hō est aīal. null⁹ hō est aīal. Et sū in mate  
ria remota. vt omnis hō est asinus. null⁹ hō est asinus. Et in  
materia ptingēti qñ accūs ē inseparabile vt oīs coruus ē niger  
nullus coruus est niger. Sed ille q̄ sunt de accidēte separabili  
p̄nt ambe esse false. vt omnis hō est albus. nullus hō est albus.



# Petri hyspani

Postq̃ autor determinauit de materia ppositionū cui⁹ cognitio valz  
ad cognoscendū leges ppositionū oppositarū. Nōc p̃ter psequit de illis  
legib⁹ ppositionū oppositarū. 7 qz p̃pōes p̃trarie pcedunt oēs alias p̃pōnes  
fm̃ ordinē superi⁹ positū eo q̃ p̃trarie sunt abē vles z h̃nt p̃fectiorē quā  
ritatē alijs p̃pōib⁹ oppositis iō autor p̃us determinat de legib⁹ p̃trariarū q̃  
alijs. ¶ Sciendū est p̃mo q̃ due p̃trarie nūq̃ p̃nt sil̃ eē p̃e in q̃cūq̃ mate  
ria. Cui⁹ duplex ē rō. Una est qz in p̃trarijs vna ē vlis affirmatiua deno  
tans p̃dicatū puenire subiecto suo p̃ q̃libet supposito. Et alia ē vlis nega  
tiua denotās p̃dicatū remoueri a q̃libet supposito subiecti. s̃z ip̃sibile est  
idē p̃dicatū puenire cuilibet supposito subiecti z remoueri a q̃libet qz hoc  
implicat p̃tradic̃tōem. Ideo due p̃trarie nō p̃nt sil̃ eē vere. Scd̃a rō ē qz  
si due p̃trarie q̃ sunt abē vles essent sil̃ vere. tūc cū ad veritatē vlis sequit̃  
veritas p̃ticular⁹ p̃ legē subalternāz sic due p̃trarie essent sil̃ p̃e cū ip̃is q̃  
sunt due p̃ticularēs z p̃ p̃ns p̃pōes oēs de quattuor angulis q̃ sunt p̃tra  
dictorie essent sil̃ vere qd̃ ē ip̃sibile. ¶ p̃trarie nō p̃nt sil̃ eē vere. ¶ Scien  
dū scd̃o. q̃ due p̃trarie bñ p̃nt sil̃ eē falsē in p̃tingēti materia dūmodo acci  
dens sit sepabile. Cui⁹ rō ē qz in materia p̃tingēti p̃dicatū p̃e puenire sub  
iecto p̃ aliquib⁹ suppositis eius z nō p̃ alijs sicut album conuenit hominī  
pro aliquibus suppositis z pro alijs nō sed pro illa parte qua nō conuenit  
subiecto vniuersalis affirmatiua falsificatur. z ea parte qua conuenit. vni  
uersalis negatiua falsificat̃. ergo in tali materia ambe p̃trarie possunt sil̃  
esse falsē. Et dicit̃ notandū dūmodo accidens sit sepabile. qz si esset simplis  
citer insepabile affirmatiua sp̃ esset vera z negatiua falsa. z sic non possent  
esse simul falsē. Sciendū tertio q̃ due p̃trarie in materia naturali z re  
motā nūq̃ p̃nt sil̃ eē falsē. Quis ratio est. qz in p̃trarijs in materia natu  
rali semp vniuersalis affirmatiua est vera cum p̃dicatū pueniat subiecto  
p̃ q̃libet supposito z vlis negatiua falsa ē. z econuerſo in materia remota.  
vlis affirmatiua sp̃ est falsa cū p̃dicatū sp̃ repugnet subiecto z negatiua p̃a  
et sic ibi due p̃trarie nūq̃ p̃nt esse sil̃ falsē. Ex q̃b⁹ p̃z q̃ tres sunt p̃tes in le  
ge p̃trariarū. Prima ē q̃ p̃trarie nō p̃nt sil̃ eē vere. s̃z in q̃libet materia rez  
pugnant in veritate. Scd̃a q̃ in materia p̃tingēti abē p̃nt simul esse falsē  
et nō repugnāt infallitate. Tertia q̃ i materia naturali z remota nō p̃nt  
simul esse falsē. Sciendū quarto q̃ repugnātia in veritate puenit p̃trarijs  
ratōne sue forme oppositōis. qz in quacūq̃ materia sint semp puenit cis. z  
iō p̃tinet ad legē ip̃az. s̃z repugnātia i fallitate q̃nq̃ puenit ip̃is vt i mate  
ria naturali z remota q̃nq̃ p̃o nō vt i materia p̃tingēti iō repugnātia i felli  
tate p̃tinet for̃ malr ad legē ip̃az. P̃triaz s̃z tñ p̃mū mēbrū s̃z repugnātia  
i veritate. Cōtra p̃dicta arguit̃ p̃mo sic. lex ē institutio p̃cipies honestū  
et p̃hibens malum. sed in p̃trarijs nō est talis institutio nec in alijs oppōi  
bus. ergo nō ē lex p̃trariarū. Scd̃o sic. iste p̃trariatur. omnis homo  
currit. nullus homo currit. z tamen possunt simul esse vere qz simul habē  
potentiam ad hoc q̃ sint vere cum quelibet sit in potētia ad veritatem. er  
go p̃trarie possunt simul esse vere. Tercio sic. omnis homo est totum in  
quantitate z nullus homo est totum in quantitate sunt p̃trarie. z tamen  
sunt sil̃ vere. ¶ 2c. Quarto sic. in p̃trarijs includunt̃ p̃tradic̃tōie. ¶ si  
due p̃trarie sunt sil̃ falsē seq̃ret̃ q̃ due p̃dictorie eēnt simul falsē. qd̃ est im̃s







# Petri hyspani

impossibile. Ideo in subcōtrariis oportet q si vna sit falsa q altera sit vera et nō econuerso. ¶ Sciendū ē pmo q due subcōtrarie in materia ptingēti dūmodo sit accidēs sepabile pnt sit esse vere. Cui<sup>9</sup> ratio est. qz in materia ptingenti p̄dicatū p̄t puenire subiecto p aliq supposito ei<sup>9</sup> z p aliq nō sed p supposito cui puenit verificat p̄ticularis affirmatiua. z cū ad veritatem p̄ticularis negatiue sufficit p̄dicatū remoueri p vnico ei<sup>9</sup> supposito. et ideo due subcōtrarie pnt sit esse vere in materia ptingenti. vt iste qdā hō ē cec<sup>9</sup>. qdam homo nō est cecus. ¶ Sciendū scō q in materia naturali et remota due subcōtrarie nunq̄ pnt simul esse vere. Cui<sup>9</sup> ratio est. qz i materia naturali p̄dicatū puenit cuilibet supposito subiecti. ideo negatiua sp̄ est falsa z affirmatiua p̄a z ecōtra est in materia remota. qz in ip̄a p̄dicatū remouet a quibet supposito subiecti. ergo affirmatiua sp̄ est falsa z negatiua sp̄ vera. Et q̄ patet q tres sunt ptes in lege subcōtrariarū. Prima est q nō possunt simul esse false. Scōda q in materia ptingenti pnt sit esse vere. Tertia est q in materia naturali z remota nunq̄ possunt esse sit vere. z sic sp̄ repugnāt in falsitate. z hoc puenit ip̄is ratōe sue forme oppositiōis. ideo p̄tinet formatr ad legem ip̄arū. sed quādoq̄ repugnāt in veritate z quādoq̄ nō. ideo hoc puenit ip̄is gratie materie nec p̄tinet formatr ad legem vñ p̄t q lex subcōtrariarū p̄trario mō se h̄z legi p̄trariarū. Sciendū tertio q due p̄tradicōrie in nulla materia pnt simul esse vere. Cui<sup>9</sup> ratio est. qz in p̄tradicōrie denotat idē inesse z nō inesse eidē. qz idē affirmat z negat de eodē. sed impossibile est idē inesse z nō inesse eidē. qz hoc est p̄tra p̄mūz p̄ncipiū oīm p̄plexorū de quo agit Aresto. quarto metaph. ideo due p̄tradicōrie nunq̄ pnt simul esse vere. s̄z si vna ē vera reliqua ē falsa. ¶ Sciendū q̄rto q due p̄tradicōrie in nulla materia pnt simul esse false. Cui<sup>9</sup> ratio est. qz si pnt simul ēē false tūc cū vñ p̄tradicōrie sit ens z aliud nō ens seq̄ret q inter ens z nō ens esset dare mediū. s̄z hoc est impossibile. qz ens p̄tinet oīa entia z omne aliud ab ente d̄z nō ens. ideo due p̄tradicōrie nunq̄ pnt simul esse false. s̄z habēt repugnantia in veritate z falsitate sit. z hoc p̄tinet formatr ad legē ip̄arū. z sic patet q due p̄tradicōrie magis repugnāt q̄ due subcōtrarie qz repugnāt in falsitate t̄m. Contra p̄dicta arguit pmo sic. due subcōtrarie pnt sit esse false. qz falsitas vñs p̄t uenit ex falsitate p̄ticularis. ergo si due p̄trarie pnt simul esse false due subcōtrarie sunt simul false. Scōdo sic. idē nō p̄t inesse z nō inesse eidē nec vere affirmari z negari de eodē. sed in subcōtrariis sp̄ idem affirmat z negat de eodē. ergo in materia ptingenti nō pnt sit esse vere. Tercio sic. iste sunt simul vere qdā ens est bonū. qdā ens nō est bonū. z tñ sunt in materia naturali cū bonū sit p̄p̄ietas entis. ergo in materia naturali due subcōtrarie pnt simul esse vere. Quarto sic. in morte sortis sortes h̄z esse z nō ēē sit. ergo due p̄tradicōrie pnt sit ēē vere. p̄bat añs. qz ēē z nō ēē vel pueniūt sorti in v nō instāti vñ in diuersis. nō in diuersis. qz sic esset temp<sup>9</sup> mediū inter esse z nō ēē. ergo in eodē instāti sortes h̄z esse z nō ēē. Quinto sic si vñ p̄tradicōrie est falsum. ergo alterū ē falsum z sic ambo pnt simul esse falsa tenet p̄na. qz alterū ē falsūz vñ nō alterū z sic est neutz falsūz cum nō alterum z neutrum eq̄pollent. ideo seq̄tur q neutrum est falsum. ergo ambocōtradicōria erunt simul vera.



# Tractatus primus

Ad p<sup>m</sup>ū d<sup>r</sup> q<sup>d</sup> ad falsitatē v<sup>l</sup>is nō sequitur falsitas p<sup>t</sup>icularis sed t<sup>m</sup> v<sup>l</sup>is  
us suoz singulariū. z h<sup>z</sup> veritas v<sup>l</sup>i<sup>9</sup> singularis sufficit ad veritatē p<sup>t</sup>icula  
ris. t<sup>m</sup> falsitas v<sup>l</sup>i<sup>9</sup> singularis nō sufficit ad falsitatē p<sup>t</sup>icularis. s<sup>z</sup> plus re  
q<sup>r</sup>itur ad veritatē v<sup>l</sup>is q<sup>m</sup> p<sup>t</sup>icularis. q<sup>z</sup> v<sup>l</sup>is f<sup>z</sup>cat p<sup>d</sup>icatum inesse v<sup>l</sup> nō  
inesse. p<sup>o</sup>mnib<sup>9</sup> suppositis q<sup>d</sup> nō requiritur ad veritatē p<sup>t</sup>icularis sed e<sup>c</sup>o<sup>n</sup>uer  
so plus requiritur ad falsitatem p<sup>t</sup>icularis q<sup>m</sup> v<sup>l</sup>niuersalis. Ad sc<sup>d</sup>ū d<sup>r</sup>  
citur q<sup>d</sup> l<sup>z</sup>z idem nō potest simul inesse eidem in numero z nō inesse. tamē  
idem bene potest inesse z nō inesse eidem in specie. p<sup>o</sup> diuersis suppositis. z  
sic verificantur subcōtrarie. Ad t<sup>er</sup>ciū dicit<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> si bonū capitur vt est  
passio entis z vt quertitur cum ente illo modo sunt in materia naturalis  
negatiua est falsa. sed si capitur vt dicat bonitatem moris illo modo est  
accidens respectu entis z sic iste sunt in materia p<sup>r</sup>ingenti. Ad quartū  
dicitur q<sup>d</sup> in morte sortis ipse habet esse z nō esse in eodem instanti materi  
aliter capto. tamē est diuersum formalit<sup>r</sup>. q<sup>z</sup> vt est finis p<sup>r</sup>eterit habet in  
eo esse. sed inquantū est p<sup>r</sup>incipium futuri habz in eo nō esse. q<sup>z</sup> em nō est  
idē istas formalit<sup>r</sup>. i<sup>o</sup> eēz nō eē nō debet dici s<sup>i</sup>l<sup>l</sup> p<sup>r</sup>uenire sorti nec optz ibi eē  
temp<sup>r</sup> intermediū. Ad q<sup>u</sup>ntū d<sup>r</sup> q<sup>d</sup> q<sup>u</sup>q<sup>z</sup> al<sup>l</sup>ez cap<sup>t</sup> indiffinitē seu p<sup>r</sup>is  
cularit<sup>r</sup> put<sup>r</sup> em valet sicut v<sup>l</sup>nū v<sup>l</sup> reliquū. z sic b<sup>n</sup> valz p<sup>r</sup>atio p<sup>r</sup>itis Al<sup>l</sup>o  
mō cap<sup>t</sup> relatiue vt ē relatiuū diuersitatē. z sic p<sup>r</sup>sequētia nō valet neq<sup>z</sup> p<sup>r</sup>  
batio eius. q<sup>z</sup> hoc modo capiēdo nō al<sup>l</sup>ez z neutz nō equipollent.

Lex siue natura subalternarū talis est q<sup>d</sup> si v<sup>l</sup>is ē vera sua  
p<sup>t</sup>icularis erit vera et nō e<sup>c</sup>o<sup>n</sup>uerso. P<sup>o</sup>t<sup>r</sup> em p<sup>t</sup>icularis eē ve  
ra vniuersali existente falsa. Et si p<sup>t</sup>icularis est falsa sua vni  
uersalis erit falsa et nō econuerso.

Postq<sup>z</sup> autor determinauit de lege p<sup>r</sup>ariar<sup>z</sup> subcōtrariar<sup>z</sup> z d<sup>i</sup>ctoria  
rū. hic p<sup>r</sup>iter determinat de lege subalternar<sup>z</sup>. L<sup>u</sup>i<sup>9</sup> ratio ē q<sup>z</sup> subalterne  
nō repugnāt i veritate. q<sup>z</sup> p<sup>r</sup>it s<sup>i</sup>l<sup>l</sup> eē vere neq<sup>z</sup> in falsitate q<sup>z</sup> p<sup>r</sup>it s<sup>i</sup>l<sup>l</sup> eē falsē.  
neq<sup>z</sup> in q<sup>u</sup>itate i<sup>o</sup> repugnāt solū in q<sup>u</sup>atitate. Ideo inter oēs p<sup>r</sup>ositōes op  
positas subalterne minus opponunt<sup>r</sup> ratōe cui<sup>9</sup> autor determinat vltimo  
de lege subalternar<sup>z</sup> sic dices. Si v<sup>l</sup>is est vera etiā p<sup>t</sup>icularis z nō e<sup>c</sup>o<sup>n</sup>tra  
¶ Sciendū est p<sup>m</sup>o q<sup>d</sup> ad veritatē v<sup>l</sup>is sequitur veritas p<sup>t</sup>icularis s<sup>z</sup> sub  
alternē. L<sup>u</sup>i<sup>9</sup> due sunt cause. Prima est q<sup>d</sup> si p<sup>d</sup>icatu<sup>r</sup> p<sup>r</sup>pie dicat<sup>r</sup> de q<sup>u</sup>libet  
supposito subiecti sicut d<sup>r</sup> in v<sup>l</sup>i etiā d<sup>r</sup> de aliq<sup>z</sup> supposito q<sup>d</sup> sufficit ad veri  
tatem p<sup>t</sup>icularis. Ideo ad veritatē v<sup>l</sup>is sequitur veritas p<sup>t</sup>icularis. Sc<sup>d</sup>a est  
q<sup>d</sup> si v<sup>l</sup>is esset vera sua p<sup>t</sup>iculari existēte falsa sequet<sup>r</sup> q<sup>d</sup> due contradictorie  
essent s<sup>i</sup>l<sup>l</sup> falsē z vere q<sup>z</sup> si ista sit vera ois hō currit. z ista sit falsa q<sup>d</sup>am hō  
currit cū sit subcōtraria isti<sup>9</sup> q<sup>d</sup>ā hō nō currit ipa p<sup>o</sup> lege subcōtrariar<sup>z</sup> erit  
vera. s<sup>z</sup> hec q<sup>d</sup>ā hō nō currit. Tradicit<sup>r</sup> p<sup>r</sup>me s<sup>z</sup> ois hō currit q<sup>d</sup> ponebat<sup>r</sup>  
vera. ¶ due contradictorie erūt s<sup>i</sup>l<sup>l</sup> vere etiā si illa sit vera ois hō currit p<sup>o</sup> lege  
p<sup>r</sup>ariar<sup>z</sup> sua p<sup>r</sup>aria erit falsa s<sup>z</sup> null<sup>9</sup> hō currit s<sup>z</sup> illa tradicit<sup>r</sup> p<sup>t</sup>iculari  
s<sup>z</sup> q<sup>d</sup>ā hō currit. z i<sup>o</sup> si p<sup>t</sup>icularis ponat<sup>r</sup> falsa z v<sup>l</sup>is falsa due contradictio  
rie eēnt falsē. q<sup>d</sup> ē impossibile. ¶ si v<sup>l</sup>is sit p<sup>a</sup> sua p<sup>t</sup>icularis erit vera ¶ Sci  
endū sc<sup>d</sup>o. q<sup>d</sup> ad veritatē p<sup>t</sup>icularis nō sequitur veritas v<sup>l</sup>is. L<sup>u</sup>i<sup>9</sup> r<sup>o</sup> ē q<sup>z</sup> in



# Petri hyspani

materia contingenti predicatū p̄t puenire alicui supposito subiecti z nō oibus  
Ideo p̄ticularis p̄t eē vera cū hoc sufficiat scz predicatū vere dici de subies  
cto p̄t aliq̄ supposito. vlt̄ ex̄te falsa. Ideo quis ad veritatē vlt̄ sequat̄ ve  
ritas p̄ticularis nō tñ ecōtra. ¶ Sciendū terrio. q̄ ad falsitatē p̄ticularis seq̄  
tur falsitas vlt̄ qz si p̄dicatū nō verificat̄ de aliq̄ supposito subiecti nō ve  
rificabit̄ de q̄libet supposito qd̄ requirit̄ ad veritatē vlt̄. q̄ si p̄ticularis ē fals  
sa vlt̄ erit falsa lz nō ecōuerso. etiā si p̄ticularis ponat̄ falsa. z nō vlt̄ seq̄  
ret̄ q̄ due p̄tictorie sūt essent̄ false z vere qd̄ p̄bat̄ eodē modo q̄ supra.  
¶ Sciendū q̄rto q̄ ad falsitatē vlt̄ nō sequit̄ falsitas sue p̄ticularis. Cui⁹  
rō est qz ad falsitatē vlt̄ sufficit p̄dicatū false dici de aliq̄ supposito subies  
cti lz ad falsitatē p̄ticularis requirit̄ p̄dicatū false dici de om̄i supposito sub  
iecti sz si dicat̄ false de vno. nō optz q̄ false dicat̄ de om̄ibz. Ideo ad falsi  
tatem vlt̄ nō sequit̄ falsitas p̄ticularis z hoc est in materia p̄tinenti. qz in  
materia naturali vel remota sp̄ si vlt̄ est falsa z p̄ticularis erit falsa. Ex p̄  
dictis colligit̄ q̄ ad veritatē vlt̄ affirmatiue requirit̄ q̄ p̄dicatū insit̄ sub  
iecto p̄t om̄i supposito ei⁹. z ad falsitatē sufficit q̄ remoueat̄ ab eo p̄t vnicō  
supposito subiecti. Sed ad veritatē p̄ticularis vel indiffinitē sufficit p̄dis  
tarum verificari de subiecto pro vnicō eius supposito sed ad falsitatem ei⁹  
oportet predicatum remoueri de subiecto pro quolibet supposito. Sed  
ad veritatem singularis requirit̄ q̄ p̄dicatum verificetur de subiecto pro  
vnicō eius supposito determinato. Sed ad falsitatē eius sufficit q̄ remou  
eat̄ ab eodem. Ex p̄dictis p̄t q̄ due subalterne nō repugnant in ver  
itate neqz in falsitate cum possunt esse vere vel false nec in qualitate z iō  
dictum est prius q̄ repugnant in quantitate tantū. Contra p̄dicta  
arguitur p̄tius sic. Ad positōem vniuersalis nō sequit̄ positio particula  
ris qz ad positōem animalis nō sequitur positio hominis. Ergo ad ver  
itatem vniuersalis nō sequitur veritas particularis. Scōdo sic. Ad ve  
ritatem huius qdam homo est animal. sequit̄ veritas istius ois homo est  
aīal. similis qdam sol lucet. ergo ois sol lucet. ergo ad veritatē p̄ticularis  
sequitur veritas vlt̄. Tertio sic. nō sequit̄ oē aīal p̄t sortez currit. q̄ qd̄  
dam aīal p̄t sortez currit. ergo ad p̄titatē vlt̄ nō sequitur p̄titas p̄ticularis.  
Quarto sic. in bona p̄tā p̄leques includit̄ in antecedente. sed in falsitate  
particularis non includit̄ falsitas vlt̄. qz in p̄ticulari nō includit̄ sua vlt̄.  
ergo ad falsitatē p̄ticularis nō sequit̄ falsitas vniuersalis. Quinto sic.  
vbiqz subiectū tenet̄ p̄t equimultis suppositis et est idē p̄dicatū ibi eadē est  
causa veritatis et falsitatis. sed in vniuersali et particulari ibi subiectum  
tenetur pro equemultis suppositis. aliter nō essent̄ opposite. ergo habent  
eandem causam. veritatis z falsitatis quare ad falsitatem vniuersalis seq̄  
quitur falsitas particularis. Ad primum dicitur. q̄ ad positōem vni  
uersalis incōplexi quod est superius alicuius inferioris nō sequitur positio  
sui p̄ticularis. sed ad positōem vniuersalis complexi quod est vniuersa  
lis p̄tpositio sequitur positio sue particularis. z de ista vniuersali z par  
ticulari est hic ad p̄tpositum. Ad scōm dicitur q̄ licet in illis p̄tpos  
itionibus sequat̄ ad p̄ticularē vniuersalis sua. hoc tamē est gracie ma  
terie. quia nō sequit̄ in omnibus. vnde due p̄tme sunt in materia naturali  
in qua vniuersalis z p̄ticularis equipollent quo ad veritatē. z in alijs est



# Tractatus primus

Unū solū suppositū subiecti. quare si p̄dicularis est vera z vltis etiā est vera.

Ad tertiu dicitur q̄ male capit p̄diculari illi vltis. q̄ exclusio non p̄t addi termino accepto in p̄diculari. sed soli termino vlti capto. sed sic debet fieri p̄dicularis. aliq̄d aial aliud a forte currit. z bñ seq̄tur ad suā vltm. Ad quartū dicitur q̄ l̄z in falsitate p̄dicularis nō formalit̄ includat falsitas vltis. tñ bene virtualit̄. q̄ in hoc q̄ p̄dicatū false dicitur de subiecto p̄ quolibet suppositō eius includit q̄ false dicitur. p̄ aliq̄ q̄d sufficit ad falsitatem eius vltis. Ad quintū dicitur q̄ l̄z in vlti z p̄diculari p̄dicatū de eq̄multis suppositis subiecti dicitur. nō tñ eodē mō. q̄ subiectū in vlti distribuit p̄ oibz suis suppositis in actu. sed in p̄diculari solū tenet p̄ oibz suppositis subiecti in aptitudine non actu. actu vero p̄o vno.

Itē p̄positiōnū p̄cipantiū vtroq̄ termino ordine ecōuer-  
so triplex ē cōuersio. s. simplex p̄ accēs et p̄ cōtrap̄positiōem.

Postq̄ autor determinauit de oppositiōe. p̄positiōnū q̄ est passio p̄positiōnū vtroq̄ termino p̄cipantiū eodē ordine. Sic p̄sequent̄ determinat de p̄uersione que est passio p̄positiōnū vtroq̄ termino p̄cipantiū ordine ecōuerso. z q̄ p̄uersio dicitur analogice de suis speciebus. ideo autor nō diffinit illam in cōi. sed solū diuidit eam. z postea diffinit eam in suis speciebus que diffinitōes dant de p̄uersione in p̄diculari z nō in cōi. ¶ Sciendū p̄mo q̄ cōuersio capit dupl̄r. Uno mō p̄ quacūq̄ mutatiōe vni rei in aliā sicut cōuersio de bono in malū z aque in vinū. z sic dicitur tam de p̄uersione rerū q̄ p̄positiōnū q̄ etiā p̄sequentiaz. Alio mō capit specialit̄ solū p̄ p̄uersione p̄positiōnis vni in aliā que est passio p̄positiōnū que p̄uertunt z sic hic capitur z nō p̄mo mō. ¶ Sciendū scđo q̄ p̄uersio adhuc tripl̄r p̄sideratur vno mō cōiter p̄ omni mutatiōe vnius p̄positiōis in aliā z sic p̄tinet cōuersionē in terminis z p̄uersionē in oppositā qualitatē que p̄uenit oibz de contingēti ad vtrūlibet vt dicēdo. forte currere est p̄tingēs. forte currere nō est p̄tingēs. de qua agit Aristot. in p̄mo p̄tor. Scđo modo capit cōuersionis minus cōiter put est mutatio subiecti in p̄dicatū z e contra. siue sit in bona p̄sequentia siue nō vni p̄positiōis in aliā. Tercio capit proprie p̄ mutatiōe p̄dicati in subiectū z e contra in bona p̄sequentia vni p̄positiōis ad aliā. Nō tñ mutatio situs terminorū p̄positiōis cū bona p̄sequentia vni p̄positiōis ad aliā hic vocat̄ p̄uersio z dicitur debita z proprie dicta. ¶ Sciendū tertio q̄ p̄uersio sic diffinit. Cōuersio est p̄positiōnū cathēgoricaz vtroq̄ termino p̄cipantiū ordine ecōuerso vni ad aliā formalis consequētia. In qua diffinitione ponit̄ formalis p̄sequentia loco generis. Consequētia em̄ superi⁹ est ad p̄uersionē z ad alias p̄sequentias simplices. Vñ p̄sequentia formalis est q̄ tenet in oibz terminis p̄simili forma arguendi rerū. Deinde ponit̄ p̄positiōnū vtroq̄ termino p̄cipantiū ad differētiā p̄positiōnū eodē ordine p̄cipantiū sicut est p̄sequentia inter subalternas z eq̄pollētes. Et q̄b̄ patz q̄ in qualibet p̄uersione cū sit p̄sequentia due requirunt p̄positiōes z p̄ma dicitur p̄uersa scđo z antecedēs respectu alterius. secunda



# Petri hyspani

vero dicitur: *puertens* et *pssequens* in ordine ad primam. Sciendum quarto quod *pspositionum* triplex est *puersio*. scilicet simplex per accidens et per *pspositiones*. *Locus* diuisionis sic habet sufficientiam. quia omnis *puersio* est *pssequencia* vni *pspositioni* nis ad aliam cum mutatione terminorum. vel ergo ille *pspositio* des habet *pspositionem* sic quod in vna *pspositione* ponantur termini finiti et in alia terminum infinitum et sic est *puersio* per *pspositionem*. vel habent similem *pspositiones* sic quod in vtraque termini teneant eodem modo. et hoc dupliciter. quia vel vna immediate et *puertibiliter* sequitur ad aliam et sic est *puersio* simplex. vel vna sequitur non *puertibiliter* ad aliam et non nisi ex *pssequenti*. et sic est *puersio* per accidens in qua *puertens* non sequitur immediate ad *puersam*. sed per alteram. scilicet ratio vnius *pspositionis* quod primo sequitur ad *puersam* ad quam sequitur sua *puertens* ut patet inferius. Contra predicta arguitur primo sic. *Conuersio* dicitur mutatio *pspositionis* ad subiectum. sed *pspositionum* cum habeat rationem forme non potest mutari in subiectum quod habet rationem materie nec e contra. ergo *puersio* non est possibilis. Secundo sic. *Conuersio* est mutatio sita terminorum *pspositionis*. ergo debet dici passio terminorum et non *pspositionum*. Tercio sic. *Conuersio* non est aliqua argumentatio cum in ipsa nullum sit medium. ergo *puersio* non est *pssequencia* formalis. Quarto sic. *homo* et risibile *puertunt* et tamen non *puertunt* per aliquam speciem *puersionis* ergo hic male ponuntur tres species *puersionis*. Quinto sic. *Aristoteles* sufficienter enumerans species *puersionis* non ponit *puersionem* per *pspositionem*. ergo male hic enumeratur. Ad primum dicitur quod *puersio* est possibilis cum omnes sue cause sint possibiles. et licet *pspositionum* formaliter capiantur sub ista intentione *pspositionis* non potest mutari in subiectum. tamen *pspositionum* quantum ad id quod est bene conuertitur in subiectum et e contra. Ad secundum dicitur quod *puersio* considerata quo ad id a quo nomen imponitur est bene passio terminorum. Dicitur enim *conuersio* quasi simul *versio* subiecti in *pspositionem*. sed quantum ad id cui nomen imponitur dicitur passio *pspositionum*. et est autem mutatio terminorum non conuenit terminis absolute sed ut sunt in *pspositione*. et ideo *puersio* est passio *pspositionum* ex *pssequenti* *pueniens* *pspositioni* bus gratia terminorum. Ad tertium dicitur quod licet *puersio* non sit argumentatio propter hoc tamen non sequitur quod non sit *pssequencia* formalis. quia *pssequencia* est quoddam superius ad argumentationes et ad *pssequencias* simplices cuiusmodi est *puersio*. Ad quartum dicitur quod licet *homo* et risibile habeant *puertibilitatem* inter se non tamen *puersionem*. *Conuersio* enim et *puertibilitas* et *puertentia* sic differunt. quia *puertibilitas* est passio terminorum qui de se inuicem verificantur *conuersibiliter*. Et *conuersio* est passio *pspositionum*. sed *conuertentia* est passio relatiuorum que ad se inuicem referuntur. ut pater et filius. Ad quintum dicitur quod *Aristoteles* solum considerauit *puersionem* ut per ipsam fit *reductio* *sylogismorum* imperfectorum ad perfectos et *puersio* per *pspositionem* ad id non deseruit quia in ipsa non manent idem termini qui debent manere in reductione *sylogismorum* imperfectorum ad perfectos. ideo non enumerat ab *aristotele*. Sed petrus hyspanus *pspositionem* *puersionem* ut est passio *pspositionum*. sed *conuersio* per *pspositionem* est passio *pspositionum*. ideo ipse enumerauit iter species *puersionis*. unde *puenit* etiam quod iste autor determinat de *puersione* in primo tractatu. sed *aristoteles* determinat de *puersione* in libro de *sylogismo*.



# Tractatus primus

*Paul 2*  
*17*  
*18*  
*19*  
*20*  
*21*  
*22*  
*23*  
*24*  
*25*  
*26*  
*27*  
*28*  
*29*  
*30*  
*31*  
*32*  
*33*  
*34*  
*35*  
*36*  
*37*  
*38*  
*39*  
*40*  
*41*  
*42*  
*43*  
*44*  
*45*  
*46*  
*47*  
*48*  
*49*  
*50*  
*51*  
*52*  
*53*  
*54*  
*55*  
*56*  
*57*  
*58*  
*59*  
*60*  
*61*  
*62*  
*63*  
*64*  
*65*  
*66*  
*67*  
*68*  
*69*  
*70*  
*71*  
*72*  
*73*  
*74*  
*75*  
*76*  
*77*  
*78*  
*79*  
*80*  
*81*  
*82*  
*83*  
*84*  
*85*  
*86*  
*87*  
*88*  
*89*  
*90*  
*91*  
*92*  
*93*  
*94*  
*95*  
*96*  
*97*  
*98*  
*99*  
*100*  
*101*  
*102*  
*103*  
*104*  
*105*  
*106*  
*107*  
*108*  
*109*  
*110*  
*111*  
*112*  
*113*  
*114*  
*115*  
*116*  
*117*  
*118*  
*119*  
*120*  
*121*  
*122*  
*123*  
*124*  
*125*  
*126*  
*127*  
*128*  
*129*  
*130*  
*131*  
*132*  
*133*  
*134*  
*135*  
*136*  
*137*  
*138*  
*139*  
*140*  
*141*  
*142*  
*143*  
*144*  
*145*  
*146*  
*147*  
*148*  
*149*  
*150*  
*151*  
*152*  
*153*  
*154*  
*155*  
*156*  
*157*  
*158*  
*159*  
*160*  
*161*  
*162*  
*163*  
*164*  
*165*  
*166*  
*167*  
*168*  
*169*  
*170*  
*171*  
*172*  
*173*  
*174*  
*175*  
*176*  
*177*  
*178*  
*179*  
*180*  
*181*  
*182*  
*183*  
*184*  
*185*  
*186*  
*187*  
*188*  
*189*  
*190*  
*191*  
*192*  
*193*  
*194*  
*195*  
*196*  
*197*  
*198*  
*199*  
*200*  
*201*  
*202*  
*203*  
*204*  
*205*  
*206*  
*207*  
*208*  
*209*  
*210*  
*211*  
*212*  
*213*  
*214*  
*215*  
*216*  
*217*  
*218*  
*219*  
*220*  
*221*  
*222*  
*223*  
*224*  
*225*  
*226*  
*227*  
*228*  
*229*  
*230*  
*231*  
*232*  
*233*  
*234*  
*235*  
*236*  
*237*  
*238*  
*239*  
*240*  
*241*  
*242*  
*243*  
*244*  
*245*  
*246*  
*247*  
*248*  
*249*  
*250*  
*251*  
*252*  
*253*  
*254*  
*255*  
*256*  
*257*  
*258*  
*259*  
*260*  
*261*  
*262*  
*263*  
*264*  
*265*  
*266*  
*267*  
*268*  
*269*  
*270*  
*271*  
*272*  
*273*  
*274*  
*275*  
*276*  
*277*  
*278*  
*279*  
*280*  
*281*  
*282*  
*283*  
*284*  
*285*  
*286*  
*287*  
*288*  
*289*  
*290*  
*291*  
*292*  
*293*  
*294*  
*295*  
*296*  
*297*  
*298*  
*299*  
*300*  
*301*  
*302*  
*303*  
*304*  
*305*  
*306*  
*307*  
*308*  
*309*  
*310*  
*311*  
*312*  
*313*  
*314*  
*315*  
*316*  
*317*  
*318*  
*319*  
*320*  
*321*  
*322*  
*323*  
*324*  
*325*  
*326*  
*327*  
*328*  
*329*  
*330*  
*331*  
*332*  
*333*  
*334*  
*335*  
*336*  
*337*  
*338*  
*339*  
*340*  
*341*  
*342*  
*343*  
*344*  
*345*  
*346*  
*347*  
*348*  
*349*  
*350*  
*351*  
*352*  
*353*  
*354*  
*355*  
*356*  
*357*  
*358*  
*359*  
*360*  
*361*  
*362*  
*363*  
*364*  
*365*  
*366*  
*367*  
*368*  
*369*  
*370*  
*371*  
*372*  
*373*  
*374*  
*375*  
*376*  
*377*  
*378*  
*379*  
*380*  
*381*  
*382*  
*383*  
*384*  
*385*  
*386*  
*387*  
*388*  
*389*  
*390*  
*391*  
*392*  
*393*  
*394*  
*395*  
*396*  
*397*  
*398*  
*399*  
*400*  
*401*  
*402*  
*403*  
*404*  
*405*  
*406*  
*407*  
*408*  
*409*  
*410*  
*411*  
*412*  
*413*  
*414*  
*415*  
*416*  
*417*  
*418*  
*419*  
*420*  
*421*  
*422*  
*423*  
*424*  
*425*  
*426*  
*427*  
*428*  
*429*  
*430*  
*431*  
*432*  
*433*  
*434*  
*435*  
*436*  
*437*  
*438*  
*439*  
*440*  
*441*  
*442*  
*443*  
*444*  
*445*  
*446*  
*447*  
*448*  
*449*  
*450*  
*451*  
*452*  
*453*  
*454*  
*455*  
*456*  
*457*  
*458*  
*459*  
*460*  
*461*  
*462*  
*463*  
*464*  
*465*  
*466*  
*467*  
*468*  
*469*  
*470*  
*471*  
*472*  
*473*  
*474*  
*475*  
*476*  
*477*  
*478*  
*479*  
*480*  
*481*  
*482*  
*483*  
*484*  
*485*  
*486*  
*487*  
*488*  
*489*  
*490*  
*491*  
*492*  
*493*  
*494*  
*495*  
*496*  
*497*  
*498*  
*499*  
*500*  
*501*  
*502*  
*503*  
*504*  
*505*  
*506*  
*507*  
*508*  
*509*  
*510*  
*511*  
*512*  
*513*  
*514*  
*515*  
*516*  
*517*  
*518*  
*519*  
*520*  
*521*  
*522*  
*523*  
*524*  
*525*  
*526*  
*527*  
*528*  
*529*  
*530*  
*531*  
*532*  
*533*  
*534*  
*535*  
*536*  
*537*  
*538*  
*539*  
*540*  
*541*  
*542*  
*543*  
*544*  
*545*  
*546*  
*547*  
*548*  
*549*  
*550*  
*551*  
*552*  
*553*  
*554*  
*555*  
*556*  
*557*  
*558*  
*559*  
*560*  
*561*  
*562*  
*563*  
*564*  
*565*  
*566*  
*567*  
*568*  
*569*  
*570*  
*571*  
*572*  
*573*  
*574*  
*575*  
*576*  
*577*  
*578*  
*579*  
*580*  
*581*  
*582*  
*583*  
*584*  
*585*  
*586*  
*587*  
*588*  
*589*  
*590*  
*591*  
*592*  
*593*  
*594*  
*595*  
*596*  
*597*  
*598*  
*599*  
*600*  
*601*  
*602*  
*603*  
*604*  
*605*  
*606*  
*607*  
*608*  
*609*  
*610*  
*611*  
*612*  
*613*  
*614*  
*615*  
*616*  
*617*  
*618*  
*619*  
*620*  
*621*  
*622*  
*623*  
*624*  
*625*  
*626*  
*627*  
*628*  
*629*  
*630*  
*631*  
*632*  
*633*  
*634*  
*635*  
*636*  
*637*  
*638*  
*639*  
*640*  
*641*  
*642*  
*643*  
*644*  
*645*  
*646*  
*647*  
*648*  
*649*  
*650*  
*651*  
*652*  
*653*  
*654*  
*655*  
*656*  
*657*  
*658*  
*659*  
*660*  
*661*  
*662*  
*663*  
*664*  
*665*  
*666*  
*667*  
*668*  
*669*  
*670*  
*671*  
*672*  
*673*  
*674*  
*675*  
*676*  
*677*  
*678*  
*679*  
*680*  
*681*  
*682*  
*683*  
*684*  
*685*  
*686*  
*687*  
*688*  
*689*  
*690*  
*691*  
*692*  
*693*  
*694*  
*695*  
*696*  
*697*  
*698*  
*699*  
*700*  
*701*  
*702*  
*703*  
*704*  
*705*  
*706*  
*707*  
*708*  
*709*  
*710*  
*711*  
*712*  
*713*  
*714*  
*715*  
*716*  
*717*  
*718*  
*719*  
*720*  
*721*  
*722*  
*723*  
*724*  
*725*  
*726*  
*727*  
*728*  
*729*  
*730*  
*731*  
*732*  
*733*  
*734*  
*735*  
*736*  
*737*  
*738*  
*739*  
*740*  
*741*  
*742*  
*743*  
*744*  
*745*  
*746*  
*747*  
*748*  
*749*  
*750*  
*751*  
*752*  
*753*  
*754*  
*755*  
*756*  
*757*  
*758*  
*759*  
*760*  
*761*  
*762*  
*763*  
*764*  
*765*  
*766*  
*767*  
*768*  
*769*  
*770*  
*771*  
*772*  
*773*  
*774*  
*775*  
*776*  
*777*  
*778*  
*779*  
*780*  
*781*  
*782*  
*783*  
*784*  
*785*  
*786*  
*787*  
*788*  
*789*  
*790*  
*791*  
*792*  
*793*  
*794*  
*795*  
*796*  
*797*  
*798*  
*799*  
*800*  
*801*  
*802*  
*803*  
*804*  
*805*  
*806*  
*807*  
*808*  
*809*  
*810*  
*811*  
*812*  
*813*  
*814*  
*815*  
*816*  
*817*  
*818*  
*819*  
*820*  
*821*  
*822*  
*823*  
*824*  
*825*  
*826*  
*827*  
*828*  
*829*  
*830*  
*831*  
*832*  
*833*  
*834*  
*835*  
*836*  
*837*  
*838*  
*839*  
*840*  
*841*  
*842*  
*843*  
*844*  
*845*  
*846*  
*847*  
*848*  
*849*  
*850*  
*851*  
*852*  
*853*  
*854*  
*855*  
*856*  
*857*  
*858*  
*859*  
*860*  
*861*  
*862*  
*863*  
*864*  
*865*  
*866*  
*867*  
*868*  
*869*  
*870*  
*871*  
*872*  
*873*  
*874*  
*875*  
*876*  
*877*  
*878*  
*879*  
*880*  
*881*  
*882*  
*883*  
*884*  
*885*  
*886*  
*887*  
*888*  
*889*  
*890*  
*891*  
*892*  
*893*  
*894*  
*895*  
*896*  
*897*  
*898*  
*899*  
*900*  
*901*  
*902*  
*903*  
*904*  
*905*  
*906*  
*907*  
*908*  
*909*  
*910*  
*911*  
*912*  
*913*  
*914*  
*915*  
*916*  
*917*  
*918*  
*919*  
*920*  
*921*  
*922*  
*923*  
*924*  
*925*  
*926*  
*927*  
*928*  
*929*  
*930*  
*931*  
*932*  
*933*  
*934*  
*935*  
*936*  
*937*  
*938*  
*939*  
*940*  
*941*  
*942*  
*943*  
*944*  
*945*  
*946*  
*947*  
*948*  
*949*  
*950*  
*951*  
*952*  
*953*  
*954*  
*955*  
*956*  
*957*  
*958*  
*959*  
*960*  
*961*  
*962*  
*963*  
*964*  
*965*  
*966*  
*967*  
*968*  
*969*  
*970*  
*971*  
*972*  
*973*  
*974*  
*975*  
*976*  
*977*  
*978*  
*979*  
*980*  
*981*  
*982*  
*983*  
*984*  
*985*  
*986*  
*987*  
*988*  
*989*  
*990*  
*991*  
*992*  
*993*  
*994*  
*995*  
*996*  
*997*  
*998*  
*999*  
*1000*  
*1001*  
*1002*  
*1003*  
*1004*  
*1005*  
*1006*  
*1007*  
*1008*  
*1009*  
*1010*  
*1011*  
*1012*  
*1013*  
*1014*  
*1015*  
*1016*  
*1017*  
*1018*  
*1019*  
*1020*  
*1021*  
*1022*  
*1023*  
*1024*  
*1025*  
*1026*  
*1027*  
*1028*  
*1029*  
*1030*  
*1031*  
*1032*  
*1033*  
*1034*  
*1035*  
*1036*  
*1037*  
*1038*  
*1039*  
*1040*  
*1041*  
*1042*  
*1043*  
*1044*  
*1045*  
*1046*  
*1047*  
*1048*  
*1049*  
*1050*  
*1051*  
*1052*  
*1053*  
*1054*  
*1055*  
*1056*  
*1057*  
*1058*  
*1059*  
*1060*  
*1061*  
*1062*  
*1063*  
*1064*  
*1065*  
*1066*  
*1067*  
*1068*  
*1069*  
*1070*  
*1071*  
*1072*  
*1073*  
*1074*  
*1075*  
*1076*  
*1077*  
*1078*  
*1079*  
*1080*  
*1081*  
*1082*  
*1083*  
*1084*  
*1085*  
*1086*  
*1087*  
*1088*  
*1089*  
*1090*  
*1091*  
*1092*  
*1093*  
*1094*  
*1095*  
*1096*  
*1097*  
*1098*  
*1099*  
*1100*  
*1101*  
*1102*  
*1103*  
*1104*  
*1105*  
*1106*  
*1107*  
*1108*  
*1109*  
*1110*  
*1111*  
*1112*  
*1113*  
*1114*  
*1115*  
*1116*  
*1117*  
*1118*  
*1119*  
*1120*  
*1121*  
*1122*  
*1123*  
*1124*  
*1125*  
*1126*  
*1127*  
*1128*  
*1129*  
*1130*  
*1131*  
*1132*  
*1133*  
*1134*  
*1135*  
*1136*  
*1137*  
*1138*  
*1139*  
*1140*  
*1141*  
*1142*  
*1143*  
*1144*  
*1145*  
*1146*  
*1147*  
*1148*  
*1149*  
*1150*  
*1151*  
*1152*  
*1153*  
*1154*  
*1155*  
*1156*  
*1157*  
*1158*  
*1159*  
*1160*  
*1161*  
*1162*  
*1163*  
*1164*  
*1165*  
*1166*  
*1167*  
*1168*  
*1169*  
*1170*  
*1171*  
*1172*  
*1173*  
*1174*  
*1175*  
*1176*  
*1177*  
*1178*  
*1179*  
*1180*  
*1181*  
*1182*  
*1183*  
*1184*  
*1185*  
*1186*  
*1187*  
*1188*  
*1189*  
*1190*  
*1191*  
*1192*  
*1193*  
*1194*  
*1195*  
*1196*  
*1197*  
*1198*  
*1199*  
*1200*  
*1201*  
*1202*  
*1203*  
*1204*  
*1205*  
*1206*  
*1207*  
*1208*  
*1209*  
*1210*  
*1211*  
*1212*  
*1213*  
*1214*  
*1215*  
*1216*  
*1217*  
*1218*  
*1219*  
*1220*  
*1221*  
*1222*  
*1223*  
*1224*  
*1225*  
*1226*  
*1227*  
*1228*  
*1229*  
*1230*  
*1231*  
*1232*



# Petri hyspani

idem sortes est aīal. q̄ quoddaz tal est homo q̄ sequit̄ ad istā quidā hō est aīal. ad quam sequunt̄ p̄misse illius syllogismi expositio. ¶ Sciendū quārto q̄ in p̄uersione simplici etiam p̄uertit̄ vltis negatiua. p̄bat̄ sic. quia bñ sequit̄. nullus homo est lapis. q̄ nullus lapis est hō. Et est mutatio p̄dicati in subiectū. ergo p̄uersio est bona. Antecedēs p̄z. q̄ omnis illa cōsequentia est bona in qua ad oppositū p̄sequētis sequitur oppositūz antecedētis. sed sic est de ista. q̄ ad istam q̄dam lapis est homo q̄ est p̄tradictōria p̄sequentē sequit̄ ista. q̄dā hō est lapis per p̄uersionē simplici iā p̄us p̄bat̄. z ista est oppositū antecedētis. q̄ p̄ma p̄sequētia ē necessaria. Et p̄r aliter sic. p̄bat̄. nullus hō est lapis. q̄ nullus lapis est hō. q̄ oppositū p̄sequentis nō stabit cū antecedente. q̄ si siclegret̄ q̄ due p̄tradictōrie starent sūt in veritate. q̄ ista q̄dā lapis ē hō p̄tradict̄ isti null⁹ lapis ē hō. ¶ Ex ista aliq̄s lapis ē hō q̄ est opposita p̄sequētis infert̄ ista. aliq̄s hō ē lapis q̄ ē opposita antecedētis. q̄ oportet p̄mā p̄sequentia esse necessariā. Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. In omni p̄uersione est mutatio p̄dicati in subiectū et subiecti in p̄dicatū. ergo in qualibet p̄uersione sunt plures mutatiōes z p̄ p̄ns nulla est p̄uersio simplex. Scdō sic. hec est p̄uersio simplex. sortes est hō. q̄ q̄dam hō est sortes. z tū ibi nō remanet eadē quātitas cū prima sit singularis z scdā p̄ricularis. Ergo p̄uersio simplex nō fit manēre eadē quātitate. Tercio sic. nō sequit̄ null⁹ hō est spēs. q̄ nulla spēs est hō. cū aīis sit v̄ez. z p̄sequēs falsum. q̄ sua p̄tradictoria est vera. scz aliqua spēs est homo. ergo vniuersalis negatiua nō bene p̄uertitur. Quarto sic. nō sequit̄. nullus senex erit puer. ergo nullus puer erit senex cum aīis sit v̄ez z p̄sequens falsum. ergo simplex p̄uersio vniuersalis negatiue nō valet. Quinto sic. nō sequit̄ quidam lapis est in muro. ergo quidam murus est in lapide. ergo p̄ricularis affirmatiua nō bene p̄uertitur simplici.

Ad p̄mum dicit̄. q̄ licet in p̄uersione simplici sint due mutatiōes in numero quācum ad terminos p̄positiōnis. tamen est vna tantum in specie scz mutatio situs terminorū. z nō est complectens plures mutatiōes in specie sicut est in alijs conuersionibus. Ad scdū dicit̄. q̄ licet in ista p̄uersione eadem quātitas quantum ad modum enunciandi tamen remanet eadem virtualit̄ quantum ad id pro quo verificantur ille p̄positio sit ita z particularis z indiffinita. Ratōne cuius de singularibus particularibus z indiffinitis idem est iudiciū quantum ad conuersionem. Ad tertium dicit̄ q̄ ista. nullus homo est species debet sic conuerti. ergo nulla species est aliquis homo quia ad hoc q̄ homo in scdā euidenter teneatur pro supposito sicut in prima. oportet sibi addere particulare signum.

Ad quartum dicit̄ q̄ ille due nullus senex erit puer. z null⁹ puer erit senex. possunt capi in sensu cōposito z tunc est sensus. Nullus senex sub forma senis est puer. z null⁹ puer sub forma pueri erit senex. z sic ambe sunt vere. Alio modo possunt capi in sensu diuiso. z sic est sensus. nullus puer quantum ad id quod est erit senex. z nullus senex quantum ad id quod est erit puer. ¶ Et sic prima est falsa sicut et scdā. quia ibi senex supponit̄ pro omnibus senibus presentibus et futuris ratione verbi de futuro et pro illis distribuitur. Vado pro aliquo futuro siue qui forsancras nā



# Tractatus primus

et ut verum ē dicere q̄ erit puer. Ad q̄ntum dicitur. q̄ illa nō bene  
puerit q̄dā lapis ē in muro. s̄z debet sic pueri. q̄dā ens in muro ē lapis.  
q̄ p̄dicatū p̄me nō est mur⁹. sed ens in muro. Et s̄c̄r de istis quidā ocul⁹  
est in capite. quoddam vinum est in dolio. &c.

*Conuersio p̄ accidens est q̄n de subiecto fit p̄dicatū. et de  
p̄dicato subiectum. manēre eadē q̄litate. sed mutata quātitate.  
Et hoc modo cōuertitur v̄lis affirmatiua in particularem  
affirmatiuā. et v̄lis negatiua in particularem negatiuā. vt  
oīs homo est animal. ergo quoddā aīal est homo. nullus hō  
est lapis. ergo quidam lapis nō est homo.*

Postq̄z aūtoz determinauit de p̄uersione simplici in qua est solum mutatio  
ratio p̄dicati in subiectum et ecōtra. Dic p̄sequens determinat de p̄uersione  
ne p̄ accidens. in qua sunt due mutationes sc̄z p̄dicati et subiecti. et mutatio  
quātitatis ipsius p̄positōis. ip̄am p̄mo sic diffinit. Cōuersio per acci-  
dens est mutatio p̄dicati in subiectum. et ecōtra. manēre eadem qualitate.  
sed mutata quātitate. Cui⁹ diuisionis est eadē explicatio sicut p̄cedēz  
p̄ter hoc q̄ in ista ponit mutata quātitate ad differētiā p̄uersionis simplici-  
cis. ¶ Sciendū est p̄mo. q̄ p̄uersione d̄z p̄ accis. q̄z p̄ ip̄am p̄positio nō con-  
uertit s̄m se totā et p̄ se p̄mo. s̄z gratia p̄icularis et s̄m suā p̄icularē. vt oīs  
homo est animal. conuertit in istam. quoddam animal est homo. Prima  
enī nō p̄uertit. nisi ratioe sue p̄icularis sc̄z quidā hō est aīal. q̄ p̄uertit sim-  
plicit̄ et sic nō p̄uertitur s̄m se totam. mō q̄d p̄uenit alicui toti gr̄a p̄is nō  
p̄uenit sibi p̄ se p̄mo s̄z p̄ se secūdo. i. p̄ accidēs v̄l p̄ alterum. ¶ Sciendū ē  
secūdo. q̄ s̄m hanc p̄uersionē debite p̄uertit v̄lis affirmatiua in p̄icularem  
affirmatiuā. p̄bat. q̄z hec est bona p̄sequētia. omnis homo ē aīal. ergo q̄dā  
dam animal est hō. ergo est debita p̄uersione. cū p̄uersione sit consequentia for-  
malis vnius p̄positōis ad aliam cū mutatioe subiecti in p̄dicatū et ecōtra.  
Et aīas. p̄bat. q̄z ad istam. oīs hō est animal. sequit ista quidā hō est aīal  
ergo quoddam aīal est homo. p̄ p̄uersionē simplici p̄icularis affirmatiue  
ergo de p̄mo ad v̄ltimū bene sequit. oīs hō est aīal. ergo quoddā animal  
est homo. q̄z quicq̄d sequitur ad p̄sequens bone p̄sequentie sequit ad ante-  
cedens eiusdem. et sic v̄lis affirmatiua bene p̄uertit p̄ accidens. nō tamen  
pos̄z p̄ueri simplicit̄. q̄z argueret nō a distributo ad distributū ex p̄te p̄e-  
dicati p̄me quod nō distribuit in p̄ma eo quod ē p̄dicatū vniuersal p̄posi-  
tionis affirmatiue et tū distribueret in p̄uertente. q̄z poneretur subiectum  
p̄positōis vniuersalis affirmatiue. ¶ Sciendum est tercio q̄ s̄m p̄uersi-  
onem p̄ accidens bene p̄uertit vniuersalis negatiua. p̄batur. q̄z hec est con-  
sequētia bona cū transp̄ositōne terminoz. nullus hō est lapis. ergo q̄dā  
lapis nō est hō. ergo v̄lis negatiua bene p̄uertit per accidēs. Antecedēs  
p̄z. quia bene sequit. nullus hō est lapis. ergo null⁹ lapis est hō p̄ p̄uersi-  
onem simplici v̄lis negatiue. Ad quā sequit ista. q̄dā lapis nō est hō p̄ se  
gem subalternaz. ergo bñ seq̄bat ad p̄mā. et ibi ē bona p̄sequētia. Itēz s̄



# Petri hispani

nō sequat. nullus hō est lapis. ergo quidā lapis nō est hō. Prædictorum  
 psequētis statit vere cum antecedere. scz omnis lapis est homo. sed ad ip  
 sam sequit quidam homo est lapis p uersionem p accidens. ergo prædi  
 ctio statuit simul in veritate quod est impossibile. Et similiter posset pro  
 bari uersio p accidens vls affirmatiue. ¶ Sciendū quarto. q vt suppo  
 nitur in hac vltima pbatōne in omni mala consequentia oppositum conse  
 quentis potest stare in veritate cum antecedere. Cuius ratio est. quia in  
 omni mala consequentia antecedēs potest esse. verum psequēte existente  
 falso. Et ideo oppositum psequētis eius potest stare in veritate cum ante  
 cedente. Unde cum psequētia nō dicat mala nisi qz sequens eius nō in  
 cludatur in antecedere. sed potest esse falsum antecedente existente vero.  
 Ideo suum oppositū p̄t esse verum cum antecedere talis psequētie Et etō  
 tra in bona psequētia ex vero nunq̄ sequit falsum licz ex falso aliquā dōle  
 quat verum. ¶ Ex q̄bus patet qz vniuersalis affirmatiua z vls negatiua bñ  
 pueruntur per accidens. sed nulla p̄icularis potest puerri per accidens.  
 quia sic puerretur in vniuersalem sed ad p̄icularē nunq̄ sequit formale  
 ter ppositio vniuersalis. Ideo p̄icularis nō conuertit per accidēs. Cō  
 tra p̄dicta arguit p̄mo sic. Qualitas rei sequit quantitates eius. ergo mu  
 tata quantitate mutatur qualitas. ergo in uersione per accidēs nō ma  
 ner eadem qualitas quantitate mutata. Secūdo sic. Non sequit omis ho  
 mo videt lapidem. ergo quidam lapis videt hominem. ergo vniuersalis  
 affirmatiua nō bene conuertitur per accidens. Tercio sic. Non sequit  
 tur. omnis homo est mortuus. ergo quoddam mortuum est homo. cū an  
 tecedens posset esse verum psequente existente falso. ergo vniuersalis aff  
 firmatiua nō bene conuertitur p accidēs. Quarto sic. Non sequit. nūll  
 lus homo est mulier. ergo quedam mulier nō est homo. ergo vniuersalis  
 negatiua nō conuertit per accidens. Quinto sic. Non sequitur. nullum  
 animal præter hominem est rationale. ergo quoddam rationale nō est ani  
 mal p̄ter hominem. ergo vniuersalis negatiua nō debite puerit p accēs  
 Ad primum dicat. qz mutata quantitate mutatur qualitas s̄m nume  
 rum. quia qualitas sequitur quantitatē in esse numerali. sed mutata qua  
 ntitate in specie nō oportet mutari qualitatē in specie. quia s̄m suum eespe  
 cificum nō sequit quantitatē. z de ista mutatiōne est ad ppositum. Ad  
 scdū dicat. qz illa nō bene puerit. omnis homo videt lapidem. sed debet  
 sic puerri. ergo quoddam videns lapidem est homo Unde in omni bona  
 uersione totum id quod ponitur a p̄e p̄dicari in vna debet poni in alia  
 a p̄e subiecti. Ad tertium dicat qz illa nō bene puerit. quia in ista. ois  
 homo est mortuus. homo supponit p p̄sentibus z p̄teritis simul ratōne  
 illius p̄cipij p̄teriti ep̄is mortuus z in alia p p̄sentibus solum. qz nō am  
 pliatur sed debet sic puerri. omnis homo est mortuus. ergo quoddā mo  
 rtuum est. vel fuit homo. Unde tenendū est p regulā qz termini puerit s̄  
 ris z puerit debent teneri eque ample z eque stricte scz p̄ q̄ multis suppo  
 sitis. aliter ille nō esset p̄cip̄ates vtroqz termino ideo ista sic pueritur.  
 Omnis homo est generā dus. ergo quoddam generandum erit homo. z  
 debet poni verbum futuri ep̄is. vt homo fiet in scdā pro futuris sicut in  
 p̄ma. Ad quartum dicatur. qz illa nō bene pueritur. sed debet sic puerri.



# Tractatus primus

nullus hō est mulier. ergo qdam mulier nō est hō masculus ⁊ ponitur ibi masculus vt hō fter in scda p viris sicut in pma. Ad quintū dicit q illa male puerit. s; debet sic pueri. nullum aīal pter hoīem est rōnale. ergo quoddā rōnale nō est aīal. aliud ab hoīe resolūdo pter in aliud ⁊ ab er sic de exceptiuis que habēt speciales modos puerionis. vt videtur in pūis logicalibus quō specialr in speciali pueriuntur.

**Cōuersio p cōrāpositiōem** est qn de subiecto fit p̄dicatuz et de p̄dicato subiectum manēre eadē qualitate et quantitate s; mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Et hoc modo cōuertitur vniuersalis affirmatiua in se. ⁊ pticularis negatiua in se. vt oīs hō est aīal. ergo omne nō aīal est nō hō. Un

**89. Feci simplr cōuertit eua p acci.** Istō p cōtra sic fit cōuersio tota. Afferit a negat ⁊ sunt vniuersaliter ambe. Afferit i negat o sunt particulariter ambe. Ecce tibi sim armigeros ac arma bono con. Et notandum q illud signum quod est in subiecto ppositiōis q debet pueri qd cūq; sit illō debz poni supra totū p̄dicatū ⁊ reducere ipm ad subiectū. Et propterea eadē ē puerio in pticularibus indiffinitis et singularibus.

Postqz autor dēt. de puerione simplici ⁊ p accis vbi mutant termini fm sitū solū. Vt p̄r determinat de puerion p p̄rāpositiōez vbi mutant termini finiti fm sitū ⁊ p̄cata sū ipaz pmo sic diffinit. Cōuersio p p̄pōez ē mutatio p̄dicati in subiectū ⁊ ecōtra manēre eadē qlitate ⁊ quantitate. sed mutatis terminis finitis in terminos infinitos. Eius diffinitionis similis est explicatio. sicut p̄cedentium. nisi in hoc q ponit mutatis terminis finitis in terminos infinitos. ad differentiam puerionis simplicis. ⁊ per accidens. ¶ Sciendum est primo q terminus finitus ⁊ infinitus peradicunt ideo dicuntur habere p̄rariam positōnem ⁊ nō similem et qz in ista puerione. termini finiti mutant i terminos infinitos haberes p̄rariam positōem terminis finitis. iō talis puerio d̄r p p̄rāpositiōez. Un qz termin⁹ finit⁹ ⁊ infinit⁹ p̄dicūt vt dictū ē. Et quāto vnū p̄dicetozius ē mag⁹ cōe ⁊ de pluribz p̄dicat. tāto suū p̄dicetozius ē min⁹ cōe ⁊ de paucioribz d̄r. Itō quāto termin⁹ finit⁹ ē generalior ⁊ cōior tāto termin⁹ infinit⁹ ē specialior. vt p̄z p exēpla. Aīal em ē p̄muni qz hō s; ecōuerso. nō hō est cōmuni qz nō aīal qz d̄r de oibz alijs ab aīali. ⁊ cū hō d̄r de alijs aīalibz ab hoīe. s; nō aīal solū d̄r de alijs ab aīali. ¶ Sciēdū ē scdo. q p istā puerionē debite puerit vltis affirmatiua i vltz affirmatiua. Probat qz hec ē bona cōsequētia ⁊ cōuersio p p̄rāpositiōem. vt omīs hō ē aīal. ergo omne nō aīal est nō hō. ⁊ sic vniuersalis affirmatiua bñ puerit p p̄rāpositiōez



# Petri hyspani

aīis pīz qz bñ sequitur oīs hō est aīal. g oīs homo non est non aīal. qz aīal  
 et non aīal p tradicūt. et vltra bene sequit oīs homo non est non aīal. ergo  
 oīne nō aīal non est homo p puerfione simplicis vīs negatiue. Et vltra  
 bñ sequit. oē non aīal non est homo. g oē nō aīal est nō hō. qz hō et non hō  
 p tradicunt. Ideo de quo negatur homo. de illo verificatur nō hō. ergo de  
 pīmo ad vltimū bene sequitur. oīs homo est aīal. ergo oīne nō aīal est non  
 homo. Aliter etiā pē pbari. qz sicut aīal est superius ad hōiem. ita nō hō  
 ad nō aīal rōne infinitationis sicut pūs dictum est. ergo sicut aīal verificat  
 de hōie. ita nō hō de non aīali. ¶ Sciendū tertio q pīcularis negatiua bñ  
 pueritur p pīpōsitōem. pbatur. qz bene seqtur quidā hō non est lapis  
 ergo quidā nō lapis nō est nō homo. ergo ibi est debita puerfio. Aīis pīz  
 qz bene sequit. quidā hō non est lapis. g quidā hō est non lapis. qz lapis  
 et non lapis p tradicūt. Et vltra bene sequitur. quidā hō nō est lapis. ergo  
 quidā non lapis est homo p puerfione simplicem pīcularis affirmatiue.  
 Et vltra quidā non lapis est homo. ergo qdā nō lapis non est nō hō.  
 qz homo et nō homo p tradicūt. ergo de pīmo ad vltimū bene sequit. qdā  
 homo non est lapis. ergo quidā non lapis non est nō homo. Et sic pīcula  
 ris negatiua bñ puerit p pīpōsitōem. nō tñ simplr vel p accūs. qz argu  
 eret a non distributo ad distributū ex pte subiecti pīme qd in pīma nō dis  
 tribueret cū sit subiectū pīonis pīcularis et tñ in scō distribueret cū sit  
 subiectum pīois negatiue qd sp distribuit. ¶ Sciendum quarto q circa  
 puerfiones pīctas aīoz ponit in textu duo notabilia. Pīmū est q sig  
 num positum cū subiecto pīonis puerse debet poni supra pīcatū eius. et  
 illud aggregatum debet poni in subiecto puerrentis. Et huius rō est qz  
 signū non est subiectum nec ps eius sed est dispositio subiecti inqum sub  
 iectū iō nunq debet poni ad pīcatū. sed sp ad subiectū. Et hoc intelligē  
 dum est in puerfione simplici et per pīpōsitōem. vbi manet eadē qualis  
 tas. et qntitas et signū. z non intelliget de puerfione p accūs vbi mutatur  
 qntitas et p pīs signū. Scdm notabile q eadem est puerfio pīcularis in  
 diffinita et singularis. Ratio est qz sicut singularis p vno supposito verifi  
 catur. ita etiam pīcularis et indiffinita. Ideo de ipīs idem est iudiciū  
 qntum ad puerfionem. Vñ ex oībz pīctis pīz q vīs affirmatiua puerit  
 p accūs et p pīpōsitōem simul. et vīs negatiua simplr. et etiam per  
 accidens sed particularis affirmatiua simpliciter z particularis negati  
 ua solum per pīpōsitōem. vt pīz in his versibz. Feci simplr sz veritē eua  
 periaci. Aīto pītra sic fit puerfio tota. Qui sic intelligunt. Feci. i. vīs ne  
 gatiua designata p e et pīcularis affirmatiua designata p i. pueritū sim  
 pliciter. Eua. i. vīs negatiua designata p e z vīs affirmatiua designata  
 p a. pueritū p accūs. Aīto. i. vīs affirmatiua designata per p a. z pīcu  
 laris negatiua designata p o. pueritū p pīpōsitōem. Et per hoc habē  
 tur oēs puerfiones. Cōtra pīcta arguit pīmo sic. Termini finiti z ter  
 mini infiniti non sunt iīdē termini. ergo in puerfione pīpōitōem non rema  
 nent iīdem termini. g ibi non fit de subiecto pīcatum z e contra. Scdo  
 sic. sicut se habet hō ad aīal. ita nō hō ad non aīal. qz sicut se habet affirma  
 tio ad affirmatiōem. ita negatio ad negatiōem. sed homo nō pē vlt dīcti  
 de aīali. ergo non homo non dīz vlt de non aīali. ergo hec est mala puerfio



# Tractatus primus

omnis homo est aial. ergo omne nō aial est non homo. Tercio sic. si p[re]dicat[ur]  
laris negatiua p[er]tereret per p[re]positiōem argueret a non distributo ad  
distributum ex p[re] subiecti p[er]se q[uo]d distribueret in se d[icitu]r. cum esset p[re]dica  
tum p[ro]p[ri]um negatiue. et non in p[ri]ma cū esset subiectum p[ro]p[ri]is p[re]dicat[ur]  
ergo talis p[er]uersio p[re]dicat[ur] negatiue non valet. Quarto sic. hec est bo  
na p[er]uersio aliq[ui]s hamo est sores. ergo sores est hō. et tamē signū subiecti  
non addit p[re]dicato p[er]se. q[uia] termino singulari nō debet addi signū ergo  
signū positū in subiecto non s[ed] debet addi p[re]dicato in p[er]uersione simplici.

Quinto sic. Due diuerse singulares opposire p[er]tradunt. non autē due  
p[re]dicat[ur]es. ergo de p[re]dicat[ur]ibus et singularibus nō est idē iudiciū. Ad p[ri]mū  
d[icitu]r. q[uia] in p[er]uersione p[re]positiōem nō manet i[d]e terminū s[ed] f[er]atū et mo  
dum secūdi. manet t[ame]n idē terminū s[ed] f[er]atū. q[uia] in termino infinito includit  
tota vox terminū finiti. ergo ibi fit de p[re]dicato subiectū. s[ed] aliud f[er]atū. et  
ita ille p[ro]p[ri]us aliquo modo p[er]roq[ue] termino sunt p[re]cipantes. Ad se  
cundū negat maior. q[uia] homo est inferius ad aial. sed non hō est sup[er]ius ad  
nō aial. Ideo nō s[ed] h[ic] h[ic] et auctoritas p[er]allegata intelligit sicut se h[ic] affir  
matio ad affirmatiōem. ita negatio ad negatiōem in p[er]uersionibus et nō in  
sup[er]ius et inferius. Ad tertiū d[icitu]r. q[uia] in hac p[ro]p[ri]e subiectum p[er]se nō re  
manet s[ed] et f[er]atū eius. ideo non est idē q[uo]d distribuit in p[re]dicato p[er]  
terentis. et in subiecto p[er]se nō distribuit. q[uia] nō arguit a nō distributo ad  
distributū respectu eiusdem termini simplici. Ad quartū d[icitu]r. q[uia] illud nō  
tabile. solū intelligit q[uo]d p[re]dicatū p[er]se est terminus cōis cui posset ad  
disignū. non autē q[uo]d est terminus singularis. Ad quintū d[icitu]r. q[uia] licet de  
p[re]dicat[ur]ibus et singularibus non sit idē iudiciū q[uo]d in ad oppositiōem in  
bene est quātū ad conuersionē p[er]ter eā p[ri]us dictam.

**Propositiō ypothetica est illa que habet duas pro  
positiōes cathegoricas coniunctas tanq[uam] p[ri]ncipa**

les p[ar]tes sul. ut homo currit hō mouet. Dicitur autē ypothetica  
ab ypo quod est sub. et thesis positiō. quasi suppositiō. q[uia] in  
ea una p[ar]s supponitur alteri. Propositionū cathegoricarū  
tres sunt sp[eci]es. sc[ilicet] p[re]dicat[ur]alis copulatiua et disiuunctiua.

Postq[uam] sup[er]ius determinatū est de p[ro]p[ri]e cathegorica. q[uo]d est simplici vna  
enunciatio. de q[uo]d p[ri]ncipali intendit in h[ic] tractatu. Vnde auctor p[ri]ter defini  
nat de p[ro]p[ri]e ypothetica q[uo]d p[ro]ponit ex plurib[us] cathegoricis. et sequit[ur] cath  
gorica. sicut p[ro]positiū sua p[ro]p[ri]etia ip[s]am p[ri]mo sic diffinit. Prop[ri]e ypothe  
tica est illa que h[ab]et duas cathegoricas tanq[uam] res p[ri]ncipales sui iunctas p[er]  
aliquā p[er]uersionem. ut si hō est aial est. ¶ Sciendū est p[ri]mo q[uo]d in illo relatiuo  
illa intelligit genus diffinit. s[ed] p[ro]p[ri]e q[uo]d h[ab]et modū generis respectu p[ro]p[ri]is ypo  
theticis et cathegoricis. et totū residuū ponit ad d[ic]tā p[ro]p[ri]is cathegoricis. vbi  
ibi p[ro]p[ri]e q[uo]d h[ab]et duas cathegoricas ad includēdā materiā p[ro]p[ri]is ypothetice. Due  
enī cathegorice materiali p[ro]ponit ypothetica. Et ponit iunctas ad inclu  
dendū formā totius ypothetice que est esse iunctū duar[um] cathegoricarū  
inter se. Et ponitur per aliquam iunctiōem p[er]ter formam p[ar]tis.



# Petri hyspani

Sicut em in categorica p̄dicatū z subiectū sunt materia. z copula est forma pris. et esse vniū seu p̄iunctū p̄dicatū cū subiecto est forma tori? Sic in ypothetica due categorice sunt materia. et p̄iunctio ipas vn̄iens ē forma pris. z esse vniū duarū categoricarū est forma torius zc. ¶ Sciendū est scō q̄ ppōes ypothetice p̄nt dici affirmatiue vel negatiue. qz vt dictū est h̄nt copulā p̄ncipalez. si ergo illa copula p̄ncipalis ponat cū negatione tūc talis pp̄ositio erit negatiua. si āt ponat sine negatione. tūc erit affirmatiua. z p̄nt dici quales. sed nō p̄nt dici q̄re Lūius rō est. qz q̄ritas ppōnis tenet se ex pte subiecti sed subiectuz categorice non est ps ypothetice nisi tū remotā z non p̄p̄inqua. et a p̄tibz remotis nō deber fieri denotatio q̄re ypothetice nō dicunt esse alicuius q̄ritatis ¶ Sciendū tertio q̄ p̄dicta diffinitio ppōnis ypothetice p̄t dici q̄dditiua s̄m modū. Lū? rō est. qz explicat naturā ppōnis ypothetice p̄ genus et d̄m. p̄ materiā et formāz et ita ostendit naturā z essentiā diffinitū eodē modo quo habet essentiā. et p̄ eam habet sufficiēter qd sit ppō ypothetica. Et d̄: ypothetica ab ypos qd est sub. z thesis positio quasi suppositiua locutio. qz in vna ppōne ypothetica vna categorica est in potentia ad aliā. Vñ p̄ma quodāmodo se h̄z ad scdā in rōne potentie. quare aliquo mō sibi subiecit et hoc maxie in cōditionali. vbi vna sequit ad aliā. ¶ Sciendū q̄rto q̄ ppō ypothetica diuidit p̄ p̄ditionalē copulatiuā et disiunctiuā. q̄ dicunt sp̄es ei? s̄m modū que diuisio p̄bat sic. qz in om̄i ppōne ypothetica p̄iungunt due categorice vel ergo p̄iungunt s̄m vocē tū. z sic est disiunctiua. vñ s̄m voces z scata s̄nt et hoc est dupl̄. vel illa scata denotant se p̄tinere inuicem sicut antecedens p̄inet suū p̄sequēs. et copulant p̄ modū vniū. et sic est p̄ditionalis. vñ copulant p̄ modū diuersorū. et non p̄ modū vniū. et sic est copulatiua. Et p̄ hoc patz q̄ in p̄ditionali ponunt due categorice p̄ modum vniū. qz per modum antecedentis z consequentis Et quia in illa vniō est maior q̄ in alijs. Et adhuc magis vniunt in copulatiua q̄ in disiunctiua Ideo p̄ditionalis p̄cedit copulatiuā z disiunctiuā. z copulatiua p̄cedit disiunctiuā.

Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. Idē est ppō z vna pp̄ositio. sed ypothetica non est vna ppō. ergo male ponit pp̄ositio genus eius Scdō sic. Ex duobz entibz in actu non fit vniū tertium. sed due categorice s̄z due pp̄ositiones in actu. q̄ ypothetica nō fit ex duobz categoricis Tercio sic. hec est ypothetica sor. currit qui mouet. z tū ibi non est p̄iunctio vn̄iens illas duas categoricas. q̄ p̄tra diffinitōem ppōnis ypothetice Quarto sic. Aliqua est ppō ypothetica causalis. vt qz sol lucet dies est. et alia ppō lo calis. vt vbi sor. currit plat. mouet. et alia t̄p̄alis. vt sor. studet qñ pla. legie et tū ille sp̄es non ponitur in diuisione ppōnis ypothetice. q̄ ipa est insufficiens. Quinto sic. Eadē est ppō copulatiua z disiunctiua. vt fortes currit z plato disputat. vel cicero mouet. q̄ membra diuisionis coincidunt et p̄ p̄ns est mala diuisio Ad p̄mū d̄: q̄ licet ppō ypothetica nō sit vna simplr. est tū vna p̄iunctio. et sic capit vnitatē a p̄iunctioe vn̄iente duas categoricas Ad scdū d̄: q̄ licet ex duobz entibz in actu inq̄tuz in actu sunt non fit tertū tū ex ipis inq̄trum vnum est in potentia ad alterū bñ fit tertium in actu. vnde in ppōne ypothetica vna categorica est in potētia ad aliā. quare ex eis bene potest fieri tertium. Et licet categorica s̄m



# Tractatus primus

eius pñū actū qui est vñio p̄dicari et subicere sit in hypotetica Sed tñ ille  
pñū actus nō est yporetice s̄ sub tali actu toti⁹ yporetice ip̄a cathegorice  
ponit In non dī ibi esse sub pñia forma tanq̄ sub vltia. qz ei⁹ forma h̄z se  
p modū porentie ad formā totius yporetice Ad tertiū dī qz licet in illa  
pñone non sit pñictio explicite. est tñ bñ pñictio implicite. et implicat in h̄ relati  
uo q̄ qd tñ valer sicut ille. ideo sensus est. sortes currit et ille mouet Et sili  
modo dī de alijs. vt sortes est tantus q̄rus est plato. ioānes est talis q̄lis ē  
perrus. sortes est alicuius q̄ritar. et illius est plato zc. Ad q̄rtū dī qz  
ille spēs yporetice p̄rinent sub alijs tribz tanq̄ spēs inferiores. ideo non oꝝ  
eas enūerari inter illas. Unde cālis p̄rinet sub p̄ditionali. Et t̄p̄alis et  
localis sub copulatiua. qz cū dī. sortes currit qñ plato disputat. Sensus ē.  
sortes currit in aliquo tpe. et in eodez plato disputat. Sili cū dī vbi sortes  
currit ibi plato disputat. sensus est. sortes currit in aliquo loco. et in eode lo  
co plato disputat. et sic in veraqz repit copulatiua. Ad quintū dī qz licet  
in eadē pñoe yporetica materialr p̄rineat copulatiua et disiunctiua nō tñ for  
malit vñ i ip̄a pñt capi diuerse pñictōes p copula. qz si et capis p copula pñ  
cipali. ip̄a est solū copulatiua. si at vel. ip̄a est solū disiunctiua. qre est vñis  
us speciei solum et non diuersay zc.

Conditionalis est illa in qua cōiunguntur due p̄pōes ca  
thegorice mediante hac cōiunctione si. vt si sortes currit sor  
tes mouetur. Et illa cathegorica cui immediate cōiungit̄ hec  
cōiunctio si. dicit̄ āns reliqua vero consequens

Postq̄ autor posuit diffinitionē pñōis yporetice et diuisionē ei⁹ hic  
pñr determinat de mēbris diuisionis eius. et qz conditionalis est p̄fectior  
alijs ypōtheticis. qz in ip̄a vñiunt due cathegorice p modū āncedēris p̄ses  
quēris et p modū vñius In alijs at vñiunt p modū diuersor. ideo autor  
pñs determinat. de cōditionali q̄ de alijs. ip̄am p̄mo sic diffinit. Cōdis  
tionalis est illa in qua vñiunt due pñōes cathegorice p hāc p̄iunctionē si.  
Sciēdūz est p̄mo. qz talis p̄pō dī conditionalis. que ponit veritatē sue  
p̄sequentis cōditionalit̄ tñ. et non absolute. Unde ponit suā veritatē sub  
illa conditione. Si āns eius sit verū p̄sequēs eius etiā est verū. et qz ista cō  
iunctio si denotat p̄secutōem et āncellione vñius pñōis ad aliā. ideo i cō  
ditionali due cathegorice puenienter p̄iungunt p hanc p̄iuctōem si. vt aliā  
sibi equalentem. Et quo p̄ez qz ad p̄letā rōem p̄ditionalis sufficit qz vna  
p̄pō denotet seq̄ ad aliā. et qz hoc fit in pñōe causali. vbi denotat qz āns ē  
causa p̄sequentis. et infert ip̄m vt h̄. qz soloz dies sit Ideo causalis est vna  
spēs p̄rēnta sub p̄ditionali. sed vltā rōnem p̄ditionalis addit cālitatē sui  
āncedēntis respectu pñtis. rōne cui⁹ plus requirit̄ ad veritatē ei⁹ q̄ ad ve  
ritatem cōditionalis. Sciēdūz scđo. qz ad veritatē p̄ditionalis requirit̄  
qz āns nunq̄ possit esse verū sine p̄sequēte hoc est sine veritate sui cōsequē  
tis. Cuius ratio est. qz cōditionalis vera importat necessariā p̄sequētiā



Petri hyspani

fed in omni bona pſequentia. ſi añs ſit verum pſeques eius erit verus. q̃a  
 conſequens actu ⁊ intellectu intelligitur in añcedente. et in eo includit̃. S̃  
 quare ex vero nunq̃ ſequit̃ falſum. ratio eſt. q̃ in ipſo nunq̃ includit̃ falſuꝝ  
 licet ex falſo qñq̃ ſequat̃ verũ. ideo in cõditionali ſi añs ſit verũ pſequentia  
 erit verum ¶ Sciendũ tertio. q̃ ad falſitatez cõditionalis ſufficit q̃ añs  
 poſſit eſſe verũ ſine pſequentē. Quis rō eſt. q̃ p̃ditionalis denotat cõſe  
 quentiam vnus p̃põnis ad aliam. ſed ad hoc q̃ ſit mala pſequentia ſuffi  
 cit q̃ pſequens non includit̃ in añcedente. ideo q̃ nō eſt necēria habitudo  
 añcedentis ⁊ pſequetis non repugnat añs eſſe verũ ſine pſequentē. Un  
 in cõditionali illa p̃põ cui immediate p̃iungitur illa p̃iuncio ſi. ß añs alia  
 vero pſequens ¶ Et q̃ om̃is añceſſio ß pſequentis antecceſſio. ideo ad ſig  
 nificatõem huius dēõnis añceſſio ß pſecutio relatiui zc. ¶ Exp̃dictis  
 p̃t̃z q̃ ois cõditionalis vera eſt necēſſaria. q̃ ß pſeques necēſſariã pſeq̃n  
 tiam vnus p̃põnis ad aliam qđ requirit̃ ad veritatem eius. Licet tamen  
 quelibet pars eius per ſe ſumpta qñq̃ ſit falſa et impoſſibilis. Sed om̃is  
 p̃ditionalis falſa eſt impoſſibilis. q̃ ip̃a ß pſequentiã vnus p̃põitionis  
 ad aliam. Et illa pſequentia p̃ nullo tpe eſt necēſſaria. ſiue ibi ſit habitus  
 dō p̃tingens ſiue impoſſibilis. Ideo cõditionalis falſa pro om̃i tempore  
 eſt falſa ⁊ impoſſibilis. ¶ Sciendũ quarto. q̃ a tota cõditionali duobus  
 modis arguit̃. Vno vno modo a p̃põitione antecedentis ad p̃põitionem  
 conſequentis. vt hic. ſi ſortes currit ſortes mouet̃. ſed ſortes currit. ergo ſor  
 tes mouetur. Secundo a deſtructione cõſequentis ad deſtructionem an  
 tecedentis. vt ſi ſortes currit ſortes mouetur. ſed ſortes non mouetur. ergo  
 ſortes non currit. Et tales ſyllogiſmi dicunt̃ yp̃otetici. Poſſet etiam  
 aliter argui per regulas cõſequentiarum. vt iam patuit per iſtam. Quicqđ  
 ſequitur ad conſequens bone conſequentie etiam ſequitur ad eius anteces  
 dens. Et per iſtam. Quicquid antecedit ad antecedeñs bone conſequentie  
 etiam antecedit ad eius cõſequens. Ratio illius. quia cõditionalis eſt q̃  
 dam conſequentia. vt prius dictum eſt. Contra predicta arguit̃ p̃mo  
 ſic. Nec eſt cõditionalis. Si homo eſſet aſinus. homo eſſet ridicibilis.  
 et tamen ibi non coniunguntur due categorice. ſed due orationes con  
 iunctiue. ergo male diffinitur cõditionalis. Secundo ſic. hec eſt con  
 ditionalis. Sortes currit. ergo ſortes mouetur cum ſit hyp̃otetica. ⁊ non  
 eſt copulatiua nec diſiunctiua. ergo cõditionalis. et tamen ibi non con  
 iunguntur due categorice per hanc coniunctionem ſi. ergo contra diffi  
 nitionem. Tertio ſic. In iſta. ſi homo eſt. aſinus equus currit. anteces  
 dens. non poteſt eſſe verum ſine conſequentē. cum illud antecedens nullo  
 modo poſſit eſſe verum. Et tamen non eſt cõditionalis vera ergo ad  
 veritatem eius non ſufficit q̃ antecedens non poſſit eſſe verum ſine conſe  
 quentē. Quarto ſic. hec eſt cõditionalis vera. ſi ſortes currit. ſortes  
 mouetur. et tamen non eſt necēſſaria cum vtraq̃ ſit contingens. ergo nō  
 om̃is cõditionalis vera eſt necēſſaria. Quinto ſic. Hec eſt conditio  
 nalis falſa. ſi homo currit homo eſt albus. Et tamen poteſt eſſe vera. ſup  
 poſito q̃ omne currens ſit albus. ergo non om̃is cõditionalis falſa eſt  
 impoſſibilis. Ad p̃mũ dicat̃ q̃ illa nō eſt cõditionalis p̃ ſe p̃mo. ſi ſor  
 lum p̃ reductiõem illarum contriuctuarum ad p̃põitiones indicatiuas



# Tractatus primus

Ratio est. qz pditionalis denotat veritatem sui psequenti scq ad veritatem antecedentis. sed anis non p̄r esse verū vel falsum. nisi sit ozo indicatua.

Ad scdm dī qz licet in ista nō ponat illa p̄iunctio si formaliter ponitur. tñ p̄ualiter in hac p̄iunctione ergo. que denotat p̄sequentiā vnius ad aliā sicut illa p̄iunctio si. Et licet illa p̄pō ponat veritatē sui antecedentis. hoc tñ non est inq̄stum cōditionalis. sed p̄rute modi positōis. z platōis cathēgorice p̄me. Ad tertiū dī. qz licet in illa p̄pōne anis non p̄r esse verū sine cōsequente p̄pter repugnātiā suoz terminoz tamē hoc non repugnat p̄pter habitudinē eius ad suum p̄sequens. qñ posset esse verū sine p̄sequere. qz si poneret anis esse verum p̄ impossibile. nō tñ propter hoc p̄ns poneret esse verū. Ideo illa non est pditionalis vera. Ad quartū dī. qz licet vtrāqz pars eius sit p̄trens. tñ habitudo vnius ad aliam est necessaria. et s̄ sufficit ad necessitatē cōditionalis. que solū denotat habitudinē necessariā vnius ad aliam. Ad q̄ntum dī qz si ponat ista vniuersalis. omne currens est albu tunc p̄sequens de necessitate sequit̄. sed hoc erit de p̄rute illarum duaz p̄missarū. Omne currens est album. et hō currit. z non p̄rute huius solius p̄pōnis. homo currit. Ideo illa pditionalis p̄ma non p̄pter hoc est vera. sed sed semp̄ est impossibilis. Sequit̄ rex.

*propositio*  
*propositio*  
*propositio*  
*propositio*  
Copulatiua est illa in qua coniunguntur due propositio-  
nes cathēgorice per hāc cōiunctōem et. vel aliquā sibi similē  
vt sortes currit et plato disputat. iohannes tacet et petrus can-  
tat. et sic de similibus.

Postq̄z auctor determinauit de conditionali. Nūc p̄sequēter s̄m ordi-  
nem p̄pōnū p̄theticez sup̄ius habitū determinat de p̄pōne p̄thetica  
copulatiua. ipam sic diffinit. Copulatiua est illa in qua p̄iungunt̄ due ca-  
thēgorice p̄ hanc p̄iunctōem et. vel aliam sibi equalentē. Et ponit̄ p̄ hanc  
p̄iunctōem et. ad differentiam aliaz. speciez. p̄porence in q̄b cathēgorice  
p̄iungunt̄ p̄ alias p̄iunctōes vel per aliq̄d sibi equalens. Et talis p̄pō dī  
copulatiua. magis q̄ disiuunctiua. vel aliq̄ alia spēs p̄pōnis p̄thetice. qā  
licet in alijs cōiungant̄ due cathēgorice p̄ aliquā p̄iunctōem tamē in ista  
solum copulant̄ per p̄iunctōem copulatiuā. Unde in pditionali vniunt̄  
per modū vnius scz anīcedentis z p̄sequens. que seinuicem includunt. Et  
in disiuunctiua solum coniungunt̄ q̄ntum ad voces. z disiuungunt̄ q̄ntum ad  
fēata. Ideo in sola copulatiua cathēgorice copulant̄ simplr z p̄ modū dis-  
iunctioz. ¶ Sciendū est p̄mo. qz ad veritatem copulatiue requirit̄ vtrāqz  
tem esse verā. Lius rō est. qz copulatiua ponit̄ ambas p̄tes affirmādo  
ipās s̄m sua fēata. Ideo ad veritatem eius requirit̄ qz vtrāqz pars sit ve-  
ra. Ipā em̄ est sicut totum integrale respectu suaz p̄tium. s̄ ad esse totius  
integralis requirit̄ esse cuiuslibet p̄tis eius. ideo ad veritatē copulatiue re-  
quit̄ veritas cuiuslibet p̄tis eius. q̄uis in tpali vltra hēc requirat̄ qz am-  
be p̄tes sint vere p̄ eodez tpe. et hoc est ideo. qz ois spēs addit aliq̄d vltra  
suum genus. modo tpalis est vna spēs copulatiue. Et etiam in locali re-  
quit̄ vtrāqz partem esse veram pro eodem loco. vt hic. Sortes currit vbi



## Petri hyspani

plato disputat. hoc tamē nō requiritur inquantū copulatiua. sed inquantū  
talis copulatiua est localis. ¶ Sciendū secūdo. q. inter oēs spēs hiporetice  
copulatiua habet minorē veritatē. q. ipa ponit duas cathēgoricas simul  
quantū ad veritatē eaz. p. dictū est. Conditionalis autē solū ponit habi  
tudinē vnus ppositōnis ad aliam. Et disiunctiua solū ponit veritates  
vnus cathēgorice. Ideo copulatiua habet minorē veritatē inter oēs spēs  
cies ppositōnis hiporetice. et est simplr ppositio plures. q. est solū vna p. s.  
ctiue et fm qd. Unde q. copulatiua sit ponit veritatē vtriusq. ptis ei. seoz  
sum. ergo est bona p. sequentia. vñ bñ sequit. homo est aīal. et deus est. ergo  
homo est animal. ¶ Sciendū tertio. q. ad falsitatem copulatiue sufficit al  
teram partē esse falsam. Quis ratio est. Nā ponit simul ambas p. res ei.  
sicut vñs oēs suas singulares. p. ppter falsitatē vni. cathēgorice ipa tota  
est falsa. Et copulatiua cui. ābe p. res sunt false. nō est magis falsa intēsi  
ue q. illa q. habet tm vñā falsam lz sic magis falsa exēsiue. q. falsitas ei.  
ad plura se extendit. Et ex isto sequit q. arguendo a falsitate vni. cathē  
gorice ad falsitatem totius copulatiue est bona p. sequentia. Et etiā sequit  
tur q. ad possibilitatē totius copulatiue requiritur possibilitas vtriusq. p. res  
eius. Et nō sufficit q. ambe p. res fm se sint possibilēs. sed requiritur q. sint  
cōpossibiles inter se. Ideo illa nō est possibilis copulatiua. sortes est. et sor  
tes nō est. q. ille due nō sunt inter se cōpossibiles in veritate cū sint p. tradi  
ctorie. sed ad necessitatem copulatiue requiritur necessitas vtriusq. ptis. et  
ad p. tingentiam eius sufficit p. tingētia vnus ptis eius. nisi altera sit ipos  
sibilis. ¶ Sciendū quarto. q. ad dandā p. tradictoriā disiunctiue et copula  
tiue habetur talis regula. q. copulatiua et disiunctiua de p. tribus p. tradicen  
tibus p. tradicunt. q. nō possunt simul esse vere neq. false. sed repugnāt in  
veritate et falsitate siml. et possit etiā alit. dari p. tradictio ponēdo in omni  
bus hiporeticis negatōem ad copulā p. ncipalē toti. hiporetice vt p. ponē  
do negatōem toti p. positioni. q. nō ē veri. dare p. tradictōem q. toti p. pos  
sitiōi p. ponere negatōem. Et p. hoc p. qd sit p. positio copulatiua. et qd ad  
veritatē et falsitatē eius requiritur. Cōtra p. dicta arguit p. mo sic. Hec ē  
copulatiua. sortes et plato currūt. et tñ ibi nō sunt due cathēgorice. p. diffi  
nitio copulatiue est insufficiēs. Secūdo sic. hec est copulatiua. oīs hō cur  
rit. q. p. ciner oēs suas singulares copulatiue. vt sortes currūt plato currūt.  
sic de alijs. et tñ ibi nō est p. iunctio copulatiua. p. p. tra diffinitōem. Ter  
tio. si hec est copulatiua vera. omnis hō est aīal. et lapis est lignum. ergo ad  
veritatem eius nō requiritur veritas vtriusq. ptis. Tñs p. res. q. omnis p. po  
sitio dicens aliqd esse sic est. vera est. sed ista dicit hominē esse aīal. et ita ē  
ergo est vera. Quarto sic. in copulatiua magis vniunt cathēgorice q. in  
disiunctiua in qua vniunt fm vocem tm. ergo si copulatiua est magis vna  
q. disiunctiua. nō p. cinet minorem veritatem omnib. alijs sicut dictum ē.  
Quinto sic. Totum valet tm sicut quelibet ps. ergo ad hoc q. tota cop  
ulatiua sit falsa oportet quālibet partē esse falsam.

Ad p. mū d. q. si in ista. sortes et plato currūt. cōiunctio et copulet inter  
terminos se. inter sortē et platōnē ipa est cathēgorica de copulato extremo  
se. de subiecto. sed si copulet inter p. positōes virtualr est copulatiua et va  
let illam sortes currūt et plato currūt. Ad scdm d. q. lz oīs homo currūt.



# Tractatus primus

Debeat materialiter plures categoricas copulatio. tñ ille nō p̄tinent p̄ mō  
dū pluriū. s; p̄ modū vni⁹ dicibilis. q̄re nō est copulatio. q̄ in copulatio  
p̄iungunt due categorice simplr z p̄ modū pluriū. Ad tertiū d; q̄ ista  
Homo est aial. z lapis est lignū dicit aliqd esse sicut est quantū ad prem  
suis cati. nō tamē fm̄ eorum suum fecit. quod tamē requiritur ad ver  
ritatem copulatiue. Ad quartū dicit. q̄ licet in disiunctiua categorice  
minus vniatur q̄ in copulatio. tamen disiunctiua ponit veritatem vni⁹  
categorice. ideo habet simpliciter maiorem veritatem q̄ copulatio.  
Ad q̄ntum dicit q̄ si capiat eorum distributiue tunc ad hoc q̄ tota  
copulatio sit falsa requirit falsitas cuiuslibet partis eius. Sed si capiat  
eorum collectiue siue indefinite sicut capit in p̄posito. sic tota dicitur falsa  
propter falsitatem vnius partis.

Disiunctiua est illa in qua cōiunguntur due p̄positōes ca  
thegorice p̄ hāc cōiunctōem vel. vt sortes currit vl̄ plato dispu  
tat. Ad veritatē cōditionalis requirit q̄ antecedens nō potest  
esse verum sine cōsequente. vt si homo est animal est. Unde  
ois cōditionalis vera ē necessaria et ois cōditionalis falsa ē im  
possibilis. Ad falsitatē cōditionalis sufficit q̄ aīis p̄tē ē ver⁹ si  
ne cōsequēte. vt si hō ē aīal⁹ ē. Ad veritatē copulatiue requirit  
vtrāq; p̄tē ē verā. vt hō ē aīal. et equus ē hinnibilis. Ad falsi  
tatē ei⁹ sufficit alterā parte ē falsā. vt hō ē aīal. z equus ē la  
pis. Ad veritatē disiunctiue requiritur vnā p̄tē esse veram. vt  
homo est animal vel equus est lapis. Et p̄mittitur q̄ vtrāq;  
pars sit vera. sed nō ita proprie. vt homo est animal. vel equ⁹  
est hinnibilis. Sed ad falsitatem eius requiritur vtrāq;  
partem esse falsam vt homo est asinus vl̄ equus est lapis zc.

Postq̄ autor determinauit de copulatio in qua due categorice cō  
iunguntur fm̄ voces z significata simul. Nō p̄sequens determinat de p̄  
positōne disiunctiua in qua p̄iungunt due categorice fm̄ vocem tantū.  
ipam p̄mo sic diffiniens. Disiunctiua est illa in qua p̄iunguntur due ca  
thegorice p̄ hāc p̄iunctōem disiunctiua vel. vel aliquam sibi equiua  
lentem. ¶ Sciendum p̄mo. q̄ p̄positio dicitur disiunctiua. eo q̄ in ipa dis  
iunguntur due categorice quantum ad significata. Et quia hoc fit cōs  
uenienter p̄ cōiunctōnem disiunctiuam. Ideo in ipa vniuntur due cate  
gorice p̄ hanc coniunctōnem vel aut per aliam sibi equiuaalentem. Cōs  
iunctōnis autem disiunctiue duo sunt actus. Primus est coniungere vo  
ces. In quo cōuenit cum alijs cōiunctōnibus. Ratione cuius dicitur cōs



# Petri hylspani

functio. Secundus actus est disungere significata. ratione cuius dicitur  
 disunctiua. et in hoc differt ab alijs coniunctiōibus et p hoc patet intelles  
 ctus p dicit diffinitōis. ¶ Sciendum scdo qd ad veritatem disunctiue  
 sufficit alteram ptem esse veram. Cuius ratio est. qd disunctiua ponit du  
 as categoricas vnam scz sub disunctiōe ad aliam. Ideo de suo scato  
 formali tantū ponit vnam categoricā nō tamē determinate hanc vllā  
 sed indeterminate. Ideo ad veritatem eius sufficit alteram ptem esse ve  
 ram cum ponat vnam istarum partiū. Ipsa em̄ est sicut totum vniuersale  
 sed ad esse totius vllis sufficit positio vnius suarum partiū. Sicut ad pos  
 sitōem aialis sufficit positio hominis. Ideo ad veritatem disunctiue suffi  
 cit veritas vnius ptis. ex quo prz. qd ad possibilitatē disunctiue sufficit pos  
 sibilitas alterius suaz partiū. Et similiter ad necessitatē eius sufficit ne  
 cessitas vni⁹ partis. qz eadem ratio ē de possibilitate et necessitate sicut de  
 veritate. zc. ¶ Sciendū tertio qd ad falsitatē disunctiue requiritur vtrāqz  
 ptem esse falsam. Ratio est qd si tantum vna sit falsa et alia vera. cum ad  
 veritatē eius sufficiat veritas vnius ptis. ipa erit simplr vera. et nō pores  
 rit dici falsa. ideo ad hoc qd ipa sit falsa requirit falsitas vtriusqz ptis sicut  
 ad destructōē totius vllis requirit destructio oīm suaz partiū subiectiua  
 rum. Ex quo sequit qd ad impossibilitatē disunctiue requirit impossibilitas  
 vtriusqz ptis. qd si vna ps esset possibilis. ipa tota diceret possibilis. Et  
 ad ptingentiā eius requirit vtrāqz partē eius esse ptingentē. vel qd vna  
 sit possibilis et alia ptingēs. qd si vna sit necessaria et alia ptingēs. tota dice  
 ret necessaria et itelligēdū ē i affirmatis qre pmo itelligēdū ē i negati  
 uis. ¶ Sciendū qro. qd duplr ptingit arguere i disunctiuis. Vno a tota  
 disunctiua cū destructōe vnius ptis ad positōem alterius ptis. vt bñ scz  
 quis possibilis est aial. vel equus est lapis. scz equus nō est lapis. ergo homo ē  
 animal. Secūdo modo arguendo a veritate vnius partis disunctiue. ad  
 veritatem totius disunctiue. vt bene sequitur. hec est vera. hō currit. ergo  
 hec est vera hō est asinus vel homo currit. Et eodem modo posset argui  
 a falsitate totius disunctiue ad falsitatē vtriusqz ptis et conuerso. Cō  
 tra p dicta arguitur pmo sic. hec est disunctiua oīs ppositio est vera vll fals  
 sa cum ibi sit cōiunctio disunctiua. et tamē ibi nō sunt due categorice. Er  
 go male diffinitur disunctiua ppositio. Scdo sic. disungere et coniun  
 gere cum sint actus oppositi nō possunt simul conuenire eidem. sed coniun  
 guntur due categorice ppositiōes. Tercio sic. omne totum integra  
 le ponit simul omnes suas partes. sed disunctiua est quoddam totum  
 integrale cum ipa integretur ex duabus categoricis. ergo ponit vtrāqz  
 partem simul. z sic ad veritatem eius non sufficit veritas vnius part⁹ tan  
 tum. Quarto sic disunctiua nō ponit veritatē alicuius partium eius  
 quia nō ponit veritatem prime nec scde. g. zc. Quinto sic. hec est dis  
 iunctiua falsa. omnes homines sunt asini. vel homines et asini sunt asini.  
 et tamen vna pars eius est vera. scilicet asini sunt asini. ergo ad falsitatem  
 disunctiue non requiritur falsitas vtriusqz partis.

Ad primum dicitur qd si hec coniunctio vel coniungat inter terminos  
 sic illa non est disunctiua. sed est vna categorica de disunctiōe predicato



Tractatus primus

entius predicatum est hoc totū. scz. verum vel falsum ⁊ sic est vera. Sed si coniungit inter propositiones. sic est disiunctiva falsa. ⁊ in ea sunt due casus categorice. scilicet. ista omnis propositio est vera ⁊ omnis propositio est falsa. Ad secundū dicitur quod si coniungere ⁊ disiungere nō possunt puenire eisdē finē idē ⁊ respectu eiusdē. tamē bñ respectu diuersorū. Et hoc modo similes pueniunt coniunctiōis disiunctiue qd coniungit voces ⁊ disiungit scata respectu alterius termini. Ad terciū dicitur quod si consideret disiunctiva finem vocem. bñ est totum integrale respectu suarū categoricarū. Sed si consideret quantum ad scatum eius formale. sic nō est totū integrale qd nō ponit formale scatum vtriusq; partem sed vnius tantum. sed magis habet modum totius vltis vt dicitur ē.

Ad quartū dī. q. i. 3. disiunctiua nō ponat veritatē alicui⁹ parris ei⁹ des-  
terminatē. ponit tñ veritatē vnius indeterminatē. s. sub disiunctiōe ei⁹ ad  
aliā. Ad quintū dī. q. i. i. i. 3. ppositiōne pma cathēgorica pōt esse de  
disiunctio pōdicato pur scz hec pōitio ei⁹. p iungit inter ppositiōes 2 hec cō-  
functio v. inter terminos 2 sic ipa est vna copulatiua vera. qz vtrāq; pars  
eius est vera. scz ista ps est vera. oēs hoies sunt asini. 2 etiā ista. vel hoies  
et asini sunt asini. Alio mō. scz ps istius ppositiōis pōt esse vna cathēgo-  
rica de copulato subiecto 2 sic et copulat inter terminos 2 vel inter ppos  
et sic est disiunctiua falsa. qz vtrāq; pars eius est falsa. Q. vna est oēs hoī-  
mines sunt asini. Secūda est hoies 2 asini sunt asini. 2 sic eo modo quo est  
disiunctiua habet vtrāq; partem falsam.

Equitur de equipollētīs de quibus tales dantur re-  
gule. Prima regula est q̄ si alicui signo yniversali vel

particulari preponatur negatio equipollet suo cōtra

dictorio. vt illa. nō omnis homo currit. equi pollet illi quidā

**homo nō currit. ⁊ ista nō quidam homo currit. equipollet isti**

nullus homo currit. ¶ Secunda regula talis est. q̄ si alicui

signo vniuersali postponatur negatio equipollet suo contra /

rio. vt omnis homo nō currit. equipollet isti null⁹ homo cur

rit. et ista nullus homo nō currit. equipollet isti. oīs hō currit

Postq̃ autor superi⁹ determinauit tam de p̃positiōibz cathēgoricis q̃ de h̃pōteticis. hic cūter determinat de quadā p̃passiōe p̃positiōis. s. e q̃

polleria q̄ pmo ⁊ p se puenit ppositionib⁹ cathegoricis. ⁊ p psequens hypo

beatant poni post oppositiōem. 2 añ puerfione sicut posuit buridanus eo q

regule ipsaz dantur p' respectum ad oppositiōem. tñ ordine doctrine p'ue-  
nientius ponunt post mositiōes hipoteticas ad innuendū q' equipollētie

no solū pueniunt ppositōnib; cathēgoricis sed etia; ex psequeti pueniunt

Nullus homo currit. 2 si nō quidam hō mouet. nō quidam homo currit:

the he [unclear] second [unclear] [unclear]

10. algado branco, liza, com flor quatro do reg. 10

1854



# Petri hyspani

**¶** Sciendum est primo q<sup>d</sup> equipollentia est equivalencia duar<sup>um</sup> p<sup>ro</sup>ponu<sup>m</sup> vtroq<sup>ue</sup> termino participantiu eode<sup>m</sup> ordine in qualitate z q<sup>ua</sup>ntitate in veritate z fallitate per aduentu<sup>m</sup> negationis facta. **¶** Et dicit<sup>ur</sup> equipollentia ab equi q<sup>uo</sup>d est equale. z polleo es q<sup>uo</sup>d idem est q<sup>uo</sup>d valeo. **¶** Inde equipollentia et equalentia idem dicit<sup>ur</sup> fm rez. sed tñ equivalencia cōter sumit<sup>ur</sup> p<sup>er</sup> equalitatem reru<sup>m</sup> z nō terminoz. p<sup>ro</sup>pon<sup>em</sup> Equipollentia em<sup>en</sup> quāvis ita generalit<sup>er</sup> possit sumi p<sup>ro</sup> oib<sup>us</sup> illis. tamē magis proprie spēaliter sumit<sup>ur</sup> p<sup>er</sup> equivalencia<sup>m</sup> propositionu<sup>m</sup> z nō p<sup>ro</sup> alijs. ideo equivalencia se habet vt genus ad eq<sup>ue</sup>pollentiam. quare bene ponitur loco generis. z residuū loco differentie ad explicandū spēaliter naturā equipollentie propositionū. **¶** Et diffinitio ne apparet q<sup>uo</sup>d oportet hic determinare de negatione eo q<sup>uo</sup>d rōne ipsius eq<sup>ue</sup>pollentia<sup>m</sup> surgit p<sup>ro</sup> quo. **¶** Sciendū q<sup>uo</sup>d triplex est negatio. scilicet negans infinitans z priuās. **¶** Unde negatio negans est que negat totum q<sup>uo</sup>d post se reperit z eius oppositum inducit. cuius proprius actus est negare p<sup>ro</sup>positio<sup>nem</sup> p<sup>ro</sup>ponis inrrefecam. Sed negatio infinitans est que negat p<sup>ro</sup>positio<sup>nem</sup> nem inrrefecam termini finiti faciens ipm infinitum sicut est negatio nominis infiniti z verbi infiniti que solum negat qualitatem vel actū specialem termini finiti relinquens substantiam eius infinitam vel actum generalem eius. vt nō homo non currit. Sed priuās negatio est que negat habitum subiecti aut substantie derelinquens substantiam cū aptitudine ad habitum. sicut ē cecitas que habet fieri circa oculos. z solum de negatiōe negante intelligit<sup>ur</sup> dictū in diffinitōe equipollentie. et etiam in regulis sequentib<sup>us</sup> equipollentiaz. nō aut<sup>em</sup> de alijs negatiōib<sup>us</sup> duab<sup>us</sup>. scilicet infinitante z priuante. **¶** Sciendū tertio q<sup>uo</sup>d equipollentie p<sup>ro</sup>ponū quatuor regule noscunt<sup>ur</sup>. Quar<sup>um</sup> prima est. q<sup>uo</sup>d si alicui signo vniuersali vel particulari p<sup>re</sup>posit<sup>ur</sup> nitur negatio eq<sup>ue</sup>poller suo p<sup>re</sup>dictorio. Cuius ratio est. q<sup>uo</sup>d p<sup>re</sup>dictorie repugnant in qualitate z q<sup>ua</sup>ntitate simul. sed negatio p<sup>ro</sup>posita signo p<sup>ro</sup>positi<sup>o</sup>ni<sup>is</sup> toti p<sup>ro</sup>poni. z sic mutat q<sup>ua</sup>ntitatem subiecti. z etiam mutat qualitatem p<sup>ro</sup>ponis. q<sup>uo</sup>d ipa est malignaris nature cuz negat totum q<sup>uo</sup>d post se inuenit. ideo facit p<sup>ro</sup>pones prius repugnantes in qualitate z quantitate esse eiusdem qualitatis z q<sup>ua</sup>ntitatis. z p<sup>er</sup> aduentū eius facit p<sup>re</sup>dictorias eq<sup>ue</sup>pollere. **¶** Sciendū quarto q<sup>uo</sup>d secūda regula equipollentiaz est q<sup>uo</sup>d si alicui signo vlt<sup>imo</sup> postposita negatio eq<sup>ue</sup>poller suo p<sup>re</sup>terio. Cuius rō est. q<sup>uo</sup>d p<sup>re</sup>terarie repugnant in qualitate tantū. sed negatio postposita signo z addita copule mutat qualitatem z non q<sup>ua</sup>ntitatem. q<sup>uo</sup>d nō agit in p<sup>re</sup>cedēs. ideo facit ipas p<sup>re</sup>terarias esse eiusdem qualitatis z equipollere in se. **¶** Exempla aut<sup>em</sup> illarū regulaz patent in textu. **¶** Cōtra p<sup>re</sup>dicta arguit<sup>ur</sup> primo sic. signo non est addenda negatio. vt p<sup>ri</sup>z in p<sup>ri</sup>mo p<sup>ar</sup>menias. neq<sup>ue</sup> infinitans neq<sup>ue</sup> negās eo q<sup>uo</sup>d act<sup>us</sup> negatiōis negās est negare p<sup>ro</sup>positiōez p<sup>re</sup>dicati cū subiecto. ergo signo nō debet p<sup>re</sup>poni aliqua negatio. q<sup>uo</sup>d tñ vult prima regula. **¶** Sed cundo sic. nulla negatio dat p<sup>ro</sup>poni aliquā q<sup>ua</sup>ntitatem. sed solū negat z destruit eam si post se reperit. ergo negatio addita signo p<sup>re</sup>dicari nō dat q<sup>ua</sup>ntitatem vlt<sup>imo</sup> nec ecōuerso. ergo non facit equipollere p<sup>re</sup>dictorias. **¶** Tertio sic. p<sup>re</sup>dictorie nunq<sup>uam</sup> sunt eq<sup>ue</sup>pollentes cū se repugnāt in veritate et fallitate in q<sup>ua</sup>ntitate et qualitate. ergo negatio p<sup>re</sup>posita non facit p<sup>re</sup>dictorias equipollere. **¶** Quarto sic. Negatio postposita signo est eiusdem



# Tractatus primus

virtutis sicut negatio preposita cum sit secū eiusdem rationis. ergo si negatio preposita nō facit contrarias equipollere ita nec negatio postposita quod est contra secundam regulam. Quinto sic. omne currens mouet. nullum currens non mouet est negatio postposita signo. et tñ non facit contrarias equipollere. qz ille non equipollent in veritate. quare secūda regula est falsa

Ad pñm dicit q signo nō est addenda negatio infinitans. qz non est infinitabile. tñ bene pōt sibi addi negatio negans. Et licet actus negationis prius sit negare pñm oñis. tñ secundario pōt negare quantitatem signi post se. tñ alia que post se repit. Ad secundū dicit q licet negatio negans post se pñm negat id qd repit post se. tamē ex pñi pōt ponere oppositum illius qd ipa negat licet hoc sit p accis et nō per se. ideo negans pñm cularem quantitatem ex pñi ponit vniuersalem. et eoduerso. Sicut negando negatōem ex pñequenti ponit affirmatōem. Ad tertū dicit q si capiuntur contradictorie formalit vt contradictorie sunt nunq sunt equipollentes. Sed si capiuntur materialit sūm id qd sunt bene efficiunt equipollentes p aduentum negatōis. sic q ille que pñs erant contradictorie p aduentū negatōis sunt equipollentes. Et sic intelligit regula et oēs alie regule. Ad quartū dicit q licet negatio postposita sūm se sit equalis pñis sicut preposita. Tamen non est eodem mō applicata suo subiecto qd debet negare. eo q post se non inuenit qñtatem ipsius pñis sicut alia. Ideo non mutat qñtatem. et sic facit equipollere contrarias. Ad qñtum dicit q licet illa negatio sit pposita signo. non tñ fert ad pñcipalem copulam pñis. sed supra illud pñcipium currens. Ideo non facit contrarias equipollere. Unde regula sic intelligitur q negatio postposita signo et toti subiecto cadens supra copulam pñcipalem pñis facit contrarias equipollere. quod nō fit in istis. quare etiam non equipollent

Tertia regula est. q si alicui signo vniuersali vel pñcipali preponatur et postponatur negatio equipollet suo subalterno. vt nō oīs homo non currit. equipollet isti. quidā homo currit. et non nullus homo nō currit. equipollet isti. quidā hō non currit. Ex istis tribus regulis sequitur quarta regula que talis est. q si duo signa vniuersalia negativa ponant in eadez locutione. ita q vnus in subiecto et aliud in predicato. tunc pñm equipollet suo cōtrario p secundā regulam. et secundum suo contradictorio p primā regulā. vt nihil est nihil. equipollet isti qdlibet est aliquid. qd pñs p secundā regulā. qdlibet non. et nihil equipollet. p primā regulā. nō nil et aliquid equipollet. Vñ hec. nihil est nihil equipollet huic. qdlibet est aliqd. qd



# Petri hyspani

nō nihil et aliquid equipollent. sicut non nullus et quidam  
vñ. Non omnis quidā nō. omnis nō quasi nullus. Nō nul-  
lus quidam. sed nullus non valet omnis. Non aliquis nul-  
lus. nō quidā non valet ois. Nō aliter neuter. neuter p̄stet nō  
vterq. Item p̄re cōtradict post contra. p̄re postq subalter.

Postq̄ autor posuit duas regulas eq̄pollētiar. s. p̄mā ad habēdā equi-  
pollentiā p̄radictorior. z secūdā ad habēdūz eq̄pollentiā p̄rariar. Ne-  
p̄r ponit tertiā regulā q̄ valet ad habēdūz eq̄pollentiā subalternar. z est  
talis. Si alicui signo vñ vel p̄riculari p̄ponat z postponat negatio eq̄pol-  
let suo subalterno. Cuius ratio est. qz subalterne repugnāt in q̄ntitate so-  
lum z nō in qualitate. Et qz vna negatio p̄posita signo mutat q̄ntitates.  
et vna negatio destruit actū alterius negationis. ideo p̄ma negatio variat  
quātitatē p̄ponis z nō qualitatē. z p̄ p̄ns facit eq̄pollere subalternas.  
¶ Sciendū est p̄mo. qz vñ habet ex illa regula Due negatōnes eq̄pollēt  
vñ affirmationi. Cuius rō est. qz p̄ma negatio q̄ post se aliā regit negat et  
destruit eā. sed destructa negatōe ponit affirmatio. qz de quolibz dī affir-  
matio vel negatio. et de nullo ambo sūt. ideo due negationes cadētes sup̄  
se inuicem equipollent vñ affirmationi. ¶ Sciendum secundo qz due af-  
firmationes non equipollent vñ negationi sicut due negatōnes equi-  
pollent vñ affirmationi. Cuius ratio est. quia vna affirmatio nō destruit  
aliā. s. magis p̄firmat eā. Affirmatio em̄ nō est instrumentū intellectus ad  
destruendū id qd̄ p̄us dēst. vel id qd̄ post se inuenit sicut est negatio q̄  
destruit negatōem sequētē. ideo non p̄t ponere negatōem p̄ destructio-  
nem affirmatōis sicut fit in negatōibz. Et licet affirmatio ex p̄ns destru-  
at affirmatōem rōne oppōnis. non tñ p̄mo z p̄ se destruit eam sicut nega-  
tio. s. solū ex p̄sequēti. Et p̄ hoc p̄r qz affirmatio p̄mo ponit suū p̄carum  
p̄p̄ū cū quo non p̄t stare p̄cario negatōis eius. ¶ Sciendū tertio. qz licet  
in textu ponātur tres regule sp̄ales de eq̄pollentijs p̄rariar. p̄radictor  
rariar. z subalternar. tñ nulla ponit de subcōtrarijs. Cuius rō est. qz si dā-  
retur eq̄pollētiā i subcōtrarijs tūc negatio p̄poneret. z postponeret signo  
p̄riculari vel p̄poneret tñ vñ postponeret tñ. Si duobz p̄mis modis mu-  
taret quātitas p̄p̄is. iō subcōtrarie nō essent eiūsdē q̄ntitatis z p̄ p̄ns nec  
eq̄pollentes. Si tertio mō hoc p̄tingit duplici. vel esset in negatiua vel in  
affirmatiua. si in negatiua ibi ponēde essent due negatōes imēdiate vñ ibi  
qd̄ bō non currit. si scdm̄ tūc penit̄ esset eadē p̄p̄ cū aliā. z sic nō esset eq̄-  
pollentiā illar. p̄ponū. ideo in ip̄is nō est dare eq̄pollētiā. ¶ Sciendū q̄ro  
qz ex p̄cedentibz autor qd̄ amodo ponit q̄rtā regulā p̄tinere p̄mā z secūdā  
q̄ talis est. Si in aliq̄ locutōe ponātur duo signa vñ negatiua. vñ i sub-  
iecto. reliquū in p̄dicato. p̄mū eq̄poller suo p̄rario. z scdm̄ suo p̄radictor  
rio. Cuius rō est. qz p̄mo signo postponit negatio. z sic eq̄poller suo p̄rio p̄  
secūdā regulā. z secūdo signo p̄ponit negatio p̄ p̄mū signū. z sic eq̄poller  
suo cōtradictorio p̄ p̄mā regulam. vñ iste eq̄pollent nihil est nihil. quo dā



# Tractatus primus

libet est aliqd. Unde ad retinendū p̄dictas regulas cū exēplis earum po-  
nitur metri p̄ quod facilius possunt intelligi illa que iam dicta sunt. Un-  
de. Pre cōtradic. post contra. p̄e postq̄ subalter. ¶ Contra p̄dicta argui-  
tur p̄mo sic. Due subalterne min⁹ repugnāt q̄ due contra dictione. ergo  
minus requiritur ad faciendū eas eq̄pollere. Sed ad eq̄pollerías con-  
tradictoriarū sufficit vna negatio. ergo ad eq̄pollentías subalternarū nō re-  
quirunt̄ due negatōnes. Secō sic. vna negatio nō potest destruere aliā  
ergo p̄ hoc quod p̄ponitur et postponit̄ negatio. nō fit equipollentia subal-  
ternarū. añs p̄z. qz quicqd̄ corrumpit. a suo p̄terario corrumpit et destruit  
modo due negatōnes nō opponunt̄ sed sunt eiusdem ratiōis. ergo vna nō  
destruit aliam negatōnem. 2c. Tercio sic. Due negatōnes nō ponunt̄  
affirmatōnem. qz vnum p̄radictoriarū nuncq̄ ponit aliud. sed negatio cō-  
tradicit affirmatōni. ergo negatio p̄posita et postposita simul. nō facit eq̄-  
pollere subalternas. Quarto sic. Signū vniuersale est solum dispositiō  
subiecti in quantum subiectū. ergo nō debet vñ poni in p̄dicato. et p̄ cons-  
sequens in quarta regula supponit̄ falsum. scz q̄ signū vniuersale quādos  
q̄ sit ponibile in p̄dicato. Quinto sic. Iste nō equipollent̄ nihil ē nihil  
quodlibet est aliquid. quia prima est negatiua cū ibi ponatur negatio tñ  
vna ante copulam et altera affirmatiua. ergo est p̄tra quartā regulam  
¶ Ad p̄mū dicit̄. q̄ min⁹ requirit̄ ad eq̄pollentiā subalternarū q̄ cō-  
tradictoriarū. qz ibi nō requirit̄ mutatio quātitatis. et in p̄radictoriis req̄-  
ritur mutatio quātitatis et qualitat̄is sit. Et licz due negatōnes sint ali-  
qd̄ fm̄ vocē plus q̄ vna. tñ vna fm̄ actum negādi plus facit q̄ due. due  
enī solū mutat quātitatē. et vna solū p̄posita signo mutat qualitatē et quā-  
titatē sit. quare plus facit quantū ad actū negandi. Ad scdū dicitur q̄  
si negatōnes p̄siderent̄ fm̄ suas p̄prias ratiōnes tunc nō opponunt̄ sed in  
quantū p̄siderant̄ vt vna est instrumentū intellectus ad negandū aliam.  
¶ Et alia est obiectus quod negat̄ siue supra qd̄ act⁹ negandi cadit bene  
opponunt̄ fm̄ ratiōem agentis et patiens. et sic vna destruit aliā quantum  
ad actū negādi. et nō quantū ad substantiā ei⁹. ¶ Ad terciū dicit̄ q̄ licz  
negatio per se p̄mo nō ponit affirmatōnem. tamē bene ex cōsequenti et p̄-  
accidens negando negatōnem qua negata ponit affirmatio. ¶ Ad q̄rtū  
d̄z q̄ licet signū vniuersale negatiuū qd̄ includit terminū siue distributōis  
siue significatū terminū qd̄ ipm̄ distribuit ponat̄ in subiecto distributōis  
p̄ se p̄mo quātū ad distributōem et quātū ad faciendū q̄ritatē. tñ etiam  
potest poni a p̄e predicari. licet magis p̄p̄e et cōter ponat̄ a p̄e subiec-  
ti. ¶ Ad quintū d̄z q̄ licet in illa nihil est nihil. secūda negatio non ponit̄  
tur ad p̄ncipalem copulam fm̄ vocem. tñ bñ ponit̄ ad ipam fm̄ rem. et  
intellectum et sensum p̄structionis. qz debet sic resolui vltimū nihil p̄ non  
et aliquid. et sic sensus est nihil est nihil. i. nihil non est aliquid que est sim-  
plicit̄ affirmatiua et eq̄pollent̄ alteri affirmatiue oppositae. s. q̄libet ē aliqd̄

Modus est adiacens rei determinatio. et habet fieri per  
adiiectiuum. Sed duplex est adiectiuum. est enim adiecti-  
uum quoddam nōminis. vt albus niger et cetera. Et

¶ Et p̄terea h̄c ratiō  
¶ Et sequitur h̄c ratiō  
¶ Et sequitur h̄c ratiō



## Petri hyspani

quoddā est adiectiū verbiū vt aduerbiūq; fm Priscianū. ad  
uerbiū est vī verbi adiectiūm et ideo duplex est modus.  
Unus est nominalis. q̄ fit p adiectm noīs vt hic homo alb⁹  
currit. Alius vero aduerbialis qui fit per aduerbia. vt homo  
currit velociter. Itē aduerbiorū quedā determināt verbiū  
ratione compositionis vt hec sex. necessario cōtingēs possi/  
biliter impo/sibiliter vero et falso. Alia determināt verbum  
ratione rei verbi. vt fortiter agit. velociter currit. Alia deter/  
minant verbum ratione temporis. vt aduerbia temporalia  
Alia determinant verbum ratione modi. vt aduerbia horā/  
di et optandi et similia. et fm hoc modus sumitur multipli/  
citer per aduerbia.

Postq̄ autor determinauit de ppositione de inesse in qua denotat sim/  
pliciter inherētia p̄dicati ad subiectum et etiā cōpositio simplex. Hic cō/  
sequenter vult determinare de p̄pōe modali in qua est compositio modis/  
ficata et p̄posita fm rationem ex p̄positione et modificatione. ratione cui⁹  
modalis sequitur illam de inesse. sicut p̄positū sequitur suum simplex Et qz  
p̄pō modalis dicitur a modo modalis per quem modificat formaliter. iō  
anteq̄ autor notificat p̄pōnem modalem prius determinat de mō in cōi/  
quārum ad diffinitionem et diuisionē eius. vt eliciat mēbrū de quo est hic  
p̄ncipaliter ad p̄positum faciens p̄pōnem modalem ¶ Sciendū est primo  
q̄ modus est adiacens rei determinatio. Lulus rō est. qz idē sunt realit̄  
modus apud logicū. et adiectiūm apud grāmaticū s; oē adiectiūm est  
determinatio adiacēs rei. s. suo substātiuo. Omne cū adiectm est determinatio  
sui substantiui z sibi adiacet. Itō bene dī q̄ modus est determinatio adia/  
cens rei. Et ponit ibi determinatio loco generis. qz determinatio est qd/  
dam superius ad determinatōem que fit per adiectm. et ad determinatōes  
que fit p substantiūm. Deinde ponit adiacens rei ad differentiā deter/  
minatōis que fit p substātiūm. Et ista diffinitione p̄z q̄ oīne adiectm  
sue sit determinatio p̄bi sue sit determinatio rei subiecte vel rei p̄dicatē. si  
ue subiecti z p̄dicati inq̄trum subiectū et p̄dicatum vt sunt signa vltia vel  
p̄ricularia. et alie dispōnes respectiue possunt dici modi accipiēdo mos/  
dum cōiter. sicut hic capitur modus ¶ Sciendū est scđo. q̄ modus in cōi/  
sic diuidit. qz quidā est nominalis z alius aduerbialis. Ratio est. qz oīs mos/  
dus h̄z fieri p adiectm cum sit adiacens rei determinatio. vel ergo fit p ad/  
iectiūm p̄bi et sic est modus aduerbialis q̄ est determinatio determinās  
ipm z sibi adiacet. vnde talis modus potest dici verbalis rōe sui subiecti  
qd̄ determinat. qz est determinatio p̄bi. z potest dici aduerbialis rōe sui



# Tractatus primus

quod est adiectiuum ¶ Sciēdū est tertio q̄ nomē fecit per modū pmanē  
tis siue p modum quieris. verbum fecit p modū fluxus z fieri ¶ Et q̄ adie  
ctiuū noīs fecit p modū pmanētis. ideo solum habet determinare nomē  
vel aliquod acceptū loco noīs. Sed aduerbiū fecit p modū fluxus z fieri  
Rōne huius est pueniēs determinatio rei pbi. z est adiectiū ei⁹ ¶ Ideo isti  
modi inter se differūt. q̄z modus noīalis est adiectiū noīs z determinatio  
noīs substantiui. Sed modus verbalis h̄z fieri p aduerbia. et est determinā  
tio rei pbi. ¶ Sciēdū quarto. q̄ modus aduerbialis subdiviuit p quatuor  
modos fm diuisionem aduerbioz. q̄z quedā notificant pbi gratia pposi  
tionis. vt possibiliter impossibiliter. necessario z ptingēter ¶ Alia vero gra  
tia rei verbi. vt fortiter velociter. ¶ Et aduerbia q̄ntitatis. vt multū parum  
Alia vero gratia t̄pis. vt aduerbia tēporalia. vt hodie et siliā. ¶ Alia gra  
tia modi. vt aduerbia optandi. vt vtiā. et hortandi. vt aueya. ¶ Lū⁹ rō  
est q̄z verbū adiectiuū specialiter includit quatuor sc̄z pōem quē est act⁹  
generalis eius z rem verbi quē d̄r actus spēalis pbi vt in hoc verbo currit  
importat ppositio quedā quē est actus generalis. et cursus in ipa d̄r res  
verbi. et est actus spēalis p ipm importatus. Tertiū est tempus. et quar  
tū ē modus ¶ Et duo p̄ma sunt eēntialia pbi duo vero vltima sunt mo  
di sc̄andi accidentales eius. et fm illa quatuor p̄ba p diuersa aduerbia de  
terminātur. ¶ Et p̄dictis p̄z adiectiui diuīso in cōi z subdivīso modi p̄z  
etiam q̄ oīs modus cadens in p̄pōne est determinatio subiecti vel p̄dicari  
vel ppositōis ipoz. q̄z sp̄ est determinatio alicuius noīs vel verbi zc.

Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Omnis determinatio est actio. q̄z des  
terminare est agere. sed modus non est actio. ergo non est determinatio  
Sc̄do sic. Impossibile est modus. et tñ non est determinatio adiacens. rei  
q̄z non fecit aliquā formā alteri adiacentē. ergo male ponit diffinitio mōi.

Tertio sic. Omne nomē fecit p modū p se stantis cū oē nonē fecit p mo  
dum substantie. ergo nullū nomē fecit p modum adiacentis z per p̄ns nō  
erit aliquis modus noīalis. ¶ Quarto sic. Vnius determinabilis est tm̄  
vna determinatio. sc̄z verbū est vnicū determinabile. ḡ male ponitur plus  
ra aduerbia quē simul p̄t determinare idē p̄bum ¶ Quinto sic. quedā  
aduerbia determinant verbū gratia loci. vt aduerbia localia. z quedā gra  
tia nūeri. vt aduerbia numeralia. ḡ insufficienter ponitur aduerbia deter  
minātia verba ¶ Ad p̄mū d̄r q̄z determinare effectiue z p modū agentis  
est agere. nō tñ determinare formaliter. idē licet determinatio actiua ē actio. nō  
tñ determinatio formalis de qua intelligitur diffinitio modi sicut p̄ capite  
modus ¶ Ad sc̄dū d̄r q̄z licet impossibile nō fecit aliquā formā reale adia  
centē ppositiōi q̄z fecit determinatōem fm modū intelligēdi. q̄z impossibilitas bñ cō  
phendit p modū forme et determinatōis p̄pōnis z sic fecit p hūc modum  
impossibile ¶ Ad tertiū d̄r q̄z duplex est modus sc̄andi substantie. sc̄z mod⁹  
pmanētis. z modus p se stantis. z oē nomē fecit p modū substantie. sc̄z mod⁹  
ad modum permanētis. sc̄z solum substantiua fecant p modum p se stantis.  
Adiectiua vero fecit p modū alteri adiacentis. ¶ Ad quartū d̄r q̄z vni⁹  
determinabilis fm idē esse vel eādē rōem est vnica determinatio. tñ vni⁹  
determinabilis materialit̄ fm diuersas rōnes p̄t esse plures determinatio  
nes. et sic est de verbo qd̄ diuersis rōnibz determinat p aduerbia diuersa.



Petri hyspani

Ad quintum dicitur quod licet aduerbia loci et numeri et multa alia determinane  
 substantiu gratia rei verbi. et licet non fiat expressio mentio de ipsis. tamen continent in il  
 la diuisione. Unde aduerbium numeri non determinat verbum roe numeri quod est  
 in modum secundum verbi. sed roe numeri rei scate per verbum. ut cum dicitur fortis bis currit  
 ibi determinatur currit roe dualitatis cursus secundum substantiu. non autem roe in modum absolute

*Sed* omissis oibz alijs solū de his que ppositione de/  
termināt est dicendū. vt sunt hi sex modi necessario coniūcter

possibiliter et cetera. Quia enim dicitur homo currit necessario deligitur

naſ q̄ tota p̄poſitio ſit neceſſaria. Eū em̄ dicit̄ hō currit bñ

vel male vel velociter designat q̄ cursus hoīs est bonus vel

mal9. vi. velox Et sic in istis determinat res tibi. in alijs spolijs

Et ita intelligendu est de alijs lupradictis aduerbys. Un

modalem et solum de tali hic intendimus. Et sciendū qd isti

ter modi quos sumuntur noialiter vt possibile impossibile necessa

rium ptingens vez et falluz. Et qñq3 sumunt aduerbialit. vt

possibiliter impossibiliter contingenter necessario vero et falso

Postq̃ au. determinauit de mō tā diffinitie q̃ diuisione in cōi h̃ p̃nr detmī  
nat de q̃ mō spēāl̃ ē ad p̃posiū. dī. q̃ h̃ solū detmīnādū ē ī spēālī de mō q̃

det'miat ybū grā p'pōis z p'pōis Lūi? rō est. qz h solū p'ncipalr p'siderat  
faciēs p'pōez modalē s; mod? det'mians p'pōez p'pōis facit p'pōez modalē

eo qd ppo est forma toti<sup>9</sup> ppois. iō modus determinās ppoem ppois modi  
ficat totā mōez modalē. s. mōi determinātes subiectū & pdicatū solū modi

ficat pres materiales ppois. et tō nō faciūt ppoem modale. qre de ill nō est  
anlius determinādū. Sciendū est tmo qd nō mōis sūt duplr determinari

Uno<sup>o</sup> gñali defminatōe qñ sibi addit aliqñs modus gñalis entis sine spe  
gñali solutiōe istius opñis. 2<sup>o</sup> B<sup>o</sup> mād defminat istis māis vero et falso. Et

qz gñalis determinatio nō est determinatio simplicis s3 pñ qd soluz. iō ppo h mō

no simpliciter modaliter nec fit simpliciter p<sup>o</sup> modal. 3<sup>o</sup> determinat ipall mo  
entis 7 apliat p<sup>o</sup> ultra p<sup>o</sup>ns t<sup>o</sup>s. 7 sic determinat istis m<sup>o</sup>is possibile ipossi

bile ptingens ⁊ necessarius. ⁊ h. fit ppo modalls ¶ Scilicet est credo q ad  
modū facientē purā ppoem modale tres requirunt dditiones. Pria est q tal

mod<sup>9</sup> determinet p<sup>o</sup>em p<sup>o</sup>is defectu cui<sup>9</sup> adiectiua q<sup>9</sup> determinat subm<sup>9</sup>  
et p<sup>o</sup>dicatū materiale p<sup>o</sup>is vel p<sup>o</sup>bū grā rei p<sup>o</sup>biforme mōi vel t<sup>o</sup>pis nō red

dūr ppōem modale Scōa & tal' mod' dicat. aliqua dām vel modū entē  
circa talē ppōem. defectu cui' negatio et isti mōi imaginabile vel inopina

bile nō faciūt pōem modalē. Tertia est q̄ tal' mod⁹ āp̄liet pōem vltra  
p̄s tps sue p̄iacet. defectu cui⁹ vix t̄ flm nō faciūt pōem simplr s; q̄nā

liter accepta ¶ Sciendū est triū q̄ tū q̄tuor sūt modi faciētes ppōez modālē



## Tractatus primus

Applie dictam. s. possibile impossibile ptingens et necesse. probat p sufficiētiaz  
qz oīs modus faciens ppōem modalem determinat ppōem pōnis. vel erit  
go circa ipm dicitur non esse. et sic est impossibile vel dicitur esse et hoc dupliciter. qz dicitur  
esse simpliciter et in actu et sic est necesse. vel esse p mixturam potentie et hoc  
dupliciter. vel dicitur ipm per respectum ad suum actum et sic est possibile  
vel per respectum ad suam causam contingentem et sic est contingens.  
Unde patet qz isti modi determināt ppōem. qz cū dicitur sortes necessario currit  
rit designat qz ppositio cursus cuius forte est necessaria. et nō ponit necessitas  
sortis neqz cursus sibi se. sed necessitas pōnis vnius cū altero. Sz si dicat  
sortes currit fortiter. designat qz ille cursus sit vehemens et fortis ¶ Scie  
dum est quarto qz p dicitur modi pnt dupliciter sumi. vno modo noialiter.  
alio modo adverbialiter. Cuius rō. est. qz modus in cōi et nōiē adiecti  
idē sunt. sed adiectivum pnt sumi noialiter qn fecit p modū pmanētis et ad  
verbialiter qn fecit p modum fluxus et fieri. ideo illi modi pnt accipi hīs  
duobz modis. et vtroqz modo faciunt ppōem modalem simplr. qz deter  
mināt simplr ppōem pōis differenter tñ. qz qn sumitur noialiter deter  
mināt totam ppōnem acceptā p modū nois. vt hic sortem currere ē possi  
bile. Compositio illius dicti sortem currere sumit noialiter. sed qn sumunt  
adverbialiter determināt ppōnem pbaliter designatam. vt h sortes currit  
possibiliter. Et istis patet qz qui et quot sūt modi facientes ppōez mo  
dalem et etiam qz modis accipiunt ¶ Contra predicta arguitur pmo sic.  
omne determinabile est in potentia ad suam determinatōem. sed cōpositio  
ppōnis cū sit forma totius est in actu tñ et non in potentia. gō non est deter  
minabilis et p pns nullus modus determinat cōpōnem propositionis.  
¶ Scdo sic. modus determinās partem totius ex pnti determinat totū  
sicut signū distributivum pmo et pncipaliter distribuit ipm subiectū pposi  
tionis et ex pnti totam ppōem vel ppōem. ergo modus determinās sub  
iectum et p dicitur dicitur determinare totam ppōem modalem. igitur modus nō  
solum est determinās cōpōem. ¶ Tertio sic. determinationes entis incō  
plexi non determinant cōpōem ppōnis. sed necessariū vel ptingens sunt  
determinationes entis incōplexi. qz aliquod ens incōplexum dicitur necessariū  
vel contingens. ergo isti modi non determinant cōpōitōem ppōnis. et p  
pns non faciunt ppōem modalem ¶ Quarto sic. per se et p accēs faciunt  
ppōem modalem. vt dōo sortes accidentaliter currit. homo per se est risibi  
lis. ergo non sūt tñ quatuor modi facientes ppōem modalem ¶ Quinto  
sic. Nichil designatum noialiter determinat cōpōem pbaliter sed solum  
illud qd designatur adverbialiter. sed modi facientes ppōem modale des  
terminant verū gratia cōpōis. ergo non possunt noialiter fieri ¶ Ad  
pmū dicitur qz licet cōpositio ppōnis non sit in potentia respectu determinationū accidentalī  
um eius. ideo potest determinari et modificari. idem enī respectu diuersoz  
bene est in actu et in potentia simul ¶ Ad scdm dicitur qz licet in accidentibus  
que non conveniūt toti nisi gratia pns accedens pns determinat bene to  
tum. Tamen in illis que possunt pvenire toti et partibz accedens pns  
non sufficit denotare totum. et sic est de modificatione. qz tota ppō potest  
per se pmo modificari qn modificatur sua forma totius. et possunt modi



# Petri hyspani

fieri sue ptes. sz ab illa modificatōe nō denominatur ppositio modalis.

Ad tertiu dicitur q si ptingēs z necessariū capiānt pte sunt differētie en-  
ris incōplexi sic sunt determinatōes eius. sz si capiānt vt sunt differētie en-  
tis cōplexi qd est inherētia p̄dicati cū subiecto sic sunt determinatōes cō-  
positōis sic sumunt in pposito. Ad quartū dicitur q p se z p accūs nō sunt  
modi distincti ab istis. qz p se sub necessario p̄tinetur. z reductiue z p ach-  
cidens sub p̄tingenti. Ad quintū dicitur q licz illud qd f̄catur noialiter nō  
possit determinare ppositōem verbaliter acceptā sed solū aduerbium. tū  
bene potest determinare ppositōem nominaliter acceptā q̄ modo deter-  
minant isti modi noialiter capri vt dictum est.

**Propositio modalis est que modificatur aliquo istorum**  
**sex modorum. scz possibile cōtingens impossibile necesse ve-**  
**re et false. vt sortem currere est possibile. sortem currere est cō-**  
**tingens z sic de alijs. Et sciendū q in ppositiōibus verbis**  
**debet subijci. modus autem predicari. Omnes alie ppositi-**  
**ones dicunt de inesse id est de simplici inherētia p̄dicati ad**  
**subiectū. et p hoc patet diuisio ppositiōis que solet fieri. Pro-**  
**positiōnū alia modalis alia de inesse. Ille aut ppositiōes q̄**  
**modificantur his modis vero et falso relinquunt. qz eodem**  
**modo sumitur oppositio et eqpollētia in eis sicut in illis de**  
**inesse. In his aut modis qui sunt possibile. impossibile. con-**  
**tingens. et necessarium. nō sic sumitur o ppositio et equipol-**  
**lencia. vt postea patebit.**

Postq̄ auctor superius determinauit de mō q̄ est p̄ncipiū formale ppo-  
sitiōis modalis. hic p̄ur determinat de ppositiōe modalī. Et qz sub stā-  
tia rei p̄cedit passiones ei⁹. Ideo p̄us determinat de p̄pōne modalī s̄m se  
q̄ de eqpollētis z oppositiōib⁹ ei⁹. ip̄am p̄mo sic diffinit. **Propositio mo-**  
**dalis ē q̄ modificat aliq̄ istorū sex modorū. scz possibile. ip̄ossibile. p̄tingēs**  
**necesse. verū. z falsus. ¶ Sciendū ē p̄mo. q ppositio modalī dupl̄r accipit**  
**Uno modo cōmunit̄r p̄ omni p̄pōe in qua modificatur z determinatur**  
**cōpositio siue sit cum determinatōe generali siue speciali z sic verum et**  
**falsus faciūt p̄pōez modalē. z isto mō hic diffinit in generali. Alio mō capit**  
**specialit̄r solū p̄ illa p̄pōe cui⁹ ppositio sp̄ciali determinatōe modificat am-**  
**pliāt̄r ip̄as vltra p̄ns temp⁹. z sic solū fit p̄pō modalī s̄m illos q̄tuor mōs**  
**dos. possibile. ip̄ossibile. p̄tingēs z necessariū. Un solū ille dicunt simpl̄r**  
**modales q̄ modificant aliq̄ istorū sex modorū. z de illis i sequētib⁹ determi-**  
**minabit eo q nō h̄nt easdē eqpollētias z oppōes sicut ille de inec. Ille āc**



# Trattatus primus

q̄ modificant p̄ ver. z falsuz hñt easdē eq̄pollentias z oppōes sicut ille de  
 tñesse qz nō hñt apliarōem vltra pñs temp⁹. Ideo de illis nō est aplius  
 determinandū. ¶ Sciendū ē scđo q̄ duplex ē p̄positio modal. scz p̄posita  
 et diuisa. Cōposita est illa in qua p̄dicatū dicti p̄ponit cū materiali z forz  
 multiplius subiecti. Et debet p̄ferri dictū. platōne p̄rnuā ad designādū  
 illā p̄positōem nō pausando int̄ pres dicti. sz inter dictū z modū debz so  
 lum fieri pausa. Diuisa ē illa in q̄ p̄dicatū dicti solū cōponit cū materiali  
 subiecti dicti. Et diuidit a forma ei⁹. z debet p̄ferri. platōe discontinua.  
 ad denorandū illā diuisione pausando int̄ pres dicti. z nō inter modū et  
 dictū. vt hec albu ē nigz ē possibile. si nigz p̄ponat cū albo. p̄ subiecto al  
 bedinis z cū ipa albedine. sic ē p̄positio cōposita z falsa. Sz si cōponat cū  
 albo p̄ subiecto albedinis. z diuidat ab ipa albedine ē diuisa z vera. Et  
 ad denorandū talē diuisione debz fieri pausa discōtinuādo pres dicti. Et  
 dicti p̄z q̄ tā in modalī diuisa q̄ cōposita mod⁹ determinat totā p̄positi  
 onē dicti sz dñter. Ideo vtraz ē simplr modal. z de vtrazq̄ itelligit diffi  
 nitio pñs. z sic nō dñt spē essentiali diuisa z p̄posita de eodē mō. sz accidē  
 tali tñ. ¶ Sciendū ē tercio q̄ in p̄pōibz modalibz dictū spē ē subiecti et  
 mod⁹ p̄dicatū. Cui⁹ rō ē qz sicut se hz ē z nō ē in illis de inesse. ita se hz  
 mod⁹ in modalibz. sz in illis de inesse. ēē z nō ēē sunt p̄dicata formalia. ¶  
 silt̄ in modalibz mod⁹ ē p̄dicatū formale z nō materiale. qz ē illud q̄ p̄di  
 catū materiale sp̄ denorat ēē in subiecto. Itē illud qd ē determinatio z se  
 hz p̄ modū forme respectu cōpositōis dicti nūq̄ subijci in p̄pōne modalē  
 sz sp̄ p̄dicat eo q̄ determinatio nō debet subijci suo determinabili. sed mo  
 dus se hz vt forma respectu p̄positōis dicti. qz est determinatio ei⁹. sz nō  
 sic determinatio cōpositōis q̄ fit inter dictū z modū. ¶ In modalibz mod⁹  
 nūq̄ subijci. sz sp̄ p̄dicat. ¶ Sciendū q̄rto. q̄ dictū ē illa orō cui⁹ cōpositi  
 o mod⁹ modificat siue sit ex accusatiuo z p̄bo infinitiui modi cui addit mod⁹  
 noialr cap⁹ siue sit orō p̄fecta cui addit mod⁹ aduerbialr sumpt⁹. z rat  
 oratio añ aduentū modi dñ placens p̄pōnis modal. Et mod⁹ determi  
 nans cōpositōem ei⁹ hz se vt forma pris. Et ēē modificatū cōpositōis re  
 sulcās ex vnione modi z cōpositōis dicti q̄ faciūt vnū. sicut determinatō  
 et determinabile ē forma toti⁹ p̄pōnis modal. Et p̄ hoc p̄z qd sit p̄positi  
 o modal. z q̄r modis accipit. z qd sit subiectū z p̄dicatū ei⁹. ¶ Cōtra  
 p̄dicta arguit p̄mo sic. In ista. sorte currere ē possibile. hoc dictū sorte cur  
 rere ē id qd modificat p̄ istū modū possibile. z tñ nō ē p̄positio modal. sed  
 tñ subiectū ei⁹. ¶ Mod⁹ nō ē illa q̄ modificat aliq̄ illorū modorū. Sed  
 cūdo sic. hec ē modal. hoīem ēē alinū ē ipossibile. z tñ nō modificat. ¶ Con  
 tra diffinitōem. ¶ Vnoz pbat qz in ipa ille mod⁹ ipossibile destruit totā  
 cōpositōem dicti. ¶ Nō determinat nec modificat ipam. Tercio sic. ad  
 uerbū in oratōe nūq̄ p̄dicat. sz mod⁹ in modalibz qñqz ponit aduerbia  
 liter. ¶ Modus in ipis nō sp̄ p̄dicat. Quarto sic. Modal aliqñ p̄uenit  
 q̄ fit de p̄dicato subiectū z eōuerso. cum ergo p̄ questionē mutabit p̄di  
 catū in subiectū. z sic nō sp̄ p̄dicabit. Quinto sic. Unus sp̄ ē forma  
 lius vnito. sz sp̄ mod⁹ vnit cū dicto mediante copula p̄bali. ¶ Modus in  
 modalibus se habet vt p̄dicatum materiale z nō vt formale.  
 ¶ Ad p̄mū dñ q̄ illud dictū p̄mo modificet p̄ modū p̄z z tanq̄ q̄



## Petri hyspani

est tota propositio modificat p modū totū. 2 tanq̃ qd̃ lz hoc sibi ſuenſat p  
cōpoſitōe dicti qd̃ pmo modificat. iō tota propositio dī modal. 2 nō ipm  
dictū tm̃. Ad ſcđm dī q̃ impoſſibile nō deſtruit p ſe pmo illā propositio  
nem. ſz ex pſequenti canuiz. Per ſe aut̃ pmo negat vnū ſpeciale modum  
entis in tali propositōe. ſz poſſibilitatē ſue potentia ad eſſe qua negata ex  
pſequenti deſtruit cōpoſitio. Ad tertiu dī q̃ aduerbiū p ſe ſumptū non  
poſteſt eſſe p̄dicatū propositōis. tñ aduerbiū iunctū verbo. ſicut determina  
tio ſuo determinabili p̄t eſſe formale p̄dicatū propositōis. Et ſi eſt de mo  
do aduerbiali poſito in propositōe modalī. qz determinat formālē verbum  
gratia cōpoſitōis. 2 inde fit p̄dicatū formale. Ad quartū dicitur q̃ p  
poſitio modalis nō puerititur ſm ſe totā ſic q̃ modus ponat in ſubiecto  
ſed ſolū puerititur quantū ad dictū. faciedo de p̄dicato dicti ſubiectum  
ecōtra. Tñ propositōes modales de poſſibili 2 neceſſario ſm dictū eodem  
mō puerititur ſicut ille de in eſſe. Et ſit ille de p̄tingēti accepto. p poſſibi  
li ſz in illis de p̄tingēti ad vtrūlibet fit puerſio in opoſitā qlitate. 2 vltis  
negatiua in illis nō puerit ſimplr in terminis. ſed p̄ticularis affirmatiua  
puerit ſimplr. ſed in illis de impoſſibili primo ad puerendū ipas opoz  
tet videre quibus eq̄pollent de neceſſario 2 oportet puertere illas de im  
poſſibili. ſicut conuertuntur ſue equipollentes de neceſſario. Ad quin  
tum dicitur q̃ modus non vntur cum dicto mediante verbo inquantū  
eſt modus. ſed ſolum inquantum nominaliter ſignificat. Ideo modus in  
ratōne modi nō eſt in porentia ad copulam vmentem. ſed eſt predicatus  
formale reſpectu cōpoſitōis dicti.

Et ſciendum q̃ vnusquīqz iſtorum quattuor modorum  
facit quattuor propositōes modales. et cum quattuor ſunt  
modi. erunt quater quattuor propositōes. et ſic ſunt ſedeciz  
propositōes. Verbi gratia. Iſte modus qui eſt poſſibile ſi ſu  
inatur ſine negatōe facit vnā propositōem modalem. vt  
fortem currere eſt poſſibile. Si ſumatur cum negatōe poſi  
ta ad verbum facit ſecundā propositōem. vt fortem non  
currere eſt poſſibile. Si ſumatur cum negatōe poſita ad mo  
dum facit tertiam propositōem. vt fortem currere non eſt  
poſſibile. Si ſumatur cum duplici negatōe vna poſita ad  
modum. et alia poſita ad verbum facit quartā propositi  
tionem. vt fortem non currere non eſt poſſibile. Et ſic ſm  
vnumquēqz iſtorum quattuor modorum ſumuntur quat  
tuor propositōes.



# Tractatus primus

Postq̃ autor super<sup>r</sup> determinauit de ppōne modali quantū ad substantiā ei<sup>9</sup>. Nōc psequēter vult determinare de suis passionib<sup>9</sup>. s. de eqpollentia z oppositōe. Et qz eqpollentia z oppositōes ppositōnū modalū facliter cognoscī nō possunt nisi pgnoscat multiplicitas modalū ppositōnū. Ideo anteq̃ de istis passionib<sup>9</sup> determinet. pmo ostēdit qualis illis ppositōes pnt multiplicari s̄m quēlibet modū. ¶ Sciendū ē pmo qz in ppositōe modalī duplex est ppositio. Prima est ppositio partiū dicti inter se. Scda ē ppositio dicticū mō q̃ est pncipalis copula in ipa. Et qz q̄litas ppositōis scz affirmatio z negatio sibi attribuunt ex pte ppositōis. Ideo ppositio modalī p̄t dici dupl<sup>r</sup> affirmatiua z negatiua scz tam ex pte dicti q̃ ex pte modi. Illa aut̄ in q̃ negat mod<sup>9</sup> est simpl<sup>r</sup> negatiua modalis z format<sup>r</sup>. S̄ illa in qua negat solū cōpositio dicti est s̄m qd negatiua. Et vt d<sup>r</sup> Aristo. p̄mo p̄oz. h̄z negatiua figurā. z p̄t dici negatiua de dicto. ¶ Sciendū est scdo qz s̄m istū modū possibile penes variatōem affirmatōis z negatōis pnt fieri q̄tuor ppositōes modales. Prima est affirmatiua tam de dicto q̃ de mō vt possibile est esse. Scda est negatiua de vtroqz vt nō possibile ē nō esse. Tertia est negatiua de dicto tm. vt possibile est nō esse. Quarta est negatiua de mō solū vt nō possibile est esse. Et s̄lt format<sup>r</sup> p̄t q̄tuor ppositōes modales s̄m quēlibet alioz modoz. z sic in toto pnt multiplicari q̄tū sedecim ppositōes s̄m q̄tuor modos p̄dictos. vñ q̄tuor p̄dicte. ppositōes p̄t q̄tuor vocales designant. Per a designat vltis affirmatiua de dicto z mō s̄lt. z p v designat negatiua de vtroqz. z p ē negatiua tm de dicto. z p i negatiua tm de modo. iuxta illū versum. E dictū negat. I quoz qz modū. Nil. s̄ v totū. Et q̃ p̄t quō qualitas sumat in modalibus. ¶ Sciendū ē tercio qz in ppositōib<sup>9</sup> modalib<sup>9</sup> tripl<sup>r</sup> attendit quāritas. P̄t mo ex pte dicti q̃ ē subiectū toti<sup>9</sup> ppositōis. Scdo mō ex pte subiecti dicti. Tercio ex pte modi. Vñ ex pte dicti oēs modales sunt singulares. qz in ipis dictū accipit singularit<sup>r</sup> p vno solo supposito dicti ex defectu vni<sup>9</sup> vofcis iposite ad scandū ipm. S̄ ex pte subiecti dicti pnt ēē vles. p̄culares indiffinitē z singulares. s̄m qz tale subiectū tenet vlt<sup>r</sup> p̄cularit<sup>r</sup> indiffinitē et singularit<sup>r</sup>. Et ex pte vero modi aliq̃ sunt vles sicut sunt ille de necessario et impossibili. Aliq̃ sunt p̄culares sicut sunt de p̄tingēti z possibili. Sed nulle sunt indiffinitē z singulares. Et p hoc p̄t multiplicatio z variatio quāritat<sup>r</sup> modalū. ¶ Sciendū q̄to qz quāritas modalis sumpta ex pte modi nō ē quāritas suppositoz. s̄ tm qz quāritas ē mēsurā acceptōis copule respectu t̄pis s̄m ampliatioz modi. Sicut quāritas suppositoz ē mēsurā acceptōis subiecti respectu suoz suppositoz. Vñ modales de necessario z impossibili dicunt vles eo qz necessariū ampliāt ad omē tēp<sup>9</sup> affirmatiue. sicut oīs distribuit vlt<sup>r</sup> affirmatiue. Et impossibile ampliāt ad omē tēp<sup>9</sup> negatiue. sicut null<sup>9</sup> distribuit vlt<sup>r</sup> negatiue. Et ille de possibili p̄tingenti sunt p̄culares. qz vtracqz āpliat p̄cularit<sup>r</sup> z affirmatiue. qz solū ampliāt ad p̄s z futurū. z se h̄nt sicut illud signū quid ā. Iuxta illos versus. Omē necesse valet impossibile quasi null<sup>9</sup>. Possibile quidā. qdā nō. possibile nō. Et p hoc p̄t de multiplicitate. q̄litate. quāritate. ppositōnū modalū q̄ reduntur ad ostendendum equipollentias iparum. ¶ Contra p̄dicta arguit pmo sic s̄m hunc modū possibile pnt fieri infini



# Petri hyspani

re pposiciones modales. ergo male dicitur quod solus fin ipse sunt quattuor pposiciones modales. Secundo sic. Omnes pposiciones de eodem ordine sunt eadem in specie. eo quod modales specie distinguuntur ex parte modi qui est forma ppositiois modalis. Si nullus modus facit quattuor pposiciones modales distinctas specie.

Tercio sic. Ista ppositio forte currere non est possibile. et sicut alie ubi possibile negatur non sunt de possibili. sed de impossibili vel necessario. Et male dicitur quod possibile facit unam ppositioem negatiuam ex parte modi. Quarto sic. Quilibet rei est terminus una forma. sed qualitas est forma ppositiois. Si unum ppositiois modalis est una qualitas. et sic in ipsis non potest accipi multiplex qualitas.

Quinto sic. Modus in modalibus se habet per modum forme. Si in ipsis non sumitur quantitas ex parte modi. Ad primum dicitur quod fin hunc modum possibile et quicumque alium potest fieri infinite pposiciones in numero. non tamen sunt plures quam quattuor in specie. Et de illa multiplicatioe specifica est hic ad ppositioem. Ad secundum dicitur quod licet omnes modales de eodem ordine sunt eadem in specie essentiali ex parte modi. tamen bene variantur specie accidentaliter sed ex parte affirmationis et negationis. Ad tertium dicitur quod licet ppositio in qua negatur possibile quantum ad seaturum est sit de impossibili aut necessario. non tamen est formata de impossibili. quod ibi ponitur finem vocem ille modus possibile. Ad quartum dicitur quod licet unus modalis est terminus una forma principalis. potest tamen esse plures forme subordinare sibi inuicem quare una est minus principalis et subordinatur alteri. sicut copositio dicti respectu copositiois modi cum dicto. Ad quintum dicitur quod quantitas ppositiois sumitur ex parte subiecti et materie ppositiois. tamen quantitas temporis bene sumitur ex parte forme. Ideo potest sumi quantitas ex parte modi ampliantis copositioem ultra tempus eius.

Harum autem ppositionum equipollentie siue consequentie quattuor regulis cognoscuntur. Prima regula est talis. Quicumque dicto affirmato attribuitur possibile. eadem attribuitur contingens. ab eodem remouetur impossibile. et ab eius contradictorio opposito remouetur necesse. Secunda regula est. Quicumque dicto negato attribuitur possibile. eadem attribuitur contingens ab eodem remouetur impossibile. et ab eius opposito contradictorio remouetur necesse. Tertia regula est. A quocumque dicto affirmato remouetur possibile. ab eodem remouetur contingens. eadem attribuitur impossibile. et eius opposito contradictorio attribuitur necesse. Quarta regula est. A quocumque dicto negato remouetur possibile. ab eodem remouetur contingens. eadem attribuitur impossibile. et eius contradictorio opposito attribuitur necesse. Omnis

¶ in



# Tractatus primus

nes aut ppositiões que sunt in prima linea equipollent et cōuer-  
tantur inter se p primā regulā. Que in secunda p secundam.  
Que in tertia p tertiam. Et que in quarta per quartam.

Postq̃s autor determinauit de multiplicatōe ppositiōnū modalium ad  
cognoscendū eaz equipollentias. Nōc p̃r determinat in speciali de eq̃pol-  
lentis earum quaz cognitio valet ad cognoscendū p̃sequentias ppositio-  
num modalium q̃ inter equipollentes sem̃p vna ppositio sequitur ad alias  
et e conuerso eo q̃ sunt equipollentes in veritate et falsitate sit. ¶ Sciens  
dum est p̃mo. q̃ hic magis in speciali determinat de equipollentis moda-  
lium q̃ de p̃uersionibus eaz eo q̃ modales eodem mō p̃uertuntur sicut  
et ille de inesse et solum p̃uenit illis quantū ad dictum sed equipollētia nō  
p̃uenit ip̃is eodem modo sicut in illis de inesse. q̃ in ip̃is variatur equi-  
pollentia et etiam sumitur ex p̃te modā ampliantis cōpositiōnem et non ex  
p̃te subiecti ppositiōnis sicut in illis de inesse et etiam ip̃is p̃uenit inquam-  
tum sunt modales. ideo oportuit specialr̃ determinare de equipollentis  
ppositiōnū modalium. ¶ Sciendū est sc̃do q̃ p̃dicte equipollentie quatuor  
regulis p̃positis in textu cognoscuntur. Prima est. cuiusq̃ dicto affirmā-  
to attribuitur possibile. eidem attribuitur p̃tingens. et ab eodem remouē-  
uerur impossibile. et ab eius contradictorio opposito remouetur necesse.  
Cuius ratio est. q̃ possibile et p̃tingens p̃uertunt. ergo cuiusq̃ attribuit  
possibile eidem attribuitur p̃tingens. sed possibile et impossibile contra-  
dicunt. ideo cuiusq̃ attribuitur possibile ab eodem remouetur impossi-  
bile q̃ p̃posito vno p̃radictoriōrū remouetur reliquum. Et si aliquid sit  
possibile potest quādoq̃ verificari et suum p̃radictoriōrū potest ēē falsum.  
ideo si alicui dicto attribuat possibile a suo contradictorio remouetur ne-  
cesse. Sc̃da regula est. cuiusq̃ dicto negato attribuitur possibile. ei-  
dem attribuitur contingens ab eodem remouetur impossibile. et ab eius  
contradictorio opposito remouetur necesse. Tertia regula est. a quocū-  
q̃ dicto affirmato remouetur possibile ab eodem remouetur contingēs  
et eidem attribuitur impossibile. et suo contradictorio attribuitur necesse.

Quarta regula. a quocūq̃ dicto negato remouetur possibile ab eo-  
dem remouetur p̃tingens. et eidem attribuitur impossibile. et suo opposi-  
to attribuitur necesse. Et iste tres regule possunt eodem modo p̃bāri s̃  
cur p̃ma probata est. ¶ Sciendum tertio q̃ modus dicit attribui dicto  
quando de ip̃o p̃dicatur affirmatiue. Et dicitur remoueri ab ip̃o quādo  
p̃dicatur de ip̃o negatiue. Dupliciter aut̃ p̃r intelligi modū remoueri a  
dicto. Uno modo q̃ remoueat̃ ab ip̃o s̃m rem et vocem simul. et sic nō  
debet intelligi in p̃posito. q̃ si sic remoueretur nō maneret p̃positio moda-  
lis saltem illius modi. Alio modo q̃ remoueat̃ quantum ad modum  
enunciandi p̃ negatōnem. et sic accipitur hic remoueri vt tantum valet  
cur negari et c. ¶ Sciendum quarto. q̃ p̃dictarum exempla satis p̃tēne  
in textu in quatuor lineis siue ordinibus. Et omēs de p̃mo ordine equi-  
pollent p̃ primam regulam et sequuntur seimicem. Et de sc̃do ordine per  
sc̃dam regulā. et sic de alijs ordinib. Et isti ordines habent p̃ hos p̃lus.

Et dicitur negat i q̃ modum a m̃s sed et tōm



# Petri hyspani

Primum amabim? edentulqz scdus. Terti? ylace purpurea reliquisqz  
 Un pma dictio amabim? fecit primum ordinē. z quattuor ei? vocales  
 dant intelligere qtuor ppones pmi ordinis. Scando p pmi a vocale scz a.  
 ppositio nem de possibili esse affirmatiuam de dicto z modo simul. Per se  
 eundam vocalem scz e. ppositio nem de ptingenti esse affirmatiuam tam de  
 dicto qz de modo. Et p tertiam vocale scz i illam de impossibili esse nega  
 tiuam de modo. Et p v illam de necessario esse negatiuā de vtroqz. Et  
 similiter possunt exponi alie dictio nes p alijs ordinibus fm significatōez  
 suarum vocalum iuxta sensum illius versus. E dictum negat iqz modū  
 a nil sed y rorum. Et p hoc parz equipollentia ppositionum modalium.  
 Contra pdicta arguit pmo sic. Hoc dictum hominem esse animal est  
 possibile. z tamē nō est ptingens cū sit necessariū. ergo male dicitur in p  
 ma regula. Quicunqz dicto affirmato attribuit possibile eidem attribuit  
 ptingens. Scdo sic. Huic dicto negato deum nō esse attribuitur possi  
 bile. z tamē ab eo nō remouetur impossibile cum semp sit possibile. ergo  
 ptra scdam regulam. Tercio sic. Impossibile semp negat dictum cui  
 attribuitur. quia destruit compositionem eius. ergo nō potest attribui di  
 cto affirmato. ergo contra tertiam regulam. Quarto sic. ppositio affir  
 matia z negatiua nūqz sunt eqpollentes. qz nūqz eqpollent in qitate. ers  
 go ppositio negatiua de possibili. z affirmatiua de necessario nūqz eqpol  
 lent. ptra quartā regulā. Quinto sic. Omnes ppones eqpollentes de  
 bent eē eiusdē subiecti z pdicati cū eqpollētia sit passio pponū vtroqz vers  
 mino picipantiū fm eundē ordinē. sz ille de possibili z necessario q eqpol  
 lent in quarta linea nō hnt idē subiectuz qz in eis dicta ptradictoria sub  
 iiciunt nec hnt idē pdicati eo q nō ē idē mod? in ipis. Ille ppos nō eq  
 pollent. Ad pmi d? q si capiat ptingēs specialr p ptingēti nō nes  
 cessario qd diuidit p ptingēs natū. p ptingēs raz. z p ptingēs ad vtrū  
 liber. Illud dictū hoīem eē aīal nō ē ptingēs. Sz si capiat ptingens ge  
 neralr vt pterit cū possibili. z diuidit p necessariū z nō necessariū. sic bñ  
 ē ptingēs. Ad scdm d? sz ab hoc dicto deū nō eē nō vere remouetur  
 buif. Ad tertiu d? q sz impossibile negat dictū virtutē false sibi attri  
 buif. Ad quartū d? q sz impossibile negat dictū virtutē false sibi attri  
 buif. Ad quintū d? q sz si capiat eqpollētia specialr p eqpollent  
 tia ppositionū vtroqz termino picipantiū fm eundē ordinē in qualitate  
 quantitate in veritate z falsitate sic maior est vera. Sed si capiat p genē  
 raliter pro quacūqz eqpollentia duarum ppositionū in veritate z falsitate  
 sic maior est falsa. z in pposito accipitur generalr p quacūqz eqpollentia  
 duarū ppositionum in veritate z falsitate.

Item eqpollētia ppositionū modalium pōt poni p has regu  
 las. Omnes de possibili et impossibili eqpollent verbo sū  
 se habere et mō dissimili. vt sorte currere ē possibile. sorte cur

Yolfin  
 ante  
 dū  
 dū  
 dū  
 dū

Ad pmi d? q si capiat ptingēs specialr p ptingēti nō nes  
 cessario qd diuidit p ptingēs natū. p ptingēs raz. z p ptingēs ad vtrū  
 liber. Illud dictū hoīem eē aīal nō ē ptingēs. Sz si capiat ptingens ge  
 neralr vt pterit cū possibili. z diuidit p necessariū z nō necessariū. sic bñ  
 ē ptingēs. Ad scdm d? sz ab hoc dicto deū nō eē nō vere remouetur  
 buif. Ad tertiu d? q sz impossibile negat dictū virtutē false sibi attri  
 buif. Ad quartū d? q sz impossibile negat dictū virtutē false sibi attri  
 buif. Ad quintū d? q sz si capiat eqpollētia specialr p eqpollent  
 tia ppositionū vtroqz termino picipantiū fm eundē ordinē in qualitate  
 quantitate in veritate z falsitate sic maior est vera. Sed si capiat p genē  
 raliter pro quacūqz eqpollentia duarum ppositionū in veritate z falsitate  
 sic maior est falsa. z in pposito accipitur generalr p quacūqz eqpollentia  
 duarū ppositionum in veritate z falsitate.



# Tractatus primus

rere nō est impossibile. Et oēs ppositōes de possibili et de ne-  
cesse eqpollēt verbo et mō dissimilr se habētibo. vt sorte cur-  
rere ē possibile. sorte nō currere nō ē necesse. Et oēs ppōnes  
de impossibili et necesse eqpollēt pbo dissimilr se habere z mō  
sitr. vt sorte currere nō ē impossibile. et sorte nō currere nō ē ne-  
cesse. Et intelligit mod⁹ sitr se habere et dissimilr quantū ad  
affirmatōem et negatōez vt dicat mod⁹ sitr se habere qū af-  
firmat et negat vtrobiqz. Et dissitr qū negat in vna et affir-  
mat in alia. Et eodē mō intelligēdū ē de pbo sicut de mō. Et  
sciendū q pdicta regula nō facit mētiōem de cōtingēti eo q  
cōtingēs cōuertit cū possibili. vñ idē ē iudiciū de ppoib⁹  
vtriusqz. Exēpla autē hui⁹ quant in supiori figura i pma scōa  
tertia et quarta lineis. Quia ad oia ista ē regula generalis.

Postq̄ autor determinauit de q̄tuor regulis eqpollētiaz z psequētia  
rū ppōnū modalū. Nōc p̄nr notificat eas p̄m alias regulas. Et h̄ eqpol-  
lentie modalū p̄ quattuor pcedētes regulas sufficienter cognosci p̄nt. tñ  
magis z facilius cognoscunt p̄ has regulas sequētes cū alijs q̄ p̄ alteram  
tñ. Ideo iste regule ad maiorē z faciliōrē cognitōem h̄ic pueniētē ponit  
tur z nō supflue. ¶ Sciendū ē p̄mo. q̄ negatio posita ad modū negat q̄  
titatē ampliatiōis temporū q̄ se tenet ex pte modi z etiā negat quā-  
titatē ppositōis. qz negat modificatōez z ex psequēti ppositōem modifica-  
tā. Ideo mutat q̄litatē z quātitatē ppois z facit p̄ractorias eqpollere  
Ipa em̄ se h̄z in modalib⁹ sicut negatio pposita signo in illis de inesse. sed  
negatio posita ad dictū solū negat qualitatē p̄pōis z nō quātitatē modi  
qz talis negatio nō p̄ngit ampliatiōem modi. Ideo talis negatio mutat  
qualitatē tñ z nō quantitatē qz nō negat ante se z sichabet vt negatio  
postposita signo. z facit p̄rarias equipollere. sed negatio posita ad dictū  
et modum simul negat quantitatem solum. Ideo se habet vt negatio pre-  
posita z postposita signo z facit subalternas equipollere. ¶ Sciendum  
scōo q̄ ad cognoscendum predictas equipollentias ponuntur tres regu-  
le. Prima est q̄ p̄positiōes de possibili z impossibili eqpollent verbo  
sitr se habenti. z modū dissimilr. Ratio. qz p̄positiōes de possibili z impos-  
sibili cōtradiciunt sed negatio posita ad modum tñ facit equipollere cō-  
tradictorias vt dictum est. Ideo p̄positiōes de possibili z impossibili eq-  
pollent modo dissimilr se habenti z verbo similr. Et d̄: mod⁹ dissimilr  
se habere qū in vna affirmat z in alia negat. Et d̄: sitr se habere qū i vna  
q̄ affirmat vt negat z sitr intelligit h̄ic verbū sitr vel dissimilr se habere



## Petri hyspani

¶ Sciendū tertio. q̄ secūda regula est q̄ p̄pōnes de possibili z necessario equipollent p̄bo z modo dissimiliter se h̄ntibz. Cuius rō est. qz p̄pōnes de possibili z necessario affirmatiue de dicto z modo sūt opponūt subalterne. sed negatio p̄posita dicto z modo facit in modalibz subalternas eq̄pōl lere. qz se habet sicut negatio p̄posita z postposita signo in illis de inesse. Ideo ille de possibili z necessario equipollent negatione posita ad dictum et modū sūt. Un̄ ex istz regulis sequit̄ z trahit̄ p̄ modū correlarij q̄ p̄pōnes de p̄tingenti z impossibili eq̄pollent verbo sūt se habēti z modo dissimilr sed ille de contingēti et necessario equipollent verbo z modo dissimiliter se h̄ntibz. Ratio correlarij est. qz ille de possibili z p̄tingenti ad inuicē se sequunt̄. ¶ Sciendū quarto. Tertia regula est. q̄ p̄pōnes de impossibili et necessario equipollent verbo dissimilr se h̄nti z modo sūt. Cuius rō est ille de impossibili z necessario affirmatiue de vtroqz cōtrariant̄. sed negatio posita ad dictū t̄m in modalibz facit p̄rarias equipollere. qz solū mutat qualitātē. ergo ille p̄pōnes de necessario z impossibili equipollēt p̄bo dissimiliter se h̄nti z modo sūt. Hic autē non ponunt̄ regule in textu de equipollentibz p̄pōnū de p̄tingenti eo q̄ de illis est idē iudiciū sicut in illis de possibili. eo q̄ possibile z cōtingens p̄uertunt̄ capiendō cōtingens in cōt. v̄ se extendit tam ad necessariū q̄ ad non necessariū. Causa est. qz vtrūqz ampliat̄ ad p̄ns z affirmatiue z non ad p̄teritū eo q̄ vtrūqz dicit potētiā. z potētia se habet ad p̄ns z futurū z nō ad p̄teritū qz respectu p̄teriti nulla est potētia. v̄ habet p̄mo de celo z mūdo Ideo p̄pōnes de p̄tingenti z possibili ad inuicē p̄uertunt̄ z equipollent p̄bo z modo sūt se h̄ntibz. ¶ Contra predicta arguit̄ primo sic. Iste due equipollent de possibili z impossibili. Sortē currere est possibile. Sortē currere nō est impossibile. t̄m p̄bū habet se non sūt. qz in vna affirmatur hoc verbum est z in alia negatur. ḡ ille due de possibili z impossibili non equipollent verbo sūt se habenti. Secūdo sic. Omnes equipollentes in modalibz sūt eiūsdem q̄ntitatis ex p̄re modicuz ergo modus in modalibz oibz eodē mō ampliet̄ z se habet sūt. ḡ ille de possibili z impossibili nō equipollent mō dissimilr se habēti. Tercio sic. iste equipollent. sortem currere est possibile. sortem non currere non est necesse. qz p̄ma ponit aliquid z secūda nihīl cū sit negatiua taz de dicto q̄ de modo. ergo ille de possibili z necessario nō equipollēt p̄bo z modo dissimilr se habētibz. Quarto sic. Impossibile sp̄ includit negatōem z necesse affirmatiōem t̄m. ergo impossibile z necessarium nō p̄nt sūt se habere q̄ntū ad affirmatiōem z negatōem. ḡ p̄pōnes de sp̄s nō equipollent mō sūt se h̄nti z p̄bo dissimilr. Quinto sic. illa q̄ int̄ se sunt diuersa non p̄uertuntur. sed possibile et p̄tingens sunt diuersi mōi als non essent quatuor modi facientes p̄pōem modalem. ḡ possibile et cōtingens non p̄uertunt̄. Ad p̄mū dicit̄ q̄ licet in illis p̄pōnibz p̄buz vnt̄ ens modū cū dicto se habeat dissimilr. t̄m p̄bum dicti se habet sūt. z solū de illo hic intelligitur. Ad secūdū dicitur q̄ licet in oibz modalibus que equipollent modus sūt se habeant q̄ntum ad ampliatiōem. nō tamē q̄ntum ad affirmatiōem z negatōem. et hoc modo intelligitur hic similiter se habere et dissimilr. Ad terciū dicit̄ q̄ ista sortē nō currere nō est necesse nihīl ponit per se p̄mo. t̄m bñ ex consequēti aliquid. qz em̄ negat dictum z mo



# Tractatus primus

dum. ideo ex psequenti ponit suā subalternā. scz forte currere esse possibile

Ad quartum dicitur. q. licet impossibile q̄tum ad negatōem intrinsecam  
nunq̄ se habet. sicut sicut necessarium qz necessarium nō includit negatōem  
pr̄ tñ se habere sicut q̄tum ad negatōem extrinsecā sibi oppositam de qua  
negatione hic intelligit̄. Ad quintū dicitur q. aliqua dupliciter cōuertunt̄.  
Uno modo quo ad supposita tñ sicut risibile est hō. Alio modo quo ad  
supposita et rōnem formale et illa que solū p̄uertunt quo ad supposita bñ  
pnt̄ esse diuersa q̄tuz ad rōes formales et sic se habet p̄tingens et possibile  
ideo sunt distincti modi et tamē inter se cōuertuntur

Propositionū modalium alie sunt contrarie. alie subcon-  
trarie. alie contradictorie. alie subalterne. Unde omnes pro-  
positiones que sunt de quarta linea cōtrariant̄ his que sunt  
in tertia linea. vii. Tertius est quarto sp̄ contrarij ordo.  
Item primus ordo et scd̄s ordo subcontrariantur. vii. Sic  
tibi linea subcontraria prima secunde. Itē primus ordo et  
tertijs. secundus et quartus contradicunt. vii. Tertius est  
primo contradictorijs ordo. pugnat cū quarta p̄dicēdo scd̄s  
Itē p̄ma linea subalternat̄ quartē et scd̄a tertiē. vii. Prima  
sub est q̄rtē vicē p̄tis tenēs in se. Hachz ad seriē sed lege scd̄a  
sequente. Ordo subalternus sit primus siue secundus

Postq̄ autor determinauit de eq̄pollentij modalij que sunt inter pro-  
positōnes eiusdē qualitatis et q̄ritatis. Dic p̄ter determinat de opposi-  
tionibz earz que quidē oppōnes sunt inter p̄pōnes diuerse qualitatis et q̄ritatis.  
p̄mo ponens talem diuisionē p̄pōnū modalij quedā sunt p̄trarie  
quedā subcontrarie. quedā contradictorie. quedā subalterne. Cuius diuisiō is  
eadē possit dari rō sicut data est de oppositōibz p̄pōnū de inesse. Sciēdū  
est p̄mo q. inter quatuor ordines p̄pōnū modalij p̄us positos in eq̄pollē-  
tij. Oēs de p̄mo ordine q̄ fecant̄ p̄ Amabimus sunt oēs p̄riculares exp̄  
remōi formaliter vel equalēter. et omnes affirmatiue. qz oēs eq̄pollent̄ isti  
forte currere est possibile que est p̄ricularis affirmatiua. Et oēs de secūdo  
ordine q̄ fecant̄ p̄ edēculi sunt p̄riculares negatiue qz omnes eq̄pollent̄ isti  
forte currere est possibile. Et oēs de tertio ordine q̄ fecant̄ p̄ ilace s̄z  
vles negatiue. qz eq̄pollent̄ isti for. currere nō est possibile. Et oēs p̄pōes  
de quarto ordine que fecant̄ p̄ purpurea sunt vles affirmatiue qz eq̄pollē-  
lent̄ isti forte currere est possibile. Sciēdū scd̄o q. quartus ordo et tertius  
inter se p̄trariant̄. Cuius ratio est. qz vles affirmatiua et vles negatiua cō-  
trariant̄. ille autē de quarto ordine sunt vles affirmatiue et ille de tertio  
sunt vles negatiue. g. rē. Sed p̄pōnes de scd̄o et primo ordine sub contra-



# Petri hyspani

riant. Cuius ratio est. qz ille de pmo ordine sunt pculares affirmatiue. et ille de secundo ordine sunt pculares negatiue. modo pcularis affirmatiua. z pcularis negatiua subcontrariantur. Sed ille de pmo ordine ptra dicunt illis de tertio. qz in primo sunt pculares affirmatiue. in tertio vniuersales negatiue. Sicut ille de secundo ordine que snt pculares negatiue ptradiciunt illis de quarto q sunt vniuersales affirmatiue. sed ille de primo ordine subalternant illis de quarto ordine. z ille de secundo ordine subalternantur illis de tertio. qz repugnant in quantitate solum. ¶ Sciendum tertio. q ad dandū ptradictionem in modalibus ferenda est negatio ad modum z nō ad dictū. Cuius rō est. qz cōtradictio est affirmatio z negatio eiusdē de eodem. sz in modalibus affirmatiua formaliter modus affirmatiui de pponē dicti z est pdicatū formale respectu ipsius. q ad dandū ptradictionem debet ferri negatio ad modū. Item sicut se hz pbi in illis de inec. ita modus in modalibus. sed ad dandū ptradictionem in illis de inesse debz negatio ferre ad verbū. qz in modalibus debet ferre ad modū. z nō refert vtrū negatio immediate ponat ad modū notialr captum. vel ad pponem q ponitur cū dicto. vt non refert dicere sortē currere nō est possibile. vel sortē currere est nō possibile. ¶ Sciendū qro. q fm eqpollentias z leges oppositio num pnt haberi ples pntie modalium. qz oēs pculares sequuntur ad vles qbz subalternantur. vt ille de pmo ordine sequuntur ad illas de qro ordine. Tū ad istā sor. currere ē necesse sequuntur oēs de qro ordine p eqpollentia z oēs de pmo ordine p legē subalternaz. sicut ad istā sor. nō currere est necesse sequuntur oēs de scdo ordine p legē subalternaz. z tertio p eqpollentia. et sic ad illas duas sequuntur oēs alie modales de qro ordinibus. ¶ Ex pdictis prz q ad necesse esse sequitur possibile eē p legē subalternaz. z etiā ad necessarium sequitur possibile. Prīmū patz p legem subalternaz. qz necesse esse est de qro ordine z possibile esse est de pmo. Scdm prz. qz possibile in cōi dī tā de necario qz de nō necario. qz dī de oī illo qd nō est ipossibile. iō qntuz ad supposita de qbz pificat necessarium possibile sequitur ad ncariū sicut genus ad spēm. sz qntū ad āpliatōem epis. qz ncariū āpliat vlr z affirmatiue z possibile pculartiter z affirmatiue. iō possibile sequitur ad necessarium sicut ps in qritate ad suū totū. ¶ Cōtra pdicta arguit pmo sic. oēs priesunt vles. sz nulle modales snt vles. sz oēs singulares. q nulle modales prianē Scdo sic. oēs prie repugnant in qlitate. sz ppones de qro ordine z tertio nō repugnant in qlitate. qz ista sor. currere est necesse. sor. nō currere est necesse ambe affirmatiue. qz modus est affirmatiuus. q ille de qro ordine tertio nō prianē Tertio sic. subcōtrarie snt eiusdē subiecti. sz ille de pmo z scdo ordinibus nō snt eiusdē subiecti. vtz de illis. sor. currere est possibile. sor. non currere ē possibile. q ille nō snt subcōtrarie. Quarto sic. ppones de scdo ordine sequuntur ad illas de qro. q ille nō p dicit sibi. Anz prz. qz bñ sequitur sor. currere est necesse. q sor. cur. est ptingens p legē subalternaz. z vltra sequitur sor. currere est ptingēs. q sor. nō currere. est ptingēs p puerlione in oppositaz qlitate. q ista de scdo ordine sequitur ad pma q est de qro. Quinto sic. pculare nō sequitur ad suū vle. sz necesse est vlespectu possibilis. q ad necesse esse non sequitur possibile esse. ergo ppones de primo ordine non sequuntur ad illam de quarto. z p psequēs nō subalternantur ipsi.

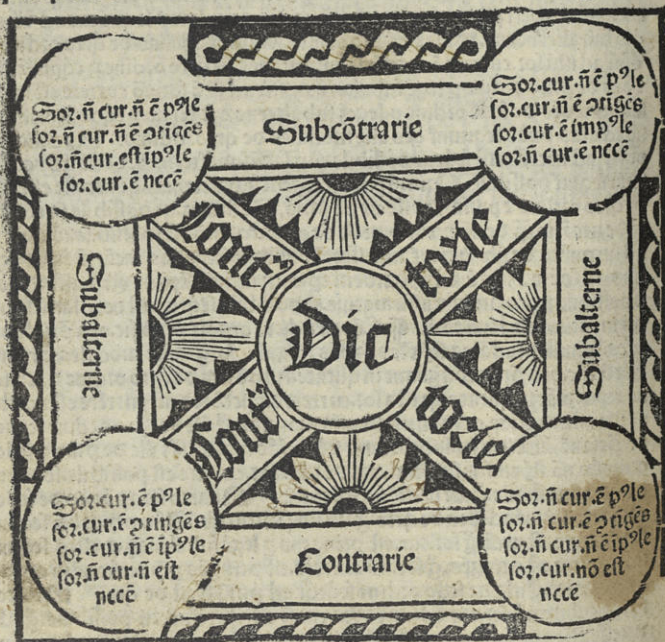


# Tractatus primus

Ad primū dicitur q̄ licet ex pre totius dicti omnes modales sint singu-  
lares tñ ex pre subiecti dicti aliq̄ sunt vles aliq̄e p̄cūlares. z sic de alijs  
Quērgo p̄pōes vles ex pre subiecti repugnāt in qualitate tñ sunt p̄ra-  
rie Ad secundū dī q̄ licet ista sorte nō currere est necesse sit affirmatiua  
formali ex pre modū ē p̄ualit̄ negatiua ex pre dicti. q̄ ē p̄pōllet isti sorte  
currere non est possibile Ad tertium dī q̄ licet in illis de inesse subcon-  
trarie sunt eiusdē predicati formaliter. tñ hoc non requirit in modalibz. q̄a  
in illis non sumit eodē mō oppositio sicut in illis de inesse zc. Ad q̄rtū  
negetur aīis z ad p̄batōem dī. q̄ licet p̄pōes de p̄tingenti ad vtrūlibz  
puertunt inoppositam qualitates. non tñ p̄pōes de p̄tingenti in eōi qd  
se extendit ad necessariū et non necessariū. Et de illo p̄tingenti h̄ solū est  
p̄positum. Et licet ille p̄pōes realiter sint de p̄tingenti ad vtrūlibet. nō  
tñ habet q̄ sint p̄pōes modales inq̄cum s̄z de p̄tingenti ad vtrūlibet.  
s̄z v̄ sunt de p̄tingenti raro Ad quintū dī. q̄ licet ad v̄le in p̄dicādo nō  
sequit̄ p̄cūlares suū sicut ad genus non sequit̄ species Tñ ad v̄le in distri-  
buendo vel ampliando sicut est necessarium. respectu possibilis bene se-  
quitur suum particulare zc.

Purpurea

Thiace



Amabimus

Edentuli



**Petri hyspani**

# **Predicabile quandoq;**

sumitur proprie et sic dicitur predicabile quod  
de pluribus predicatur Quandoq; sumitur co-  
muniter siue large. et sic dicitur predicabile  
quod de vno solo predicatur siue de pluribus. Vñ predicabile p-  
prie sumptū idē est quod vniuersale. Sed differunt in hoc.  
q; predicabile diffinitur p dici de. vniuersale vero p esse. in est  
aut predicabile qd aptū natū ē dici de pluribus. vniuersale autē  
quod aptum natum est esse in multis.

Postq; autor superius determinauit in pmo tractatu de enūciatōe siue  
ppositōe q cōponitur ex terminis incōplexis q sunt pncipia enūciatōnis  
pnr determinat de terminis incōplexis. Rō ordinis est. q; licz via nature  
termini incōplexi pcedūt enūciatōes. Tame via doctrine scia de enūciatō-  
ne pueniēt pponitur scie de incōplexis terminis. z de pdicabilib; z de  
pdicamentis. eo q totū est nobis notū suis prius. Et etiā qz oīz pfecta z  
ppositio pōmē z verbum de qb; agit in pmo tractatu psupponunt esse cog-  
nita in grāmaticalib;. Ideo pcedendo a notoriis nobis autor pū dētē-  
minat de enūciatōe. z pfirmat de terminis incōplexis quantū ad rōnes  
vniuersaliū in hoc scdo tractatu. deinde quantū ad rōes ordinabiliū in ge-  
nere fm sub z supra in tertio tractatu. ¶ Sciendū pmo. q; licz vltē dicat  
multipl. q; qdā est vltē in causando sicut deus. Aliud ē vltē in cognoscē-  
do. sicut intellectus possibilis. Aliud est vltē in distribuēdo sicut signū vltē.  
Aliud est vltē in representādo sicut spēs intelligibilis. Aliud est vltē in pdicā-  
do. Et hic est solū ad ppositū de vltē in pdicando qd est natura cōis q p-  
pdicari de multis. Et tale vltē itē caput dupl. Vno mō p illa natura ab-  
solute z nō p cōparatōem ad intentōem vltis. Et sic p̄sideratio ei⁹ ptinet  
ad metaphysicū. Alio mō p̄siderat formalit quātū ad intentōem z ratōes  
vltitatis. Et sic p̄siderat a logico. Et est p̄pū subiectū hui⁹ tractat⁹. qz  
vt sic pncipalit p̄siderat in hac scia. Et sub ratōe formalit ei⁹ oīa hic tradi-  
ta p̄siderant z in nulla alia scia p̄siderat sub ratōe vltis. Predicabile autē ē  
etius p̄pū passio. ¶ Sciendū scdo. q; argumētatio ex enūciatōib; cōpos-  
nit. Enūciatio autē cōponit ex terminis incōplexis q sunt ordinabiles in  
gñe fm sub z supra sicut subiectū z pdicatū q qdē ordinatio fit fm rōes  
vltimū vt gñis z spēs. Nec p̄t cognosci ista ordinatio q fit in pdicamentis  
nisi p̄cognoscant rōes vltimū qz ordinare nescit q pdicabiliū z ordinabiliū  
ratōes ignorat. Ideo hec scia de vltib; vltis est ad cognitōem p̄dicamē-  
torū enūciatōis z totius argumētatōis quantū ad oēs spēs ei⁹. Scdo  
vltis est ad assignandū diffinitōes q fiunt ex genere z differētia vel ex ge-  
nere z p̄pū. Et ad cognoscendū diuisionis. vt diuisiones gñis in species.



## Tractatus secundus

subiecti in accidentia. Sed isti sunt finis extrinseci huius scientie. Finis autem eius intrinsecus est perfecta cognitio vniuersalium quantum ad rationes vniuersalium. Et per hoc patet causa finalis et materialis huius tractatus. Formalis autem causa et efficiens eodem modo considerande sunt tractate in primo tractatu. ¶ Sciendum tertio. primo determinatur de vniuersali in eo. et deinde in speciali quantum ad presens eius. Et ad cognoscendum eius diffinitionem auctor permittit diuisionem predicabilis in comuni quod diuis dicitur in predicabile proprie sumptum quod predicatur de multis vniuerso et predicabile cōter sumptum quod predicatur de vno solo vniuerso vel de multis equiuoco. Et per hoc datur ratio huius diuisionis. Et de predicabili proprio sumpto solum est hic adpositum. non autem de predicabili communiter sumpto. ¶ Sciendum quarto. quod predicabile proprie sumptum et vniuersale idem sunt secundum rem. quia eadem est natura communis realiter que dicitur vniuersalis et predicabilis. Differunt tamen ratione. quia vniuersale dicitur in quantum est aptum natum esse in multis. Sed dicitur predicabile prout aptum natum esse predicari de multis. Et per hoc habent diffinitiones vniuersalis et predicabilis. Vniuersale enim est aptum natum esse in multis. Et predicabile est aptum natum dici de multis. Et vniuersale se habet vbi subiectum. predicabile autem vbi propria passio eius. et sic patet quod conueniunt inter se et differunt. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Predicabile proprie sumptum pertinet sub predicabili communiter sumpto. ergo in eadem predicare diuisionis conueniunt et non opponuntur. Secundo sic. Omnis passio differt a suo subiecto realiter. sed predicabile est passio vniuersalis. ergo differt ab eo secundum rem. maior patet. quia idem non potest demonstrari de seipso cum non habet causam inherenter ad seipsum. sed passio potest demonstrari de suo subiecto. ergo differt ab eo secundum rem. Tercio sic. Quęcumque sunt eadem realiter habent eandem diffinitionem. quia diffinitio explicat rem et essentiam rei. ergo si vniuersale et predicabile sint eadem secundum rem non differunt secundum rationes eorum. Quarta sic. Solus est predicabile proprie sumptus et tamen non predicatur de multis nec etiam luna. ergo diffinitio predicabilis est insufficiens. Quinto sic. Deus est vltimus et tamen non est aptus natus esse in multis. ergo male ponitur diffinitio vltima. maior patet. quia deus est causa vniuersalissima omnium. ¶ Ad primum dicitur quod si consideres predicabile proprie sumptus et cōter sumptus secundum id quod sunt non opponuntur sed vniuersale sub alio patet. Sed si consideres quantum ad rationes eorum et proprias. vbi sunt in eadem huius diuisionis tunc habet oppositorem. Et licet predicabile communiter sumptum pervertatur cum diuiso quantum ad supposita. non tamen quantum ad modos sue acceptōnis. Ad secundum dicitur quod omnis passio extrinseca differt a suo subiecto non tamen intrinseca et licet idem secundum rem et rationem sit non possit de seipso demonstrari. tamen idem secundum rem si sit differens a seipso secundum rationem bene ostendit de seipso quod sunt idem predicabile et vltimus. Ad tertium dicitur quod illa que sunt realiter eadem. habent vnam rationem siue diffinitionem quod dicitur autem tamen per hoc diuersas rationes siue diffinitiones descriptas secundum diuersos modos cōtendit cum demum rei. et sic est de vltimo et de predicabili. Ad quartum dicitur quod licet solus non predicetur actu de multis nec actu sit in multis propter repugnantiam materie que tota actiua est vna forma. tamen predicatur de multis secundum aptitudinem sue forme. quod est de se communicabilis multis. Ad quintum quod deus est vniuersalissimus



# Petri hyspani

causando. nō autē in p̄dicando de quo ista diffinitio datur. 22.

**P**redicabile siue vlt diuidit p̄ genus sp̄m differentiam p̄ prium et accidens. et solum de his quinqz hic intenditur.

**P**ostq̄ autor diffinit vlt z p̄dicabile p̄rie sumptū. hic p̄r ponit dī uisione ip̄ius p̄dicabilis p̄rie sumptū in q̄nqz p̄dicabilia. scz in gen? sp̄es ciem? z differentia p̄riū z accūs. Cui? diuisione sic habet sufficientia. qz omne p̄dicabile p̄dicat in qd aut in quale. Si in qd hoc ē dupl̄. vel p̄dicat de differētibz sp̄. sic ē gen?. vel numero sic ē sp̄es. Si in quale hoc ē dupl̄. vel p̄dicat i quale essentiale z sic ē dīntia. vel in quale accidērale z hoc est dupl̄. qz p̄dicat p̄teribit̄. aut nō. si p̄mū sic ē p̄riū. si scdm sic ē accūs. Et istoz facile daret differentia f̄m qd p̄siderant in rōe vltis accipiendo diuer/ las res vltum. ¶ Sciendū ē p̄mo qz triplex vlt f̄m cē distinguit. s. vlt aū rē in re. z post rē. Vlt aū rem adhuc ē duplex. s. vlt aū rem natura z tpe sil. et vlt aū rem natura t̄m. Vñ vlt aū rē natura z tpe sil ē natura cōis ac/ cepra f̄m esse qd hz in intellectu cause p̄me vel in causis scdis. in q̄ esse na/ tura z tpe sil p̄cedit p̄ductionē singulariū. Sz vlt aū rem natura t̄m ē ea/ dem natura cōis p̄siderata f̄m se z quātū ad p̄ncipia essentialia siue respe/ ctu ad singularia q̄ ip̄a naturalr p̄cedit tanqz p̄ncipiū formale ip̄oz lz nō habeat suū cē p̄riū extra singularia. Sz vlt in re ē ip̄a natura cōis accep/ ta f̄m eē qd hz in suis indiuiduis. Vlt post rē ē eadē natura cōis accep/ ta f̄m esse qd hz in intellectu n̄ro f̄m qd abstrahit a suis singularibz. z isto mō vlt q̄nqz dī: intērio qz mediāte ip̄o intellect? rēdit in cognitōez rei ad extra. vñ intērio dī: p̄cept? rei. ¶ Sciendū scdo qz p̄ma intērio ē p̄man? p̄cept? quē habem? de re quātū ad suā essentia f̄m se acceptā. Sz scdo intērio ē scdarius p̄cept? quē intellect? format de re tā cognita f̄m p̄maz intēriōem. vt cū intellect? p̄cipit naturā aīalis f̄m se ibi est p̄ma intērio. z f̄cat ille p̄cept? hoc noīe p̄me intēriōis scz aīalis. Sz cū intellect? p̄cipit eandē naturā f̄m essentia p̄ respectū ad multa inferiora in q̄bz ē. ibi ē scda intērio. z f̄cat hoc noīe scde intēriōis. s. vniuersale. qz illo mō p̄cipit illā naturā tanqz vnum verum in multis z p̄cipit vniuersalitatē illi? na/ ture cōis. qz cognoscit ea p̄ respectum ad multa. z cum cognoscit illā na/ turam esse eōdem ad diuerlas sp̄es sibi attribuit generalitatē q̄ f̄cat hoc noīe genus. Et silr daret exemplū de alijs quattuor p̄dicabilibz. ¶ Sciendū tertio qz in p̄senti diuisione nō diuiditur vniuersale pro aliqua re sub iecta intēriōi vniuersalis. sed p̄ ip̄a cōi intēriōi. Et qz talis intērio cōis nō f̄cat aliqua vñā naturā. ideo nō p̄t habere vñā diffinitōnem sim/ pliciter cum vnitas diffinitōis. p̄supponat vnitatem diffinitī. ideo nō dī/ citur vniuoce de quinqz p̄dicabilibus. qz nihil est vnum reale qd sit vni/ uocum ad quinqz p̄dicabilia q̄ dicunt res diuerloz generum. Et etiam intērio vniuersalis nō dicit essentia rei f̄m se neqz quidditatē eius. sz forz maliter importat quendā respectum sup additū essentie. vt vltum ē. ideo nō p̄t p̄dicari in eo qz qd est de quinqz p̄dicabilibus vel vltibus. ideo nō est genus. ¶ Sciendū quarto qz vlt dī: de istis quinqz vltibus analogice f̄m p̄us z posterius. Cuius ratio est. qz vniuersale debet esse vñū p̄fuz in



## Trattatus secundus

multis. sed vnum nō potest esse verum in multis nisi per diuisionem eius  
sed diuisio primo conuenit generi quod diuidit per differentias formales  
Et qz genus cū differentia constituit spēm. ideo sibi dat diuisibilitatē spā  
em solū diuiditur diuisione materiali p sua indiuidua. Et qz differentia ē  
in specie z etiā p ptiū. Ideo vtraqz diuidit p diuisione spēi. z p ipam habet  
esse in multis. Et sicut accūs cōe qd diuiditur diuisione spēi vel generis  
diuiditur p diuersa indiuidua. z sic esse in multis primo puenit generi z  
secdo spēi tertio p spēm puenit differentie p ptiū z accidenti. ideo vlt diuidi  
tur p ista quinqz diuisione analogica z nō diuisione generis in suas spes  
cies zc. ¶ Contra pdicta arguitur pmo sic. Ens est pdicabile. cū p dicitur  
tur de multis. z tñ nō p tnetur sub aliquo quinqz vltum. ergo diuisio est  
mala. Secdo sic. vlt qd hic diuiditur est aliqd vlt cum sibi pueniat dis  
finitio vltis pns posita. z tamen nō p tnetur sub aliquo istorum membro  
rum. ergo plura sunt pdicabilia qz quinqz. Tertio sic. pdicabile z p dicitur  
camentum idem sunt. sed decem sunt pdicamenta. ergo male ponunt tan  
tum quinqz pdicabilia. Quarto sic. genus vere p dicitur de specie. ergo  
go species z genus nō opponuntur. z sic ista diuisio nō datur per opposita  
Quinto sic. qualitas est accidens z etiā genus cum sit vnum pdicamē  
tum. ergo genus z accidens que sunt membra huius diuisionis coinci  
dunt. ergo diuisio est mala.

¶ Ad p mū dicitur qz ens nō p dicitur tanqz aliquod vnum de mul  
tis qz nō p dicitur vniuoce. ideo nō est vlt nec p dicitur p pte sumptū. licet  
sic p dicitur cōmuniter sumptum. qz equiuoce bene dicitur de multis vn  
de ibi diuiditur p dicitur p pte sumptum. Ad scdm dicitur qz vniuers  
ale hic diuiditur nō qz aliquam cōmunem naturam dicat que sit in mul  
tis. ideo nō est aliquod vniuersale. sed est vna cōmunis interio dicta ana  
logice de quinqz vniuersalibus. z ista diuisio nō datur pro illa intentōe  
fm se accepta sed pro re subiectā intentōi. Ad tertium dicitur qz licet  
idem sint realiter p dicitur p dicitur. hoc tamen est diuersis ratio  
nibz. qz dicitur p dicitur in quā rū p dicitur de multis. z p dicitur in quā rū  
vlt ipa tota coordinatio dicibilium eius dē generis. Alii etiā distinguunt pre  
dicabile predicamentum z predicatum. Predicabilia em distinguunt  
tur per modos predicandi de suis subiectibz. Et predicamenta fm  
diuersos modos predicandi de prima substantia fm qz predicantur vnū  
uoce vel denominatiue. Et predicata fm diuersos modos inherendi su  
is subiectis. scz essentialiter vel accidentaliter. ideo non oportet totē pre  
dicabilia quot sunt predicamenta vel predicata. Ad quartum dicitur  
qz si genus z species considerentur materialiter quātum ad id quod sunt  
genus p dicitur de specie z sic nō opponuntur sed si considerētur forma  
liter scz quantum ad intentōem generis z speciei tunc opponuntur. quia  
gen<sup>o</sup> dicitur respectū ad diuersas spēs z spēs dicitur respectū ad suū gen<sup>o</sup> qd ipsa  
ē specificat z determinat Ad qntū dicitur qz q litas p respectū ad substantiā  
dicitur accūs p respectū ad sua inferiora dicitur genus. ideo non est idē qd forma  
liter dicitur genus z accidens. sed materialiter tantum. quia fm diuersas  
formas respectivas sibi attribuantur diuersae intentōes.

no ff  
3 p dicitur  
arguitur

in vlt



# Petri hyspani

Genus dicitur tripliciter. Primo modo dicitur collectio multorum se habentium quodammodo ad se inuicem et ad unum principium ut collectio eorum que sunt de eadem perela descendenti ab uno auctore. Secundo modo dicitur genus quod est principium uniuscuiusque generationis. ut pater vel patria siue locus.

Tertio modo dicitur genus cui supponitur species. et hoc ultimo modo sumitur hic et diffinitur sic.

¶ Postquam auctor determinauit de vltimo in eorum tam diuisione quam diffinitione. hic prius auctor in speciali determinat de quolibet quinq; predicabili. et quod genus species et diuina essentialiter predicant. id prius de ipsis determinat quam de alijs que predicant accidentaliter. et prius de genere et specie que predicant in quod. quam de diuina que predicant in quale. Illud enim quod predicant in quid importat essentialiter per modum substantie. et illud quod predicant in quale importat essentialiter per modum accidentis. et sub modo qualitatis. Et quod genus est in multis speciebus. species vero solum in multis indiuiduis. ideo genus est verius predicabile quam species. id auctoris prius determinat de ipso genere quam de specie. primo ponens acceptiones eius ad eligendum membra de quo hic est adpositum. ¶ Sciendum est primo quod tres sunt acceptiones generis. Primo modo accipitur genus ut est collectio multorum quodammodo ad inuicem se habentium et ad unum principium sicut est collectio multorum eiusdem cognationis vel progeniei sicut tota progenies romanorum que descendit a romulo dicitur unum genus. Secundo modo dicitur genus quod est principium alicuius generationis. ut prius pater vel genitor progeniei dicitur generis respectu filiorum. per hoc quod ab eo transmittitur semen vni illi generant. Tercia locus est principium generationis eo quod in ipso est prius preseruatiua vel generatiua locati ratione cuius homines nati in eodem loco conueniunt in colore vel in conditione vel in alio alio homini propter unitatem partium generationis loci que adunat partem generationis patris inde locus dicitur genus. Tercio modo dicitur genus cui supponitur species. et illud dicitur genus logicum. Alii modi predicti recipiunt in ciuilibus ad quorum similitudinem sumitur genus logicum. ¶ Sciendum secundo quod specialiter hic est determinandum de genere logico et non de alijs acceptioibus generis. et quod genus logicum sumptum est per similitudinem a genere in ciuilibus. ideo enuntiant ille due prime acceptiones ad quam similitudinem dicitur genus logicum ut per illas habeat cognitionem generis logici. ¶ Et quod hic non enuntiant omnes acceptiones generis. sed solum ille ad quam similitudinem sumitur genus logicum. ideo hic nulla fit mentio de genere masculino feino actiuo et passiuo. et sic de alijs. quod ad eorum similitudinem non sumitur genus logicum. Et forsitan habeat aliquam similitudinem cum ipsis. ¶ Sciendum tertio. quod genus logicum conuenientia habet cum genere primo dicto. conuenit enim primo cum illo. quod sicut genus primo modo dictum dicitur de collectione multorum ad inuicem. sicut genus logicum dicitur de collectione omnium specierum sub ipso continentur. sed habet diuisionem cum illo. quod talis collectio est totum integrale respectu collateralium in ipso. sed genus est totum vltimum respectu specierum et non totum integrale. ¶ Sciendum quartum quod genus logicum et genus secundo modo dictum in hoc conueniunt. quod sicut genus secundo modo dictum trans-



Tractatus secundus

fundit virtutem generatiua vel seme pagatōnis p sua genita. sic genus logicū multiplicat suā eēntiam p suas spēs. Sed dicit. qz genus scdm mō dictū nō est totū p eēntiam in quolibet gñaroz sed solū p tute. iō de ipis nō pōicat noie t rōne. Sed genus logicū est totū p eēntiam in quolibet speciez. ideo de ipis pōicat vnuoce. t sic prz q scda acceptio gñis maior tan bz pueniētiā ad gñe logico qz pma. iō iuxta genus logicū ponitur ranqz pñies magis ad ppositū qz pma. t p hoc patet acceptiōes gñis er ordo ipaz. ¶ Contra p̄dicta arguit pmo sic. genus est vnuoci. g nō oē genus est equoci. t p gñis nō sūt tres acceptiōes gñis. Sdco sic. g mus ēr aliqd vñi. s. collectio multoz eiusde pgeniei nō est aliqd vñi. t g nō dz dici genus. Tertio sic. genus est vlc. s. pncipiū generatōis sicue pater vel locus est singulare. g nō debet dici genus. Quarto sic. illd q est genus est generās vel gñatū. qz genus ēr de gigno nis mere vl gignoz eris. sed patria vel locus nō est generās vel gemitus. ergo nō est genus.

Quinto sic. genus et spēs idē dicitur. qz dicitur eandē cēntiā. fz idem nō pos  
nit sub seipso. fz genus non est cuius supponit spēs. Ad p̄mū dī. qz genus  
logiciū captū p̄ se subieciat intētiōi p̄ se inuiocū. tñ intētiō gñis in cō  
tēne dī. qz uoce de genere ciuili et logico Ad sēdū dī. qz collectio multo  
rum eiusdē p̄geniei nō est aliqd vniū nisi p̄pter vitiatē p̄ncipiū materialis  
qd est sēdē magatōis multiplicatū in tota p̄genie a quo oēs existētes  
illa p̄genie hñt affinitatē ad inuicē et ad sui p̄ncipiū Ad tertiū dī. qz  
licet genus logiciū sit p̄ vlē. nō tñ genus dicitur in ciuilibz est vlē. fz est gñs  
qz singularē sicut p̄t aliquā plē generans. Ad qrtū dī. qz locus nō est p̄  
generās p̄ncipale. tñ bñ adiutur p̄tūtē p̄ncipalis generātis rōne p̄tutis  
infulse loco a celestibz corpibz Ad qntū dī. qz licet genus et spēs dicitur eā  
dem cēntiā. nō tñ sub eodē mō essēdis fz sub diuersis. qz genus dī. eā sub  
esse p̄fusio in cōt et indērmariē. Spēs aut sub esse determinatō p̄ dīam  
eiusdē genus sub rōne cōitatis sue bñ ponit sup̄ra speciem zc.

Genus est quod predicat de pluribus differentiis specie in eo quod quid est. ut animal predicatur de homine et asino que differunt specie

Postq̃ autor posuit tres acceptōes gñis. hic p̃ter determinat in spe  
ciali de tertia acceptōe. s. de gñe logico de quo hic est ad possum ip̃m sic  
diffinitens. Genus est qđ p̃dicat de pluribz. In qua diffinitō intelligitur  
vniuersale et loco gñis. et p̃ hoc relatin qđ dat intelligi. Sedo ponit in quid  
ad dīam p̃p̃i dīctie et accitīs qđ p̃dicant in quale. Tercio ponit dīctibus  
specie ad differentiam speciei que soluz p̃dicatur de differentibus nu  
mero. p̃ hoc etiam p̃t distingui genus ad indiuiduo. et ad eo distinguit p̃  
p̃mā p̃tem diffinitōis in qua subintelligit ṽle. ¶ Sciendū est p̃mo q̃  
gen⁹ est nomē scđe intēctōis et in sua f̃catōe duo replentant. Q̃umū est ma  
tura cōis p̃dicabilis de plūb sp̃bz qđ res subiecta eius. Scđū est in  
spectus nature cōis ad ip̃as diuerfas sp̃es qui s̃t gñalitat. Et p̃ceptus  
illius generalitatis est intentio generis p̃mū est materiale in genere et h̃  
et se ṽt res subiecta cui nomē generis attribuit. scđm est formale. et h̃z se



# Petri hyspani

ut qualitas a qua nomē generis imponit. Ideo genus formaliter in gēnū  
genus dē talem respectū generalitatis. Et qz talis respectus nō est actus  
aliter in rebus. s; solū in intellectu q̄ abstrahit talem naturā a plurib; spēs  
et ipsam ppat ad ipas. Ideo talis intentio solum h; fundamētū in re. z cō  
plemētū in intellectu. Et p̄dictis p̄z ratio quare genus q̄q; supponit. p  
naturā cōi. vt dō genus p̄dicat in quid. Quāq; vero p̄ intentionē genera  
litate. vt dō genus est scōa intentio. In hac at diffinitōe diffinit genus  
sub intētiōe cōi. z p̄ re ipsa subiecta cui soli puenit p̄dicari in quid de plu  
rib; differentib; spēs. de qua definitio verificat. ¶ Sciendū est scōo. qz p̄di  
cari in qd dupliciter cōsiderat. Uno mō gēnāliter vt apprehendit p̄dicari  
vere vel false affirmatiue vel negatiue. Alio spēaliter solū p̄ p̄dicationē  
vera z affirmatiua. h; aut sumit p̄dicari spēalr z non generalr. qz indiuidu  
um p̄ p̄dicari in qd vere vel false affirmatiue vel negatiue de differentiib;  
spēs. s; hoc non est p̄dicari simplr. s; solum fm qd. Et hoc p̄bū p̄dicat de  
appetudinem. z non actum sicut in alijs diffinitōib; vniuersaliū. Unde  
ad hoc qz aliqd p̄dicet tres requirunt p̄ditiones. Prima qz sit forma. Ideo  
materia non p̄t predicari de toto cōposito. Scōa qz sit forma totius. Iō  
forma p̄tis non p̄t esse p̄dicabile. vt hec non est vera homo est rōnalis aīa  
Tertia qz illa forma totius designet p̄ modū totius. Ideo forma totius  
scata p̄ modū p̄tis in abstracto non est p̄dicabilis vt hec non est vera hō  
est humanitas sicut illa. sortes est homo. qz ibi hō capit p̄ modū totius.

¶ Sciendū est tertio. qz illud p̄dicat in quid qd importat formā essen  
tialē rei sub mō essendi p̄ se stantis z nō p̄supponit aī se aliqd qd qualif  
cet z determinet. z qz genus iporat cēntiā spēs p̄ modū p̄ se stantis z nō  
p̄ modū adiacētis alteri. qz nō p̄supponit aliqd aī se qd determinat sicut  
dīa facit. Iō genus p̄dicat in qd. Aliquid em triplr p̄t dicere qd siue cēn  
tiā rel. Uno modo fm rē z modū sū. sicut gēa z spēs de p̄dicamēto sub  
stātie. Alio fm rem tū sicut dīa q̄ de quid fm rem p̄ modū qualitate.  
Tertio mō fm modū tū. vt gēa z spēs accitū. ¶ Sciendū q̄to. qz gen  
us in sua p̄tate h; dīas oppositas p̄ quas diuidit. s; quilibet dīa vnicā spe  
ciem p̄stuit sub gēne. z ergo genus p̄t sub se habere plēs spēs oppositas  
et distinctas in quib; est essentialr. ideo genus p̄dicatur de plurib; specie  
differentib; z p̄ hoc p̄z intellectus diffinitōis gēis. ¶ Contra p̄dicta  
arguitur primo sic. Omnis diffinitio debet notificare naturam diffinit  
sed in ista diffinitio ne ponitur illud nomen infinitum qd. qd nihil potest  
notificare. eo qz est infinitum z incertū. ergo diffinitio mala. Scōo sic.  
omne p̄dicabile dē formā totius. s; genus nō dicit formā totius spēs. s; se  
h; ad ipas. p̄ modū p̄tis materialis. z dīa p̄ modū forme. ergo male dī  
genus p̄dicatur de plurib; specie dīitib;. Tertio sic. omne quod p̄di  
catur de aliquo dicit totum esse illius de quo predicatur. sed genus non  
dicit totam esse speciei cum non dicat esse determinatum specie per diffē  
rentiam. ergo non predicatur de specie. ¶ Quarto sic. omnis forma  
qualificans aliud dicit quale et predicatur in quale. sed genus dicit for  
mam qualificantem aliquid cum omnis forma qualifcet suam materiam  
ergo p̄dicat in quale z nō in quid. Quinto sic. quetiāq; puenit in aliq  
indivisibili fm essentiam sunt idem essentialiter. z idem in specie. sed que



## Tractatus secundus

cunq; ponitur sub genere pueniunt in vno indivisibili p essentia. qz ge-  
nus est indivisibile p m eentia. ergo illa que sunt sub genere pueniunt i spe.  
ergo genus nō p dicat de differentib; spe. ¶ Ad primū dī. qz licet hoc no  
men qd de se sit infinitū. tū in illa diffinitōe capis finire qz finitū p ea q sub  
addunt p sui aūs rōne cutus pē notificare diffinitū. Ad secundū dī. qz  
si p siderat genus vt est p rariū ad spēm p dīamlic bñ hz modū p rō mas  
terialis z non modū totius. sed si p sideret in cōi vt sub se p rinet ples spēs  
hz se p modū totius z est totum vlt respectu spēs. iō hoc mō pē de specie  
p dicat. Ad tertū dī. qz spēs aliqua habet duplex esse. s. esse p fūz qd  
hz in genere in quo cōuenit cū alijs spēs. z esse distinctū qd hz p dīam in  
quo differt ab alijs spēs. z sic licet genus nō dicat esse totū distinctū spēs  
tū dī totū esse p fūm eius. z hoc sufficit qz de spē p dicitur. Ad qrtū  
dī. qz licet forma qualificans designata p modū adiacentis alteri z quali-  
ficatis p dicit in quale. tū forma eēntialiter designata p modū p se stātis  
non dī quale. sed solū p dicat in qd. eo q nō accipit formaliter sub illo res  
spectu quo qualificat. sed ab eo abstrahit. mō sic est de genere vt p us pas-  
tuit. Ad quintū dī. qz oīa p rēta sub genere pueniūt pōtēntialiter in  
eodē p m eentia. nō āt actuali z specificē. iō nō oportet qz inter se pueniāt  
eēntialit z specificē. ideo genus nō solū p dicat de puenientib; spēs s. z etiam  
de differentib; specie.

Ad cognoscendū aut hoc mēbrum scz differentib; specie  
oportet scire quod differens dī tot modis quot modis dicit  
idē. Idē dī tripliciter. s. idē genere. idē specie. idē nūero. Eadē  
genere sunt quecūq; sub eodē genere cōtinent. vt hō et ali-  
nus sub animali. Eadē spēs sunt quecūq; sub eadē spē con-  
tinent. vt fortis et plato sub hōmine. Idem nūero dicit qua-  
drupliciter. s. noīe. diffinitione. idem p p rō et accedēte. Eadē  
noīe sunt quorū res est vna. noīa vero plura. vt marcus tul-  
lius cicero. Eadē diffinitione dicunt quorū vñū est diffi-  
nitio alterius. vt hō et animal rōnale mortale. Eadē p p rō  
dicuntur quorū vñū est p p rō alterius et cōuertit cum eo.  
vt risibile est p p rō hōis. Eadē accēte dicunt quorū vñū est  
accēns alterius. vt sor. et albedo que est in ipō. Sūt dī dīns  
gñe differēs spēs et differēs nūero. Drña gñe sunt qcūq; sub  
diuersis generib; p rinent. vt hō et arbor. qz hō p rinet sub h  
genere qd est animal et arbor sub hoc genere qd est planta.



# Petri hyspani

Differentia specie sunt quęcūq; sub diuersis speciebus con-  
rinentur. vt fortes sub homine. et hic asinus sub asino in cō-  
muni. Differentia numero sunt quęcūq; diuersum numerū  
constituunt. vt fortes et plato

Postq; autor posuit diffinitōem generis. hic psequēter declarat ali-  
quas pres eius. et primo illā pculā differentib; spē. et q; priuatio pgnos-  
scit p habitū. differēs aut se habet vt priuatio respectu eiusdē. id ad cog-  
noscendū modos differentis. autor primo notificat modos eiusdē. q; tot  
modis d; differens quot modis d; idē. iuxta illud Quot modis d; vni  
oppositor; tot modis d; reliquū. Et etiam eadē forma est cā idētitat;  
inter illa q; puenit z cā diuersitatis ab alijs. Nam p eandē formā res  
h; idētitatē in se z diuersitatē ab alijs. ideo pus vidēdū est de distinctōe  
eiusdē ¶ Sciendū primo q; idē dicit tripliciter. scz idē genere. idē  
spē. z idē nūero pr; p sufficientiā. Nā ois idētitas vel vnitas sumitur a  
forma. v; ergo sumit a forma incōicabili. z sic est idē nūero. vel a forma  
cōicabili z hoc duplx. vel sumit a forma ppleta z determinata z sic ē idē  
spē. vel a forma indeterminata z pfula z sic est idē genere. Et inter istos  
modos idē nūero h; maiorem vnitatē q; eadē genere vel spē. q; h; maio-  
rem indiuiduonē. ideo ille est pfectior modus idētitat;. Nec aut non ponit  
idem fm analogiā. q; ista idētitas nō est idētitas simplr dicta nec sumit  
ab aliqua vna forma. modo hic solū enūerant modi idētitatis qui pueni-  
unt ab aliqua vnitate formali ¶ Sciendū scdo. q; eadē genere sunt quę  
sub eodem genere trinent. Et p oppositum dñā genere que sub diuersis  
generib; trinent. Et licet genera generalissima qñq; dicant dñā genere  
magis tñ pprie dicunt diuersa genere q; dñā. Differunt em diuersuz z dif-  
ferens. q; diuersa sunt que in nullo cōi vniuoco pueniunt Differentia ve-  
ro que in aliquo cōi pueniūt z in aliquo spēati distinguunt. qd non cōue-  
nit generib; generalissimis. Sed eadē specie st; que sub eadem spē conti-  
nent. dñā vero specie que sub diuersis speciebus continent Sed eadē nūero  
sunt que non faciunt diuersum nūez inter se. vt sor. z homo. z puenit talis  
vnitas a forma que terminat z actuat materiam. Et realiter idē st; vni-  
tas nūeralis z indiuiduatio. sed differūt rōne. q; d; vnitas vt causatur a  
forma q; actuat z vnit pres materie. sed d; indiuiduatio inq̄tum puenit  
a forma q; reddit formā susceptā incōicabiles. sed dñā nūero st; que faciūt  
diuersuz nūez inter se. vt fortes z plato. z puenit illa diuersitas nūeralis  
originat ex pre materie diuise ab agente in diuersas pres sub quātitate  
cōpletiue at puenit a forma totius q; variat fm esse i diuersas pres ma-  
terie prius diuise. Et p hoc habet quō spēs diuidit diuisionē materie et  
quō indiuidua eiusdē spē differūt ¶ Sciendū tertio q; idē nūero d; quas  
duplx. scz idē noie. idē diffinitōe. idē pprio. idē accitē. pr; p sufficientiā. quia  
quęcūq; st; eadē nūero vel sunt eadē cēntialr vel accitralr. Si pmū hoc ē  
duplx. vel sunt eadē fm cēntiā em z dñā fm rōnem z sic st; eadē diffinitō  
que in q̄b; diffinitio fm naturā pcedit suū diffinitū. vt st; eadē fm cēntiā  
et rōnem sit; sic st; eadē noie. Si at sunt eadē accitralr hoc est dupliciter



# Tractatus secundus

vel sunt eadē accīdētr accidēte. p̄rio. z sic sunt eadem p̄rio vel accīdēte cōi  
et sic sunt eadē accīdē z sic habet sufficiētia quatuor modorum eiusdē. ita  
p̄dari sufficiētia modorū vnus. qz vnū z idē sunt realiter idē ¶ Sciēdū  
quarto qz eadem noīe dicuntur quoz res est vna noīa vero plura. z hoc  
modo oīa s̄y nonīma dicunt eadē noīe. Sed eadē diffinitōe sunt quozum  
vnū est diffinitio alterius vel etiā de diffinitōe alterius sicut spēs est vnū  
diffinitōne cū indīduo. z omīe sup̄ius eēntialr cum inferiori est idēz. S̄  
eadē p̄rio s̄z quoz vnū est propriū alterius. Sed eadem accīdēte s̄z  
quoz vnū est accīdē alterius Et puenit h̄ vnitas formāl ex p̄te forme ac  
cidētalīs. qz ip̄a accīdētr suo subiecto inest. s̄z effectiue puenit ex p̄te sui  
subiecti qd dat accīdētr z vnitatē in genere eāe materialis efficiētis z s̄z  
nalis ¶ Contra p̄dca arguit p̄mo sic. celū z terra sub eodē ḡnē cont  
nent. s̄. sub corpe. z tñ s̄z eadē genere. qz corruptibile z incorruptibile plus  
qz genere differūt. ḡ male diffiniunt eadē genere. Sed sic h̄o z alinus  
dñt spē. z tñ nō p̄tinent sub diuersis spēb̄ ḡ male diffiniunt diuīa spē  
Tercio sic. sor. z plato differūt nūero. z tñ nō faciūt diuersum nūez. inter  
se. s̄z tñ vnū nūez. s̄. binariū. ḡ hic male diffiniunt differentia numero  
Quarto sic. p̄a noīa sunt diuersa noīa. ḡ nō p̄t esse eadē noīe quoz res  
est vna noīe p̄o plura Quinto sic. vbi s̄z diuersae forme ibi sunt diuersa  
esse. sed subiectū z accīdē ip̄ortant diuersas formas. ḡ nō habēt vnū eē nec  
sunt eadē nūero Ad p̄mū dī. qz corruptibile z incorruptibile nunq̄ s̄z  
eadē genere physico qd est materia eo qz nō h̄nt materia eiusdē rōis. tñ  
bñ p̄t esse eadē ḡnē logico de quo solum hic ē ad p̄positū Ad secūduz  
dī. qz licet h̄o z alinus. nō sunt sub diuersis spēb̄. tñ habēt diuersas dñas  
specificas qd differūt spē. iō nō p̄t dici dñā. s̄z magis p̄prie dicunt dī  
uerse spēs Ad terciū dī. qz si nūerus capiat p̄prie. pur est multitudine ex  
vnitatib̄ aggregata. sic sor. z plato nō faciūt diuersuz nūez. s̄z si capiatur  
improp̄e. p vnitate materiali vel cōiter vt se extendit ad nūez. z vnitates  
sicut h̄ capīt. sic sor. z plato faciūt diuersuz nūez. i. diuersas vnitates ma  
teriales siue nūerales Ad q̄rtū dī. qz licet plura noīa s̄z dīa ex p̄te vo  
cis siue noīs noīantis. tñ p̄t esse eadē ex p̄te rei noīate. z p̄pter illā vnitas  
tem dicunt eadē noīe Ad q̄ntū dī. qz licet subiectū z accīdē habeāt di  
uersa esse essentia tñ solū habēt vnū eē existētie p qd subiectū existat p se  
accīdē p̄o solū existit ex p̄nti. s̄. ad existētiā sub stācie vel subiecti

Illud autē dicit predicari in quid qd cōuenienter rñdet ad  
interrogatōnem factam p̄r quid. vt cum queritur quid est  
homo cōuenienter respondetur animal. et ergo animal pre  
dicatur de hoīe in quid Aliter autē diffinit genus. Genus  
est cui supponit species.

Postq̄ autor notificauit illud mēbzū diffinitōis differētib̄ spē. h̄ p̄nter  
notificat aliud mēbzū. s̄. p̄dicari in qd dī. qd illud dī. p̄dicari in qd qd p̄nter



## Petri hyspani

niēter rñ det ad interrogatōem factā p qd. Cuius rō est. qz hoc interro-  
gatiū qd querit de substantia z qd dicitate rei. z qz interrogatōi d3 fieri p  
portionata rñsio. qd illud interrogatū qd d3 respōderi illud qd d3t essen-  
tiaz siue qd dicitate rei. iō qd puenienter rñdet ad interrogatōem factaz p  
qd d3 p dīcari in qd. ¶ Sciendum est pmo. qz forma. actus. essentia.  
qd dīcas. z natura fm re idē sunt. s3 dīnt rōibz. qz eēntia rei qnqz modis cō-  
siderat. Uno<sup>o</sup> inq̄ptum informat materiā z totū ppositū. z sic d3 forma.  
Secdo. put actuat potētiā materie. z sic d3 actus. Tertio mō vr est pñ-  
cipiū essendi. z sic d3 eēntia. ē em essentia id quo res formatr h3 eē. Quarto  
p̄siderat vr est pñcipiū cognoscēdi re. z sic d3 qd dīcas. q. d. qd ē res. qz res  
p̄formā eius ab intellectu pgnoscit. Et qnqz etiā d3 rō. qz est illud q̄ in-  
tellectus vel rō pgnoscit ip̄am rem. Quinto vr est pñcipiū opandi. z sic  
d3 natura. z derivat a nascor ris. qz ab ea nascunt motus z oparōes totū<sup>o</sup>  
ppositi. vel qz est pñcipiū nascētie rei. Et p hoc p3 qd sit qd dīcas rei. et  
qd p dīcet in qd. qz illud qd ipor̄tat qd dicitate p modū substantie p dīcat in  
quid ¶ Sciendū est scdo qz genus spēs dñā z diffinitio ipor̄tat eandem  
essentiā reāl. s3 sub diuersis modis eēndi. qz genus ipor̄tat eēntiā sub eē  
p̄fuso determinabili p dñās formales. Dñā pō ipor̄tat eandē eēntiā  
p modū formāris z q̄lificātis potētiāz generis p h3 qz determinat gen<sup>o</sup> ad  
spēm. Spēs pō ipor̄tat illā eēntiāz p modū formati z determinati p̄plici-  
te rñ. s3 diffinitio ipor̄tat eēntiāz p modū p̄lecti z explicite. Explicat em  
eēntiā rei a p̄ma potētiā vsqz ad vltimū actū p gen<sup>o</sup> z dñā. iō diffinitio  
p dīcat in qd de spē. tñ nō est vñū p dīcabile rñ s3 p̄lecti p̄la p dīcabilita-  
sez genus et dñā. Alia vero q̄ s3 incōplexa dicunt p dīcabilia. Et qā a  
modis eēndi sumunt modi p dīcandi z nō ab eēntia fm se. Ideo gen<sup>o</sup> et  
spēs q̄ ipor̄tat eēntiā sub mō eēntiali z substantie p dīcant in qd. non tñ  
dñā q̄ ipor̄tat eēntiāz p modū q̄litaris. z nō p modū substantie iō p dīca-  
tur in q̄le ¶ Sciendū est tercio qz genus dupl<sup>r</sup> p̄siderat. Uno<sup>o</sup> sub rōe p̄-  
dicabilis. z sic de ipō data est diffinitio p̄us posita. Alio<sup>o</sup> sub rōne generis  
et sic de ipō dat alia diffinitio sez illa. Genus est cui supponit spēs. Cui<sup>o</sup>  
ratio est. qz in ordine p dīcabiliū cōius debet poni sup̄ minus cōe. cū poss3  
p dīcari vtr de ipō et non cōuērsō. s3 genus est cōius q̄ spēs. qz ad hoc qz  
genus sit req̄rit qz sit in pluribz spēbz. z qz sub eo sint p̄les spēs i ap̄titudi-  
ne. Et qz in p̄p̄etis sicut s3 vñā nō differūt eē z posse fm spēs. iō cū ge-  
nus sit in potentia ad p̄les spēs etiā h3 esse in pluribz spēbz. Et licet gen<sup>o</sup>  
fm totā eius eēntiā possit saluari in vna spē nō tñ fm totā eius p̄atez. qz  
p̄ate p̄nter p̄les spēs sub se. Ideo sp̄ manet cōius. z pueniēter spēs generis  
nū sub ipō. ¶ Sciendū quarto. qz aliqd ponit dupl<sup>r</sup> sub genere. Uno<sup>o</sup>  
laterāl<sup>r</sup> sicut dñā q̄ a latere p̄trahit p̄ate generis. z a latere p̄currat ad  
p̄stitutōem spēs tanqz determinans eēntiā gñis ad spēm. Alio<sup>o</sup> dīre-  
cte. vr illud quod ipor̄tat essentiā generis per modum determinare  
substantie et essentie. z sic species supponitur generi. z etiam immediate.  
quia essentia generis immediate z formaliter per differentiam determi-  
nat ad speciem. Individua vero sub genere ponuntur mediante specie  
et hoc materialiter. quia species semper diuiditur per indiuidua solum di-  
uisione materiali et non formali. Ideo conuenienter dicitur. Genus



# Tractatus primus

est cui supponit spēs et nō dñā rē. **C**ōtra p̄dicta arguit primo sic. Si querat qd est orō. rñdet bñ q est vox. et tñ vox nō predicat in qd de orōne cū orō nō habeat qdditate ex quo ē ens rōis. g̃ male diffinit p̄dicta rñ in qd. Sēco sic. si qrat quid est chymera. rñdet q ē aliquid imaginabile p̄positū ex in cōpōnibilibz. et tñ nō predicat in quid. de chymera cum non habeat quidditatē. Tercio sic. Qm̃ diffinitio est tñ vna diffinitio cum vnus rei sit tñ vniciū esse. et diffinitio est oratio explicās esse rei. ergo sequit q male ponit hec sc̃da diffinitio generis. Quinto sic. potētia ponitur sub actu et nō ecōuerso. sed genus est potētia respectu sp̄ei. g̃ ponit sub specie. g̃ ei nō supponit spēs. Quinto sic. prius nō debet diffiniri p̄ posterius. sed spēs est posterior genere. g̃ genus male diffinit p̄ spēm.

**A**d p̄mū dī. q licet oratio non habeat quidditatē fm̃ rem et qdditatē rem simplr. habet tñ qdditatē fm̃ modū eo modo quo habet esse cū qdditas nō sit aliud q̃ entitas rei vt est notificatiua ipsius. ideo vox de oratione predicat in quid eo modo quo respondet ad interrogatōem factaz per quid. **A**d sc̃dū dī. q si de chymera querat quid rei male dat diffinitio illa. sed si querat qd nois. bñ potest dari diffinitio p̄dicta. et p̄r p̄dicari in quid nois de chymera. et igit fm̃ modus p̄r p̄dicari in qd de ipsa ostēdendo entitatem ipsius vt est ens rōis. **A**d tertium dī. q licet vnus rei sit vniciū esse essentie et vnica diffinitio quidditatiua. tñ pnt esse plures modi essendi vel plura esse accidentalia q̃ explicant p̄ diffinitionem descriptiua. ideo vnus rei fm̃ plures modos essendi pnt esse plures diffinitiones descriptiue. et sic est de genere in istis diffinitōibz. **A**d quartū dī. q duplex est potētia. s. subiectiua que est potētia materie vel subiecti p̄ quā potest suscipere formā. Alia est potētia formalis q̃ est aptitudo forme a p̄re determinari p̄ diuersas formas. et licet potētia subiectiua ponat sub actu. non tñ potētia formalis ponit sub actu. et solum hoc modo genus est potētia respectu speciei. **A**d quintū dī. q si spēs capiat p̄r subiecta intentioni et sic est posterior genere. Sed si capiat p̄r intentionem p̄reteritiua rei adhuc duplr p̄siderat. Vno modo vt habeat dependētiā ad suū genus qd determinat. et sic adhuc est posterior. Alio modo vt determinat respectum et dependētiā ipsius intentionis generis et sic est p̄r or̃ genere cum determinās p̄cedat determinatū. et solum hoc modo capit in diffinitōe generis. q̃re genus p̄ueniēter h̃z diffiniri p̄ spēm.

**E**t diuidit in genus generalissimū et genus subalternū. **G**enus generalissimū est super quod non est aliud genus superueniens. **V**el genus generalissimū est qd cū sit genus nō potest esse species. **E**t diuidit in decem predicamenta que sunt substantia quātitas qualitas ad aliquid actio passio vbi quā sit et habet. **H**ec aut p̄dicamenta dicunt g̃nā g̃nālissima qz nullū gen⁹ h̃nt supra se. et em̃ dicat de istis decem hoc tñ nō



# Petri hyspani

est vniuoce sed equiuoce. et ideo non est genus eorum. De his autem decem nihil modo dicemus. sed in predicamentis determinabimus de istis. Genus subalternum est quod cum sit genus per esse species. ut aial est genus hominis et species corporis aiatii.

Postquam autor definitiue determinauit de genere ponendo duas definitiones eius. Hic consequenter determinat de ipso diuisione. dicens quod genus diuiditur in genus generalissimum et genus subalternum. Cuius ratio est. quia omne genus ordinatur in ordinatioe predicamentali. vel ergo est primum sui ordinis et sic quod non ponatur sub alio. et sic est generalissimum. vel ordinatur sub alio. et sic est genus subalternum. et istorum membrorum genus generalissimum dicitur esse perfectius genus quam genus subalternum. Ratio eius est. quia ratio seu intentio generis a generalitate sumitur et a coitate sui ambitus. sed genus generalissimum habet maiorem coitatem et generalitatem quam subalternum. quia sub se plura continet. ideo perfectius dicitur esse genus. Quod refertur quod diuisio dicta est diuisio analogica. quia prout dicitur de genere generalissimo quam de subalternum. Sciendum est primum quod genus generalissimum dicitur quod cum sit genus non per esse species. Cuius ratio. quia genus generalissimum habet quod sit genus et sit generalissimum. primum habet per respectum ad suas species quare dicitur genus. Et habet secundum per negationem generis propriis. et utrumque explicat in predicta definitione. Primum explicat cum dicitur (quod cum sit genus) secundum cum dicitur (non per esse species) quia si non per esse species non habet genus primum ipso. ideo aliter per definiti. Genus est suum prout quod non est aliud supueniens genus. ubi subintelligitur genus definiti quod est vltimum et per hoc remouetur chimera et alia entia ficta. Sciendum secundo quod genus generalissimum dupliciter exponitur. scilicet negative et affirmative. Negative exponitur sic. generalissimum est generale et nihil generalius ipso. Affirmative sic exponitur generalissimum est generale et omni alio generalius. quod per dupliciter intelligi. Vel quod sit generalius omni alio simpliciter. vel est alio de suo ordine generalius. Tunc si exponitur generalissimum affirmative. et intelligitur quod sit generalius omni alio simpliciter. sic suba non est genus generalissimum. ipsa enim non est omni alio generalior. quia si esset generalior coitate tunc coitas non esset genus generalissimum. Sed si exponitur negative vel affirmative cum illa restrictione quod sit omni alio de suo ordine generalius. sic suba tunc est genus generalissimum. et sicut alia predicamenta. et sic capit hic generalissimus. Sciendum tertio quod genus generalissimum diuiditur in decem genera generalissima que sunt suba coitas et de quibus determinabitur in predicamentis. et dicuntur illa generalissima. quia non habent aliquod genus supra se. Et licet genus generalissimum diuidatur in decem predicamenta. non tamen est genus ipsorum. sed est solus intentio rationis que de ipsis predicat accidentaliter. et licet ens predicat de omnibus istis. non tamen est genus ipsorum. quia non predicat de ipsis vniuoce. Nam omne quod predicat vniuoce oportet quod predicet primum nomen et vnam rationem equaliter participat a multis. et ratio entis que est habere existentiam vel habere actum essendi non equaliter participat a decem predicamentis. quia actus essendi puenit primum sube. et per subam solum alijs. scilicet accidentibus. et non puenit ipsis per se. Sicut habere entiam. verius puenit sube quam alijs. Item omne genus diuiditur per duas formas oppositas que sunt



## Tractatus secundus

Extra eñtiam generis. sed ens nō diuiditur in decē pdicamentis p differē-  
tias formales que sunt extra naturam entis. vt habet. iij. topicor. qz tūc es-  
sent non entia. mō non ens nō pstituit spēm sub ente. adeo ens nō hz differē-  
tias formales nec est genus ad decē pdicamenta. sed est cōmune analogi-  
cum. ¶ Sciendū quarto. qz genus subalternū dī qd cū sit genus p ēē spēs  
cies. Quis rō est. qz subalternū mediat positiōe vel rōne ordinis inter ge-  
neralissimū z spēalissimū rōne cuius hz duplicē respectū. Prīmū hz respectu  
generalissimū qd est sibi superius. z ab illo habet qd dī spēs. Scdm habz re-  
spectu suoz inferiorū quibz dī genus. z sic tene dī qz cū sit genus p ēē spēs  
Et dī subalternū quasi subalternatim sub z supra positum. scz positiōe for-  
mali. Et nō dī subalternū quia est sub altero positum. qz tūc spēs spēalissi-  
ma diceret subalterna. Et p hoc patent diuisiones generis z definitiones  
membrorū eius z diuisiones generis generalissimū. ¶ Contra pdicta ar-  
guit primo sic. omnis diuisio generis fit p dñas oppositas in spēs eius. sed  
ista diuisio generis nō fit in spēs eius. cū generalissimū non p ēē spēs. er-  
go illa diuisio non est sufficiens. Scdo sic. omne quod p habere esse deter-  
minatū p dñam potest ēē spēs. sed generalissimū est hmoi. quia substantia  
habet ēē determinatum p rōnale ad hominem. ergo generalissimū p ēē spēs  
cies. Tercio sic. qd dī p supabūdantiam vni soli rei puenit. sed genus ge-  
neralissimū dicit p supabūdantiam. ¶ Non pnt esse decē genera generalissima

Quarto sic. omne qd pdicaf in quid z est p̄munius altero est genus. sz  
ens pdicaf in quid de quolibet decē pdicamentorū z est p̄munius ipsis. quia  
si inquirat quid est substantia pueniēt responderetur ens. ergo ens est gen<sup>9</sup>  
ad decē pdicamenta. Quinto sic. opposita nūqz possunt simul esse in cor-  
dem. sed genus z spēs sunt opposita fin eoz intentiones. ergo subalternū  
nō est simul genus z spēs. Ad p̄mū dī qz dupliciter dicit diuisio generis  
Vno modo rōne modi diuisionis que fit fin formam diuisionis p differē-  
tias oppositas. Alio mō dicit diuisio generis rōne diuisi eo qz diuidit genus  
vel intentio generis. Et hez diuisio generis p̄mo modo dicta semp fiat in  
diuersas spēs. nō tñ diuisio generis scdo modo dicta. z sic illa diuisio nō est  
pprie diuisio generis. sed est magis diuisio analogi in sua analogata. z hoc  
modo nō est diuisio generis. qz hic non diuiditur genus p aliqua spēali re  
subiecta. sed p intentiōe p̄muni generis p̄cetera rei que nō hz dñtias forma-  
les. Ad scdm dī qz si generalissimū p̄sideret q̄rum ad eñtiam eius tene  
p habere esse determinatum p dñam. sed si p̄sideretur fin modum eñdi  
quo dī p̄muniissimū sui ordinis. sic nō potest habere ēē determinatū p dñam  
Et qz genus generalissimū vtrūqz importat. scz eñtiam eius z tale modū  
eñdi. adeo vt generalissimū est nō potest ēē tale determinatū. Ad tertiū  
dī qz licz illud qd dī p supabūdantiā vni soli pueniat in vno ordine. tñ tene  
p̄t puenire diuersis in diuersis ordinibus. z sic est ibi de decē pdicamentis  
quoz qdlibet in suo ordine est generalissimū. Ad quartū dī. qz ens dupl<sup>r</sup>  
accipit. Vno mō participialiter. z tñ tñ valet sicut exisēs vel ēē vel actus  
eñdi habens. z sic nō pdicaf in quid de aliquo pdicamento. sed ipsis accidē-  
taliter puenit. z sic pdicaf accidentaliter z p̄tinget. Alio mō notialiter vt can-  
tum valet sicut eñtiam habens. z sic pdicaf in quid de quolibet pdicamen-  
torū. sed non est p̄munius aliquo istoz p̄munitate nature vel rei qua diuis



# Petri hispani

ditur p illa decē. sed est solum pmutus pmutate vocis. ideo nō ē vnus  
ce d'ipis. nec est eoz gen<sup>9</sup>. Ad qntum dī. q si pparet genus z spēs respec  
tu eius dē sic opponitur fm̄ suas intētiōes. sed respectu diuersoz nō opponit<sup>r</sup>  
et h mō sibi inuicē pueniūt. z gen<sup>9</sup> subalternū p̄r eē genus z spēs

**Species est qd predicat de plurib<sup>9</sup> differentiib<sup>9</sup> numero**

**in eo qd quid est.** In hac aut<sup>em</sup> diffinitione hoc verbū p/

**dicat dicit aptitudinē z nō actū.** Similiter in alijs. vt homo

**p̄dicatur de forte z platone et de alijs particularib<sup>9</sup> homini-**

**b<sup>9</sup>z que sunt plura z differentia numero vt pns patuit Et p**

**dicatur de his in quid. quia cum queritur quid est fortes con-**

**uenienter respondetur homo**

**Postq<sup>am</sup> autor determinauit de genere qd est pncipiū spēi. Nēc seque<sup>nter</sup>**  
**ter autor determinat de spē q capit rōnē z naturā vltis a genere. ipsuz pmo**  
**sic diffinit. Spēs est qd p̄dicat de plurib<sup>9</sup> differentiib<sup>9</sup> numero in eo qd qd**  
**est. In qua diffinitōe p illam particulam (qd p̄dicat de plurib<sup>9</sup>) habetur q**  
**spēs est vnū p̄dicabile p quod intelligit<sup>r</sup> genus definitū. Deinde ponit (dif**  
**ferentib<sup>9</sup> numero) ad dñam generis qd p̄dicat de plurib<sup>9</sup> differentiib<sup>9</sup> spē**  
**Et ponit (in eo qd qd est) ad dñam differētiē p̄p̄i. z actūis. que p̄dicant**  
**tur in quale. Et puenit hoc diffinitio spēi sp̄alissime tñ. z nō spēi subalter**  
**ne. Rō est. qz hic diffinit spēs in rōnē p̄dicabilis. in cuius signū ponit hoc re**  
**latiū. qd. referens vltē vel p̄dicabile. sed spēs sp̄alissima soluz est p̄dicabile**  
**ab alijs distinctū. z nō spēs subalterna. qz illa p̄tinetur sub p̄dicabili qd est**  
**genus. ¶ Sciendū est primo q spēs dupl<sup>r</sup> accipitur. Vno mō p̄p̄ie vt est**  
**vnus cuiusq<sup>ue</sup> rei forma. vt pulcritudo formositatis corpis. que cōsistit in des**  
**bita q̄ritate z debita p̄mensuratōe mēbroz. corporis cū pulcritudine colo**  
**ris. z hoc mō dī. spēs in ciuilib<sup>9</sup>. Secūdo mō capī spēs trāsumptiue pro for**  
**ma p̄municabili. q ponit sub assignato genere. z isto mō dī. spēs logica. Un**  
**de nomē spēi pmo reptū est in ciuilib<sup>9</sup>. z p similitudinē translātū est ad spēm lo**  
**gicā. qz sicut in ciuilib<sup>9</sup> spēs que est pulcritudo actuat ipm corpus remouē**  
**do eius turpitudinē. sic spēs logica actuat z determinat gen<sup>9</sup> z remouēdo**  
**eius turpitudinē scz potēntialitatē z indeterminatōem limitat eius potēntia**  
**sue potēntiatē. Ab hoc em̄ qd est specificare z determinare dī. spēs scdo mō**  
**dicta. de q solū ē hic ad p̄positū. ¶ Sciendū scdo. q natura spēi v̄puta natu**  
**ra hoīs tripl<sup>r</sup> p̄siderat. vno mō fm̄ se z absolute. z sic nō dī. vltis v̄p̄p̄icu**  
**laris. qz nō capī sub aliq<sup>ua</sup> scda intētiōe. Secūdo p̄siderat sub respectu ad in**  
**diuidua. z ab illo respcū dī. vltis. Tercio p̄siderat sub respcū ad suū gen<sup>9</sup>**  
**et ab illo accipit intētiō spēi. qz fm̄ illū respcū hz specificare gen<sup>9</sup>. Hic autē**  
**diffinit spēs nō p natura cōi absolute. sed p natura vt substat intētiōi spēi**  
**vel p̄dicabilis. z qz hic nō diffinitur in rōe p̄dicabilis tñ. quia tūc per illā**  
**diffinitionem nō differt ab alijs p̄dicabilib<sup>9</sup>. sed diffinit sub ratione p̄dici**  
**cabilis determinari z contracti per speciale modū predicandi z p intencio**  
**nem spēi. Unde spēs. in suo noīe includit p̄dictā naturā cōem materialit<sup>r</sup> p**



## Tractatus secundus

quo verificamus definitiōem. Et formaliter includit intentiōem sp̄i cū in-  
tentiōe vltis. ideo definit p̄ re illa subiecta inq̄ntū substat intentiōi vltis et sp̄i  
¶ Sciendū tertio q̄ quotiescūq; in aliq̄ definitiōe ponit̄ p̄bū qd̄ h̄z scire ac-  
tum debet capi solū vt d̄r ap̄titudine Luiti rō. q̄z diffinitio semp̄ est de aliq̄  
vlti et nō de singularibz. q̄z singulariū nō est demonstratio. et p̄ p̄ns nec ē diffi-  
nitio. q̄z diffinitio subiecti est mediū demonstratōis potissimē. sed ap̄tudo  
se tenet ex parte vltim. actus aut̄ ex p̄re singulariū. q̄z actus et op̄atōes sūt  
singulariū et suppositōz. Ideo d̄r qū p̄bū scians actū ponit̄ in definitiōe aliq̄  
d̄z dicere ap̄titudinē t̄m. ideo p̄bū p̄dicat qd̄ ponit̄ in definitiōe p̄nti d̄r ap-  
titudine et nō actū p̄dicat d̄i. ¶ Sciendū q̄rto. q̄ genus et sp̄s diuersimode  
multiplicant̄ et diuidūt̄. Genus enī diuidit̄ diuisiōe formali. sc̄z per d̄nas  
formales formalit̄ p̄rahentes eēntiā ḡnis ad diuersas sp̄s. rōne cū q̄ ge-  
nus p̄dicat de differentiibz sp̄s. S̄z sp̄s solū diuidit̄ diuisiōe materiali p̄ hoc  
sc̄z q̄ ip̄a recipit̄ in materia diuisa p̄ diuersas partes in q̄s diuidit̄ seu multi-  
plicat̄ p̄m̄ cē. et q̄z talis diuisio materialis cāt diuersa id̄dua n̄mero d̄na. ideo  
sp̄s p̄dicat de differentiibz n̄mero. et q̄z ip̄a d̄r totā essentia p̄pletā suoz indi-  
uiduoz p̄ modū sube. ideo p̄dicat de ipsis in qd̄ et nō in quale. Et p̄ hoc p̄z  
intellectus hui⁹ definitiōis. Contra p̄dicat arguit̄ p̄mo sic nullū ens cōs-  
pletū et p̄fectū h̄z esse in pluribz. cū ens in alio sit ens imperfectū et nō ens p̄ se  
existens. sed sp̄s est ens p̄pletū et p̄fectū. ḡ sp̄s nō h̄z esse in pluribz. nec etiā  
p̄dicat de multis. qd̄ t̄m est p̄ra eius definitiōem. Secūdo sic. om̄e p̄dicabi-  
le d̄r totū esse sui subijcibilis. sed sp̄s nō d̄r totū esse indiuiduū. q̄z indiuidū  
vltra sp̄m̄ addit̄ materiā signatā acc̄tibz quā sp̄s nō includit̄. ḡ sp̄s non  
p̄dicat de pluribz differentiibz n̄mero. hoc est de indiuiduis. Tercio sic. in  
diuiduū nō h̄z qd̄ d̄ratē neq; definitiōem. ḡ sp̄s nō dicit̄ totā qd̄ d̄ratē in  
diuiduo. et p̄ p̄ns nō p̄dicat de d̄ntibz numero. Quarto sic. genus p̄di-  
cat in eo qd̄ qd̄ est de d̄ntibz n̄mero. vt aīal de sorte et biunello. ḡ ista definiti-  
tin puenit̄ generi. nec valet dicere q̄ genus p̄dicat de d̄ntibz numero me-  
diatē solū. q̄z imēdiatē p̄dicat de d̄ntibz sp̄s. sicut aīal p̄dicat de homie et q̄z  
nō. sed diuerse sp̄s semp̄ differūt numero. ḡ genus p̄dicat in imēdiatē d̄  
d̄ntibz numero. Quinto sic. materia p̄dicatur in eo qd̄ qd̄ est de hac ma-  
teria vel illa que differūt numero. et non est sp̄s. cū non sit forma totius. ḡ  
ista definitio puenit̄ alijs a definitio. Ad p̄mū d̄r. licz sp̄s sit ens p̄pletū  
et p̄fectum p̄fectione essentie et p̄fectione formali. nō tamē est ens p̄fectū p̄  
fectione suppositi. Ideo non est de se existens. sed bene potest esse in multis si  
cut superius in suo inferiori. licet non sit in alio vt accidēs in suo subiecto.  
quod est simpliciter imperfectum. Ad scd̄m d̄r. q̄ licet sp̄s non dicat totū  
esse materiale indiuidui. q̄z indiuidū addit̄ vltra sp̄m̄ materias vl̄ scatio-  
nem materiā f̄m̄ aliquos. t̄m ipsa d̄r totum esse specificū suoz indiuiduoz.  
qd̄ sufficit ad hoc qd̄ p̄dicetur de ipsis. Ad tercū d̄r q̄z indiuidū dupl̄  
considerat̄. Vno mō vt est res particularis terminās fluxum nature cōis  
et isto modo bñ habet eēntiam et quidditatē. Secūdo mō p̄siderat̄ sub rō-  
ne discreti. vt includit̄ accidētia indiuiduātia. Et hoc mō nō habet essentia  
nisi p̄ suas partes. q̄z includit̄ eēntias de diuersis p̄dicamentis. nec isto mō  
sp̄s p̄dicatur in eo q̄ quid est de indiuiduo. sed p̄mo modo. Ad quart-  
um d̄r. q̄ licz genus p̄dicat̄ mediatē de differentiibz numero. non t̄m imēdiatē



# Petri hyspani

ate. sicut intelligitur de specie. et licet spēs p se pmo differant numerositate  
essentie. nō tñ numerositate suppositi. de qua solū hic intelligit. Ad quin  
tū dī. q licet materia p dīcet in eo qd quid fm modū de differentibz numero  
nō tñ fm rem. qz ipsa nō est forma dicens esse huius materie vel illius nisi  
fm modū tñ. Et isto mō potest dici spēs logica fm modū. quo mō p dica  
tur in eo qd quid est de differentibz numero

Diffinitur etiā sic spēs. Spēs est qd ponit sub assignato  
genere. et de qua genus in eo qd quid est predicat. Et dīui/  
ditur in spēm spēalissimā et spēm subalternā. Spēs spēalissi/  
ma est que cū sit spēs non potest esse genus. vt homo equus  
asinus. et similia. Vel sic. Spēs spēalissima est sub qua non  
est alia inferior spēs. Species subalternā est que cū sit spēs  
potest esse genus. vt aīal. An quēcūqz sunt inter genus ge/  
neralissimū et spēm spēalissimā possunt esse genera et species  
ad aliud qdem. et ad aliud sumptā. Sūt em genera respectu  
inferiorum. species vero respectu superiorū. sicut patebit in  
arboze porphiriāna

Postqz aut or supius notificauit spēm sub rōne p dīcabilis. et etiā p respe  
ctū ad sua inferiora fm quē respectū ipsa dī vnū vlē. Hic psequenter diffi  
nit ipsam sub rōne spēi et p respectū ad sua superiora. quoz ipsa dī spēs. dīcēs  
q ipsa aliter diffinit. Spēs est q ponit sub assignato genere. et de qua gen  
in eo qd qd est p dīcat. Et debet intelligi q spēs directe ponit sub genere et  
nō lateraliter. sicut dīna que ponit a latere. et etiā ponit spēs imediate et nō  
mediate alio. sicut indiuiduū. Et puenit illa definitio tam spēi spēalissime  
q spēi subalterne. qz quelibet illaz ponit sub assignato genere. ideo ista defī  
nitio est p mūior pcedente definitōe. ¶ Sciendū est pmo q spēs sub gene  
re ponit positōe formali et ordine vel positōe picipatōis. Cuius rō est. qz  
spēs ponit sub genere. eo q est minus p mūis et magis determinata qz ges  
nus. Sed q sit magis determinata habet p dīnam formalem que formas  
liter p trahit et terminat genus ad spēm. Ideo spēs ponit sub genere pos  
tione formali. Et etiā ordine picipatōis. qz participare est rōne participi  
in se suscipe. spēs autē suscipit in se rōnem generis. Tñ pz q spēs aliter pos  
nitur sub genere q indiuiduū qd sub ipso ponit positōe materiali tñ. In  
diuiduū em p trahit formā generis vel spē. p materiā solū que est pncipiū  
indiuidualionis. et reddit formā incommunicabilē p quas efficit minus cō  
mūis. Et p ealem determinatōem indiuiduū ponit sub genere vel specie  
Rōne cuius indiuiduū vagum. vt aliqd aīal respectu aīalis nō ponit sub  
aliqua determinata parte potestatis generis. sed indifferenter p trahit ges



# Tractatus secundus

mus ad individuum cuiuslibet sp̄ei. ¶ Sciendū scđo qđ sp̄es actu z intellectu includit essentia generis Et ideo ipsa nō p̄t indifferenter poni sub diuersis generibz. sed solū sub isto determinato genere cuius h̄z essentiam Et ideo d̄z poni sub assignato genere. i. sub determinato genere cuius h̄z essentia. z de ista sp̄e genus in eo qđ qđ est p̄dicat eo qđ d̄t cēntiam eius p̄ modū sube. licet sub esse p̄fuso. vt p̄us dictū est. Et p̄ hoc p̄z intellectus definitōis. ¶ Sciēdum tercio. qđ sp̄es diuidit̄ in sp̄em sp̄ealissimā z in sp̄em subalternā. Rō est qđ om̄is sp̄es est determinata p̄ d̄nāz qua p̄stituit̄. vel ergo est totaliter determinata p̄ d̄nāz. z sic est sp̄es sp̄ealissima. vel adhuc est determinabilis et diuisibilis p̄ d̄nāz oppositas. et sic est sp̄es subalterna. Et istaz sp̄ez sp̄e alissima est verior sp̄es q̄ subalterna. Rō est. qđ rō sp̄is sumit̄ ad hoc qđ est specificare potentialitatē z p̄fusione generis p̄ sūtudinē ad sp̄em in ciuilibz. que specificat ip̄m corpus. sed in sp̄e sp̄ealissima genus verius specificat et determinat q̄ in subalterna. cū in subalterna genus sit adhuc determinabile p̄ d̄nāz. z in sp̄e sp̄ealissima est totaliter determinatū ¶ Sciendū quarto. qđ sp̄es sp̄ealissima est q̄ cū sit sp̄es nō p̄t esse genus. ip̄a autē est sp̄es respectu superiorū. Et qđ p̄t diuidi p̄ d̄nāz formales quaz queliter p̄stituit̄ vnāz sp̄em sub se. ideo p̄t esse genus respectu illaz sp̄ez. Et hoc mō oīa intermedia inter generalissimū z sp̄ealissimū dicūtur genera respectu inferiorū z sp̄es respectu superiorū. Et p̄ hec p̄z diuisio sp̄ei z etiā patet diuisiones mēbroz eo ¶ Contra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. magis commune nō ponit̄ sub minus cōi. s̄ sp̄es est cōior q̄ genus. qđ plures sunt sp̄es q̄ genera Et sic sp̄es de pluribz d̄z. nō ponit̄ sub assignato genere Scđo sic. idē nō est definiens z definitum respectu eiusdē. cū idē nō sit notius z ignoti⁹ respectu eiusdē. sed gen⁹ p̄us etiā est definitū p̄ sp̄em. ergo sp̄es male hic definit̄ p̄ genus. Tercio sic. individū generis imēdiate ponit̄ sub assignato genere. vt aliqđ aīalū imēdiate ponit̄ sub aīali. z tñ nō est sp̄es. s̄ ista definitio nō puenit̄ soli sp̄ei.

Quarto sic. hō est sp̄es sp̄ealissima. z tñ est genus viri z mulieris. vt p̄z metaphysice. cū vir z mulier sp̄e z formaliter differant. s̄ sp̄es sp̄ealissima p̄t esse genus Quinto sic. nullū gen⁹ h̄z aliquā d̄nāz in actu. sed in potentia tñ. sed oīs sp̄es subalterna h̄z vnā d̄nāz in actu. s̄ ip̄a nō p̄t esse genus Ad p̄mū d̄z. qđ si sp̄es capiat̄ p̄ intentionē sp̄ei sic est cōior q̄ generis. s̄ si capiat̄ p̄ subiecta intentioni. p̄ qua hic definit̄ nō est cōior genere. sed magis est determinata. ideo ponit̄ sub genere. Ad secundū d̄z qđ in absolutis idē nō est definiens z definitū respectu eiusdē sed bene in respectibus vnū definit̄ p̄ aliud z ecōuerso. mō genus z sp̄es dicūtur correlatiue. An in relatiuis idē p̄t esse magis notū z minus notū nō eodē mō. sed bñ fm diuersas rōnes. Relatiua em̄ r̄ p̄t p̄siderant̄. vno mō fm subiecta z fundamēta relationū. z sic vnū est notius altero. z nō ecōuerso. Alio mō p̄siderant̄ inq̄tū pueniūt in vna forma relatiōis. z sic sunt simul natura z ambo eque nota. Tercio p̄siderant̄ inq̄tū vnū terminat dependentiā alterius. z sic vnū est magis notū z minus notū. altero. qđ inq̄tū est terminās dependentiā alterius



# Petri hyspani

fius est magis notū. z inq̄tū terminat p aliud est minus notū. Et hoc mō  
relatiua p se inuicē definiuntur. Ad tercū dī. q̄ licz indiuiduū vagūz gene/  
ris ponat sub genere positiōe z determinatiōe materiali. nō tñ ponit sub ge/  
nere positiōe formali. de qua est hic ad ppositū. Ad quartū dī q̄ vir z mu/  
lier nō differūt spē subali z logica. quare hō nō est genus ipoz. sed tñ diffe/  
rūt spē accēntali. scz p naturalē potentiā z impotētiā q̄ sunt qualitates z ex/  
pre sex? z dispōnis materialis. Ad q̄ntū dī q̄ si genus pparet ad suas/  
dñtias p q̄s diuidit z inq̄tū est gen? sic nullū illaz hz in actu. Sed si con/  
paret ad dñas sui supioris tñ hz vnā in actu. sed hoc sibi nō puenit inq̄tū  
est genus. sed inq̄tū est spēs sui supioris zc.

Ut autē hoc sit magis planū sumat exemplū de vno p̄dica/  
mento. vt suba est genus primū. sub hac autē corp? sub cor/  
pore corpus aiātū. sub quo aiāl. sub aiāl aiāl rōnale. sub quo  
hō. sub hōie sunt indiuidua. vt sortes plato.

Postq̄ p̄misit definitiōem spēs spēalissimē z etiā subalterne. et p̄us posu/  
erat definitiōes generis generalissimū z subalterni. Hic p̄sequēter declarat  
oīa p̄dicta p̄ exēpla ponēdo coordinatiōem p̄dicamentale vni? p̄dicamenti.  
scz sube. qd p̄dicamentū est ceteris oīb? notius. Dīcēs q̄ in tali coordinatiōe  
suba est p̄mū gen? qd diuidit p̄ has dñtias corporeū z incorporeū. sub q̄  
genere p̄ corporeū p̄stituit corp? qd diuidit p̄ aiātū z inaiātū. sub corpore est  
aiātū. sub quo est aiāl. sub aiāl est aiāl rōnale. sub q̄ est hō. z sub hōie solūz  
sunt indiuidua. vt sortes plato. zc. s. ¶ Sciendū est p̄mo q̄ hec coordina/  
tio ad similitudinē arboris naturalis vocat̄ quedā arbor. qz sicut in arboze  
naturali sunt trūcus rami z radices ita per similitudinē etiā est in ista coor/  
dinatiōe. Vñ recta linea in qua sunt generalissimū z spēalissimū se hz vt trū/  
cus directe p̄tensus in arboze. Dñe p̄o laterales sunt sicut rami lateralis/  
p̄tensi in arboze. Et q̄tū ad esse eēntie gen? generalissimū se hz p̄ modū ra/  
dicis. qz sicut a radice tota arbor egredit̄ z etiā tota virtus eius. sic in gene/  
re generalissimo p̄mo p̄tinet totū esse essētie suoz inferiorū. vñ tale esse p̄mo  
puenit vltib? z p̄ illa vltia puenit singularib?. Sed q̄tū ad esse existētie ra/  
dicis p̄mo ponit in indiuiduis. qz illud esse p̄mo puenit indiuiduis. z p̄ ipsa cō/  
tinent vltib?. qz vltia nō existūt nisi in singularib?. ¶ Sciendū scdo q̄ in ista co/  
ordinatiōe bene est vñū genus generalissimū. scz suba. sed sunt plura spēs/  
lissima. Cuius rō est. qz descendendo a generalissimo in spēalissima fit p̄o/  
cessus p̄ diuisionē vnius in multa. Ideo sub genere generalissimo plura cō/  
stituitur vel p̄tinetur. sz p̄cedendo a spēalissimis ad generalissima. p̄cedit p̄  
collectiōem a multitudine in vnitatē. Et licz in hoc p̄dicamento sunt plura  
spēalissima tñ c̄a exēpli hic solū vñū ponit. vt hō q̄ est p̄fectior spēs aiālis.  
Vñ intermedia inter hōiem z subam dicuntur subalterna. z dicunt̄ interme/  
dia nō p̄ abnegatiōem. qz de ipis nō p̄nt negari duo supiora. sz p̄ p̄cipatio/  
nē. qz participant rōnes accidentales extremoz. qz generalissimū est sup̄za/  
p̄m. z spēalissimū solum ponitur sub positione formali. Subalterna vero po/  
nuntur sub positione formali et supra.



## Tractatus secundus

**¶** Sciendū tertio. q in recta linea p̄dicamentali tria ponūtur. scz gen<sup>9</sup>. qd̄  
de qd̄. z spēs que d̄r aliqd̄. z ipm̄ indiuidū qd̄ d̄r hoc aliqd̄. Et licz indiui  
dua q̄ncq̄ ponant a latere siue lateralter sub sp̄e. tñ hoc nō est ad denotādū  
q nō sunt in recta linea p̄dicamentali. sed ad denotādū q spēs diuidit p̄ plu  
ra indiuidua. Ideo tñ nō ponūtur in recta linea p̄dicamentali positioe for  
mali. sed materiali solū. qz p̄ materiā sub sp̄e ponūtur. Ideo q̄tū ad positio  
nē formale generalissimū z sp̄ealissimū dicunt̄ extrema. Ideo descendendo a  
generalissimo fit status in sp̄ealissimis fm̄ positōem formale. **¶** Sciendū  
quarto. q in hac arboze d̄r dextri lateris designātū positioe sinistri vero  
p̄uatiue. Cuius rō est. qz differētie dextri lateris sunt nobis notiores. ideo  
sunt sibi noia positiua imp̄posita. z ideo in hac arboze solū ponit̄ exemplū de  
sp̄e sub ip̄is p̄rentis. Aliē sō minus note sunt. ideo p̄pter penuriāz vo  
cum designātū p̄ noia p̄uatiua dicētia p̄uatōem d̄r d̄r sinistri lateris. U  
cer tñ ille d̄r designent̄ p̄uatiue. tñ dicit̄ veras d̄r positiuas que p̄tū  
tūit spēs sub genere sube. Et p̄ hoc p̄z in intellectus huius coordinatōis.

**¶** Contra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. sub a nō p̄dicat̄ vno noie z vna rōne de  
substātiis corporeis z incorporeis. ergo nō p̄dicat̄ vniuoce. nec est genus  
earū. Ans p̄z. qz sub a nō dicit̄ aliqd̄ vñ realiter qd̄ sit commune ad illas dif  
ferentias. ḡ nō h̄z vñ rōnem cū vnitās definitōis p̄supponat vnitatē de  
finiri. Secūdo sic. nulla materia totius p̄positi est genus. sed corpus est ma  
teria in corpore aīaro cuius aīa est forma. ergo hic corpus male ponit̄ genus

Tercio sic. nullū p̄plexū p̄ se ponit̄ in p̄dicamēto z directe. sed corp<sup>9</sup> aīa  
tum est p̄plexū. ergo male ponit̄ hic. vt genus in recta linea. Quarto sic.  
oīe corp<sup>9</sup> est sensibile. cū oīe corpus possit videri. qz oē corp<sup>9</sup> colore p̄ci  
pat. ḡ nullū est insensibile. ḡ male diuidit̄ corpus aīarū p̄ sensibile z insens  
bile. Quinto sic. aīal rōnale p̄uertit̄ cū hoīe. cuz sit p̄pria definitio hoīs. ḡ  
nō est genus hoīs. z p̄sequēs male ordinat̄ supra ipm̄ ratiōis genus eius.

**¶** Ad p̄mū d̄r. qz sub a in cōt nō d̄r aliqd̄ vnūz in sp̄e vel in numero. tñ d̄r  
aliqd̄ vñ vnitatē generis. que vnitās est p̄uenientia pluriū sp̄ez equaliter  
in eodē gradu p̄fectōis cōis. Uñ sube corporee z incorporee equit̄ in vno  
gradu p̄fectōis p̄ueniūt. scz in illo qd̄ sunt p̄ se subsistentes z nō in subiecto

**¶** Ad scdū d̄r qz corpus dupl̄ accipit̄. vno mō vt est pars materialis cor  
poris aīari. z sic nō ponit̄ vt genus. Alio mō vt d̄r formā totius que resul  
tat ex vniōne materie partis z forme p̄tis corporeitatis p̄ quā suba est apra  
nata suscipe tres dimensionēs. Et hoc mō nō est materia corporis aīari. sed  
forma totius. z sic ponit̄ esse genus. **¶** Ad terciū d̄r. qz corp<sup>9</sup> aīarū fm̄ rē  
et fecit̄ eius p̄p̄inquū qd̄ est p̄ceptus p̄plexus corporis aīari est quoddā cō  
plexū. tñ fm̄ fecit̄ remōtū eius scz vlt̄ qd̄ circūloquit̄ est incōplexū. z h̄ mō  
d̄r est genus. **¶** Ad quartū d̄r qz si sensibile capiat̄ passiue vt est aptū natūz  
sentiri. sic oīe corpus est sensibile z maxime sensu vlt̄ s. sed si capiat̄ acti  
ue prout tñ valet sicut aptū natūz sentire. sicut hic capiat̄ sic solū aīal est sens  
bile. **¶** Ad quintū d̄r. qz fm̄ rei veritatē aīal rōnale nō est genus hoīs. sed  
p̄uertit̄ cū ip̄so. et hic solū ponit̄ supra hominē ad declarandū op̄inōne por  
phirij qui sequēdo op̄inōne stoicz ponebat̄ aīal rōnale diuidi p̄ homines  
et deos. z sic posuit̄ aīal rōnale superius ad hominē. quod tamen est errone  
um. et ideo istud nō est dicendum



[illegible]



## Tractatus secundus

Postq̃ superius determinatū est de specie. Hic p̃ter determinat de in-  
diuiduo eo q̃ in diffinitōe speciei d̃r q̃ ip̃a p̃dicat de d̃n̄t̄ib̄ n̄mero que sūt  
indiuidua z erit q̃ in coordinatōe p̃dicamentali prius posita d̃ic̄t quod  
sub specie sp̃alissima solū ponūtur indiuidua. Ideo hic definit indiuiduū  
sic. Indiuiduū est q̃d de vno solo p̃dicat. Ibi ponit quod loco g̃n̄is. Et ca-  
pitur p̃dicabile in cōi. put se extendit ad p̃dicabile pp̄ie sumptū. Et ad p̄e  
dicabile cōmuniter sumptū. Deinde ponitur de vno solo. ad d̄n̄t̄iā p̄dica-  
bilis pp̄ie sumpti. Sciendū est primo q̃ res p̄icularis vt sortes duplic  
ter cōsiderat. Vno mō fm se z absolute z significat nomine prime inten-  
tionis vt nōe sortes vel platonis. Alio modo inq̄rū est cōicabilis z habet  
negatōne cōicabilitatē respectu plurū indiuiduoz z sic f̄catur hoc nōie se-  
cūde intentōis scz indiuiduū. Vñ indiuiduū in sua f̄catōne duo rep̄sē-  
tat. Prīmū est illa res materialis vel particularis quā importat materiali-  
ter. Scdm̄ est int̄tio icōicabilitatis quā importat formaliter z a q̃ impo-  
nitur. q̄z tū sumit h̄ nomē indiuiduū p̄ nōie int̄tōis scd̄e. q̄z p̄o p̄ suo si-  
gnificato q̃d ē res p̄icularis sub eē icōicabili. Et p̄ tali significato definit h̄  
indiuiduū z nō p̄ ip̃a voce. Sciendū sc̄o q̃ duplex est indiuiduū. vagū  
q̃d importat naturā p̄tractā ad indeterminatū suppositū vt aliq̃ h̄o. z d̄r  
vagū z indeterminatū q̃ ad nos. Licet sit determinatū fm rem cū sit vnum  
ens in numero. Aliud ē indiuiduū determinatū q̃d importat naturā p̄tra-  
ctā ad determinatū suppositū z discretū q̃ ad nos. Et ē q̄duplex q̃ quod-  
dam ē determinatū noiātōne q̃d f̄cat nōie pp̄io sibi impositō. vt sortes. A-  
liud ē indiuiduū determinatū demonstratōne q̃d f̄cat p̄ terminū cōmunē cu-  
p̄nōie demonstratōne. vt iste h̄o. Aliud ē determinatū ex circūlocutōne q̃d si-  
gnificat p̄ circūlocutōem suā. pp̄ietatū. vt talis h̄o cū grosso capite z lon-  
go naso. z sic de alijs. Quartū ē determinatū ex suppositōe vt sortes fili⁹ vñ sor-  
tē fili⁹. n̄ ē p̄ se indiuiduū cū possit sumi p̄ multes. S̄ solū ex ista suppositōe q̃  
sortes hateat vñ filiū z culiter istoz cōuenit definitio prius data. Sci-  
endū tercio. q̃ de rōne indiuidui ē q̃d ip̃m sit incōicabile multis. Et p̄ hoc  
differt ab vlt. z ideo illud q̃d reddit formā incōicabile q̃ de se est cōicabilis  
est p̄ncipiū indiuiduatōnis. Sed materia que ē de se hec ē incōicabilis vel  
reddit formā in ea receptā incōicabile. Ideo materia ē p̄ncipiū indiuidua-  
tionis. z ideo rōne ip̄ius h̄z q̃ p̄dicat de vno solo. z nō possit puenire multis  
Vñ patz q̃ sp̄s fm se sumpta nō includit materiā cū materia sit p̄ncipiū in-  
diuiduatōnis z sit incōicabilis. h̄z in suis suppositis includit materiā z for-  
mā. Iō indiuiduū vltra speciem fm se acceptā addit materiā. Sciendū q̄r-  
to. q̃ sepr̄ sūt p̄p̄tates siue acc̄ntia indiuidui q̃ p̄tinent in istis p̄sib̄. For-  
ma figura loc⁹ stirps nomē patria tps. hoc sepr̄ pp̄ia p̄tinet ois h̄o. Vñ  
indiuiduū cui⁹ sūt ille p̄p̄tates duplt̄ cōsiderat. Vno q̄rū adesse indiui-  
dui inq̄rū est ens incōicabile. Et isto mō ille p̄p̄tates nō sūt aliq̃ mō p̄n-  
cipia indiuidui. S̄ capiūt indiuiduatōem a suo subiecto. Alio q̄rū ad rō-  
nem discreti. Et isto mō ille p̄p̄tates sunt principia indiuiduū p̄sum ad  
sensibilem discretōnem z quo ad nos q̃ d̄ic̄t discretū quasi diuersis creatū  
id ē diuersis accidentibus alijs distinctū. Ex quibus patz quō cap̄t indis-  
indui in p̄n̄i diffinitōne. z quor̄ modis cap̄t. z q̃d sit p̄ncipiū indiuiduatō-  
nis z quō p̄p̄tates indiuidui cōcurrūt ad rōnem eius. Contra p̄dicata



# Petri hyspani

arguit pmo sic Uniuersaliū est tñ definitio z nō singulariū. vt habet pmo  
posteriorū. Sz indiuiduū nō est vlē. g male ponit definitō eius. Secūdo  
sic a pma suba nulla erit p̄dicatio. ut habet i p̄dicamentis. sz indiuiduū dī p̄  
ma suba. g indiuiduū nō p̄dicat. Tercio sic. In diuiduū p̄dicat de multis  
tis z vniuoce vt tñ dī sortes ē indiuiduū plato ē indiuiduū. g indiuiduum  
nō p̄dicat de vno solo. Quarto sic. sortes p̄dicat vniuoce de isto sorte et  
de alio qz p̄dicatur de istis vno noie z vna rōne qā eadē rō hui⁹ sortis z al  
terius. g indiuiduū nō p̄dicatur de vno solo. Quinto sic. aliqz hō ē indiu  
duū z tñ p̄dicatur vniuoce de vno hoie z de alijs cū eadē rōe ille sit aliquis  
hō z alius eiusdē speciei. g definitio ista mala. Ad p̄mū dī qz si indiuidu  
um capitur p̄ aliqz re subiecta intentōi sic nō ē vlē tñ si capis p̄ intentōne  
cōi p̄ q̄ hic definit qdā vlē vltate intentōnis lz nō vltate nature. z illud  
p̄ quo definit est singulare z indiuiduū. Ad scdm dī qz a pma suba nulla  
erit p̄dicat⁹ directa z ordiata tñ bñ ordiata z ydērica qñ ē ordiata sz ordi  
nē supioris z inferioris vt qñ sortes p̄dicat de seipō lz tñ i p̄dicato rōnē for  
me z in subiecto rōnē materie. Ad terciū dī qz indiuiduū capiti p̄ ipā cōi  
intēro nē p̄dicat de multis vniuoce loqndo de vniuoctōne intentōis tñ in  
diuiduū capiti p̄ re subiecta intēro nē p̄ qua datur definitō non p̄dicat⁹ de  
multis. Ad quartū dī qz licet ille sortes z alius habeāt vnā definitōnem  
cōmune sue speciei. nō tñ habent vnā definitōez cōm vt pueniunt in noie  
sortis. Ideo sortes nō dī de ipis fm vnā definitōem seu rōnē. An in suis  
pprijs rōmbz ponunt sue conditiones indiuiduantes que non possunt sis  
mul esse eadem in diuersis indiuiduis. Ideo duo indiuidua nō possunt vnaz  
et eandem definitōem ppriam. Ad quintū dicitur qz aliquis homo p̄  
dicatōne speciei z rōne nature contracte p̄dicatur de multis non tamen p̄  
dicatōne indiuidui que consideratur ex parte signi contractentis quod est  
principium indiuiduatiōnis quod est differens in diuersis indiuiduis.

**Differentia dī tripliciter. scz cōiter. pprie et magis pprie.**

**Cōis differentia ē qua alterū differt ab altero vel a seipō sepa  
bili accēte vt sortes sedēs differt a seipō nō sedēte vel ab alio**

**Propria differentia ē qua alterū differt ab altero inseparabili ac  
cidēte. vt sortes sym⁹ a sorte nō sym⁹. An accēs inseparabile**

**dī vt symū adlū. Magis ppria dñtia ē qua alterum differt  
ab altero specifica differentia. id ē p̄ speciei dñtia vt hō dif**

**fert ab equo perrōnale Et isto mō sumitur hic differentia et  
definitur.**

Postqz autor superius determinauit de scdo p̄dicabili scz de specie. Nē  
p̄m determinat de tercio. scz de differentia rō ordinis ē. Qz dīa sz natura p̄  
cedat spēm vt principium p̄stitutiū spēi. An qz ad rōnem vlis z p̄dicat⁹

Et dī p̄m quia vlt in vltis aliquo  
dōmū qz mag p̄ loqui dōmū exp̄dū  
magis Et dī mag p̄ quia dī in vlt mag p̄  
loquūz a p̄p̄dū tñ mag p̄p̄dū vlt p̄p̄dū



de quibus dicitur. Deo quia per rationem aliquid in se non collatur  
inducta per se hunc et per se hunc deus collatur

## Tractatus secundus

bilis species prior est dicitur. quia species dicitur essentia rei sub modo subiecti. Ideo per  
dicat in eo quod quid est. Differentia pro sub modo accidentis. Ideo predicat in eo quod  
quale. Ideo secundum rationem predicabilis species dicitur precedere dicitur. Item species dicitur correla-  
tione ad genus. Item unum correlativorum cognoscit per alterum et contra. Et quod relati-  
va diffiniunt per se invicem. Ideo species ordine doctrine debet immediate po-  
ni post genus. Sciendum est primo quod differentia in compositis est quoddam equivo-  
cium. priusque diffinitur dividitur. Unum triplex est differentia scilicet composita propria et magis pro-  
pria. Non est quod omnis differentia facit differre. et ideo dicitur differentia. vel ergo facit dif-  
ferre essentialiter. Et sic est differentia magis propria vel accidentaliter. et hoc est  
duplex vel facit differre per accens inseparabile quod habet causam stantem et permanentem  
in suo subiecto. et sic est differentia propria. vel per accens separabile quod non habet causam  
stantem et firmiter radicatum in suo subiecto et sic est differentia composita. Et quod differre es-  
sentialiter est perfectius differre quam accidentaliter. Et differre accidente inseparabili  
Ideo differentia magis propria est verior differentia quam alie et differentia propria quam composita.  
Et ideo ultimo ponit in hac divisione differentia magis propria de qua fit prius  
determinatio. et primo ponit differentia composita tanquam remotior a vera differentia. Sciendum  
est secundo quod differentia composita est qua unum differt ab alio separabili accidente. et dicitur sepa-  
rabile accens quod habet causam non stantem in suo subiecto. sed variabile ideo facilius  
ipsum separatur a suo subiecto sicut causa quam insequitur ut albedo vel color in so-  
le. Et tale accens dicitur accens in se ipsum est in suo subiecto. Et dicitur talis differentia composita non quod  
causat ab accidente composita. Sed quia primo dicitur est differentia apud compositum loquen-  
tes quod dicitur aliqua differre per quodcumque diversitate accidentis tale quod recipit a sensu.  
Sciendum tertio quod differentia propria est qua unum differt ab alio inseparabili acci-  
dente. Et dicitur accens inseparabile quod habet causam stantem et permanentem in suo sub-  
iecto. ideo non facilius separatur a suo subiecto. Et tale duplex est. quia quod-  
dam est prius et tunc inseparabile quod habet facilius non sepe tamen potest aliquo modo separari  
tunc difficultate sicut nigredo corui et tale prius sub predicabili accidentis. Aliud  
est inseparabile negative quod nullo modo a subiecto realiter separatur sicut est acci-  
dens proprium. et de utroque intelligitur et quod utroque habet causas permanentes in sub-  
iecto ideo utroque sibi quoddammodo appropriatur et inde vocatur differentia propria.  
Sciendum quarto quod differentia magis propria est qua unum differt ab alio specifi-  
ca differentia que constituit speciem sub aliquo genere. Talis enim datur speciei unitas  
tem et diversitate ab alijs et inde dicitur differentia. Et dicitur magis propria per respectum  
ad propria. quia illa differentia magis facit differre que facit differre essentialiter quam  
propria que facit differre accidentaliter. et differt magis propria tripliciter ab alijs  
alijs. Primo quia ipsa facit aliud et alteratur si vel differre essentialiter et ex confes-  
sione accidentis. Alie faciunt alteratum tamen. Secundo quia differentia magis propria est  
differentia per se alie vero per accidens. Tercio quia composita et propria differentie suscipiunt  
magis et minus hec autem non sed constituit in indivisibili. Item composita differentia est sepa-  
rabilis alie vero inseparabilis. Unum sola differentia magis propria est unum predicabili-  
le distinctum ab alijs predicabilibus. Alie vero continentur sub proprio et accidente.

Contra predicta arguitur primo sic. socrates et plato differunt et non per aliquam illam  
differentiam quia non dicitur accidente inseparabili nec separabili nec differentia specifica. Non  
sufficienter ponunt omnes acceptiones differentie. Secundo sic differentia composita est illud  
quod dividitur in hac divisione. Generale ponit medium huius divisionis Tercio



# Petri hispani

sic. Illud qd facit puenire nō facit differre. sed accūs sepabile facit puenire  
cū sit qddā comune in quo pueniūt multa. q nō facit differre Quarto sic  
risibile est dñia ppria z tñ nō est accūs inseparabile. qz nō pñet sub accūte  
q dñia ppria male diffinit. Quinto sic. sensibile est dñia magis ppria z tñ  
nō est dñia specifica sed generica. q dñia magis ppria nō est qua vnū differt  
ab alio dñia specifica. Ad pmū dī. q licet sortes z plato essentialit diffes  
ferat. tñ hoc sit originaliter p dñiam materialē z nō formalē. hic aut solum  
poniūt acceptōes dñie q faciūt differre formalit Ad scdm dī. q l3 dñia  
q hic diuidit dicat cōis p pdicatōem. nō tñ dī cōis rōne vsus. eo q pmove  
nit in vsum cōiter loquēti. sicut dī dñia cōis q ponit membz diuisionis  
Ad tercū dī. q licet accūs cōe sit cā puenientie suoz subiectoz qbz puenit  
tñ est bñ cā dñie suoz subiectoz ab alijs q hñt formā oppositā. qz idē respec  
tu diuersoz bene facit puenire z differre. Ad quartū dī. q risibile est accūs  
dens inseparabile pñetū sub accūte cōi. tñ si capiat inseparabile large seu ges  
neraliter p omī accūte qd nō sepat a suo subiecto sicut caput in pposito risibi  
le est accūs inseparabile Ad qntū dī. q sensibile nō est dñia specifica pñi  
tuens spēm speculatiuā. tñ est dñia specifica pñituēs spēm subalternā. ideo  
capiendo differentiam specificam generaliter p omī dñia pñituua spēs. s  
cū hic caput potest dici specifica.

Differētia est qd pñicat de pluribz differētibz specie in eo  
qd quale. vt rōale pñicat de hoīe z de dīs que sunt dñia spē

Sum? em rōnales nos z dī. vt vult Porphiri. sed morta  
le additū nobis sepat nos ab illis. Illud aut dī pñicari in q

le qd puenienter mñdetur ad interrogatōem factaz p qle. cum  
em dī qualis est hō. puenienter mñdet rōnalis. et ideo rōnale

pñicat de homine in quale

Postqz auctor supius posuit acceptōes dñie. vt accipet mēbz de q est  
ad pñitū scz dñiam magis ppriā. Hic psequēter determinat de ipa dñia  
magis ppria sic eā diffinit. Dñia est qd pñicat de pluribz dñiibz spē in eo  
qd quale. In definitōe ponit (qd pñicat) loco generis. Scdm ponitur (de  
pluribz) ad dñiam indiuidui. Tercio (dñiibz spē) ad dñiam spē z ppriā q  
solū de indiuiduis vni? z eiusdē spē pñicant. Quarto ponit (in eo q quale  
essentiale) ad dñiam generis qd pñicat in qd qd est. Et etiā ad dñiam acci  
dentis qd pñicat in qle accūtale z nō in eo qd est quale cēntiale. sicut dñia.

¶ Sciendū pmo. q sicut genus ēt essētiā pñitū respectu spēitā dñia  
dicit vltimū actū spē. Rō est. qz illud qd facit spēm differre ab oibz alijs re  
bus est vltimus actus spē. qz p esse potētiā vel actū cōem spēs nō differt  
ab alijs. sed cum ipis puenit. sed dñia ēt id quo vna spēs differt ab alijs. q  
ēt vltimū actū spē. Talis aut actus tripl? pñiderat. vno mō fm se z abso  
lute. z sic beatut p nomē pme intentōis. vt p rōnale sensibile z insensibile. sed  
cūdo? pñiderat vt est cōicabilis multis inferioribz. z sic sibi attribuit intētiō

¶ Sciendū pmo. q sicut genus ēt essētiā pñitū respectu spēitā dñia  
dicit vltimū actū spē. Rō est. qz illud qd facit spēm differre ab oibz alijs re  
bus est vltimus actus spē. qz p esse potētiā vel actū cōem spēs nō differt  
ab alijs. sed cum ipis puenit. sed dñia ēt id quo vna spēs differt ab alijs. q  
ēt vltimū actū spē. Talis aut actus tripl? pñiderat. vno mō fm se z abso  
lute. z sic beatut p nomē pme intentōis. vt p rōnale sensibile z insensibile. sed  
cūdo? pñiderat vt est cōicabilis multis inferioribz. z sic sibi attribuit intētiō



2<sup>a</sup> parat<sup>a</sup>  
ent<sup>a</sup> 147

## Tractatus secundus

et nomen vltis. Tercio considerat in q<sup>tu</sup>m facit differre sp<sup>em</sup> in qua est ab alijs sp<sup>ib</sup>. et ab illo respectu capit intentiōem et nomē dñe. Et sic dñia in suo sc<sup>to</sup> duo importat. vñ est materiale. scz id cui nomen imponit. et illud est natura dñe. que est vltimus actus sp<sup>i</sup>. Aliud est formale. et est id a quo nomē imponit. scz respectus quē intellectus attribuit nature dñe p respectū ad illa in q<sup>ib</sup> talis natura nō est. Et sic dñia q<sup>tu</sup>m ad id cui nomen attribuit de vltimū actū sp<sup>i</sup>. et q<sup>tu</sup>m ad suū formale a quo sibi nomē imponit dicit respectum ad id a quo hz q<sup>u</sup> facit differre. ¶ Sciendū sedo q<sup>u</sup> hic diffinit dñia p re subiecta eius vt stat sub intentiōe vltis et p<sup>o</sup>dicabilis et nō sub rōne intentionis dñe. Et est rō. qz hic diffinit dñia vt hz respectū ad plura in ferioza ei<sup>9</sup> scz ad plures sp<sup>es</sup> in q<sup>ib</sup> est. sed fm tale respectū hz rōnem vltis et p<sup>o</sup>dicabilis. ideo hic diffinit sub rōne vltis. et nō definit fm illū respectū quo facit differre a quo sumit rō dñe. ideo hic nō diffinit q<sup>tu</sup>m ad rōnem intentiōis dñe quare puenient<sup>9</sup> dñ. Dñia est q<sup>d</sup> p<sup>o</sup>dicat. q<sup>u</sup> diceret. dñia est que p<sup>o</sup>dicat. qz q<sup>u</sup> dar intelligere suū a<sup>u</sup>s q<sup>d</sup> est p<sup>o</sup>dicabile. ¶ Sciendū tercio. q<sup>u</sup> dñia magis p<sup>o</sup>ia dupl<sup>r</sup> considerat. vno mō generalit<sup>r</sup> p quacūq<sup>ue</sup> dñia p<sup>o</sup>stituta sp<sup>i</sup>. siue sp<sup>o</sup>alissime siue subalterne. et hoc mō nō diffinit hic. qz hec definitio non puenit dñe pueritibi cū sp<sup>e</sup> sp<sup>o</sup>alissima. Secdo capit sp<sup>o</sup>al<sup>r</sup> solū p dñia generica que puerit cū genere subalterno et p<sup>o</sup>stituit sp<sup>em</sup> subalterna q<sup>u</sup> diuiditur p plures sp<sup>es</sup>. Ideo est cōis plurib<sup>9</sup> sp<sup>ib</sup>. sicut illa sp<sup>es</sup> quā p<sup>o</sup>stituit immediate. ideo p<sup>o</sup>dicatur de plurib<sup>9</sup> sp<sup>ib</sup> etiam immediate q<sup>tu</sup>m ad suū mō dū p<sup>o</sup>dicandi q<sup>u</sup> p<sup>o</sup>dicatur de ipsis in quale. ¶ Sciendū quarto. q<sup>u</sup> illud dicit p<sup>o</sup>dicari in quale q<sup>d</sup> importat formā vel essentiam p modū qualitates. sz differentia importat essentiam sp<sup>i</sup> p modum qualitatis qualificantis et determinantis genus ad ipsam sp<sup>em</sup>. ideo differentia p<sup>o</sup>dicatur in quale de ipsa specie. Et dñia puenienter respondetur ad interrogatiōem factā p quas le de ipsa specie. Ideo de ipsa p<sup>o</sup>dicatur in quale essentiale et nō accidentale. Est autē triplex quale. scz quale generis q<sup>d</sup> importat p dñiam. et illud quale nō est quale simpl<sup>r</sup>. qz dñia generis nō aduenit generi post eius esse ppletum. sicut accidēs aduenit subiecto. sed dicit eandē essentia cū ipso. ideo dicit quale essentiale. Aliud est quale sp<sup>i</sup> q<sup>d</sup> importat per p<sup>o</sup>rium. et illud est quale simpliciter. Tercium est individui. et est pure accidentale. q<sup>d</sup> importat per accidēs p<sup>o</sup>ium. quod est quale simpliciter. quia aduenit res post eius esse ppletum. ¶ Contra p<sup>o</sup>dicta arguit p<sup>o</sup>mo sic. omne p<sup>o</sup>dicabile dicit totum esse rei subijctibilis de qua p<sup>o</sup>dicatur. sed differentia nō dicit totum esse sp<sup>i</sup>. cum tñ sit pars eius et nō dicat esse p<sup>o</sup>sum eius q<sup>d</sup> importat p gen<sup>9</sup>. ergo dñia nō p<sup>o</sup>dicat de specie. Secundo sic. differentia solū p<sup>o</sup>dicat de vna specie quā p<sup>o</sup>stituit. ergo nō de plurib<sup>9</sup>. Tercio sic. rōnale est differentia. et tñ nō p<sup>o</sup>dicatur de plurib<sup>9</sup> differentib<sup>9</sup> sp<sup>e</sup>. qz puerit euz homine. ergo definitio non puenit omni cōtento sub definito. Quarto sic. illud q<sup>d</sup> dicit quid dicitate rei p<sup>o</sup>dicatur in quid. sed differentia dicit q<sup>d</sup> dicitate in sp<sup>e</sup>. ergo p<sup>o</sup>dicatur in quid et nō in quale. Quinto sic. accidēs p<sup>o</sup>ium p<sup>o</sup>dicatur de plurib<sup>9</sup> differentib<sup>9</sup> sp<sup>e</sup> in quale. ergo definitio puenit alijs a definito. Ad primū dicit q<sup>u</sup> licz dñia nō dicat totū esse sp<sup>i</sup> fm oēs modos eius. qz nō dicit ipsum p modū p<sup>o</sup>sum. tñ ipsa dicit totū esse eius fm vñ modū scz actuantis et determinantis genus ad dñiam. et qz dicit solum illud esse



# Petri hyspani

fm vnū modū essendi. ideo differentia dī pars spēi nō q̄tum ad esse essentie  
sed q̄tum ad suos modos essendi. Ad scdm dī. q̄ licet dīa generica im  
mediate solum p̄stituat vnā spēm subalterā p̄mo. tñ ex p̄sequenti cōstis  
runt plures spēs inferiores eius de quibz p̄dicat in quale. Ad tercium dī q̄  
rōnale est dīa specifica z nō generica de qua soluz datur ista definitio. ideo  
nō p̄mitur sub definito. Et licet de ipsa autor exemplificet in textu tñ hoc  
solū est ad explicandū falsam op̄inonē stoicorū qui posuerūt aīal rōnale cōe  
ad hoīes z ad deos. z nō ponit ad ostendēdū q̄ rōnale sit in multis spēbus  
q̄ solū est in hoīe. Exemploz em̄ nō requirit veritas. sed vt addiscentes in  
telligant. vt dī p̄mo pōz. Ad quartū dī. q̄ licet dīa dicat quidditates  
spēi fm rem. nō tñ sub mō q̄ dicitur sed qualitatē. Et q̄ a mō essendi et  
nō ab essentia fm se sumit modus p̄dicandi. ideo ipsa p̄dicat in quale z nō  
quid. Ad q̄ntū dī q̄ licet accūs p̄mune p̄dicet in quale accūs de pluribz  
spēbz. nō tñ in quale essentialē. de quo solū intelligitur in ista definitio. Ideo  
ista definitio nō conuenit alijs a definito

**Differētia est qua spēs habūdat a genere. vt homo habun  
dat ab aīali his differētijs que sunt rōnale mortale.**

Postq̄ autor posuit definitiōem dīe sub rōne p̄dicabilis. hic p̄sequē  
ter ponit aliam definitiōem eius. que p̄uenit sibi vt est p̄stitutua spēi q̄ra  
lis est. Dīa est qua habūdat spēs a genere. sicut hō habundat ab aīali p  
rōnale. Et p̄mo loco huius definitiōis intelligit genus definitū q̄d est natu  
ra vel forma p̄ illud relatiū qua. q̄ sensus est. differentia est forma qua spe  
cies habūdat a genere. Et p̄ totum residuū differentia distinguit ab eūis  
bus alijs p̄dicabilibz. q̄ nullo aliorū spēs habūdat a genere. ¶ Scien  
p̄mo. q̄ fm q̄nqz accūs dīe differentia quinqz modis p̄sideratur. z fm h  
habet diuersas definitiōes. Primo p̄siderat vt ē forma p̄municabilis plu  
ribz spēbz. z p̄dicat de ipsis. z sic de ipsa datur p̄ma ista definitio. scz dīa ē  
quod p̄dicat zc. Secūdo mō cōsiderat vt est p̄stitutua spēi z actualiter in  
cludit in ipsa. z sic de ipsa datur p̄sens definitio. Tercio vt facit differre so  
lū spēm quam p̄stituit ab omnibz alijs. z tunc sic definit. Differentia est  
qua differūt a se singula. i. singule spēs alicuius generis. Quarto. vt est di  
uisua generis z ex p̄sequenti spēruz. que sunt in potestate generis. z tūc sic  
definitur. Differentia est que apta nata est diuidere genus z ea que sub ge  
nere posita. illas spēs separat ab inuicē que sunt sub eodē genere. Quin  
to. vt determinat genus ad essentiā spēi. z cū hoc est pars essentialis spēi. ec  
p̄ic sic definitur. Differentia est q̄d p̄ducit ad esse rei. z eius esse rei pars est  
Et per hoc patet q̄ fm diuersos modos essendi ipsius differentie sunt plus  
res definitiōes. z quō hec secūda definitio differentie aliter dat q̄ p̄ma.

¶ Sciendū secundo. q̄ species actu z intellectu includit differentia. cu  
ius ratio est. quia spēs p̄ponit z dīa ex genere. sicut statua ex ere. z figura  
sed compositum actu z intellectu includit componentia. Ideo spēs actu et  
intellectu includit dīam. q̄ impossibile est intelligere spēm nō cōtelligēdo  
p̄am z cētiā eius. s. in cētia siue definitiōe spēi est dīa. s. ipsa est intellectu



## Tractatus secundus

spēs, sed genus nō includit suas dñās in actu, qz cū ille dñe sunt opposit e  
tūc opposita simul z actualit essent in eodē, qd est impossibile, nec etiā includit  
eas sūm intellectu, qz genus sūm naturā pcedit suas dñās, mō posterius nō  
est de intellectu pōis, ideo dñe nō sunt de intellectu generis, imo gen<sup>o</sup> p  
intelligi nō intelligēdo dñās ei<sup>9</sup>. ¶ Sciendū terciō, q illud dī abūdare respe  
ctu alterius qd plus hz alio sūm actū, z dī notāter sūm actūz, qz aliqd non dī  
abūdare vltra aliud qd sūm potētiāz includat plura alio, sic hō paup<sup>9</sup> qūis  
sit in potētia ad hūidū plures diuitias q̄ hateat diues, nō tñ dī abūdātor  
diuite, qz illas diuitias actu vt diues nō hz, z qz spēs actu includit dñām  
vt pūs dēi est, genus pō nullā includit actu sed potestate tñ, ideo spēs dī  
abūdare a genere p dñām, qūis tñ genus includat plures dñās in sua pote  
estate, vt dēi ē. ¶ Sciendū quarto q pās generis est aptitudo eēntie ge  
neris q̄ p̄ determinari p diuersas dñās, eēntia eū gñis est de se indeterminat  
nata z p̄fusa, z est in potētia vt determinet ad diuersas spēs p diuersas dis  
ferētiās, vt natura aīalis de se est indeterminata, respectu suaz spēs, z cū  
hoc est in potētia vt determinet ad hōiem vel equū p dñās ei<sup>9</sup>, z talis potē  
tia vel aptitudo p quā p̄ determinari vocat pās gñis, Quāqz pō vocatur  
ambit<sup>9</sup> vel cōtras gñis, q̄ est cōis respect<sup>9</sup> essēntie gñis ad oēs suas spēs  
qūqz pō vocat habit<sup>9</sup> p̄fusus formaz gñis, qz in tali aptitudine p̄fusa z po  
tentialit<sup>9</sup> p̄tinetur oēs dñe eius q̄ postea distincte accipiunt<sup>9</sup> p intellectu ab  
strahente illas dñās ab illo p̄fuso esse z nō differit illa potestas realiter ab es  
sēntia generis sed rōne tñ, qz essēntia est eius absolutū z impōtat naturaz  
vel essēntia generis absolute, pās pō est ens respectiui, qz dī respectū illius  
nature ad suas spēs, Ex p̄dictis p̄ intellectus definitiois pūs posite.

¶ Contra p̄dca aī, pmo sic, hec definitio notificat dñām vt est p̄stitutū  
spēm in q̄ est p̄cedēs explicat dñāz p respectū ad inferiora spēm p̄stitute p dñāz  
sed dñā pūs respicit spēm q̄ inferiora eius, q̄ illa definitio dī p̄cedere p̄mā

Secūdo sic, genus includit plures dñās, spēs vero vnā tñ, q̄ spēs nō abū  
dat a genere p dñām Tercio sic, dñā nihil addit realiter vltra genus, s̄  
totaliter p̄tinet in genere, q̄ p dñām spēs nō abūdāt a genere, Ans p̄, qz si  
dñā aliqd adderet vltra genus cū sit in spē essentialiter genus nō diceret to  
tam essēntiā spēm, Quarto sic, qd separat a genere separatur ab eius spē, s̄  
dñā est separata a genere, cū sit extra naturā ei<sup>9</sup>, vt habet iij, topicōz, q̄ est  
separata a spē, z sic spēs nō abūdāt a genere p dñāz, Quinto sic, spēs inclu  
dit p̄p̄iū sicut hō risibile, qd tñ nō includit genus, q̄ p̄p̄iū est quo spēs abū  
dat a genere, et ista definitio puenit alijs a definito, quia conuenit proprio.

Ad p̄mū dicitur q licet differentia in ratione p̄ius respiciat speciem  
quam constituit q̄ inferiora determinata illius speciei, tamen non p̄ius re  
spicit illam speciem partis essentialis communicabilis multis q̄ inferiora  
indeterminata in ratione forme, Ideo p̄ma definitio que explicans dis  
ferēntiam in ratione predicabilis p̄ponitur conuenienter huic definitioni

Ad secūdū dicitur q licet genus includat plures differentias vtrū  
liter z sūm potestatem, non tamen in actu, ideo non dicitur abūdare respec  
tu speciei Ad terciū dicit q licet differentia nihil addat realiter vltra ge  
nus sūm essēntiā, tñ aliquid addit sūm determinatōem z p̄m modū essēndi, qz  
genus dicit essēntiam speciei sūm esse indeterminatū z confusū, differentia



# Petri hyspani

vero dicit eam p modū determinātis z causar modū determinati in ipsa.

Ad quartū dicit q illud qd ē separātū fm subam z fm rōne sita gñe est separātū a specie nō tñ oportet de illo qd separātū ē a gñe fm rōne tñ i fm modū essendi tñ. z sic dīa dī esse extra gen<sup>9</sup>. qā nō includit in essentia generis sed psequitur ipam. nec gen<sup>9</sup> includit in dīa que de suo formali solū dicit vltimū actū speciei nō includens esse confusū generis nec gen<sup>9</sup> includit eē determinatū ipsius dīrīe. Ad qntū dī qz spēs includat ppriū accidentalit tanqz pās eēntiā eius nō tamē includit ipum essentialit sicut includit differentiam. z de tali inclusiōe intelligitur in hac definitiōe scz q species abūdet essentialiter a genere.

Sciendū q eadem differentia est diuīsiua z constitutiva sz

diuīsiua generi s. constitutiva vero speciei vt rōnale diuidit

animal cū differentia sibi opposita scz irrōnale. Dicimus em

animaliū aliud rōnale aliud irrōnale. z iste differentie cōstitu

unt diuersas spēs sub gñali. Nis em differentia a queniens ge

neri constituit spēm. Ideo constitutiva seu specifica nominat.

Porale em additū super hoc genus aīal cōstituit boiem.

Et ide o dicit boetius q sola species diffinit.

Postqz autor determinat de dīa ponēdo duas definitiōnes ei<sup>9</sup>. hic cō

sequenter ponit vnū notabile ad declaratiōem seu dīam eaz. dīa eade est dīa

zstitutiva z diuīsiua. s. diuīsiua gñis. z zstitutiva spēi. L<sup>o</sup> rō ē qz ipsius dīe

per ordinē sūt tres act<sup>9</sup>. Prīm<sup>9</sup> ē diuidere gen<sup>9</sup> vñ dī diuīsiua. Scīdus

act<sup>9</sup> ē zstituere spēm sub gñe qd diuidit vñ dī zstitutiva. Tertiū ē facere

differe spēm quā zstituit ab alijs a q dī dīa. z vñqz caput denoationez

ab vltio actu q ē formalior alijs. iō pueniētiū vocat dīa ab vltio actu qz

vocat dī diuīsiua vel zstitutiva a pcedētibz actibz. Sciendū est pmo q ges

mus duplt pīderat. Vno<sup>o</sup> qntū ad eēntiā ei<sup>9</sup> q est natura iporata p genus

qz illa natura est forma vel eēntia simplex. iō est indiuisibilis z tota ptra

hitur p quālibet eius spēm sicut tota eēntia aīalis est in hoīe z tota in equo

variatur tñ in diuersis speciebz eēntialiter fm esse formale qd caput a diuers

is dīrīis qz ptrahit ipz ad diuersas spēs. Scdo mō pīderat qntū ad

pīatem eius q est potencia distinguibilis qua ptrahit p dīas ad diuers

las spēs. z qz per potētia iporata plures respect<sup>9</sup>. z qz vna dīrīa adueniēs

generi solū ptrahit ipm fm vnū respectū quē hz ad vnā spēm p altū res

pectū genus ptrahit ad aliā spēm. iō genus qntū ad suā pīatē diuidit per

duas dīrīas. iō pueniēter dī dīa diuīsiua generis. Sciendū scdo q illō

est zstitutiū spēi qd trahit z determinat genus ad certū esse speciei. Per h

em q genus specificat causas species. sz dīa ptrahit genus ad determinatū



## Tractatus secundus

malem que est distinguibilis in diuersas species. Differentia vero habet se per modum forme vel actus et spes habet se ut totum compositum ex genere et differentia. ideo ut dicit porphyrus species constituitur ex genere et differentia sicut statua ex ere et figura. quare puenienter dicitur dicitur esse diuisua generis et constitutiva speciei. in genere cause formalis et efficientis. quia illud quod causat effectiue est extrinsecum eius causato vel constituto. Et per hoc patet quod tota essentia speciei complectitur genus et differentiam quorum utrumque est forma et non materia. ideo species secundum se accepta in sua essentia vel specie non includit materiam proprie dictam. licet tamen includat eam inesse physico in suis suppositis. Sciendum tertio quod duplex est compositio. quedam est compositio realis que habet extrema realiter distincta. ut compositio hominis ex corpore et anima. et ad tales compositionem duo requiruntur. Primo quod sit entium realium. Secundo quod illa entia realia sint realiter distincta. Alia est compositio rationis que est inter entia rationis vel cuius extrema sola ratione distinguuntur. Exemplum primo ut compositio chimere imaginabilis et cuiuslibet entis ficti. Exemplum secundo ut compositio prime cause et voluntatis eius. Et quia in compositione speciei extrema non sunt realiter distincta. quia genus et differentia non realiter distinguuntur sed ratione tantum et secundum modum effendi. ideo compositio speciei ex genere et differentia non est compositio realis sed rationis tantum. Sciendum quarto quod vniuersumque res soluitur in ea ex quibus componitur. quasi res componitur ex suis partibus. ita in suas partes diuiditur. quia species componitur ex genere et differentia ut dicitur est. ideo res soluitur per genus et differentiam quod sit in definitione quid dicitur a speciei. consequenter ex dictis patet quod sola species definitur per genus et differentiam definitione quid dicitur a. Cuius ratio est. quia omnis talis definitio continet genus et differentias. quia debet explicare definitum a prima potentia usque ad ultimum actum. prima autem potentia est genus. ultimus autem actus est differentia. sed sola species habet genus et differentias. quia genus generalissimum non habet genus supra se. Nec differentia. quia superior differentia non est genus inferioris. Nec etiam indiuiduum habet genus et differentiam nisi mediante specie. sed sola species habet genus et differentiam. ideo sola species definitur quid dicitur a.

Contra predicta arguitur primo sic. Diuidere et constituere sunt actus oppositi. ergo non possunt simul eidem conuenire. ergo eadem differentia nunquam est diuisua generis et constitutiva speciei. Secundo sic. genus est indiuisibile. ergo differentia non est diuisua generis. Nec valet dicere quod sic diuisibile secundum partem eius. in potentias et essentia idem sunt realiter. secundum essentiam generis est indiuisibilis. ergo contra potestas. Tercio sic. idem non est diuisuum et constitutum eiusdem. sed differentia est diuisua speciei. quia apta nata est diuidere genus et ea que sub genere sunt sunt species. ergo non est constitutiva speciei. Quarto sic. suba est genus generalissimum et tamen definitur definitione quid dicitur a. dicendo suba est ens per se existens. quia ibi explicat esse sube per sua essentialia. ergo non solum species definitur quid dicitur a definitione. Quinto sic. differentia de potentia et speciei in actu. ergo in definitione speciei preter differentiam non requiritur genus. cum differentia sufficienter notificet esse rei. ergo non omnis definitio speciei datur per genus et differentias. Ad primum dicitur tunc diuidere et constituere comparata ad idem secundum idem sunt actus oppositi. tamen ipsa comparata ad diuersa vel ad idem secundum diuersa non opponuntur. ideo idem bene potest esse diuisuum respectu vnius et constitutum respectu alterius et sic est differentia. Ad secundum dicitur quod licet genus sit indiuisibile secundum essen-



# Petri hispani

etiam est tamē diuisibile fm potestātē eius. z licz illa potestas nō distinguit  
realiter ab essentia distinguitur tamen in modo essendi. quia essentia gene-  
ris est ens absolum. quia essentia est natura generis simpliciter z abso-  
lute sumpta. potestas vero est ens respectiuū. ideo potestas potest diuidi nō  
diuisa essentia. Ad tertiū dicitur q licz differētia sit diuisua vni? species  
ab alijs spēbus per hoc q separ z facit differre eam ab alijs. nō tamē diuisi-  
ua spēi fm se. s; est constitutiuā ipsius. Ad quartū dicit q illa definitio  
substantie non ē quidditatuā sed descriptiuā tantū qd ens qd ibi ponit in  
definitōe non ē prius fm rem z naturam. nec ē cōius ipsa substantia sed  
solum est genus fm vocem. nec per se ē differētia formalis que contrahat  
sp in ens ad substantiā. ideo substantia non diffinit definitōe quidditatuā  
Ad quintū dicit q licet dñria dicat totum esse speciem implicite z fm  
modum essendi. non tamē dicte explicite fm omnes modos essendi. quod  
tamē requiritur ad definitōē s; q explicat esse diffiniti fm esse actuale z  
potentiale simul. ideo in definitōe nō sufficit differētia tm nec genus tm  
sed requiritur verūq simul.

**Proprium dicitur quadrupliciter.** Primo modo dicit  
pprium quod inest alicui speciei z non omni. vt esse me-  
dicum vel grammaticum conuenit alicui sed non omni. Se-  
cundo modo dicitur pprium quod inest omni z non soli vt  
esse bipedem inest omni homini sed non soli. Tercio modo  
dicitur pprium quod inest omni soli sed non semper. vt cane-  
scere inest omni homini z soli sed non semper. quia solum in  
senectute. Quarto modo dicitur pprium quod appellatur p-  
prie pprium. et diffinitur sic. Proprium est quod inest omni et  
soli z semper. vt risibile inest omni homini soli homini z sem-  
per. Non ideo quia actū semper rideat. sed q aptus natus ē  
ad ridendū. Et hoc quarto modo pprium dicitur vnum de  
quinq; predicabilibus.

Postq̄ autor determinauit de vniuersalibus que predicantur essentialiter  
scz de genere z specie z differētia. Dic consequenter determinat de as-  
lijs duobus vltimis vniuersalibus scz pprio z accidente que predicantur  
accidentaliter. Et ratio ordinis est. quia illa que predicantur essentialiter  
et indicant esse essentialē rei vteriori modo pdicantur q illa que pdicantur  
tantum accidentaliter. quia illa solum dicunt esse accidentale rei. Et inter

I iii



## Tractatus secundus

illa prius determinat de priore quod accidet propter duplicem rationem. Prima quia prius fuit a principijs ipsius speciei et consequitur spiritum. Accidens vero non sed a principijs indiuidui. Modo sicut species prior est indiuiduo, sic prius prius est accidet. Secunda ratio. quia prius verum predicatur quod accidet cum dicitur peritibiliter accidet pro si ideo uenienter prius pcedit accidet. Sciendum primo quia prius dicitur quadruplex. Primo dicitur prius quod conuenit alicui speciei et non omni indiuiduo eiusdem speciei. Et quia illa principia soli spiritui conueniunt cum sint propria, id est proprium fluens ab ipsis soli speciei conuenit, sed quia fuit ab ipsis contingenter et non necessario, ideo non conuenit omni indiuiduo eiusdem speciei sicut esse grammaticum fuit ex principijs hominis mediante intellectu et voluntate in quo intellectus per voluntatem ad studium applicat. Et quia voluntas libere applicat intellectum et non de necessitate. Nec eodem modo inclinatur in omnibus hominibus, ideo esse grammaticum fuit contingenter ab ipsis principijs et non conuenit omni, unde esse grammaticum conuenit soli homini, et hoc capiendum esse grammaticum cum ut dicitur accidet, quia si diceret aptitudinem, sic conueniret omni soli et semper.

Sciendum est secundo quia prius secundo modo dicitur quod inest omni et non soli. Cuius ratio est, quia tale prius consequitur principia contra speciei de necessitate, et quia illa principia speciei omni indiuiduo illius spiritui conueniunt et non soli speciei cum sint contra pluribus. Ideo prius prius ea de necessitate conuenit omni indiuiduo illius speciei, non soli, sicut esse bipede consequitur principia contra hominis in quibus homo conuenit cum quibus in hoc sensu quod in omnibus est forma exigens tale dispositio materiam ad debite exercendum suas operationes puta gradiendo cum duobus pedibus quare esse bipede conuenit omni homini et non soli speciei humane, quia conuenit auctor ut prius dictum est, et licet quicquid per accidens homo non habet duos pedes in actu, tamen secundum aptitudinem sue speciei quilibet homo nascitur cum duobus pedibus. Sciendum tertio quia proprium tertio modo est quod inest omni et soli sed non semper. Cuius ratio est, quia tale proprium consequitur principia propria speciei de necessitate, non tamen sub quacunque dispositione sed sub una determinata dispositione ipsorum principiorum, et quia sequitur talia principia necessario conueniunt omni et soli, ideo prius tertio modo omni et soli conuenit, sed quia soli consequitur ea sub una determinata dispositione que non semper conuenit ipsis. Ideo tale prius non semper inest ut canescere sequitur principia naturalia hominis in senectute propter debilitatem caloris naturalis in quantum non sufficit digerere superfluos humores cerebri unde causatur putredo in cerebro in qua putredine causatur albedo et canities pilorum, et sic conuenit omni homini et soli sed non nisi in senectute, nisi per accidens in iuuentute nimium debilitet calor naturalis et licet in alijs animalibus generentur tales pilorum, hoc non est ex putredine cerebri sed ex habundantia humorum corporis, ideo non dicuntur canescere, sed griseescere, sicut lupi non dicuntur canescere sed griseescere. Sciendum quarto quia proprium quarto modo est quod inest omni soli et semper. Cuius ratio est, quia tale necessario consequitur principia necessaria speciei intransmutabiliter et sub quacunque dispositione, ideo sicut illa principia conueniunt soli speciei et omni indiuiduo et etiam semper sic etiam proprium quarto modo. Et istorum modorum sic habetur sufficientia, quia omne proprium fuit ex principijs speciei, vel ergo sunt ab ipsis adequate vel inadequately, si primum hoc est dupliciter, vel consequitur ipsa transmutabiliter, et



# Petri hyspani

sic est tercius modus, vel transmutabilis sic est quartus modus. Si inade-  
quate hoc est dupl. vel pncipia speciei excedit ppriū. 2 sic est primus modus  
vel excedunt ab eo. 2 est secundus modus. Et inter istos modos ppriū  
quarto mō est verius ppriū 2 pter alia fm q magis attingit ipm. 2 solū  
ppriū quarto mō est pdicabile distinctū ab alijs. alia vero sub accūte cōi cō-  
tinent. Cōtra predicta arguit pmo sic. Phus qui sufficienter assignat  
uit modos ppriū nō ponit nisi tres modos eius. scz ppriū qn ad aliquid ex-  
ppriū simplr. 2 male dicit q ppriū dicit quadrupl. Secūdo sic. species cōi-  
uenit oī indiuiduo necessario. 2 ppriū pmo mō nō puenit soli speciei. imo  
puenit soli hōi. 2 male dicit q ppriū sedo mō inest omni 2 nō soli. Quid p-  
qz esse bipedem est vltima differentia definitōis hōis cū dicit homo est aīal  
gressibile bipes. sed vltima differentia semp est pueribilis cū definitio. 2 bipes  
deitas soli hōi purnit. Quarto sic illud qd inest oī cōuenit pluribz 2 nō  
soli. 2 si ppriū tercio mō pueniat omī non potest cōuenire soli. Quinto  
sic. omne quod inest omni est cōe multis. sed ppriū quarto modo nō est cō-  
mune multis. ergo nō puenit omni. Ad pmiū dicit q. Aresto. pmo topicor  
sub pprio ad aliqd cōphendit duos istoz modos. scz pmiū 2 sedm. quia  
vtrūqz dicit ppriū suo subiecto solū per respectū ad aliqd. vt esse bipedē est  
ppriū hōi cōparato ad equū cui nō cōuenit. sed qā isti modi distinguūt  
ab invicē vt dictū est. ideo hic bene ponūt qtuor modi. Ad sedm dicit  
q licz illud qd puenit necessario speciei etiā necessario puenit oī indiuiduo  
eius. nō tamē oportet de illo qd inest speciei ptingenter 2 accūtaliter sicut  
est ppriū primo modo puenire oībus indiuiduis speciei. Ad terciū dicit  
q licet definitōe quidditatiua in qua ponit ppria dñtia sub noīe pprio  
vltima dñtia sit cōuertibilis cū definitio non tamē oportet de illa vbi ppia  
differentia speciei ponit per circūlocutiōnem tñ. sicut est in ista homo est ani-  
mal gressibile bipes. qā hec duo scz gressibile bipes circūloquūt ppriam  
differentiā hōis scz rōnale. ideo non oportet q bipes cōuertatur cū homie  
Ad quartū dicit q licet illud qd inest oī in se pluribz indiuiduis. tamen  
non inest pluribz speciebz. sed potest inesse vni soli. hic em omni refert ad in-  
diuidua 2 soli ad speciem. Ad qntū dicit q licet ppriū cōparatiū ad speciem  
non dicat cōmune sed ppriū respectu tamē indiuiduoz speciei dicit cōmune  
et vniuersale. ergo potest cōuenire omni 2 soli.

Et diffinit sic ab aresto. Propriū est qd inest omni soli 2 sem-  
per. et cōuersim pdicat de re 2 non indicat quid est esse rei.  
vt risibile inest homini et non indicat quid est esse rei qd po-  
nitur in definitōe ppriū ad differentiā diffinitōis. Diffini-  
tio em cōuersim predicat de re et indicat quid est esse rei. vt  
substantia aīata sensibilis cōuertit cū aīali et indicat quid est  
esse eius quia omnis definitio fit per substantia. omne autē



superius est de essentia sui inferioris. Diffinitio em sic diffi-  
nitur ab aresto. Diffinitio est oratio quid est esse rei signifi-

sim p<sup>er</sup>nat<sup>ur</sup> c<sup>on</sup>s p<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>u<sup>m</sup> aut<sup>em</sup> non indicat quid est esse rei. 213 In app<sup>ro</sup>p<sup>ri</sup>

Postq̃ autor posuit multiplicare p̃p̃riū z acceptōnes ei⁹ vt eliceret mē  
brū de quo est ad p̃positū scz p̃p̃riū q̃ro mō quod ē vñū predicabile ab a  
lijs distinctū. Dic p̃ter definitū ipsum p̃p̃riū q̃ro mō dices q̃ p̃p̃riū est qđ  
quersim p̃dicatur de re z nō indicat qđ est esse rei. hic aut̃ ponit quod p̃di  
catur loco g̃ñis definitū scz rōne predicabilū. Deinde ponit quersim id est  
quertibilū ad d̃ram alioz predicabilū quoz nullū de suis subijcibilibz pre  
dicatur quertibiliter. Et ponitur nō indicat qđ est esse rei ad d̃ram defen  
sionis q̃ predicatur quertibilz z essentialiter. hec em̃ definitio prius data ē  
de p̃p̃io in p̃mo thopicoz. vbi definit vt est vñū de g̃neroz predicatis dia  
lecticis q̃ sunt genus distinctio p̃p̃riū z acc̃ns. rōne cui⁹ ponitur illa p̃ricula  
per quā differt a diffinitōe. Sciendū p̃mo q̃ sp̃s dupl̃r p̃siderat. Vno  
modo absolute z p̃m sc. z sic p̃sideratur p̃ modū vñus z nō multoz. z sub  
tali rōne p̃p̃riū nō seq̃tur ipsam. Alio mō p̃sideratur sp̃s p̃ inclinatōnem  
eius ad materiā z ad suā indiuiduā. z isto modo p̃p̃riū p̃seq̃tur sp̃m z de  
ipsa p̃dicatur. z q̃a sp̃s multiplicata z diuisa p̃ suā indiuiduā nō hz rōnem  
vñus s̃ multoz z p̃p̃riū hoc mō p̃dicatur de ipsa iō p̃dicat de multis ime  
diare z sic ē vñū predicabile. ideo p̃ueniēter in sua definitione dicit qđ p̃es  
dicat. Et p̃p̃riū etiā hz p̃p̃ia subijcibilia distincta formaliter a subijcibilibz  
alioz p̃dicabilū. Vñ inferiora speciei p̃siderata respectu accidētū que cō  
sequūtur suā sp̃m sic sunt subijcibilia p̃p̃riū sed si p̃siderent g̃ñi ad esse ei⁹  
sentiale sic sunt subijcibilia speciei. vt sortes z plato sunt subijcibilia hoīs  
et risibiles s̃m diuersa esse. Sciendū scđo q̃ p̃p̃riū sunt z causat a p̃p̃iis  
p̃ncipijs speciei. sicut risibile a p̃p̃iis p̃ncipijs hominis. per hoc em̃ q̃ homo ē  
rōnalis z intellectiuis ipse cognitis p̃ncipijs confurgit in admiratōem z  
ex admiratione fit inq̃sitiuis veritatis. z p̃ inq̃sitiō nem fit inuentiuis et  
per inuentiō nem app̃ehensiuus al cui⁹ delectabilis. vñ in eo causat risibili  
tas vel alicui⁹ tristabilis vñ causat flebilis. z q̃a p̃p̃ia p̃ncipia speciei con  
ueniūt ei conuertibiliter. vñ p̃p̃riū p̃ñs ipsa conuersim p̃dicat de re id est  
de specie z iste est p̃p̃rius modus p̃dicandi p̃p̃riū scz predicari acc̃ntaliter et  
conuertibiliter. Non tamē intelligendū est q̃ p̃p̃riū suat formaliter a p̃nci  
pijs sue speciei. vt risibile qđ ē de scđa specie qualitat̃is h̃is p̃ncipia forma  
lia in tali g̃ñe vt sunt q̃litas naturalis potētia. s̃z fluit effectiue a p̃ncipijs  
sue speciei. Sciendū tertio q̃ p̃ncipia speciei a quibz causat p̃p̃riū dupl̃r  
cōsiderant̃. Vno modo s̃m quod h̃nt habitudinē potētie z act⁹. z sub ta  
li rōne solū sunt p̃ncipia essentialia speciei quā p̃stuit essentialiter. z nō p̃  
p̃riū. Alio modo cōsiderātur sub habitudine totius compositi ad suā oꝝa  
tionē. z sic sunt p̃ncipia effectiua p̃p̃riū. ideo s̃m diuersas rōnes dicitur p̃nci  
pia formalia speciei z effectiua p̃p̃riū. Vñ p̃z q̃ p̃p̃riū ex q̃ p̃seq̃tur esse p̃p̃ri  
et p̃stuitur nō est de essentia sp̃s acc̃ns eius ab eo realiter diff̃c̃ti. Vñ  
tamē d̃z inesse speciei essentialiter eo q̃ immediate p̃seq̃tur essentia rei. Sed



## Petri hyspani

non inest essentialiter speciei tanq̃ existens de essentia eius. Uñ aliqd̃ dupl̃  
dicitur inesse essentialiter. Uno modo q̃a est de essentia alterius. z sic p̃p̃rius  
non inest speciei essentialiter. Alio modo q̃a immediate cōsequitur essentiam al  
terius. z sic p̃p̃rius inest essentialiter sed hoc inesse est inesse essentialiter z uñ  
proprie. Sciendū q̃rto q̃ illud dicit̃ indicare qd̃ est esse rei quod̃ explicat  
principia essentialia rei. quia essentialia rei cognoscit̃ per illa p̃ncipia a quibz  
intrinsicē causat̃. sed p̃p̃rius non explicat nec formaliter ostendit principia es  
sentialibz speciei. nec ē de essentia speciei vt dictū ē. ideo nō explicat qd̃ est eē  
rei. Et per hoc differt a diffinitōe que explicat qd̃ dicitur z essentia sp̃s  
rei per hoc q̃ importat genus z differentia ex quibz totū esse essentialia sp̃s  
rei constituit̃. z inde dicit̃ diffinitio oratio explicans qd̃ est esse rei. z p̃ hoc sa  
tis patet intellectus diffinitōis p̃p̃rii. Contra predicta arguit̃ p̃mo sic  
omne predicabile dicit̃ totū esse sui subijcibile. p̃p̃rius aut̃ non dicit̃ totum  
esse speciei nec indiuiduoz ei⁹ cū sit accidēs p̃sequēs eē ip̃oz. q̃ p̃p̃rius nō est  
predicabile. Secūdo sic. om̃e p̃dicabile d̃z immediate p̃dicari de multis. p̃  
p̃rius aut̃ nō p̃dicatur de multis immediate sed de vna sola specie z median  
te specie de suis indiuiduis. ergo non est predicabile. Tercio sic. dicēdo  
sortes est risibilis ibi risibile predicat̃ vt p̃p̃rium z non p̃dicat̃ querebilit̃  
de sorte. q̃ p̃p̃rius nō p̃dicatur quersum. Quarto sic. accidēs magnā par  
tem conferit ad cognoscendū quod quid est z specialiter accūta p̃p̃ria. q̃  
p̃p̃rius facit cognoscere quod qd̃ est sc̃z qd̃ ē esse sp̃i z p̃ p̃rius male dicit̃ q̃ p̃  
p̃rius nō indicat qd̃ ē esse rei. Quito sic nullū accidēs extrinsecum indicat  
quid est esse rei. sed diffinitio est quid extrinsecū definitio cū sit oratio im  
perfecta. ergo ipsa non indicat quid est esse rei. Ad primū dicitur q̃ p̃p̃ri  
um non dicit̃ totum esse essentialia speciei z indiuiduoz eius sed dicit̃ to  
tum esse accidentale quod datur intelligi a sua forma importata per ipsuz  
p̃p̃rius. z hoc sufficit ad hoc q̃ predicetur de specie z indiuiduis eius. p̃dic  
abile em̃ debet dicere totum esse rei fm̃ vnū modū essendi. nō tamē fm̃ om  
nes modos. Ad secūdū dicit̃ q̃ licet p̃p̃rius immediate p̃dicet̃ de specie tū  
p̃dicatur de ipsa accepta per modū multoz vt est diuisibilis uel diuisa per  
sua indiuidua. z non solū p̃dicatur de ipsa sola accepta per modū vnus ee  
fm̃ se. ideo immediate fm̃ aptitudinem p̃dicatur de multis. Ad terciū  
dicit̃ q̃ in hac p̃positōe sortes est risibilis. risibile est p̃p̃rium respectu hos  
minis inclusi in sorte. nō tamē respectu sortis. vñ risibile rōne predicabilis  
predicat̃ de sorte z de alijs homibz sed rōne p̃p̃rii p̃dicatur de homie in  
cōmuni. Ad quartum dicit̃ q̃ licet p̃p̃rius faciat vel cōferat a posteriori  
et quo ad nos ad cognoscendū quod quid est. non tamen a priori tanq̃ di  
cens principia essentialia rei. ideo non indicant quid est esset̃. Ad quin  
tum dicit̃ q̃ si diffinitio cōsideret̃ tantū ex parte vocis sic est accidēs extrin  
seco definitio. Sed si cōsideret̃ ex parte vocis z significat̃ simul. sic non est  
accidēs eius quia significata diffinitōis sunt principia essentialia ipsius  
diffinitio intrinsicē. sc̃z genus z differentia. Unde ista principia simul sum  
pra dicit̃ quod quid est vel quid dicit̃ speciei z diffinitio est signum ex  
plicans illam quidditatem. ideo diffinitio z quid dicit̃ differunt sicut sig  
num z signatum.



# Tractatus secundus

Accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptionem. vtralbum nigrum sedere et non sedere. Hec enim possunt adesse homini et abesse preter subiecti corruptionem.

Postquam autem determinauit superius de quatuor predicabilibus scilicet de genere specie differentia et proprio. hic sequenter determinat de ultimo predicabili scilicet de accidente. Accidens enim inter cetera predicabilia est perfectius non dicens totum esse rei quod solum dicit esse accidentale non pueritabile. ideo huius imperfectum modum predicandi omnibus aliis. ideo conuenienter ordinat ultimo loco. et sic definit. Accidens est quod adest et abest preter subiecti corruptionem. Unum per quod intelligitur vel predicabile quod se habet ut genus definiti. Et residuum ponitur ad formam aliorum predicabilium. quia omnia alia vel sunt de essentia rei vel genus species propria. vel sequuntur necessario essentiam rei sicut proprium. ideo nullum aliorum predicabilium potest adesse vel abesse subiecto preter subiecti corruptionem. Sciendum primum quod accidens dupliciter consideratur. Uno modo consideratur per omni illo quod aduenit rei post eius esse completum. et distinguitur per substantiam. Et dicitur de omni illo quod non est substantia. Et hoc modo accidentis habet sub se accidentis proprium et commune. ideo hoc modo non definitur hic accidentis. Alio modo capit specialiter per illo quod aduenit rei post eius esse completum et fluit a principio per se indiuidui et sic est predicabile distinctum a proprio. et hoc modo definitur hic. Et tale accidens quicquid vocatur accidentis commune et quicquid infinitum et quicquid per accidens. Dicitur commune propter causalitatem eius. quia a pluribus causis indifferenter per causas in suo subiecto. Et dicitur infinitum. quia infinitis modis variari potest secundum variationem principiorum indiuidui. Et dicitur per accidens quia non causatur in subiecto per causam essentialem eius sed accidentalem. Sciendum secundum quod accidentis quod hic definitur. scilicet accidens commune potest dupliciter considerari. Uno modo secundum esse particulare eius et actuale quod habet accidentaliter in suo subiecto. Et isto modo corrumpitur et variatur in infinitum. Ideo sub tali esse non definitur hic. Omne enim illud quod definitur debet habere esse necessarium et finitum quod explicetur per definitionem eius. Alio modo consideratur secundum esse vel sub quo et attribuitur intentioni accidentis et sic capit ut ens necessarium quia hoc modo multa sibi de necessitate conueniunt scilicet quod sit accidens et quod sit variabile in aptitudine. Unde est variabile in aptitudine sibi conuenit semper inuariabiliter et necessario. et hoc modo in vltimo hic definitur a petro hispano. Sciendum tertio. quod potest abesse et adesse suo subiecto quod habet esse variabile. et quod contingenter causatur in ipso sed accidens conuenit habere esse variabile et contingenter causatur in suo subiecto per eam contingenter eo quod insequitur principia indiuidui que sunt variabilia et transmutabilia sicut rubedo pueniens in homine ex verecundia causatur in eo per causam que facilius adesse et abesse potest subiecto eius. Et accidens conuenit prae adesse et abesse subiecto. Et per hoc datur intelligi modus predicandi eius. scilicet quod predicatur accidentaliter et non pueritabiliter per hoc quod adest per causam contingenter predicatur accidentaliter et quia quicquid abest ergo predicatur non pueritabiliter. Sciendum quarto. quod illud aduenit rei post eius esse completum quod contingenter potest adesse et abesse subiecto preter talis subiecti corruptionem. Et hoc ante aduentum eius res est completa. Ideo non est decompositio vel de positio.



## Petri hyspani

rei. Ideo p aduentū eius nō pstruit subiectū nec p remotōez eius caufat corruptōem rei. Sed accidēs cōmune aduenit rei post eius esse cōpletūz nec pstruit ipm subiectū. ergo potest adesse z abee. Item ad corruptōez posterioris nō sequit corruptio poris. qz ēē poris nō dependet abee postērioris. sed accidēs cōe postērius est suo subiecto. Ideo ad corruptōez eius nō sequit corruptio sui subiecti. Ideo potest abee pter subiecti corruptio nem. Et p hoc satis prz diffinitio p dicta. ¶ Contra p dicta arguit pmo sic. Omne diffinibile debet habere ēē necessariū z finitū qz ptingens z in finitū nō sunt diffinibilia. sz accidēs nō habet ēē necessariū z finitū. imo ptingens z infinitū. ergo nō est diffinibile z p psequēs male ponit diffini tio eius. Scđo sic. In nulla diffinitōe debent simul poni opposita. sed adēē z abesse sunt opposita q simul in hac diffinitōe ne ponunt. ergo diffini tio nō est bona. Tercio sic. Mors est accidēs. z sibi cōbustio. z tamen nō pnt adesse subiecto pter ei⁹ corruptōez. qz tra diffinitōez. Quarto sic. Viuere est accidēs cū nō sit de essentia viuentis. z tñ nō potest abesse subiecto pter eius corruptōem. ergo diffinitio est mala. Quinto sic. ac cidens corrumpit p corruptōem sui subiecti. ergo nō p corrumpi sine cor ruptōne sui subiecti. z sic nō potest abesse suo subiecto pter ei⁹ corruptōez. ¶ Ad p̄mū dī qz accidens fm esse pculare qđ habz in subiecto suo nō sit necessariū z finitū tñ fm esse yle eius bene accipit vt necessariūz et finitū. Ideo illo modo potest diffiniri. Ad scđm dī qz adesse z abē ēē vt dicunt actū opponunt p radictorie z nō pnt simul inesse eidem. sed vt dicunt aptitudinē nō opponunt. z simul eidem bene pueniunt. Et isto modo lūmis in ista diffinitōe. Cuius sensus est. accidens in vti adest et abest nō in actu. sed fm aptitudinē z in pculari adest z abest fm actum et hoc sibi puenit successiue. Ad terciū dī qz mors capis duplr. Uno modo materiali. vt ēē alteratōem que pcedit corruptōem viuentis. z sic est accidens z potest adesse z abee subiecto. Alio modo capis formāl p corruptōne viuentis. s. p subita mutatōne mediante qua mutat de esse ad nō ēē. z hoc modo mors nō est accidēs. sed est mutatio substantialis que reductiue est de genere substācie. sicut motus est reductiue in pdicamēto sui termini. ad que. z sibi dicendū est de cōbustione. Ad quartū dī qz si capiat viuere p ēē substāciali viuentis fm qđ viuere est ēē viuentis. hoc modo vita z viuere nō sunt accidens. sed sunt substācia. Sed si capiatur viuere p opationibz viuentis. vt sunt videre z audire. sic viuere est accēs. et pnt adesse z abee subiecto pter eius corruptōnem. Ad quintū dī ctur qz lēz accidens corrumpatur p corruptōnem sui subiecti. nō tamen solum hoc modo corrumpitur. sed tribus alijs modis. Uno modo per accidens sibi pparium. vt frigus per calorem. Alio modo per destruc tōnem cause per quam est in subiecto. vt lumen corrumpitur in aere per remotionem solis. Tercio per remotionem termini dependentis. vt pater corrumpitur per corruptōnem filij. ideo non oportet qz propter cor ruptōem accidentis sit corruptio sui subiecti. sed potest corrumpi accidēs pter corruptōnem sui subiecti.

Diffinitur aut accidens sic. Accidens est quod neg ē ge/

R i



## Tractatus secundus

nus neq; species neq; differentia neq; proprium inest autem rei  
Vel sic. Accidens est quod contingit eidē inesse et nō inesse.  
vt album nigrum sedere &c. Et de his duabus ultimis dif-  
finitionibus dicit Aresto. Est autē accidētis diffinitio secu-  
da melior q̃ prima. q̃ ad intelligendū primam diffinitōem  
necesse est scire quid sit genus. qd species. & sic de alijs. Se-  
cunda autē p se diffinita est ad cognoscendū qd ē qd dī. p ipm.

Post q̃ superius posuit primam diffinitōem accidētis. hic frequen-  
ter notificat ipsum accidēs ponendo alias diffinitōes eius. Prima est.  
q̃ accēs nec est genus nec spēs nec differentia nec proprium. inest autē rei. In  
prima pte huius diffinitōis per hoc relatiū quod intelligitur genus dif-  
finitū. s. p̃dicabile & residuum ponitur ad differentiā aliorū quatuor p̃dī-  
cabilium. Et per negatōem omnium aliorū ostendit accidēs habere  
vnum modum p̃dicandi distinctū ab ipis. deinde autē ponit inest autē rei.  
ad explicandum esse eius in subiecto. ¶ Sciendum p̃mo q̃ accidēs tri-  
plex consideratur. Vno modo p respectum ad subiectū in quo est respe-  
ctu cuius dicit accidēs quasi ad aliud cadēs & hoc modo de ipso datur  
prima diffinitio eius. Illa em̃ diffinitio p̃ncipaliter notificat ipsum p respe-  
ctum ad suum subiectum. Secōdo modo p̃sideratur accidēs per respectū  
ad alia quatuor p̃dicabilia & ad p̃dicabile in cōmuni. & hoc modo diffini-  
tur per hanc diffinitōem que datur per abnegatōem aliorum p̃dīca-  
bilium. & hec diffinitio explicat ipsum in esse p̃dicabilis. Tercio modo cō-  
sideratur accidēs p respectum ad causam p quā est in suo subiecto. Et  
sic p̃sideratur in tertia diffinitōe eius. Et per hoc p̃ter quō iste tres diffi-  
nitiones diuersimode explicant esse accidētis. ¶ Sciendum est secūdo  
q̃ omnis p̃uatio habet cognosci p respectum ad suum habitū. & q̃ accēs  
habet vt p̃uatio respectu aliorum p̃dicabilium. q̃ habet imperfectiorem mo-  
dum p̃dicandi omnib; alijs. adeo hic p̃ueniēter diffinit p abnegatōem  
eorū. sicut p̃uatio p negatōem sui habitus. Nō est tamē hec diffinitio pu-  
rē negatiua. q̃ prima pars in qua intelligit vniuersale est affirmatiua. & eri-  
am vltima in qua dicitur inest autē rei. & etiam negatio aliorum p̃dicabi-  
lium explicat aliquid affirmatiuum. s. specialem modum p̃dicandi vide-  
licet q̃ accidēs p̃dicatur accidentalit̃ de suo subiecto & non essentialit̃. vt  
tria prima p̃dicabilia & nō p̃dicat p̃ueritib; p̃pter qd ipm accēs eōe nō ē  
p̃prium. ¶ Sciendū ē tertio q̃ aliter diffinit. Accidēs ē qd p̃tingit eidem  
inē & nō inē. Rō ē. nā illud qd ē in subiecto p̃eam p̃tingentē p̃tingit ei  
de inē & nō inē. accēs autē ē h̃mōi vt dictū ē pus. q̃ accēs p̃tingit eides  
inē & nō inē. Et in hac diffinitōe explicat eā p quā accēs ē in subiecto. &  
h̃ inē & nō inē possint sumi octo modis s̃m octo modos essendi in t̃. h̃  
solū capite inē. p̃llo modo quo forma accidentalis est in suo subiecto & hic  
mod⁹ p̃tinet sub q̃nto mō essendi in. ¶ Sciendū q̃rto q̃ inter has diffi-  
nitiones accidētis tertia melior ē scdā p̃pter duas causas. q̃ scdā explicat eē







## Tractatus secundus

potest intelligi albus et ethiops nitens candore p̄ter subie-  
cti corruptiōem. Item accidentium aliud cōmune. vt nigrus  
album. Aliud proprium. vt albedo. fortis.

Postq̄ autē notificauit accidens p̄ diffinitōnem ponēdo tres diffin-  
tiones eius. hic p̄sequenter notificat ip̄m p̄ diuisiōnem ponendo duas diuis-  
siones ip̄ius. quarū p̄ma est. Accidentiū aliud sepabile. aliud insepabile.  
Cuius diuisionis ratio est. q̄z omne accidens vel habet causam firmam  
et p̄manentem in subiecto. et sic est insepabile. vel habet causam variabi-  
lem et nō stantem in suo subiecto sic est accidens sepabile. Unde sepabile  
et insepabile sunt quidā modi accidentales p̄ueniētes ip̄i accidenti p̄ respe-  
ctum ad subiecta in q̄bus sunt. ideo hec diuisiō potest dici diuisiō subiecti  
in accidentia. ¶ Sciendū p̄mo q̄ accidens sepabile est qd̄ ap̄rum narū  
est facili separi ab alio. Sed dupl̄r p̄tingit vnū separi ab alio. Vno mo-  
do p̄ realem separatiōem sic q̄ ambo extrema realiter manent facta separatiōe  
et isto modo nullū accidens potest separari a substantia. licz quādoq̄ super-  
naturalr accidens sepatur a subiecto. vt in sacramento altaris vbi remas-  
nent accidentia separata a subiecto. Alio mō aliqd̄ potest separari ab alio per  
corruptiōem eius. et sic accidens est sepabile a suo subiecto. q̄z potest ab eo  
faciliter separari p̄ eius corruptiōem eo q̄ nō habet causam stantem et forti-  
ter radicatam in subiecto. ¶ Sciendū est scđo q̄ accidens insepabile est  
qd̄ nō potest faciliter separari a suo subiecto. eo q̄ habet causam fortiter ra-  
dicatam in suo subiecto. vt nigredo corui que radicatur in p̄pria cōplexio-  
ne corui q̄ nō potest ab eo faciliter separari. Aliquid tamē dupl̄r dicitur in-  
sepabile. Vno modo negatiue sic q̄ nullo modo separari potest. vt ista ne-  
gatio in addita separabili negat actum et potentiam simul et sic proprius  
est insepabile a sua specie et etiam differentia. Alio modo dicitur insep-  
rabile priuatiue quod nō sepatur actu v̄l nō faciliter sepatur. et sic ista ne-  
gatio intellecta per in negat actum vel facilitatem actus et relinquē potē-  
tiam. Et hoc modo accidens cōmune dicitur quod non faciliter sepatur  
capiendo insepabile priuatiue et nō negatiue sic q̄ nullo modo potest se-  
parari. sicut nigredo corui transmutata complexione corui potest ab eo se-  
parari. nō tamen faciliter. ¶ Sciendum tertio q̄ accidens scđo modo di-  
uiditur per accēs cōe et p̄p̄iū. Ratio est q̄z omne accēs vel p̄t p̄uenire plu-  
ribus indiuiduis et indifferenter pluribz p̄tibz sui subiecti. et sic ē accidens  
cōe. vt albedo vel nigredo vel est appropriatū alicui p̄ti subiecti vel alicui  
indiuiduo et sic est accēs p̄p̄iū sicut limitas. Et quo p̄t q̄ ista diuisiō vs  
diuisiō p̄cedens est diuisiō subiecti in accidentia. q̄z omne cōmune et p̄p̄iū  
accidunt ip̄i accidenti. Et licz accidens nunq̄ sit p̄ncipale subiectum ali-  
terius accidentis potest tamē esse subiectum p̄pinquum et minus p̄ncipa-  
le qd̄ vocatur subiectum quo vt superficies est subiectum proximū albedi-  
nis siue est subiectum quo accidentia insunt subiecto substantiali. ¶ Sci-  
endum quarto q̄ accidens cōmune dicitur dupl̄ter. vno mō quātū ad  
causalitatem eius eo q̄ indifferēter causat a pluribz causis. et hoc mō accēs  
qd̄ hic diuidit dicit accēs cōe. Alio mō dicit cōmune p̄ p̄dicatiōem vel



# Petri hyspani

inherenti a eo q̄ puenit pluribus individuis aut speciebus z etiā pluribus  
tribus corporis indifferēter. z hoc modo accūs cōmune est vnū membrū hu  
ius diuisionis. tale em̄ dī cōmune p̄ causalitatē z p̄dicatōez sūt. sed accūs  
pprium licet sit cōmune p̄ causalitatē nō tamē est cōmune p̄ p̄dicatōnem.  
Ideo dī pprium q̄ est appropriatū vni individuo vel determinatē p̄t sūt  
subiecti. z p̄ hoc parēt due diuisiones accidentis. ¶ Cōtra p̄dicta argui  
tur p̄mo sic. Sicut nō esse in subiecto est pprium substantie. sic esse in sub  
iecto est pprium accidentis. ergo puenit omni soli z semp. ergo accidens  
semp̄ habet esse in subiecto. z p̄ p̄sequens nō est accidens aliqd̄ sepabile.

Secūdo sic. omne accūs adest vel abest subiecto p̄ter eius corruptōez. vt  
p̄z p̄ diffinitōnem eius. ergo omne accūs est sepabile z nullum inseparabile  
Tercio sic. idē accūs in specie est sepabile z inseparabile. vt albū in signo est  
insepabile z in lapide est sepabile. ergo mēbra huius diuisionis coincidunt.

Quarto sic. accidens cōe diuidit in scda diuisione. sed illud nō dicitur  
de accideere pprio. q̄ puenit cū vno mēbro istius diuisionis. ergo diuisio  
est insufficiens. Quinto sic. accidens pprium est p̄dicabile distinctuz  
ab accideere cōi z nō p̄tinet sub ipō. q̄ male ponit mēbra diuisionis accūs  
dentis in scda diuisione eius. ¶ Ad p̄mū dī q̄ lz esse in subiecto in ap  
p̄titudine semp̄ pueniat accidenti. tamen esse in subiecto in actu nō semper  
conuenit sibi simpliciter. sed solum q̄diu durat in esse. Ideo potest sep  
parari a subiecto p̄ter ei⁹ corruptōem. Ad scdm dī. q̄ licet omne accūs  
potest aliquo mō separari a suo subiecto z abesse. nō tñ q̄libet p̄t facili sep  
parari. Ideo nō omne accūs dī inseparabile negatiue sic q̄ nullo mō sepeur a  
subiecto. sed bene p̄uatiue. q̄ nō facili separatur. Ad tertium dicitur  
q̄ idē accūs in spē bñ est sepabile z inseparabile respectu diuersorum subies  
torum. nō tamen respectu eiusdem subiecti. Ideo ista mēbra nō coin  
cidunt in eodem accidente in numero. Ad quartū dī lz accūs diuisus  
in scda diuisione dicatur cōmune p̄ causalitatē nō tamen p̄ p̄dicatōnem.  
Ideo verificatur de accideere pprio. quia illud est cōmune per causalita  
tem nō tamen per p̄dicatōnem nec p̄uertitur cum accideere cōmuni. q̄  
est mēbrum diuisionis. quia illud dicitur cōmune per p̄dicatōnem.

Ad quintum dicitur q̄ licet accidens quod est pprium speciei sit p̄  
dicabile distinctum ab accidente non tamen accidens pprium indiui  
dū de quo solum est hic ad propositum. Sed tale bene continetur sub  
predicabili accidentis.

Commune est omnibus quinq̄ p̄dicabilibus de  
pluribus predicari. Differunt autem quia ge  
nus de pluribus predicatur q̄ aliq̄. et ideo differt  
ab alijs. Differentia vero differt a genere in eo q̄ predica  
tur in quale. genus vero in quid. Item differentia differt a spe  
ciez a proprio q̄ differentia p̄dicatur de pluribus differenti.

¶ Ad hoc dī quia p̄dicta de pluribus  
de diffinitione p̄dicabilis vō sūt p̄dicta  
¶ Ad hoc dī quia p̄dicta de pluribus  
de diffinitione p̄dicabilis vō sūt p̄dicta  
¶ Ad hoc dī quia p̄dicta de pluribus  
de diffinitione p̄dicabilis vō sūt p̄dicta



## Tractatus secundus

bus specie illa autem nō differt em ab accidente. qz accidēs  
suscipit intentōem z remissionē. Differentia vero nō suscipit  
magis neqz min⁹. Differt at spēs a gñe. qz gen⁹ dīnet spēs  
et nō dīnet ab eis. Spēs aut differt a differentia. qz ex pluri  
bus dīntiis bñ dīntiū vna spēs. vt iste dīntiē rōnale morta  
le pūngunt ad dīntiōem hui⁹ spēi hō. Species vero non  
pūngit spēi vt gignat aliam speciē. qdā em pīcularis equa  
cuidā pīculari asino pmisceat ad muli generatōem. Sed nō  
equa et asin⁹ in cōi. Species aut differt a pprio qz spēs na  
tura pōr est pprio ppriū vero poster⁹ est specie. Preterea qz  
rum termini z diffinitōes sunt differentes ipa sunt dīntia. &

spēs z ppriū sunt differentia. Spēs aut differt ab accidente.

qz spēs pīcat in qd. accēs vero in quātē. vel quosēbz. Spe  
cies etiā natura pōr est accidēte. Dīntē em accidēs natura

posterius est suo subiecto. Proprium aut differt ab acciden

te. qz ppriū de vna sola specie pīcatur cuius est ppriū. Ac  
cidēs vero de pluribus speciebz z accēs pmo inest indiui

duis. z p poster⁹ generibz z psebz. nō em hō aut aīal currit

nisi qz sortes vel plato currit. Propriū aut pmo puenit spēi.

et p spēm puenit indiuiduis. Itē gen⁹ differentia spēs ppriū

equaliter pīcipantur ab omnibz de qbz pīcat. accidēs ve

ro nō. sed suscipit intentōem z remissionem. Item genus

differentia species ppriū ynuoce pīcant. accidēs aut nō pre

dicat ynuoces sed denominatiue. Predicari aut ynuoce est

pīcari fm ynum nomē et ratōnem vnam fm illud nomen

sumptam. vt homo fm vnū nomē pīcatur de sorte et pla

to nō pīstone. vt sortes est homo. plato est homo. et ratio eius fm il

lud nomē est vna. vt animal ratōnale mortale et ob hoc ens

z pīto go

z pīto go

z pīto go

z pīto go

z pīto go



*quoniam huius est et aliter... si quidem... et si...*

## Petri hyspani

nō potest esse genus. quia licet fm vnum nomen predicatur  
nō tamen fm vnam ratōnem. Ratio enim entis fm q̄ dici-  
tur de substantia est ens per se. fm autem q̄ dicitur de alijs  
nouem predicamentis est eius in alio z sic predicatur fm di-  
uerfas ratōnes. z ideo non predicatur vniuoce. sed potius  
equiuoce aut multipliciter. Predicari autē equiuoce est p̄di-  
cari vno noīe z ratōnibus diuersis fm illud nomen sumptis  
vt canis vno nomine p̄dicatur de cane latrabili fidere celesti  
et pisce marino. Nō autē fm illud nomen ratio est eadem om-  
nibus sed alia z alia. Denominatiua dicunt quecuq̄ ab  
aliquo solo casu sunt differētia z fm illud nomē habent ap-  
p̄latōem. vta grāmatica grāmaticus. a fortitudine fortis.

Unde grāmatica et fortis p̄dicantur denominatiue. z ergo  
accidens denominatiue dicitur predicari.

Post q̄ autor determinauit in speciali de quinq̄ predicabilibus z ab-  
solute. Hic p̄sequēter determinat de his comparatiue compando ipa inter  
se fm puenientiam z differentiam iporum. Prius em̄ habet vnumq̄s  
q̄ cognosci fm se q̄ per respectum ad aliud. z quia puenientia est vt ha-  
bitus. differētia vero vt p̄uatio. Ideo anteq̄ ip̄e cōper ipa fm differē-  
tiam ostendit puenientiam iporum. Dicens q̄ cōmune est omnibz quin-  
q̄ p̄dicabilibus de pluribus predicari. Et ratio est. quia hoc est de ratio-  
ne predicabilis in cōmuni. scz predicari de multis. Ideo in hoc omnia p̄-  
dicabilia conueniunt sed ad videndum de differentijs eorum. ¶ Scien-  
dum primo q̄ genus differt a b omnibus alijs in generali in hoc qd̄ p̄-  
dicatur de pluribus q̄s quodcuq̄ aliorum. Et etiā quia genus est prin-  
cipium aliorum predicabilium. est em̄ principium differētarum que in-  
choantur in potestate generis z etiā specieruz que sub ipso sunt. Et qz  
propriū causatur a specie. accidens vero ab indiuiduis quorum genus  
est p̄ncipium. ergo etiā est p̄ncipium proprii z accidentis. Et sic ē p̄n-  
cipium aliorum predicabilium. quod nulli aliorum conuenit. Sed in spe-  
ciali genus p̄mo differt a differētia. qz genus se habet vt determinabile  
differētia vero vt determinans. Scdo differt a specie. qz genus p̄dicat-  
ur de pluribus differētibz specie. Species vero solū de differētibz nu-  
mero. scz de indiuiduis. Tertio differt a p̄prio. qz gen⁹ nō p̄dicat p̄uersi-  
bilibiter. p̄rium vero p̄uertibiliter. Quarto vero ab accidente differt ge-  
nus. quia genus predicatur essentialiter. Accidēs autē accidentalit̄ p̄dicat̄.

¶ Sciendum secūdo q̄ differētia in generali differt ab omnibz alijs p̄di-  
cabilibus. p̄mo differt a p̄prio. qz p̄prio nō p̄dicat p̄uersi-  
bilibiter. p̄rio vero p̄uertibiliter. Quarto vero ab accidente differt ge-  
nus. quia genus predicatur essentialiter. Accidēs autē accidentalit̄ p̄dicat̄.

*Unde dicitur p̄mo qd̄ genus differt a p̄prio in qd̄ p̄prio nō p̄dicat p̄uersi-  
bilibiter. p̄rio vero p̄uertibiliter. Quarto vero ab accidente differt ge-  
nus. quia genus predicatur essentialiter. Accidēs autē accidentalit̄ p̄dicat̄.*



## Tractatus secundus

tabilibus per hoc quod est diuina generis et facit differre essentialiter quod nulli  
aliorum puenit. sed in speciali primo differt a genere per hoc quod ipsa pre  
dicatur in eo quod quale est. quod dicit essentialiter rei per modum qualitat  
Genus vero predicatur in eo quod quid est. quod dicit essentialiter rei per mo  
dum substantie. et per hoc etiam differt differentia a specie. sed secundo mo  
do differt a proprio et a specie. quod ipsa predicatur de multis speciebus. sed spe  
cies et proprium solum predicantur de indiuiduis. et non de differentia specifica. Tercio diff  
fert ab accidente. quod accidens suscipit magis et minus. Differentia vero non  
eo quod est ipsius constituit in indiuiduabili cum sit ultimus actus speciei quod est species in aliq  
determinato gradu entis. ¶ Sciendum est tertio quod species in generali differt  
ab alijs per hoc quod ipsa subiicitur respectu aliorum predicabili scilicet generi et differe  
ntie secundum predicatorem accidentalem. Et hoc nulli aliorum puenit sed in speciali  
primo differt a genere. quod genus pertinet omnes species sub se eo quod est totum uni  
uersale respectu suarum specierum. sed species non pertinet genus quod species non perti  
net suum totum. Secundo differt a differentia quod ex pluribus differentijs fit una  
differentia. sed ex pluribus speciebus non fit una tertia species. quod ex duobus entibus  
copletis existentibus in actu non potest fieri unum tertium. Due autem species  
sunt entia completa in actu. Tercio differt a proprio. quod species naturaliter  
prior est proprio cum sit causa eius. et causa naturaliter preedit suum effect  
rum. Item diffinitiones speciei et proprii differunt ut prius paruit. Ideo  
species differt a proprio. Quarto differt ab accidente. quod species natura  
liter prior est accidente. et etiam predicatur in eo quod quid est. Accidentes vero  
in eo quod quale. ¶ Sciendum est quarto quod proprium differt ab omnibus alijs pre  
dicabilibus in generali. quod predicatur puenit. quod nulli aliorum conue  
nit sed in speciali primo differt a genere specie et differentia per differentias  
as prius positas. assignando differentias aliorum predicabilium a proprio.  
Secundo differt ab accidente quod proprium de una sola specie predicatur eo quod  
psequitur propria principia speciei. Accidentes vero de pluribus. Item pro  
prium primo inest speciei et per speciem indiuiduis. Accidentes primo inest  
indiuiduis et posterius inest speciebus eo quod sunt a principijs indiuidui.  
Ex quo satis patet quomodo accidentis differt in speciali ab omnibus alijs  
predicabilibus quia posite sunt differentie aliorum ab ipso tamen in gene  
rali differt dupliciter ab alijs. Primo quia accidens suscipit magis et  
minus. alia vero non. sed equaliter precipantur a suis inferioribus. Secundo  
quia alia predicantur uniuoce. accidens vero denominatiue. Et ad  
deklarationem huius differentie diffinit uniuoce predicari equiuoce et de  
nominatiue. Unde predicari uniuoce est predicari uno nomine et una ratio  
ne de multis. ut homo predicatur uno nomine et una ratione de sorte et pla  
tone. Predicari equiuoce est predicari uno nomine et diuersis rationibus. ut  
homo predicatur de homine uiuo et mortuo. Sed denominatiue est predicare  
uno nomine tantum. et non ratione. ut album predicatur denominatiue de  
sorte et platone uno nomine sed non una ratione. ¶ Contra predicta argu  
tur primo sic. Genus non differt ab alijs predicabilibus per hoc in quo  
conuenit cum ipsis sed conuenit cum ipsis in hoc quod est de pluribus pre  
dicari. ergo non differt ab alijs per hoc quod predicatur de pluribus.



## Petri hyspani

Secundo sic. omne superius actu et intellectu in suo inferiori continetur. sed species est inferius. ergo continetur suum genus. ergo male dicitur quod genus continetur species et non continetur ab eis. Tercio sic. Et duobus entibus existentibus in actu non potest fieri unum tertium. sed due dicitur sunt duo entia in actu. ergo ex duobus differentibus non potest fieri una alia differentia. Quarto sic. Non est in subiecto est proprium substantie et tamen predicatur de multis speciebus scilicet de omnibus speciebus substantie. ergo proprium non predicatur de una sola specie. Quinto sic. Quia vult debet predicari uniuoce de multis. sed accedens est unum uniuersale. ergo predicatur uniuoce et non denotatiue. ¶ Ad primum dicitur quod de pluribus. uno modo accipitur absolute et positue ut tamen valet sicut de multis et hoc modo genus puenit cum alijs per hoc quod predicatur de pluribus vel de multis. Alio modo capitur partitue et sic differt ab alijs per hoc quod predicatur de pluribus quam alia predicabilia. Ideo non est idem in quo genus puenit cum alijs in quo differt ab alijs. ¶ Ad secundum dicitur quod licet species primeat genus sicut totum essentiale suas partes vel sicut inferius suum superius. scilicet quo ad prepotentiam eius non tamen sicut totum uniuersale suas partes sic quod primeat genus secundum totum potentiam et comitatem eius. ¶ Ad tertium dicitur quod licet ex duobus entibus existentibus in actu incommensuratum entia sunt in actu non fiat unum tertium. tamen incommensuratum unum est in potentia ad alterum ex duobus entibus in actu potest fieri unum tertium. Modo duorum differentiarum una potest se habere in potentia respectu alterius. per hoc quod differentia superior constituit unum genus quod est distinguibile et determinabile per differentiam inferiorem. Ad tamen est intelligendum quod differentia incommensuratum homini est et incommensuratum vltimum actus speciei sit in potentia ad aliam speciem. Sed incommensuratum se habere ut actus confusus speciei inferioris et est constitutiva generis illius speciei. ¶ Ad quartum dicitur. quod si proprium capiat communiter pro omni proprio generis vel speciei sic potest predicari de multis speciebus. quia proprium generis predicatur de ipso ut est in multis speciebus. sed quia tale commune est in multis speciebus ideo non habet nomen proprium simpliciter sed accedens commune. Sed si capitur solus pro proprio speciei specialissime. ut hic capitur de una sola specie predicatur. ¶ Ad quintum dicitur quod si capiatur uniuoce predicari generaliter pro omni illo quod secundum unum significatum predicatur de multis. sic omne uniuersale debet predicari de multis uniuoce. Et hoc modo accedens uniuoce predicatur. quia accedens dicitur totum esse accidentale sui subiecti. sed si capiatur uniuoce predicari specialiter pro predicari uno nomine et una ratione essentiali de subiecto. sic accedens non predicatur uniuoce nec requiritur hoc ad esse uniuersalis hoc modo uniuoce predicari de multis. Et hec est de secundo tractatu

¶ Sequitur tertius tractatus.



# Tractatus tercius

## Cognoscendū pre

dicamenta quedam sunt necessaria pre  
mittenda sine quorum cognitione ne  
quaquam potest haberi cognitio predica  
mentorū. et ideo distinguimus cum are

stotele triplicem modum predicandi. **Forum** que predica  
tur. quedā sunt vniuoca quedā equiuoca quedā denotatiua.

**I**ste est tercius tractatus predicamentorum magistri Petri hyspani. In  
quo postquam in precedenti determinauit de dicibili incomplexo in ratione vniuer  
salis predicabilis. Nunc consequenter determinat de dicibili incomplexo sub ratione  
ordinabilis in genere secundum sub et supra. Cuius ordinis ratio est. quod ordinatio  
secundum sub et supra est ordinatio in recta linea predicamentali. in qua genus ordi  
natur supra speciem et species sub genere et supra indiuidua. et sic de alijs. Et  
quod talis ordinatio sit secundum rationes vniuersalium et predicabilium. Ideo oportuit  
primo determinare de dicibilibus incomplexis quantum ad rationes vniuersalium  
quod secundum rationes ordinabilium in genere secundum sub et supra quod sit in isto tractatu.  
quod ordinare nescit quod rationes ordinabilium ignorat. et inculcat iste liber. liber  
predicamentorum. quod inter dicibilia incomplexa predicamenta sunt principaliora. et a  
principaliori pre subiecti sepe fit denotatio scientie. Ideo pruenienter deno  
minat iste liber a predicamentis. **S**ciendum est primo quod predicamenta que sunt  
genera generalissima dupliciter considerantur. Uno modo in quantum sunt prima  
principia formalia diuersitatis rerum. et hoc modo de ipsis non potest aliquid denotare  
Nec de ipsis sub tali ratione est scia sed solum intellectus. Alio modo considerantur  
per reductionem ad aliquod commune. Et hoc dupliciter. Uno in quantum reducuntur  
ad ens et sunt pres entis. Et hoc modo considerat de ipsis in metaphysica que  
considerat ens in quantum ens. Alio in quantum reducuntur ad dicibile incomplexum  
ordinabile in genere secundum sub et supra. et sub tali ratione considerantur in logica. Lo  
gicus enim non considerat res absolute. sed in quantum referunt ad rationem dicibi  
lis et predicabilis. ut in ipsis aliquod scilicet intentiones fundant. **S**ciendum scilicet  
quod huius tractatus subiectum est ens dicibile incomplexum ordinabile in gene  
re secundum sub et supra. prout stat sub voce tale ordinis scilicet. **O**mnis enim dicibile  
eo quod solum hic considerantur res ut referunt ad dici. Et dicitur incomplexum ad dis  
ferentiam subiecti primi tractatus quod est dicibile incomplexum. **S**ciendum est de  
ordinabile in genere ad dram subiecti libri predicabilium quod est dicibile  
incomplexum sub ratione vltis. et non sub ratione ordinabilis in genere. Et non est  
predicamentum subiectum huius tractatus. Quis sit principalior pars eius  
quod non omnia hic considerantur principaliter considerantur sub ratione predica  
menti sed sub ratione dicibilis incomplexi ordinabilis in genere. Et per hoc patet  
que sit causa materialis huius tractatus. Subiectum enim attributionis  
et materia circa quam idem sunt sicut dictum est prius. Et per hoc etiam habet



## Petri hyspani

causa finalis. qz finis intrinsecus huius tractatus est perfecta cognitio sui subiecti sicut in alijs scientijs specularijs finis intrinsecus. est perfecta cognitio sui subiecti attributis. Sed finis extrinsecus est perfecta cognitio enunciatōis qz fit ex dictibz libris incoꝑletis et etiam argumētarōis et generalit̃r acq̃situs oīm sciāz. Causa at̃ formalis ē modus pcedendi qz est diffinitiuus diuisionis pbatiuus et exemplor̃ positiuus. Forma vero tractatus ē diuissio eius p capitula et capitulor̃ p̃pres. Unde huius tractatus sunt t̃m tres p̃res p̃ncipales. In p̃ma tradunt̃ antep̃dicamēta. In sc̃da predicamēta. Et in tertia post̃p̃dicamēta. ¶ Sciendū tertio. qz antep̃dicamētum est docuꝑmentum pcedens sp̃alem determinatōnem predicamētorum imediate ordinatum ad cognitōnem eor̃ habēdam. ¶ Dicit̃ imediate ordinatuz ad cognitōem eor̃ habēdam. qz licet diffinitōes p̃dicabilium valeant ad cognitōem p̃dicamētor̃ t̃m nō ordināt̃ imediate ad cognoscēdū ip̃a p̃dīcāmēta s̃z vlt̃a. Et s̃z tria antep̃dicamēta in genere sc̃z diffinitio diuissio et regula. Et septem in specie. s̃z tres diffinitōes. due diuisiones. et due regule. Quaz sufficientia pater. quia oīe antep̃dicamētū valet ad cognitōnem p̃dicamētorū habēdam. ergo valet ad cognoscēdum cōuenientiam vel dīam vel ordinē. Si primū hoc est tripliciter. vel valet ad cognoscendum reductōnem predicamētor̃ in suū commune equuocū qd̃ est ens. et sic est diffinitio equiuocorum. vel valet ad cognoscendū reductōnem dicibīliū vnius generis ad suū genus generalissimū. et sic diffinitio vniuocorum. vel valet ad cognoscēdum cōuenientiam et reductōnem omnīū p̃p̃dicamētor̃ accidētis in suū subiectum. qd̃ est substantia. de qua dicuntur denotatiue. et sic est diffinitio denotatiuorū. si valet ad cognoscēdum dīam hoc est dupl̃r. vel docet dīam eorū que ponūt̃ in genere ab alijs sic est p̃ma diuissio. vel docet dīam eor̃ que ponūt̃ in diuersis generibz. et sic est diuissio sc̃da. Si valet ad cognoscendū ordinem dicibīliū. in re etia linea predicamēntali hoc est dupliciter. vel hoc est respectu vnius cōsordinatōis. et sic est p̃ma regula. vel diuersarū. et sic est secūda regula. Et ista antep̃dicamēta p̃mittēda sunt ante vera predicamēta. qz sine eor̃ cognitōne non potest haberi cognitio p̃dicamētorū. ¶ Sciendum quarto. qz ad cognoscendū antep̃dicamēta auctor ponit vñā diuissioē modorum p̃dicādi sic. Eor̃ que predicantur. quedam sunt equiuoca. quedaz sunt vniuoca. quedam denominatiua. Cuius diuissiois ratio est. quia oīe quod predicatur. vel predicatur tanq̃ multa vel tanq̃ vnum si primum sic est equiuocum. si secūdum. hoc est dupliciter. quia vel predicatur nomine t̃m. et sic est denotatiua vñū vel noīe et rōe simul. et sic est vniuocū. ¶ Et de his tribus videbitur in sp̃ali. et est illa diuissio analogi in sua analogata. quia per prius dicitur de vniuoca predicatione. secūdo de denominatiua. tertio de equiuoca. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. ¶ Omne id de quo est scientia debet habere principia per que cognoscitur. sed predicamēta non habent principia per que cognoscuntur. ergo de ip̃is non est scientia. ¶ Vñōz pater. quia sunt prima rerum principia. ¶ Secundo sic. Logica non habet considerare de rebus realibus cum logica sit scientia rationis et non realis. sed predicamēta sunt res reales. ergo male hic determinatur de ip̃is.



# Tractatus tertius

**Tertio sic.** Prima principia sunt simpliciter per se nota & quo ad nos. Itz predicamenta sunt prima principia. ergo sunt per se nota & quo ad nos. ergo ad cognoscendū predicamenta non sunt aliqua necessaria premittenda. **Quarto sic.** In libro predicabiliū determinatū sufficienter de modis predicandi. ergo in hoc tractatū nō debet determinari de ipīs quare hi male distinguunt triplicē modū predicandi. **Quinto sic.** Quēbra diuīsiōnis coincidūt. ergo diuīsiō est insufficiens. **Ans** patet. q̄ homo vniuocū predicatur de forte & platone. et equiuoce de hōie viuo & mortuo. & sic idē est vniuocū & equiuocū. **Ad primū dicit.** q̄ licet predicamēta non habeant pncipia formalia & vniuoca. eo q̄ sunt prima tamē habēt pncipia effectiua & analogia. ideo de ipīs vt reducunt ad vñū cōe potest cōscīri ap̄ talia principia. **Ad secundū d̄.** q̄ licet logicus non consideret pncipaliter de rebz s̄m se acceptis. tñ cōsiderat de rebz vt stant sub intentionibus pmissis vel secūdis ex quibz fiunt argumentationes. Ideo de ipīs puenienter determinat de ipīs predicamētis. **Ad tertiū d̄.** q̄ licet prima principia complexa sint per se nota simpliciter & quo ad nos. vt omne rōtum est maius sua pre. Non tamē pma principia incōplexa. sunt. em̄ talia nobis difficilissima ad cognoscendū sicut sunt decem predicamēta. Ideo anpredicamēta necessario sunt premittenda. **Ad quarrū d̄.** q̄ licet in hoc tractatū nō debeat determinari de modis predicandi q̄nos predicabiliū in speciali tñ p̄ de ipīs determinari in generali ad ostēdendū q̄no genus p̄dicer de suis inferioribz. & accidentia de pma substantia. **Ad quintum dicit** q̄ licet homo p̄ur accipit. p̄ oibz significatis eius predicet equoqe. tñ p̄ur accipitur p̄ vno tñ scato predicat vniuoce. Ideo non est vniuocum et equiuocum s̄m eandem acceptione eius. sed s̄m diuersas rationes et. ideo membra non coincidunt.

Quinocia dicuntur quorum solum nomen est com-  
mune et ratione substantie fm illud nomen est diuer-  
sa. et animal significat animal verū et pictum et nomen solus  
eis est commune. et fm illud nomen ratio substantie est di-  
uersa. Dicimus em de leone picto in pariete. Ecce terribile  
animal et de leone vivo idem dicimus equivoce. de statu  
regū dicimus Isti sunt tales reges et de his q̄ adhuc regnāt  
dicimus. Isti sunt tales reges fumendo nomē regis equivoce

dicimus. Isti sunt tales reges sumendo nomē regis equo-  
noatiui. hic p̄r ponit diffinitōnes mēbroꝝ. Et p̄mo diffinitōem equi-  
noꝝ. Cuius ratio est. q̄ illa valet ad p̄gnoscendū reductōem p̄dicamē-  
toꝝ ad vñū cōmune quod est ens qđ dī equinoce de ipis. Et diffinitio  
p̄r valet ad p̄gnoscendū reductōem oim dicibilium eiusdem generis in  
suum genus generalissimū. Et diffinitio denoatiuiꝝ valet ad cognos-  
cendū reductōem p̄dicamētoꝝ accidentiū ad substantiā de qua dicunt



## Petri hyspani

denominatiue. Et qz reductio omnium pdicamentorum ad ens prior est alijs. Ideo puenienter diffinitio equiuocorum pcedit alias. z qz reductio dicibilium ad suum genus pcedit reductiōem accidentium ad substātiā. Ideo diffinitio vniuocorum pcedit diffinitōem denominatiuoz. Ideo sic ponitur diffinitio equiuocorum Equiuoca dicuntur zc. vrs In q diffinitōe ponit dicuntur. i. sunt dicibilia. ad explicādū gen<sup>9</sup> diffiniti qd ē dicibile z nō ponit sunt qz h nō pſiderant pdicamēta iquārū sū entia sz i qz tū dicibilia sunt Et totū residuū ponit ad dīaz vniuocoz z denoiari uoz qz vniuoca nō hnt solū nomē cōe. sz cū hoc ratōez Denoiatiua pō nō pdicant fm ratōnem. ¶ Sciendū est p̄mo. qz duplicia sunt equiuoca. scz equiuoca equiuocata. z equiuoca equiuocata Equiuocum equiuocans est vnum nomen diuersis ratōnibus plura significans sicut hoc nomen animal diuersis ratōnibus significat animal viuū z animal depictum. Sed equiuoca equuocata sunt diuerse res diuersis ratōnibus per vnum nomē importare sicut animal viuū z animal depictum Hec autem diffinitio solum datur de equocis equiuocatis. z nō de equiuocis equiuocantibus. quia equiuoca equiuocata solum habēt nomē cōmune. Et per hanc diffinitōem potest haberi diffinitio equoci equuocantis. quia si sicut equuoca equuocata sunt diuerse res habentes vnum nomen z diuersas ratōnes. Itā equiuocum equuocans est nomē cōmune diuersis ratōnibus plura ficans. z quia equuoca equuocata sunt plures res p vnum nomē significare. Ideo dicit ad designandū illam pluralitatē diffiniuntur in plurali numero. ¶ Sciendū scdo. qz adhuc duplex est equuocum equuocans z sicut equoci equuocati. scz equoci a casu z equuocum a p̄silio quod dicit analogum. Unde equuoca a casu sunt illa que fcantur p idem nomen cōmune diuersis ratōnibus simplr nō habentibz ordinez inter se nec ad aliquod p̄ncipium nec finem z dicunt a casu. qz casualr accidit qz idē nomē imponitur ad fcaudū plura z differētia a casu qz imponēs ipm ad fcaudū in scda impositiōne eius nō habuit respectuz ad p̄mum eius fcautū sz a casu accidit qz tale nomē p̄us habuit aliud fcatum sicut equus fcat idēz qd equale z etiam fcat quoddā animal z imponēs ipm ad vnum fcatum fcaudū nō habuit respectū ad aliud. Et p hoc potest diffiniri equuocum equuocās a casu. vñ equoci equuocans a casu est vñ nomen cōmune eque plura ficans. Sz equoci equuocans a p̄silio est vñ nomē fm p̄us z posterius plura ficans z dicit a p̄silio qz sicut in p̄silio vnus sequitur dictum aliterius. Itā in tali nomine attribuitur vna fcatio p respectum ad aliam sicut animal p̄mo fcat animal viuū z ex p̄sequenti p similitudinē fcat animal pictum. Sed equiuoca equuocata a p̄silio sunt res diuerse fm p̄us us z posterius fcare p idem nomē diuersis ratōnibus. habētēs tame or̄dinem inter se z ad vnum p̄ncipium vñ finem sicut hoc nomē ens dicitur de substātia z accidēte. z sanum de vīna de medicina z diēta z de vtroz qz equiuoco sz a casu z a p̄silio intelligitur diffinitio equiuocoz. zc. ¶ Sciendum est tercio qz nomen cōmune dicitur duplr. Vno mō fm vocem que cōmunitas est ad plura fcata. sicut sortes dicitur nomē cōmune ad hunc sortem z alium. Alio modo dicitur nomē cōmune fm suum fcatum quod est cōmune ad plura supposita sicut fcatum hominis cō



## Tractatus tertius

munis est ad oia supposita hominis. et sic nullus terminus singularis dicitur  
communis cum suum fecatum sit discretum. Nunc autem sumitur nomen com-  
mune primo modo. per illo quod est commune secundum vocem per respectum ad plura fecata  
et non secundo modo. quod si sic acciperetur. tunc nullus terminus singularis diceretur  
voce de multis. cum non sit nomen commune eorum fecati. Unde equoca equocata  
ex quo sunt diuerse res sunt diuersa fecata eiusdem vocis. Sed habent nomen commune  
primo modo. ¶ Sciendum quarto. quod ratio substantie dicitur dupliciter. Uno modo per diffi-  
nitionem quod dicitur vere substantie quod per se et hoc modo non capit h. quod sic in acci-  
dentibus non essent equoca. cum non habeant rationem substantie secundum modum. Alio accipitur  
generaliter per quodque diffinitionem substantiali. i. essentiali. quod aliquid modo explicat essen-  
tiam rei capiendos substantiam per essentiam. et isto modo ratio substantie equocorum est diuer-  
sa. Cuius ratio est. quod quicquid habent diuersas formas quibus fecantur per unum nomen sub di-  
uersis preceptibus habent diuersas diffinitiones secundum tale nomen. sed equoca equoca-  
ta sunt diuerse res. et secundum diuersas formas habent diuersos preceptus speciales quibus  
fecantur per unum nomen et non fecantur per unum preceptum eorum. Sed secundum nomen eorum  
ratio substantie est diuersa. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Canis est quoddam  
equocum ad canem latrabile piscis marinus et sydus celeste et tamen non habet unum nomen  
amen commune. Cum ipsum sit nomen commune. sed male dicitur quod equoca habent nomen commune.

Secundo sic. verba sunt equoca et tamen in ipsis non est unum nomen commune. Ter-  
tio sic. equoca a consilio habent unam rationem communem communitate proportionis et ana-  
logie et tamen sunt equoca. sed male dicitur quod equoca habent solum nomen commune. tenet pro-  
prietaria quod istis equocis ultra nomen est ratio communis. Quarto sic. Canis  
latrabilis et piscis marinus sunt equoca equiuocata et tamen non habent solum no-  
men commune quod pueniunt in ratione substantiali corporis aiat et habent unam rationem eorum  
sed male dicitur quod equoca habent solum nomen commune et ratio substantie secundum illud nomen  
est diuersa. Quinto sic. unius rei est tamen una forma. sed fecatio est forma  
nois et sic unius nois est tamen una fecatio et per omnes unum fecatum. sed si equoca ha-  
beant unum nomen commune habent etiam unam rationem quod fecatur per tale nomen.

¶ Ad primum dicitur quod hoc nomen canis sit equocum equocans non tamen equocum  
equocatum iam de equocis equocatis solum datur hec diffinitio Ad se-  
cundum dicitur quod si nomen capiatur formaliter per noie quod fecatur per modum qualis  
tatis sue per modum habitus et quod est per orationis distincta contra ver-  
bum sic in verbis non regitur nomen sed si capit generaliter ut est nota meritis. i.  
signum illius quod in mente percipitur sic verbum dicitur nomen. Ideo dicitur aristoteles  
primo perihementias. perba secundum se dicta noia sunt. et hoc secundo modo capitur in  
diffinitione. Ad tertium dicitur. quod si equoca a consilio habeant rationem communem secundum  
modum non tamen secundum rem quod veritas analogie non est veritas secundum rem sed secundum mo-  
dum tantum Ideo illa que habent veritatem proportionis sunt diuersa secundum  
rem et simpliciter. Ad quartum dicitur. quod licet canis latrabilis et piscis  
marinus tamen habeant unam rationem eorum pueniunt in corpore aiat non tamen ut  
pueniunt in hoc nomine canis. Ideo rationes eorum sumptae secundum illud nomen  
sunt diuersae. et ideo dicitur in diffinitione secundum illud nomen et non secundum nomen.

¶ Ad quintum dicitur quod si fecatio sit forma accidentalis nois non tamen essentialis. Et  
tamen sicut eiusdem rei prout est plures forme accidentales. Ita unius nominis prout  
esse plures fecationes. et forma essentialis nominis est debita articulatio sue  
debitus modus proferendi. Materia vero eius est ipsa vox.



# Petri hyspani

*Aluoca dicuntur quorum nomē est cōmune et ratio substantie sū illud nomen est eadē. vt hoc nomen animal ē cōmune homini leoni z boui z simi-  
liter ratio substantie sū illud nomen est eadem. vt homo est animal. bos est animal. et homo est substantia animata sen-  
sibilia z bos est substantia aiata sensibilis et sic nomē est cō-  
mune eis et ratio sū illud nomē est eadē. nihil em̄ aliud ē bō  
sū q̄ est aīal q̄ substantia animata sensibilis z similiter bos*

*Postq̄ autor posuit diffinitōnem equocorum. Hic psequenter ponit diffinitōem vniuocorum. dicens. Vniuoca dicunt̄ zc. vrs. In qua diffinitōne ponit̄ dicunt̄. id est sunt dicibilia loco generis diffiniti. qd̄ est dicibile z nō ponitur sunt. qz hic nō p̄siderant vniuoca sub ratōne entis. sed sub ratōne dicibilis. Et totū illud quod sequit̄ ponit̄ ad differentia aliorum vt statim declarabit. Et capit nomē generalr pro voce significatiua que est nota mentis z nō specia l'r prout est pars oratōnis distincta a verbo. qz in verbo reperiunt̄ vniuoca sicut in nomine. ¶ Sciendum est p̄mo. qd̄ duplicia sunt vniuoca. scz vniuoca vniuocata. z vniuoca vniuocātia. vñ de vniuocū vniuocātia est nomē cōe sū vñā ratōem pluribz attributurū seu plura scans vt hoc noīe aīal sū vñā ratōem cōem attribuit̄ hōi z asino q̄ scant̄ vniuocē p̄ ipm. Sed vniuoca vniuocata sunt diuerse res sū ratōem cōem p̄ vñū nomē importate. vt hō z asinus sū vñā ratōē cōēz important̄ p̄ hoc nomē aīal. Nec aut̄ diffiniunt̄ vniuoca vniuocata que sunt plures res z diuerse p̄tente sub eodem noīe. Ideo ad denotandum ista pluralitatē hic diffiniunt̄ vniuoca in plurali numero. ¶ Sciendū est scdo qd̄ vniuoca differūt a multiuocis z diuersiuocis. qz multiuoca sunt diuerse voces vñi rei attribute q̄ vocant̄ a grāmatico synonyma. vt ensis mīcro gladius. Sed diuersiuoca sunt diuerse voces diuersis rebus attributę. z de istis nō determinat̄ hic sicut de vniuocis z equocis. qz nō valent ad cognoscendum reductōnem p̄dicamentorum in aliquod vñū p̄dicamentorum nec necessario inquirunt̄ ad inquisitionē eoz z in ip̄is nō requirit̄ vñū nomē cōmune sed plura nomina vniuoca. nec habent vñū nomē cōe scans p̄ceptū vñū cōem in quo p̄ueniunt. Vniuoca aut̄ z eq̄ uoca hñt vñū nomē cōe. Ideo in diffinitōnibz eoz ponit̄ quoz nomē cōe est ad differentia multiuocoz z diuersiuocoz. ¶ Sciendū tertio. qd̄ vñi uoca differunt ab equuocis. qz equocū hz plura scata formalia. ideo dicit̄ equocum quasi forma l'r plura vocans. Et licz equocum a cōsilio ex p̄te ratōis noīs nō equaliter vocet oīa sua scata. sed sū p̄as z posterius. tñ ex p̄te vocis seclusa ratōne se habet equalr ad oīa scata sua. Sed vñi uocū habet tantū vñū scatum formale z immediatum. Ideo s̄z vñi uocū quasi vñū vocans sicut aīal immediate vocat aīalitatē. z qz vñi uocata p̄ueniūt in vñō scato formali qd̄ est forma cōis scata per nomē equuocis*



## Tractatus tertius

eti. z ista forma cōmunis habet vnam ratōnem essentialē. Ideo vnū  
nōcā vniuocata habent eandē ratōem substātie sumptā fm illud nomen  
cōc. Ideo illa p̄ticularatio substātie est eadē puenienter ponitur ad diffe  
rentiam equiuocōz. ¶ Sciendū quarto. q̄ vniuoca z denominatiua sic  
inter se differunt. qz vniuoca vniuocata essentialit̄ includūt fcatū forma  
le nominis vniuoci vniuocantis in quo pueniunt. Ideo p̄pria ratio illius  
fcati est ratio cōmunis z essentialis vniuocōz. Ideo vniuocū nomine ee  
ratōe dicūt de vniuocatis. sed denotiatiua nō includūt formalit̄ z essen  
tialit̄ fcatum formale ip̄ius denominari sed accidētali t̄m. Ideo ratio  
illius fcati nō est ratio denotiatiua. vt cū albū p̄dicat de hoīe hō est des  
nominatū z albū denominatiū. z qz homo z equus includunt solū acci  
dentalit̄ forma. fcatum albi quod est albedo. Ideo ratio illius signifi  
cati nō est ratio eorū denominatiuorum. Et ideo p̄ hanc p̄culā ratio  
substātie est eadem. differūt vniuoca a denominatiuis. Et p̄ hoc patz q̄  
ista diffinitio sufficēter explicat naturā vniuocōz faciens ipa differre ab  
omnibz alijs. ¶ Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. Omne nomē vniuocū  
habz t̄m vnū fcatum. sed vniuoca vniuocata sunt res diuerse z nō sunt  
vnū fcatum. ergo vniuoca vniuocata nō important p̄ idē nomē. *Se  
cundo.* homo z asinus sunt vniuoca vniuocata respectu aīalis. z tamen  
ip̄oz nō est vna ratio substātie sed habēt diuersas diffinitōes cū differāt  
specie. ergo rō substātie vniuocōz nō est eadem. *Tercio sic.* Albedo z  
nigredo dicunt vniuoca z t̄m nō habent eandē ratōem substantiā cū sint  
accidētia. ergo p̄tra diffinitōem vniuocōz. *Quarto sic.* equocum dicūt  
quasi equalit̄ plura vocans. sed aīal equalit̄ vocat hoīem asinū z equum cū  
spēs equalit̄ p̄tinent sub suo genere. ergo male ponitur exemplū q̄ animal  
sit vniuocū ad hominē z ad equum. *Quinto sic.* Ratio aīalis fm vnū  
quodqz aīal ē altera z altera. vt p̄ p̄mo de anima. ergo male dicūt q̄ hō z  
asinus pueniunt in vna ratōne animalis. ¶ *Ad p̄mum* dicūt q̄ si vni  
uoca vniuocata p̄siderētur fm se z suas ratōnes formales z p̄p̄ias eorū  
sic nō fcat p̄ vnū nomē cōmune. s̄z fcat p̄ nomina specialia. s̄z si cōsī  
derētur quantū ad naturā cōmune vniuocā in qua pueniunt ex p̄sequē  
ti importat p̄ vnū nomē cōmune vniuocū tanqz fcata materialia eius.  
s̄z nōis vniuoci. z illa natura cōmunis ē suū significatū formale z im  
mediatū vniuoci vniuocātis. *Ad scōm* dicūt q̄ si homo z asinus cō  
siderētur fm p̄p̄ias ratōnes eorū. sic habēt diuersas diffinitōes p̄p̄ias.  
sed si p̄siderētur vt pueniunt in animali. sic bñ habēt vnam diffinitōem  
cōmune que sumit fm formā cōmune in qua pueniunt. *Ad tertium*  
dicūt q̄ si capiatur substātia p̄p̄ie p̄ enre p̄ se sic albedo z nigredo nō ha  
bent eandē ratōem substātie. s̄z si capiatur generalit̄ p̄ essentia sic capitur  
in ista diffinitōe. sic bene habēt eandē ratōem substātie cōmune. *Ad*  
*quartū* dicūt q̄ s̄z hoc nomē animal ex p̄sequēti vocet plura equalit̄. vt s̄z  
plures spēs fcatas. nō t̄m p̄mo z immediatē plura vocat z equalit̄. s̄z t̄m  
vnū p̄p̄ium fcatū. ideo aīal est vniuocū z nō equiuocū. *Uñ* vniuocū ex  
p̄te vocis immediate plura fcat. Aliit̄ bñ q̄ animal equalit̄ vocat homi  
nem z equū si cōmpentur in ordine ad animal. itez vnū p̄cedat aliud per  
cōp̄tōem ad seinuicē. *Ad quintū* bñ. q̄ si aīal p̄sideret fm esse qd bñ







## Tractatus tertius

ria p dicitio est denominatiuū z abstractum conueniāt in pncipio vocē et differāt in fine. Defectu cuius studiosus non dī denoiatiue a pture. qā non pueniūt in pncipio vocis ¶ Sciēdum tertio. q triplicia sūt denoiatiua qdam sunt fm vocē tm que hnt puenientia in pncipio z dīam in fine cū noie abstracto. z tñ non importāt naturā alienā a denoiato z sic hō et humanus dicunt ab hūanitate. Alia sunt denoiatiua fm rē tm. z nō fm vocē in qb. s. forma pcreti naturalr puenit cū forma abstracti et tñ nō ē puenientia in pncipio deōnis z differētia in fine. z sic studiosus dī denoiatiue a vture. Alia sunt denoiatiua fm rem z vocē sūt. vt sunt illa quibus pueniūt ille tres p ditiones prius posite. sicut albū z nigrū. que sūt vera denoiatiua. z solū de illis datur pns diffinitio denoiatiuoz que qdē in plurali diffiniūt ad denotandū multitu dinē formaz. accidentalitū a quibz denoiat substantia. ¶ Sciēdū qrtio. q denoiatiū z denoians siue pcretuz et abstractū duplr pueniūt z duplr differūt. Primo pueniūt in re fcaata qz fcaat eandē formā essentialr sicut albedo z albū fcaat formā albedinis. Albū em vt dicit Aristo. in p dicationis. solū qūatē fcaat Scdo pueniūt in pncipio deōis. vt albedo z albū illa puenientia in pncipio deōnis fcaat puenientia eoz in pncipali fcaato. qz q nō pueniūt in pncipio dictiois nō idē fcaat. sicut albū z dulce do Sz dnt. pmo in mō fcaandi. qz pcretū fcaat formā cū cadētia z inherētia ad subiectū. Ideo dī qli sūt pcrnēs formā et subiectū eius sicut albū fcaat albedinē inherēte subiecto. s. abstractuz fcaat formā fm se z sine inherētia siue cadētia ad subiectū z fcaat substantiue z p modū p se stātis. et inde dī abstractū quasi ab alio tractū. qz fm modū eius fcaadi fcaat. formā cū pccisione subiecti designādo ipam essentiam vel formā sine subiecto. Et inde est q nō p verificari vel p dīcari de suo subiecto. Scdo differūt in finali terminatōe vocis. et ista dīa fcaat dīam q est in mō fcaadi. Id in diffinitōe denoiatiuoz pueniēt dī q solo casu dnt solū dnt ab ipis in cadētia vocis et in mō fcaadi. Et in h explī cātur due dīne denoiatiui z denoiantis. Et subiūgit. z fm illud nomen habēt appellatōem ad explicādū puenientia eoz in pncipio fcaato z in pncipio deōnis. vñ oz dīne nature pcretū hz appellatōem. i. denoiatōis a suo abstracto. qz ab ipō recipit suū fcaatū. Ex quo prz intellectus huius diffinitōis ¶ Contra p dēā arguit primo sic. In nulla bona diffinitōe dī ponit vlt vltēr sumptū. s. in ista diffinitōe non ponit vlt vltēr sumptū. s. qz cūqz. ergo diffinitio est mala Scdo sic. albū z nigrū sunt denoiatiua. et tñ non differūt solo casu. s. etiā pncipali fcaato. ergo male dī q differūt solo casu Tercio sic. denoiatiuū z abstractū differūt in modo fcaandi. ergo nō differūt solo casu Quarto sic. Solo casu studiosum est denominatiuū pcutis. qz p dīcat denoiatiue de suo subiecto. et non hz hoc mī a forma pcutis. z tñ non hz appellatōem fm nomē pcutis. erga male dicit q fm illud nomē hz appellatōem Quinto sic. Abstractū denoiat siue deriuat a pcreto. sicut iusticia a iustus. et abstractum hz appellatōem a pcreto z non ecōtra. ergo male dī q denoiatiuū fm illud nomē abstracti habeat appellatōem ¶ Ad pmū dicit. q quecūqz in ista diffinitōe non tenet vniuersalr. s. indiffinitē. vt tm valer sicut illa. Ad scdm dī. q licet albū z nigrū nō differūt inter se solo casu. tamē respectu abstractoz



# Petri hyspani

sez albedinis z nigredinis solo casu differunt Et sic intelligit q̄ denoiat  
ua solo casu differūt a suis abstractis Ad tertium dī. q̄ negatur cōse  
quentia. et causa est. quia cum dicat solo casu non solū intelligit de cadētia  
vocis. sed etiam in cadētia que est in modo scandi p̄creti z abstracti Et  
etiā q̄tum ad modos essendi quip̄ illos modos scandi importātur.

Ad q̄rū dī. q̄ licet studiosum sit denominatiū respectu virtutis fm̄  
rem tm̄. nō tñ fm̄ rem et vocem simul. Vodo de talibz datur diffinitio.

Ad q̄rū dicit. q̄ licet fm̄ formatōem vocis que a grāmatico p̄ncipa  
liter cōsiderat ab abstractū denoiatur siue deriuat a cōcreto. scz a genitiuo ei⁹  
tamē fm̄ ordinem nature. scz denoiatōis z significatōis cōcretū denoiat  
tur siue deriuat ab abstracto. qz abstractum importat formaz fm̄ se. Et  
concretū importat eā sub cadētia ad subiectum

**Quum que dicuntur. quedam dicuntur cum com**  
**plexione. vt homo currit. quedam sine complexio**

**ne. vt homo vel currit.**

¶ Postq̄ autor posuit in speciali tria antepredicamenta. scz tres diffin  
tiones que valēt ad cognoscendū reductōem dicibilium et cōuenientiā  
am eorum in aliquod vñū. Nec consequēter ponit duas diuisiones ad  
ad cognoscendum distinctionem et diffinitōem eorum que ponūt in  
predicamento ab his que non ponuntur in predicamento Et quia opoz  
ter prius distinguere illa que ponūt in predicamento ab his que nō po  
nuntur in predicamento q̄ distinguere ea que ponūt in predicamento  
ideo autor ponit p̄mo hanc diuisionem que valēt ad cognoscendum ea  
que ponūt in predicamento ab his q̄ nō ponuntur in predicamento di  
cens q̄ eoz que dicunt. quedaz dicuntur cum complexione. vt est oratio.  
Alia sine complexione. vt termini per se positi qui dicuntur incomplexi.  
Luius diuisionis ratio est. quia omne quod dicitur aut exprimitur p̄ vo  
cem complexam siue compositam ex pluribus vocibus significatiuis. et  
sic dicit cū complexione. Vel exprimitur per solam vocem significatiuā. et  
sic dicitur sine complexione ¶ Sciendū p̄mo. q̄ dici tripliciter acci  
pitur. Uno modo generaliter. vt tantum valet sicut deriuari ab alio. vt  
cum dicitur dialectica dicit a dia. id est deriuatur. Secundo modo prout  
tantum valet sicut predicari. vt cum dicitur. Predicabile est qd̄ aptum  
naturū est dici. id est predicari de multis. Tercio dici tantum valet sicut  
proferri vel exprimi per vocem significatiuā. Et isto modo sumitur in  
proposito. et per hoc patet quid sit diuisum in ista diuisione. Est enim di  
cibile quod est significabile et potest dici per dictionem que est vox signi  
ficatiua. ideo tantum valet dicere eorum que dicunt sicut dicibilium que  
per vocem exprimiunt ¶ Sciendum secūdo. q̄ p̄plexio dupliciter acci  
pitur. Uno modo generaliter pro quacūqz cōpositione duoz ad inuicem  
siue duaz rez siue dictionū siue litterarū z syllabarū vel scari z modi signi  
ficadi. z isto modo nō accipit hic. Alio mō accipit spēaliter solū p̄ pōnt  
leu cōplexione plurimū vocum scariarū. z isto modo sumitur hic. ideo



## Tractatus tertius

complexio ut hic sumitur est compositio ex pluribus vocibus significati-  
uis. Et dici cum complexione est significari vel exprimi per vocem com-  
plexam siue compositam ex duabus vocibus significatiuis. Et dici sine  
complexione est sciri per vnā solam dictionem ¶ Sciendum tertio  
q duplex est compositio. scilicet distans in qua extrema copulantur per copulā p̄bale  
sicut in qualibet oratione perfecta. Et dicitur complexio distans. quia extrema illi com-  
plexionis accipiuntur ab aīa distincte et tanq̄ distincta entia. et postea vnū  
rur ad iūctē per copulā p̄bale q̄ est nota p̄pōis facere ab intellectu. Vel etiā  
dicitur distans eo q̄ inter duo extrema ei⁹ mediat copula p̄balis. Alia est cōs-  
plexio indistans cui⁹ extrema pponuntur sicut determinatio et sūū determina-  
bile. sicut sit in orōe imperfecta. ut dō hō albus. Et dicitur indistans. quia extrema ra-  
lis pponit p̄fule designatur et p̄phendunt ab aīa. ut vnū in alio. vel etiā  
quia inter extrema eius nō mediat copula p̄balis ¶ Sciendū q̄ro q̄ illa q̄  
dicuntur cū complexione possunt dupliciter considerari. Vno mō inq̄ntū habēt  
complexionē ex plurib⁹ vocib⁹ et iporāt p̄ceptū complexū. et isto mō complexa nō  
ponuntur in p̄dicamēto nisi p̄ suas p̄tes. et ille p̄tes sint de diuersis p̄dicab⁹  
mentis. ut hō est albus. tale dicibile sū suas p̄tes reponit in diuersis p̄-  
dicamētis. Et si ille p̄tes sint de eodē p̄dicamēto. ut aīal rōnale. tale dicit  
bile sū suas p̄tes ponit in eodē p̄dicamēto. Et q̄ non est tantū vnū di-  
cibile sed plura. ideo simpliciter loquēdo dicitur q̄ dicibile complexū non est repo-  
nibile in p̄dicamēto. Scdō mō p̄ considerari illud qd̄ dicitur cū complexione. scilicet  
dicibile complexū inq̄ntū sumit ad circūloquēdū vnū incomplexū. et isto mō tene  
ponit in p̄dicamēto loco vnus cōplexi qd̄ circūloquit sicut q̄ diffinitio  
ponit loco diffinitio ad circūloquēdū ipm diffinitū. Si tñ capere diffinitio  
in inq̄ntū includit genus et differētiā. hoc modo nō ponit in p̄dicamēto  
per modū vnus. sed per modū pluriū. et sū suas p̄tes. scilicet generis et diffinitie. et  
sic dicibilia complexa ut sunt complexa nō ponuntur in p̄dicamēto. Incomplexa  
vero ponuntur in p̄dicamēto. Per hanc ergo diuisionē cognoscim⁹ quō  
differūt dicibilia complexa et incomplexa. ideo hec diuisio valz ad cognoscēdū  
diuisionē eorū que ponuntur in p̄dicamēto ab his que nō ponuntur in p̄dicamē-  
to etc. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Vnus dicibile est p̄dicabile  
cum idem sit dici et predicari. sed omne p̄dicabile erit incomplexum. er-  
go omne dicibile erit incomplexum. et sic nulla dicuntur esse cum cōplexi-  
one. Scdō sic. Vnūq̄q̄ habet dici et significari eo modo quo habet  
esse. s̄ oēs ens h̄ esse incomplexū et esse vnū. ergo omne dicibile est incomplexū  
¶ Tertio sic. Lanis est vnū dicibile. et tñ nō est cōplexū cum nō p̄neat  
plures voces. nec incomplexū. cū includat plura sc̄ata. ergo male dicitur q̄ dici-  
bilitū quedā dicuntur cū complexione quedā sine complexione ¶ Quarto sic mē-  
bra huius diuisionis nō sunt opposita. quia complexū et incomplexū in eodē con-  
ueniūt. q̄ diuisio est insufficientis ¶ Quinto sic. oēs p̄positi ex voce et mō sc̄adit  
est complexū. sed oēs dicibile h̄ modū sc̄adit et vocē. ergo nulla dicuntur sine  
complexione. Ad p̄mū dicitur q̄ si capiat dicibile. pur est ap̄tū natū p̄dicari  
sic omne dicibile est p̄dicabile. S̄ si capiat. pur est ap̄tū natū exprimi et sig-  
nificari q̄ dicitōem siue per vocē sc̄atiuā. ut in p̄posito sumit. sic nō oēs dicibile  
est p̄dicabile. Ad scdōm dicitur q̄ licet omne ens sū se sit vnū et incomplexū  
tamen in ordine ad aliud cum quo est compositum vel componibile



# Petri hispani

potest dici plexū. licet hoc sibi pueniat per respectū ad intellectū. Sponē  
tem z diuidentem qui actualiter facit talem pplexionē que pū est in res  
bus fm apertitudine. Ad tertium dī. q. licet canis materialiter z ex pre  
vociis sit vñū dicibile. nō formaliter ex pte scatoz non est vñū dicibile sed  
plura. Non tamē debet dici dicibile complexum. qz illa scata inter se non  
habēt aliquā vñionē vel ppositōnem. nec se habēt vt determinatio z deter  
minabile. Ad qrtū dī. q. licet cōplexum materialiter et incōplexū con  
ueniunt in vno eo q. incōplexū est pars materialis pplexi. tamē si formali  
ter accipiant quātū ad formas pplexi z incōplexi opponūtur sicut dicitur  
est in pmo tractatu. Ad qntū dicit. q. licet cōpositum ex voce z modo  
scandi habeat pplexionē generaliter acceptā. non tamē habet cōplexiō  
nem pzie dictam que est ex pluribz vocibz significatiuis. de qua solum  
hic est ad ppositum.

Sed priusq. alterum mēbrum huius diuisionis subdiui  
datur. distinguendi sunt octo modi essendi in qui necessarij  
sunt ad sequentem diuisionē cognoscendam. et ad ea que po  
stea dicentur. Primus igitur modus essendi in est quādo ali  
quid dicitur in alio. sicut pars integralis in suo toto. vt digi  
tus in manu. et paries in domo et similia. Secundus mo  
dus essendi in. est sicut totum integrale est in suis partibz li  
mul sumptis. vt domus in pariete. recto et fundamento. Tertiū  
modus est sicut species in genere. vt homo in ani  
mali vt vñquodq. inferius in suo superiori. Quartus mo  
dus essendi in. est sicut genus in specie. vt animal in homine  
et quodlibet superius in suo inferiori. Quintus modus  
essendi in dicit. sicut forma in materia. Et iste quintus mo  
dus subdiuiditur. quia quedā est forma substantialis. vt ani  
ma est forma substantialis hoīs. Quedā est forma accidenta  
lis. vt albedo hominis. Et pma barū dicitur proprie inesse  
sicut forma in materia. vt anima in corpore. Alia autem di  
citur esse in alio sicut accidens in subiecto. vt albedo in pa  
riete. Sextus modus essendi in est aliqd esse in sua causa  
efficiente. vt regnū in rege. Septimus modus essendi



# Tractatus tertius

in. est sicut aliquid est in suo fine. vt virtus in beatitudine.

Octauus modus essendi in. est sicut aliquid est in suo continente. vt vinū in vase locatus in loco. Hos aut octo modos essendi in. distinguit Aristoteles quarto phisicorū Boetius aut assignat nouē. qz subdiuidit quintū. vt dictū est. vñ In sunt pars totum species genus et calorigni. Rex in regno res in fine locoqz locatum.

Postqz posuit pma diuisione anpredicamentalem. hic cōsequēter vult determinare de alia. Et qz illa diuisione nō p̄t p̄fecte cognosci nisi p̄cognoscantur modi essendi in. ideo pus qz ponat alia diuisionē diuidit esse in alio p̄ octo mōs qui in istis p̄sibz p̄tinent. Insunt totū p̄s spēs genus calorigni Rex in regno. res in fine. locoqz locatū. quoz sic habet sufficientia. Quia oē qd est in aliquo vel puenit realr cū eo in quo est. vel differt realiter ab eo. Si p̄mū hoc est duplr. qz vel est i alio p̄ modū p̄tis. vel p̄ modū totū. Si p̄ modū p̄tis hoc est duplr. aut p̄ modū p̄tis integralis. 2 sic est p̄m<sup>us</sup> modus. aut p̄ modū p̄tis subiectiue. 2 sic est tertius modus. aut per modū totius. hoc est duplr. vel p̄ modū totius integralis. 2 sic est scd<sup>us</sup> modus. vel p̄ modū totius v̄tis 2 sic est quartus modus. Si differt ab eo in quo est realiter. hoc est duplr. qz vel est in ipso actualr vel virtualr. Si p̄timum hoc est dupliciter. vel id qd inest dat esse alteri cui inest. et facit vñū esse cū eo. 2 sic est quintus modus quo. s. forma est in materia. Vel suscipit esse ab eo in quo est. 2 distinguit in esse ab eo in quo est. 2 sic est octau<sup>us</sup> modus quo locatū est in loco. Si sit in alio virtualiter tñ hoc est duplr. quia vel est in aliquo q̄trum ad p̄tutē p̄ductiua qua p̄ducitur. Et sic est modus quo effectus est in cā efficiente. vel est in alio solū virtualr q̄trum ad bonitatē eius. 2 sic est septimus modus quo effect<sup>us</sup> hz esse in suo fine. Nō est tñ hec diuisio vñū anpredicamentū. qz nō imediate ordinat ad cognitionē p̄dicamentoz s; ad cognitionē vñius diuisionis ante p̄dicamentas. llo. ex p̄sequenti tñ valet ad cognitionē p̄dicamentoz. seq̄tur.

Sciendū primo. qz diuersimode p̄tes s̄t in toto integrali 2 totū in integrale in suis p̄tibz. qz p̄tes s̄t in toto p̄ modū materie 2 p̄ponit ipm totū. materialiter et actualr vñiunt 2 p̄tinentur ad inuicē p̄ formā totius sub qua vñiunt. Sed totū integrale est in suis p̄tibz p̄ modū forme cū sit vñis ens 2 p̄tinent suas p̄tes ad inuicē. Unde cū totū habeat rōem actus. re p̄uenienter totū d̄t esse in suis p̄tibz p̄iunctim acceptis. Et distinguitur solū rōne ab ip̄is p̄iunctim acceptis. s; realr distinguit ab ip̄is diuisim acceptis. Sicut sortes realiter distinguit a manu ei<sup>us</sup> p̄ hoc qz includit alias p̄tes que a manu realiter distinguit. 2 s̄t q̄libet alia p̄e diuisim accepta.

Sciendū est scdo. qz diuersimode spēs est in genere. 2 genus in spē. qz



## Petri hyspani

spēs est in genere potestatiue solū z nō actu. qz p̄tinet sub eo s̄m totā cōf̄  
ratē eius. Et s̄m intelligendū est de qualibet p̄te subiectiua respectu sui  
totius. S̄z genus est in spē actu z intellectu. qz nō p̄t intelligi spēs nō in  
telligendo genus. Et etiā est in spē s̄m cēntiā z s̄m p̄t sue p̄tātis. h̄ non  
s̄m totā cōitratē eius. et p̄ hoc habet d̄nā tertij z quartū mōi. Et h̄ spēs  
et gen<sup>9</sup> sint idē realiter q̄ntū ad cēntiā. nō t̄n p̄pter hoc sequit<sup>r</sup> q̄ idē eodē  
mō sit in seipō eo q̄ genus z spēs distinguunt s̄m diuersos modos eēndi.  
quare nō est incōueniēs sub illis diuersis mōis vnū esse in alio ¶ Sciēdū  
tertio. q̄ forma substācialis z accēntialis multipl̄r int̄ se differūt. Primo  
qz forma substācialis dat esse simpl̄r materie in qua sustinet qz sibi dat eē  
substācialē qd̄ est esse simpl̄r S̄z forma accēntialis dat esse s̄m qd̄ suo  
subiecto. qz dat esse accēntiale in ḡnē cause formalis. z capit eē a suo subiec  
to in triplici genere cause. s. cause efficienti. materialis. z finalis. Secdo dif  
ferūt. qz forma substācialis non p̄supponit esse in actu sui subiecti. s̄z esse in  
potentia t̄m. Forma vero accēntialis p̄supponit esse p̄teritū z in actu sui  
subiecti. Tertio differūt. qz destructa forma substāciali destruit illud in q̄  
est. nō autē destructa forma accēntiali alicui<sup>9</sup>. p̄pter h̄ q̄nt<sup>9</sup> mod<sup>9</sup> a Boetio  
puenient sub diuidit<sup>r</sup> ¶ Sciendū q̄rto. q̄ aliqd̄ diuersimode ē in cā sua effi  
ciente z in sua cā finali. qz res est in cā sua efficiente. p̄ hoc q̄ ip̄m efficiens  
h̄z p̄tutē p̄ductiua q̄ p̄t p̄ducere effectus. sicut dominicator h̄z p̄tutē. p̄  
ductiua q̄ p̄t p̄ducere domū. Unde in efficiente p̄ naturā nō est cognitio  
sui effect<sup>9</sup>. s̄z i agēte s̄m p̄positū est cognitio effect<sup>9</sup>. z sic effect<sup>9</sup> est in sua cā  
efficiente q̄ntū ad eius s̄litudinē p̄ quā cognoscit<sup>r</sup> sicut domus in mente  
artificis s̄m suā s̄litudinē p̄ quā cognoscit<sup>r</sup> domus. ad cuius imaginē ip̄a  
p̄ducit<sup>r</sup>. Sed res est in suo fine accēntialiter t̄m. s. quātū ad suā bonitatem  
qz tota bonitas ordinat<sup>r</sup> in finē Et sic tota bonitas p̄tinet in suo fine. sicut  
bonitas securis p̄tinet in sectōne z bonitas equi in equitacōe  
¶ Terra p̄dicta arguit p̄mo sic. oē p̄tētū excedit ab eo a quo p̄tinet. s̄z  
totū integrale nō excedit a suis p̄tib<sup>9</sup> s̄z p̄tinet ip̄as. q̄ nō p̄tinet a suis p̄  
tib<sup>9</sup>. z p̄ p̄tis nō est in ip̄is Secdo sic. Vnū oppositōz nō est i alio. s̄z mate  
ria z forma opponūt<sup>r</sup> cū materia sit potētia et forma actus. q̄ forma nō  
est in materia qd̄ est p̄tra q̄ntū modū Tertio sic. effect<sup>9</sup> essential<sup>r</sup> z rea  
liter differt a suo efficiente z a suo fine cū ille due cause sint extrinsece. Ḡres  
nō est in efficiente nec in fine Quarto sic. locus z locatū distinguunt eēn  
tial<sup>r</sup> z material<sup>r</sup>. qz locus est in locatē z nō in locato. q̄ locatū nō h̄z eē in  
locante s̄z extra ip̄m Quinto sic. aliqd̄ est in tpe sicut aliqd̄ est in loco. et  
t̄n ille modus eēndi in nō p̄nuerat inter istos mōs. q̄ insufficienter ponit<sup>r</sup>  
tur octo modi essendi in ¶ Ad primū d̄z. q̄ licet totū integrale s̄m se  
sumptū z eē actuale nō excedit a suis p̄tib<sup>9</sup>. t̄n excedit q̄ntū ad esse potēti  
ale z s̄m rōes eo q̄ eē potēziale sibi puenit ex suis p̄tib<sup>9</sup> in q̄b<sup>9</sup> p̄mo repit<sup>r</sup>  
¶ Ad scdū d̄z. q̄ h̄z materia z forma quātū ad suos modos eēndi oppo  
nūt<sup>r</sup>. q̄ntū ad modū actus z potētiē. nō t̄n s̄m suū esse. qz p̄ idē esse sit  
existūt in toto p̄posito. iō forma bñ est i materia cui dat esse Ad tertū  
d̄z. q̄ licet effectus nō sit eēntial<sup>r</sup> z actuale in sua causa efficiente z finali. t̄n  
est bene accidentaliter in ip̄is z virtualiter vt prius dictum est.  
¶ Ad quartū d̄z. q̄ licet locatus nō sit in loco p̄ inherētiā cū sibi nō in



# Tractatus tertius

hereat. tñ est in ipso per pñentia. qz in eo pñet 2 circūdat. Ad qñtuz  
dicat. qz licet esse in tempore non enūret hic distincte 2 formaliter. tamen  
enumerat hic equivalenter. qz pñet sub octauo modo. qz vterqz modus  
essendi in. scz in loco 2 in tpe est esse in alio. vt in mēsurā extrinseca 2c.

Orum que sunt quedā dicunt de subiecto in subiec  
to vero nullo sunt. vt genera et species substantie et  
differentie earum que oia dicunt substantie vniuersales exten  
so hoc noie substantia. vt homo animal rationale. Dici de  
subiecto prout hic sumit est superius dici de inferiori. vt ani  
mal dici de hoīe. et homo de sorte. et color de albedine. Et  
esse in subiecto similiter est esse in alio. sicut accidens est in  
subiecto Alia vero neqz de subiecto dicunt neqz in subiecto  
sunt. vt individua substantie. Alia dicuntur de subiecto. et  
sunt in subiecto. vt genera et species aliorū nouē predicame  
torum dicunt de inferioribz. et sunt in subiecto sicut accidēs  
in subiecto. vt color dici de albedine vt de inferiori. et est in  
corpe vt in subiecto Alia vero in subiecto sunt et de subiecto  
nullo dicunt. vt hec scientia est in aīa vt accidēs in subiecto  
et nō dici de aliquo inferiori. 2 iste color est in subiecto vt in  
corpe. 2 nō dici de subiecto. oīs em̄ color in corpe est.

¶ Postqz auctor pñisit distinctiōem modoz essendi in. qui valēt ad cog  
noscendū scđam diuisionē añ predicamētalē. Hic pñter ponit illā scđam  
diuisionē dicens. qz dicibile quēdā dicunt de subiecto 2 nō sunt in subiec  
to. qdā vero nō dicunt de subiecto nec sñ in subiecto. alia vero sunt in sub  
iecto 2 dicunt de subiecto. alia vero sñ in subiecto de subiecto vero nullo  
dicunt. Cur diuisionis rō est hec. qz oē ens dicibile vel est substantia vel  
accēs. Si substantia hoc est duplx. vel est substantia vñs. 2 sic est pñmū mē  
brū. vel pñcularis. et sic est scđm. Si accēs hoc est duplx. vel accēs vñs. 2  
sic est tertū mēbrū. vel pñulare. 2 sic est quartū mēbrū. Et in hac diuisi  
one subdividit scđm mēbrū pñme diuisionis añ predicamētalis. s. dicibile  
incomplexū. nō tñ diuidit h dicibile incomplexū in tota cōitate eius. sed soluz  
dicibile qd est ens reale. ideo Are. ponit in textu p dicamētoz in hac diuisi  
one eoz q sñ 2 nō eoz q dicunt ¶ Scđdū pmo q dici de subiecto 2 eē  
in subiecto sic int se dñt. qz dici de subo vt h sumit ē aliqd sup? dici de in  
feriori. Tñ fugius eo q dē totuz esse inferioris sup p dicat de suo inferiori.



## Petri hyspani

Et capitur hic subiectū nō pro subiecto accidentis, sed p inferiori vel sub  
iabili alicuius superioris. Sed esse in subiecto est esse in alio vt accidens in  
subiecto. Accidens vero est in subiecto tanq̃ forma inherens ab adueniens  
ei post eius esse p̃pletū. Ad hoc em̃ q̃ sit accidens requirit ipsuz habere ens  
p̃pletum ad qd cadat z cui inheret. z sic cap̃t hic subiectū p subiecto acci  
dentis qd est indiuiduū de genere substantie. et ppter hoc diuersimode cap̃t  
tur subiectū. dicēdo q̃ aliqua dicūt de subiecto. z alia sunt in subiecto. qz  
in primo capitur pro inferiori. in secūdo vero pro ente p̃pleto quod est subiec  
tum accidentis. ¶ Sciendū secūdo. q̃ in primo membro huius diuisionis  
dicit q̃ aliqua dicūt de subiecto z nō sunt in subiecto. p qd intelligit suba  
vniuersalis. illa em̃ habet q̃ sit substantia. z q̃ sit vniuersalis ab alio z ab alio  
inq̃tuz substantia nō est in subiecto. quia p̃p̃iū substantie est in subiecto nō  
esse. eo q̃ est ens p se z non in alio. sed inq̃tum est vniuersalis dicit de subie  
cto. qz habet inferiora sub se. In secūdo vero membro dicit q̃ quedā non di  
cūt de subiecto nec sunt in subiecto. et p hoc intelligūt substantie particu  
culares. ille inq̃tum sunt substantie nō sunt in subiecto inq̃tum vero parti  
culares nō dicūt de subiecto. qz non habent aliqua inferiora sub se. z sic p  
illos duos modos habet differentia inter substantias vniuersales z particu  
lares ¶ Sciendū tercio q̃ in tercio membro huius diuisionis cum d̃r. Alia  
sunt in subiecto z de subiecto dicūt intelligūt accidentia vniuersalia. al  
la em̃ inq̃tum accidentia sunt habent esse in subiecto. qz omne accidens est  
in subiecto. Unde p̃p̃iū esse eius est inherere subiecto. sed inq̃tuz sunt  
vniuersalia dicūt de subiecto. scilz de suis inferioribz. Sed cum in quarto  
membro d̃r q̃ aliqua sunt in subiecto z de subiecto nō dicūt. p hoc intelli  
gūt accidentia particularia que inq̃tū sunt accidentia s̃z in subiecto. inq̃  
tum vero particularia nō dicūt de subiecto. qz non habent inferiora sub se  
et omniū istozum membroz exempla satis parent in textu ¶ Sciendū  
quarto q̃ accidentia particularia z substantie particulares diuersimode par  
ticularizantur z indiuiduātur. qz substantia particularis indiuiduāt p ma  
teriam signatā que est p̃ncipiū indiuiduatōis. z sic ille substantie indiuidu  
antur p aliquid de suo genere. Et qz differūt a suis sp̃ibz per p̃ncipiū indi  
uiduatōis. idēd talia indiuidua de genere substantie per aliquid de suo ge  
nere differūt a suis ṽlibz. Sed accidentia particularia indiuiduātur p indin  
duatōem sui subiecti. qz cap̃t vnitatem vel pluralitatē ab vnitatem vel plu  
ralitate materiali sui subiecti. z subiectū non est de suo genere. ideo nō indi  
uiduātur p aliquod sui generis. nec differūt a suis ṽlibz sicut sube indiuidu  
due. Unde ex p̃dictis p̃z q̃ p hanc diuisionē cognoscit d̃nā eoz que ponūt  
tur in p̃dicamētis sube ab his que ponūtur in p̃dicamētis accidentiū. Et  
cognoscit d̃nā eoz q̃ ponūtur in eodē p̃dicamēto penes ṽle z particulare. et  
p hoc p̃z ad qd sit ṽtilis ista diuisio ¶ Contra p̃dicta ar. p̃mo sic. illud qd  
d̃r subiecto est in subiecto. qz dicit de p̃supponit esse in. ergo nulla dicūt de  
subiecto q̃ nō sunt in subiecto Sed sic. omne subiectū p̃us est illo cui? est  
subiectū. sed inferius nō est p̃us suo sup̃iori. s̃ nō est subiectū sui sup̃ioris. z  
sic dicit de subiecto nō est dicit de suo inferiori Tercio sic. aliq̃s h̃d est suba  
particularis. z tamen d̃r de subiecto. scz de suo inferiori. vt dicēdo sortes est  
aliquis h̃d. ibi aliq̃s homo est sup̃ius ad sortes. s̃ male d̃r q̃ substantie particu



# Tractatus tertius

res nō dicūt de subiecto nec sunt in subiecto. Quarto sic, omne qd ē in subiecto, vel est in eētia subiecti vel in eē eius, sed accūs vlt uō est in eētia subiecti, cū nō sit de eētia subiecti, cū esse rei aliene nature nō p̄m̄ficat. Ergo accūs vltia nō sunt in subiecto. Quinto sic, oīs forma cōcābilis dī de subiecto hoc est de inferiori, s; accūs a p̄cularia sunt forme cōcābilis, cūz oīs forma sit cōcābilis, gilla accūs dicūt de subiecto. Ad p̄mū dī q; si capiat semp eodē mō subiectū, tūc vep̄ est q; qd dī de subiecto hoc est de inferiori est etiā in subiecto, i. in inferiori, sed capiedo diuersimodo subiectum vt capī in istis mēbris, tūc nō oē qd dī de subiecto, i. inferiori est in subiecto sup̄le sicut accūs est in subiecto. Ad sēdū dī q; licz subiectū accūs nāz naturaliter sit p̄us illo cui ē est subiectū, nō tñ subiectū alicui sup̄ioris, z isto capī hic subiectū in definitōe dici de subiecto. Ad terciū dī q; licz aliq; hō p̄dicatōē sp̄ei z p̄siderādo ipm ex pte nature p̄racte dī de sorte vt de inferiori, nō tñ p̄dicatōē indundū, z p̄siderādo ipm ex pte signi p̄racticē naturā. S; hoc mō dicēdo sortes est aliq; hō p̄dicatur idē realiter de seipō z nō aliq; sup̄ius de suo inferiori. Ad q̄rtū dī q; licz accūs nō sit de eētia sui subiecti tam p̄ncipiū illi eētie, rñ p̄ inherentiā dī esse in eētia sui subiecti ex p̄sequēti vt est in toto p̄posito z sub eē totius, sed tñ p̄mo z p̄ se nō inheret essētie vel eē sed toti cōposito, licet qñq; rōne materie z qñq; rōne forme. Ad q̄ntū dī q; s; oīs forma p̄m se accepta sit cōcābilis non tñ forma recepta in materia z indiuiduata p̄ subiectū eius est cōcābilis, ideo p̄ accūs p̄riculare i eo q; p̄riculare ē nō ē cōcābile nec dī de suo subiecto. g 2

Quando aut alterū de altero p̄dicat̄ vt de subiecto. q̄

cuñq; de eo qđ pđ icañ dicũtur oĩa de subiecto dicunt. vñ

fortes est homo. hō est aīa. ergo fortes est aīa. Diversor

... quæ sunt in altariis positæ diuersæ sunt species et dñe

genera et nomina in manu scriptis et in libris et in  
 spax quibusdam et in

vt aialis et lcientie que hnt ouner la genera. Belle en aialis  
 2 quod dunt est ali

sunt rōnale z irrōnale Diuidit̃ em p has dñtias. vt aialium

aliud rōnale aliud irrōale. Dīne aut̃ īciētīe sūt naturale mo

rale 7 fermocinale. Distinguitur em pbas differentias. vt scilicet

alia naturalis. alia moralis. alia sermocinalis

Postq̃ posuit sup̃ius duas diuisiones antep̃dicam̃etales valentes ad

cognoscendū dñas dicibilū inter se tam ordinabilū in pdicamento q̄ no  
dicibilū hic ofe quēter ponit duas regulas anteddicamentales valen

ordinabilia. 2. sic frequenter ponit omnes regulas antequam tractet de  
res ad cognoscendū ordinē eorum que ponūtur in p̄dicamento. Prius cin

oportet cognoscere dñas eoz que ponūtur in p̄dicamēto ab his q non po

nitur in predicamento et que ponitur in quibus predicamentis quod debet esse  
 per divisiones precedenti quod cognoscere ordinem eorum que sunt in predicamento

Et qz p<sup>us</sup> est cognoscere ordinē dicibilū respectū vnus p<sup>dicamēti</sup>. qd d<sup>o</sup>

et p[ri]m[us] regula q[uod] cognoscere ordinem entiu[m] respectu[m] diversito[rum] p[er] se

pe et per orationem. Quia cum comitibus pallacia f.

porcio personal a mag. [ - provisione dataz mihista no valy

at a distance of 50 yards to the right



Detri hyſpani

roꝝ. qđ sit ꝑ secundam regulam Ideo uenienter preponit ꝑmā regulā que  
talis est. Quādo alterū ēē. ut supra. ¶ Sciendū ꝑmo. q in hac regula ꝑ il-  
lud qđ ꝑdicat siue ꝑ ꝑdicari intelligi supius habens modū ꝑdicandi alii  
cuius ꝑedicabilitū. Et ꝑr subiectum intelligi infertur alicuius superioris  
Ideo sensus regule est. Qñ aliqđ supius ꝑdicat de suo inferiori quēcunq;  
ꝑdicant essentialiter de isto superiori etiam ꝑdicantur de illo inferiori. Cuius  
rō est. qz supius actualiter includitur in suo inferiori. ideo quēcunq; sunt cēs-  
sualiter in tali superiori ⁊ de illo ꝑdicantur. sunt etiā actualiter in suo inferiori  
et de illo ꝑdicant. etiam si ꝑmū supius ꝑdicetur essentialiter de tali inferiori  
et si accidentaliter ꝑdicetur ꝑmū supius sua superiori etiā accidentaliter ꝑdi-  
cabūt. Et ꝑ hoc ꝑz q ista regula ualet ad cognoscendū ordinē dicibilium  
in vna linea ꝑdicamentali. Et isto mō omīa dicibilia superiora alicuius gene-  
ris sunt superiora suaz ꝑꝑꝛz que ꝑdicabilia possunt de se inuicē ꝑdicari.  
¶ Sciendū scđo q arguendo nistā regulā ꝑdicantur de se inuicē ꝑdicari.

¶ Sciendum scdo q arguendo p istā regulam debent observari due additio-  
nes. Prima est. q in pma ppōne sit directa z ordinata p̄dicatio siue ibi sit es-  
sentialis p̄dicatio siue accidentalis. P̄porz em aliq̄ p̄dicari fm o dīnez  
alicuius qnq̄ predicabili. Secūda est. q in secūda p̄positione sit essentialis  
p̄dicatio z directa. Defectu cuius hic non arguitur pe illam regulā. hō est  
animal. aīal est asinus. ergo homo est asinus. qz in secūda p̄positione non est  
essentialis p̄dicatio. qz inferius nō p̄dicatur essentialiter de suo superiori  
quod tū requiritur hic. sz qz superius essentialiter p̄dicatur de suo inferiori.  
p̄pter hoc qz reducendo talem argumentationem ad syllogismū secūda  
p̄positio sit maior in p̄ima figura. Et ita semper debet esse vniuersalis ac-  
tualiter vel virtualiter. si autem non esset essentialis p̄dicatio staret ma-  
iorem non esse vniuersalem nec formaliter nec virtualiter. Et tenet etiā ista  
regula negatiue. supposito tamen q pma p̄positio sit affirmatiua. qz debet  
fieri minor in p̄ima figura. z q in secūda p̄positione p̄dicatum negetur essen-  
tialiter de p̄dicato prime. Unde bene sequitur. fides est homo. homo non  
est asinus. ergo fides non est asinus. qz secūda p̄positio debet fieri maior z  
in p̄ima figura. vt nullus hō est asinus. ¶ Sciendum tercio. q secūda regula  
antep̄dicamentalis est. diuersoz generum zc. vt supra. Cuius rō est. quia  
spēs z dīne alicuius generis essentialiter descendūt a suo genere. z dicūt ean-  
dem essentia cū ipso. sed diuersa genera eēntialiter differūt. ergo spēs z dīne  
diuersoz generū etiā differūt cū includant essentias oppositas illoz. diuerso-  
rū generū. ideo opōrtz qz diuersoz generū sint diuersæ spēs z differentie. Et  
per hoc pz q ista regula valet ad cognoscendū quomodo in diuersis p̄edi-  
camentis debent ordinari diuersæ spēs z quomodo essentie p̄dicamentoz  
sunt impermixte. ¶ Sciendum quarto q genera subalternatim posita dīcū-  
tur quoz vni essentialiter sub alio p̄tinet. sicut corpus z aīal. p̄ oppositū illa  
nō dicūt subalternatim posita quoz nō vni p̄tinet sub alio. vt sunt substā-  
tia z quantitas. Et in hac regula dīz nō subalternatim positorum ad diffe-  
rentia generū subalternatim positorū. qz ipsoz possunt esse eedem spēs z dif-  
ferentie. sicut spēs aīalis sunt spēs corporis z substātie. licet nō sint immedia-  
te respectu illoz generū. z similiter differentie aīalis er p̄sequētī sunt differe-  
tie corporis z subo. Sz genera nō subalternatim posita nec pmo nec p̄ hēc  
ex p̄sequētī possunt habere easdē spēs z dīnas p̄pter causam p̄dictam.







**P**etri hyspani

Postq̃ autor determinauit de antepdicamentis que necessario valent  
ad cognitiōem p̃dicamentoz. Hic p̃sequēter incipit determinare de p̃dicamē-  
mentis. Et q̃ cognitiō generalis et p̃fusa p̃cedit cognitiōem in nobis dis-  
tinctam et determinatā. ideo p̃us determinat de ip̃is in generali q̃s in sp̃ali  
p̃mitrens talē diuisionē. Eoz̃ que dicitur fm̃ nullā p̃plexionē. i. dicibiliz  
incōplexoz̃ singulū eoz̃. aut fecit subam. aut qualitates. et sic de alijs p̃dicamē-  
mentis. Et de om̃ibz̃ his exempla patent in textu. Unde p̃z q̃ ista diuisiō  
non est antepdicamentoz. q̃z non p̃cedit determinatiōem p̃dicamentoz. sed  
determinat de ip̃is p̃dicamentis in generali distinguendo ip̃a et exemplif-  
cando de quoliter. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ dicibile incōplexum dupl̃ accipit̃.  
Uno mō generaliter. p̃ om̃i illo qd̃ fecit p̃ vocem incōplexā quomodo ac-  
cipiebatur in p̃ma diuisione antepdicamentoz. et sic nō accipit̃ hic. cū d̃r. Eoz̃  
rum que dicitur. q̃ hoc mō multa sunt dicibilia incōplexa que nō reponun-  
tur in p̃dicamento. sicut noīa ficta. vt chymera et secūde intentiōes. et gene-  
raliter om̃e nomen nō fecans ṽl vel particulare qd̃ depēdet a rōne nostra.  
Alia em̃ nō sunt in p̃dicamento. Et ideo Buridanus minus bene posu-  
it p̃dicamentū signat ad reponendū in eo om̃ia signa et entia rōnis. Alio mō  
capit̃ sp̃aliter. p̃ dicibili incōplexo ordinabili in genere fm̃ sub et supra. pur-  
stat sub voce talē ordinē fecant. et illo mō dicibile incōplexum diuidit̃ in p̃-  
senti diuisione. et om̃e tale aut fecat subam aut q̃titatē zc. Et d̃r notanter  
pur stat sub voce. q̃ hic nō p̃siderant res sub rōne entis. sed pur stant sub  
vocibz̃ per quas res fecantur et vt sub vocibz̃ res ordinātur. ¶ Sciendū est  
secūdo q̃ ad hoc q̃ aliquid sit ordinabile in genere quatuor p̃ditōes requirū-  
tur. Prima est q̃ tale dicibile sit vni formaliter et vni uocū. q̃ si esset equocū  
essent plura dicibilia. et posset ordinari in diuersis p̃dicamentis. et per hoc p̃z  
q̃ equiuoca vt equiuoca sunt nō ordinātur in p̃dicamentis. Secūda est q̃  
sit incōplexū. q̃z si esset p̃plexū fm̃ diuersas eius pres posset poni in diuersis  
p̃dicamentis vel diuersis locis eiusdem coordinatiōis. sicut patz in diffini-  
tione in qua genus ponit̃ in recta linea p̃dicamentali. Differentia vero la-  
teraliter. et p̃pter hoc complexa nō ponūtur in p̃dicamēto fm̃ q̃ p̃plexa sunt  
sed fm̃ diuersas partes vel inq̃strum sumūtur. p̃ vno incōplexo. Tercia con-  
ditio est q̃ tale dicibile sit ens reale et q̃ habeat certū ordinem in rebz̃. p̃pter  
hoc entia rōnis vt chymera vel negatōes non ponūtur in genere. Quarta  
p̃ditio q̃ tale dicibile sit ṽl vel particulare. q̃z coordinatio fm̃ sub et supra  
fit fm̃ rōnem ṽlis vel particularis. sicut ṽl ponit̃ supra et particulare sub.  
et p̃pter hoc deus nō est in p̃dicamēto. q̃z nō est ṽl. cū nō possint esse plures  
dij. nec particulare. eo q̃ nō hz̃ aliqd̃ supius vni uocū. ¶ Sciendū tercio q̃  
huius diuisionis sic habet sufficiētia. q̃z om̃e dicibile incōplexū ordinabile in  
genere. vel dicit̃ ens per se. vel ens in alio. Si p̃mūz sic est suba. Si secūm h̃  
est dupl̃. vel d̃r ens absolutū vel ens respectiū. Si absolutū hoc est dupl̃  
vel p̃sequitur subam gr̃a materie. et sic est q̃titas. vel forme et sic est qualitas.  
Si sit ens respectiū hoc est dupl̃. ṽl sumit̃ a respectu sube ad aliqd̃ extrin-  
secū. vel econtra a respectu aliquid extrinseci ad suba. Si p̃mū hoc est dupl̃  
vel d̃r respectū p̃tū sube ad subū totū et ad locū simul et sic sitū. vel dicit̃  
simplicē respectū sube ad aliqd̃ extrinsecum. et hoc est tripl̃. vel q̃z orit̃ a for-  
ma. et sic est actio. vel a materia et sic est passio. vel a toto p̃posito. et sic est ad



## Tractatus tercius

aliqd. Si vero dicat respectu alicuius extrinseci ad subam hoc est dupliciter. qz vel illud extrinsecum est adiacens et applicatum simul. et sic est habitus. vel adiacens tñ hoc est dupl. vel adiacet rei fm q est in motu. et sic est qñ. vl fm q est in qñ. et sic est vbi. Et p hoc pz q sunt decē pdicamēta ¶ Sciendum qto q pdicamentū est gen<sup>9</sup> generalissimū alicui<sup>9</sup> coordinatōis. vel est ipsa tota coordinatio alicui<sup>9</sup> pdicamēti. Et dr pdicamentum a pdicari et metior metris. qz est mēsurā illorū q sunt in tali genere vel sub ipo. et in se colligit oia dictibilia eius dē generis. Et sic pz ex definitōe pdicamēti q pdicamētūz pōt sumi dupl. et vtroqz mō sunt decē pdicamēta. qz si sumat pmo mō p genere generalissimo tñ sunt. x. pdicamēta. Et qz coordinatōes pdicamenta les distinguuntur fm genera generalissima q sunt pma pncipia formalia illa tñ. ideo si sumat scdo mō p coordinatōe. sic iterū solū erūt decē pdicamenta

Contra pdicta aī. pmo sic. ens est dicibile incōplexū. et sūt res. aliquid vñū verū bonū. que sunt trāscēdētia. et tñ nō ponūtur in pdicamēto. cū ens sit cōius quoliter pdicamentorū. Illa diuisio nō valēt. Scdo sic. de<sup>9</sup> est in pdicamēto. et nō in aliquo istorū. Illa diuisio nō est bona. An pz. qz oīe ens pncipale dicibile incōplexū ponit in pdicamēto. sed deus est qddā pncipulare. qz est vñū ens in numero. sed ens in numero et pncipulare idēz sunt. g deus est in pdicamēto. Tercio sic gen<sup>9</sup> et spēs sunt dicibilia incōplexa. et tñ nō sunt in aliq pdicamēto. g zc. Quarto sic. isti termini incōplexi oīo et ppo sunt dicibilia incōplexa et ordinā. ut in genere. qz ppo est spēs oīōis re morā. et tñ nō sunt in aliq istorū pdicamentorū. Quinto sic. materia est dicibile incōplexū et ens vocale et sibi pueniūt alie pdrōes pdicabilitū ordinabilū in genere. et tñ nō ponit in aliq istorū pdicamentorū. g insufficienter hic enumerant pdicamēta. Ad pmiū dr. q licz ens ex pre vocis sit aliqd dicibile in cōplexū. nō tñ ex pre fcatōz est vñū dicibile. sed multa. qz ipm in cōi accepsum nō est vñū vocū. ideo nō ponit in aliq vno pdicamēto. sed fm fcatā eius ponit in diuersis pdicamētis. Et sūt vdm est de alijs trāscēdētib. Ad scdm dr. q licz de<sup>9</sup> sit vñū ens in nūero. qz indiuisibilis. nō tñ est vñū pncipulare. qz pncipulare dr pte alicui<sup>9</sup> tot<sup>9</sup>. de<sup>9</sup> aut sub nullo pncip. et licz vnus in numero et pncipulare in aliquo sunt idē scz materialr. tñ differunt formalr vt dictū est. Ad terciū dr. q licz gen<sup>9</sup> et spēs de materiali fcatō eorū dicūt alī qd ens reale. tñ qñ ad fcatā formalia importāt entia ratōis. qz importāt respect<sup>9</sup> accītales a qb sumūt scde intentōes. et illi respect<sup>9</sup> sunt entia rōnis et nō entia realia. Ideo gen<sup>9</sup> et spēs nō ponit p se in pdicamento. Ad qruoz q illi termini oīo et ppo sunt dicibilia incōplexa ex pre vocis. tñ ex pre fcatōz sunt pplexa. et qz hic pnsiderant p respectū ad re fcatā ideo ppo et oīo et alia sūta q importāt dicibilia pplexa nō sunt in pdicamēto. ideo male posuit buridan<sup>9</sup> vñū pdicamētū ad reponēdū in eo entia rōnis. licz em in illis sit ordo rōnis nō tñ ordo realis seu ordo rerū. qñs dīesse in veris pdicamētis. et ille scde intēōes solū hñt modū generis et spēi. Ad qntūz dr. q licz materia sit ens reductiue in pdicamēto et p modū pncipij. tñ quia nō est ens ppletū s; ps eius. ideo p se nō ponit in pdicamēto. sed reductiue in pdicamēto sube p modū pncipij substantie materialis.

Is habitus dicēdū est de vnoquoqz pdicamētoz pmo







## Tractatus tertius

¶ Sciendum quarto qd aliter definitur pma substantia Prima substantia est que neqz est in subiecto neqz de subiecto dicitur. ut aliquis homo aliqz equus. In qua definitione intelligitur sub loco generis definiti. Deinde ponitur neqz in subiecto est ad dnam accitum que omnia sunt in subiecto. Deinde ponitur neqz de subiecto dicitur ad dnam secundam subiecti. qz licet ille non sit in subiecto tñ dicitur de subiecto. Prima em subiecta habet qd sit subiecta. et qz prima ab alio ab alio. Inqz em est subiecta sibi ppter non esse in subiecto. qz hoc est commune omni subiecto. sed inqz est pma non hz inferiora sub se. Ideo non dicitur de subiecto. et p hoc differt a secundis substantiis. Et in ista definitione exemplificatur p indiuiduum vagum. ut aliqz homo. aliqz equus. magis qz indiuiduum determinatum. qz indiuidua determinata p pditiones indiuiduales sunt infinita. et ab arte relinquenda. qz etia sunt generabilia et corruptibilia et variabilia. sed indiuiduum vagum est indeterminatum et quod amodo vlt rone nature communis quam importat. ut aliqz homo aliqz equus. et p hoc ppter diuisionem subiecti et definitio subiecti pme. Contra pdicta arguitur pma sic. vbi est equalitas ibi non est pma nec secundum. sed subiecta dicitur equaliter de omni substantiis. cu sit genus ipsorum. ergo male diuiditur p primam et secundam. Secundo sic vni membrum diuisionis p dicitur de alto. qz secunda subiecta p dicitur de pma. ergo pma et secunda non opponuntur. et sic diuisionem non datur p opposita. Tercio sic materia pma principaliter substantia qz prima substantia. qz substantia forme substantia. et prima substantia solum substantia accidentibus. et tñ non est prima substantia. ergo definitio mala. Quarto sic. omnis passio conueniens multis conuenit ipsis ratione alicuius superioris communis in quo conueniunt. sed substantia est passio communis omnibus primis substantiis. ergo conuenit ipsis ratione alicuius superioris. sed superius non est nisi secunda substantia. Ideo substantia per primam et principaliter conuenit secundis substantiis qz primis. Quinto sic. definitio prime substantie datur per negationem. ergo non sufficienter explicat naturam definiti. ¶ Ad primum dicitur. qd licet substantia que dicitur a per se essendo dicatur equaliter de omnibus substantiis et vniuoc. non tamen ut dicitur a substantia. et hoc modo hic definitur. Ad secundum dicitur. qd licet prima substantia et secunda sicut id quod sunt non opponantur. et secunda substantia predicetur de prima tamen sicut rationes prime et secunde opponuntur. et sic sunt membra huius diuisionis. Ad tertium dicitur qd licet materia prima proprie et principaliter substantia respectu forme substantialis. non tamen respectu accidentium. sed totum compositum primo substantia accidentibus et materia et forma ex consequenti in quantum sunt in eodem composito. et de tali substantia accidentibus solum debet intelligi in ista definitione. Ad quartum dicitur qd licet substantia per prius conueniat secundis substantiis sicut cause a qua. puenit talis passio. non tamen conuenit ipsis rationem. etiam subiecto. sed hoc modo per prius conuenit prime substantie que est subiectum et compositum per se subsistens. Ad quintum. dicitur. qd licet in definitione secunda prime subiecti ponantur due negationes. tamen ponitur ad explicandum aliquam affirmatiuam. nempe explicat em qd prima substantia est prima in substantia. per hoc qd non est in subiecto. et qd est vltima in essendo. per hoc quod non dicitur de subiecto. inferiori etiam prima pars est affirmatiua.



## Petri hyspani

Secunde substantie sunt species in quibus sunt prime substantie et harum specierum genera ut homo est animal. Est enim aliquis homo in homine qui est species et hominis in animali quod est genus. Individua dicuntur prime substantie quia primo substant alijs. Genera vero et species dicuntur secunde substantie quia secundo substant. Aliquis enim homo dicitur grammaticus et currens et animal et substantia. ergo homo dicitur grammaticus currens animal et substantia. Item ea que dicuntur de subiecto omnia predicantur nomine et ratione. ut homo predicatur de sorte et platone. Eorum vero que sunt in subiecto in pluribus quidem nec nomen nec ratio predicatur de subiecto ut hec albedo vel hoc album. In aliquibus autem nomen nihil prohibet predicari de subiecto. Ratio nem vero predicari de subiecto est impossibile. ut album predicatur de subiecto. Ratio vero albi in linguis de subiecto predicatur.

Postquam autor superius determinavit de primo membro divisionis substantie scilicet de primis substantiis. Nunc prout determinat de secundo membro scilicet de secundis substantiis dicens quod secunde substantie sunt substantie viles que sunt genera et species in quibus sunt prime substantie ut homo et animal et dicuntur substantie viles secunde eo quod tales substantie secundario substant et non primo et per se ut substantia particularis. Quia ratio est. quia cum actus fluat immediate a principijs proprijs individui primo et per se inest individuis sed substantie viles non includunt principia individui. Ideo non primo substant accidentibus sed solum ex consequenti inquantum habent esse in primis substantiis. Individua autem dicuntur prime substantie quia primo substant alijs. ut aliquis homo dicitur grammaticus. animal vero et substantia ex consequenti. Sciendum primo quod substantie viles considerantur dupliciter. Uno modo quantum ad esse essentie et quantum ad hoc quod est esse per se. et hoc modo sunt priores substantiis particularibus eo quod cause formales ipsarum dantes ipsis esse nomen et rationem. Alio modo considerantur quantum ad esse existentie et quantum ad hoc quod substantie accidentibus. et isto modo substantie particulares precedunt viles. Quia ratio est. quia substantie viles non habent esse existentie. nec substantie accidentibus nisi ex principiis et finem esse quod habent in primis substantiis. Ideo substantie viles quantum ad existere et substantie accidentibus ter dicuntur secunde substantie. Sciendum est secundo quod secunde substantie dixerim modo sit in primis et prime in secundis. Prime enim sunt in secundis potentialiter et per accidens.



## Tractatus tercius

tm sicut ptes totius vltis sunt in toto vlti z inferius in suo superiori. sed secun-  
de sube sunt in pmtis actu z intellectu qz sunt de essentia pma z substantia  
rum. Et solū habent esse extērie in pmtis substantijs nō tñ capiūt illud esse ex-  
tērie a pmtis in genere cause formalis. sed in gñe cause efficiētis z finalis ca-  
piūt ipm ab extrinsecis causis sicut a pma causa a z natura sed in gñe caus  
se formalis hñt esse a seipis qz sunt forme quedā z nō hñt esse ab alia causa  
formali. Et in genere cause materialis quodāmo esse illud capiūt a pmtis  
que sunt materia in qua respu scōz substantiaz. Sciendū tercio q ea  
que dicūt de subiecto scz supiora aliquoz inferiorz z ea que sunt in subie-  
cto sicut accidentia diuersimode pdicant de suis subiectibz. qz supiora pdi-  
cant de suis inferioribz noie z rōne. Et causa est qz illud dī pdicari fm nos  
men cui? nomē de aliquo pdicat seu verificat. Et illud dī pdicari rōne cui?  
diffinitio vel essentia includit eēntialiter in alio. Sed omē supius fm nomē  
eius verificatur de suo inferiori z includit eēntialiter i suo inferiori. z etiaz  
diffinitio cōuenit eēntialiter suo inferiori. Ideo omē supius eēntiale pdicat  
tur noie z rōne de suis inferioribz. z sic pdicat vniuoce. sed accidentia aliqua  
nec noie nec rōne pdicant de subiecto. vt albedo nigredo. Alia vero noie  
pdicant sed nō rōne. vt albū nigrū. z sic solū pdicant denotatiue de suis sub-  
iectis. Sciendū quarto. q duplex est accidens. qz quodā est accidēs ab-  
stractū qd importat formā accidentāle fm se z nō fm inherentiā ei? ad sub-  
iectū vt albedo. z tale accēs nullo mō pdicat de subiecto. qz omē qd de alio  
pdicat debet dicere totū esse illi? de quo pdicatur. sed accidens abstractū  
nō dicit totū esse subiecti sui. sed importat formā accidentālem cum precisione  
sui subiecti z sine inherentiā ad ipm. Ideo nō pdicat de subiecto noie nec  
rōne. Aliud est accidens cōcretū qd importat formā accidentāle cū inhe-  
rentiā ad ipm subiectū z tale pdicat noie non rōne. Cui? rō est. qz pdicari  
rōne est pdicatū eēntialiter includi in rōne alterius. modo accēs cōcretū  
nō includit eēntialiter in rōne subiecti sui. ideo nō pdicat de ipso fm rōnem  
et per hoc cognoscit dñtia scōz substantiaz z accidentiū respectu pme sub-  
stantie. Secūde em sube pdicant vniuoce de ipis. accidentia vero denotā-  
tiue tm. z per hoc cognoscit quid sit esse in subiecto z dici de subiecto que in  
diffinitōne prime substantie ponebantur. Contra predicta arguitur p  
mo sic. Secūde substantie secundario substant accidentibus. sed substā-  
tie vniuersales non substant accidentibus cum accedens sit solum in indiuis  
duis quia fuit a principijs indiuidui. ergo substantie vniuersales nō sunt  
secūde substantie. Secūdo sic. Substātie vles sunt priores particulari-  
bus. z p prius sibi cōuenit rō substantie scz esse p se q indiuiduis. ergo sub-  
stātie vles dicūt prime z nō ipē particulares. Tercio sic. Gen? genera-  
lissimū dī de subiecto scz de suis inferioribz z fm nō pdicatur rōne cum non  
habeat diffinitōem. ergo non omē superius pdicat nomē z rōne de suo in-  
feriori. Quarto sic. Vis forma dans alteri esse dat etiā sibi nomē z p dica-  
tur noie de ipso. sz accēs abstractū ē forma dans esse suo subiecto. q fm suū  
nomē pdicabit de subiecto. Quinto sic. de quocūq pdicat definitū z dif-  
finitio. ergo si accidens concretum predicatur de subiecto etiam z diffinitio  
eius z per consequens ea que sunt in subiecto predicantur nomine z rō-  
ne sumul. Ad primū dicit q licet substantie vniuersales non substant accē-



# Petri hyspani

eidentibus primo et per se tamen substantia secundario ut sunt in primis et acci-  
dens conueniens primis substantijs etiam conuenit secundis ex consequenti  
in quibus sunt in primis ut cum dicitur fortis est albus ex consequenti dicitur ho-  
mo albus et animal et substantia. Ad secundum dicitur quod licet substantie vni-  
uersales sunt priores primis quibus ad esse essentie et quibus ad esse per se  
tamen sunt posteriores quibus ad actus substantiandi accidentibus. Ad ter-  
cium dicitur quod licet genus generalissimum non habeat proprie definitorem quiddita-  
tiua qua predicatur de suis inferioribus tamen includit essentialiter in ratione suo-  
rum inferiorum et etiam definitio notificans essentia eius conuenit ipsis. Item  
predicatur nomine et ratione de suis inferioribus. Ad quartum dicitur quod licet  
omnis forma designata per modum totius det nomen suo subiecto et predicatur  
eius nomine de ipso non tamen forma designata per modum partis cum illa  
non dicat totum esse subiecti modo accidentia in abstracto designata per  
modum partis significantur. Ad quintum dicitur quod licet definitio res-  
eidentis concreti predicatur de suo subiecto denominatiue sicut suum acci-  
dens non tamen predicatur de eo essentialiter. Ideo non predicatur de suo subiecto ut  
ratio vel definitio. Diffinitio enim conuertibiliter et essentialiter conuenit suo  
subiecto.

Item secundarum substantiarum species est magis substan-  
tia quam genus. quia species est propinquior prime substantie  
quam genus et etiam quia pluribus substantiis quibuslibetque enim  
substantiis genus eiusdem substantie species et cum hoc species substantie  
ipsi generi. Sed species specialissime equaliter substantie et es-  
qualiter sunt substantie. ut homo equus et similia. His vi-  
sis dicendum est de comitatibus et proprietatibus substantie.

Postquam autor determinauit de primis substantijs et secundis. scilicet semetipsas de  
finito et quando ipsas ad invicem. Hic pariter parit ipsas secundas subas inter se di-  
ces quod secundarum substantiarum species est magis substantia quam genus. Cui assignat duas causas  
Prima est quod secundarum substantiarum illa est magis substantia quam propinquior prime substantie quam ge-  
nus in omni analogia inter media sequentia primam illud est propinquius primo quam  
magis precipue eentia analogi sed species est propinquior prime substantie quam ge-  
nus quod ordinat inter primam substantiam et suum genus. Item species est magis substantia quam  
genus. Secunda ratio quod secundarum substantiarum illa est magis substantia quam genus quod pluribus substantiis  
per diversos modos substantiandi. Sed species pluribus substantiis quam genus  
quia substantia accidentibus communibus ut subiectus inhesionis. et cum hoc  
substantia ipsi generi. et ut inferius superiori. Genus autem non substantia ut in-  
ferius superiori. Item species est magis substantia quam genus. Sciendum  
primo quod substantia dupliciter consideratur. Uno modo quod ad suum esse  
proprium quod est esse per se ut dicitur a per se essendo. et sic una substantia non  
potest dici magis vel minus substantia quam alia Secundo modo quod ad esse esse



## Tractatus tertius

sentiale quod est in potentia ad substantiū alteri et hoc modo una suba p̄e  
dici magis suba q̄ alia. sed q̄a tale esse potentiale ad substantiū alteri non  
est p̄p̄iū esse sube sed q̄ p̄fectur suus esse p̄p̄iū. Ideo ip̄a in suo p̄p̄io esse  
non intenditur neq̄ remittit̄. Ideo p̄pter hoc nō debet dici suscipe magis  
et min⁹ sicut etiā dices in una p̄p̄ietate ei⁹. Sciendū sedo. q̄ specie esse p̄  
pinquiorē p̄me sube intelligit̄ dupl̄r. Uno mō q̄ sit p̄pinquior p̄me sub  
stantie q̄tū ad esse eius p̄p̄iū qd̄ ē esse per se. et hoc mō ip̄a nō est p̄pinquior  
q̄ genus. q̄a inesse subali p̄me sube genus et spēs sunt idem essentialiter. et  
sunt in actu simul. et faciūt vñū essentialiter cū indiuiduo et nō insunt magis  
et minus cū esse substantiale in indiuisibili p̄sistat. Ideo q̄tū ad tale esse spēs  
cies nō ē p̄pinquior p̄me substantie q̄ genus. Secdo mō q̄ sit p̄pinquior  
p̄me sube q̄ tum ad modū substanti alij. et hoc mō spēs est p̄pinquior p̄i  
me sube q̄ genus. q̄ genus h̄z ēē indeterminatū et confusum. spēs vero h̄z  
esse determinatū p̄ d̄ram specificatū nō ēm numerū sed ēm specie. et p̄ma sub  
stantia habet esse determinatū ēm numerū et sic ad istū modū spēs ē p̄pinquior  
p̄me sube et etiā spēs substantat accētib⁹ et etiā suis supiorib⁹. Genus aut̄ ve  
genus est solū substantat accētib⁹ et nō supiorib⁹. Ideo ad hoc qd̄ ē substanta a  
lij. species magis cōuenit cū p̄mis substantijs q̄ genus. Sciendū t̄r  
cio q̄ omnes species specialissime de genere sube equaliter dicūt̄ur scde sub  
stantie. Qu⁹ rō est. q̄a ille scde sube que equaliter appropinquat p̄mis sub  
stantijs et equaliter h̄nt substantare suis accētib⁹ sunt equaliter secde substantā  
tie. Sed omnes spēs specialissime equaliter appropinquat p̄mis substan  
tjjs. et sicut species specialissime equaliter p̄mentur et p̄stunt̄ur sub gene  
re p̄ suas d̄ras. Ita etiā omnes equaliter et īmediate sub se cōstituit̄ indiuis  
dua ēm q̄ species īmediate diuisione materiali descendit̄ ad indiuidua. et  
sic iste spēs specialissime sunt equaliter sube. Et licet in analogia membra  
subordinata nunc equaliter suscipiunt rōnem analogi. tamē membra non  
subordinata inter se que solū ordinata sunt in tercio p̄nt equaliter suscipere  
rōnem sui superioris. Modo diuerse spēs specialissime nō sunt subordina  
te inter se. Ideo licet suba sit quoddā analogū nō tamē est incōueniens q̄  
equaliter dicant̄ sube. Sciendū quarto. q̄ oēs p̄me sube dicūt̄ur equalit̄  
ter substantie. Un⁹ fortis nō est magis suba q̄ plato nec ecōtra. Qu⁹ rō ē  
q̄a illa dicūt̄ur q̄ sube q̄ eq̄ p̄mo substantat accētib⁹ s̄z oēs p̄me sube eq̄ p̄mo sub  
stant accētib⁹. q̄ equaliter d̄nt dici substantie. et licet vñū indiuiduū q̄nq̄ sub  
stet plurib⁹ accētib⁹ q̄ aliud. tamē eque p̄mo substant. Modo substantia  
nō dicūt̄ur magis suba p̄pter numerū illoz q̄bus substant. sed ēm hoc q̄ habet  
plures modos substanti. et p̄fectiores q̄ alie sube. Contra p̄dicta arguit̄  
p̄mo sic. Omnis substantia est ens p̄ se. sed genus et spēs non sunt entia p̄ se.  
quia solū habent esse in alio s̄z in p̄ma suba. q̄ gen⁹ et spēs nō sunt sube. et  
sic vñū nō est magis suba q̄ aliud. Secdo sic. Gen⁹ substantat plurib⁹ accēti  
bus q̄ spēs. q̄ substantat oib⁹ accētib⁹ plurū speciez eius. Spēs aut̄ substantat  
solū accētib⁹ vñus speciei. sicut aīal substantat accētib⁹ oīm aīaliū homo vero  
substantat solū accētib⁹ hoīm. q̄ genus est magis suba q̄ spēs. Tercio sic.  
Genus p̄ prius cōuenit p̄me sube q̄ spēs. q̄a fortis ēm naturā prius est  
aīal q̄ homo. q̄ genus p̄pinquius ē p̄me sube q̄ spēs. et p̄ prius male dicūt̄ur  
species est sibi p̄pinquior. Quarto sic. genus et indiuiduū in hoc p̄ueniūt



# Petri hyspani

q̄ vtrūq̄ est indeterminatū z quod amodo infinitum. qz individua variantur in infinitū fm̄ potentiā. z etiā genus habet de se esse p̄sum. ergo gen⁹ magis puenit cū p̄ma suba q̄ spēs. ergo est sibi p̄p̄inquitus. Quinto sic. vna spēs sp̄alissima est p̄fectior q̄ alia. sicut homo est p̄fectior ceteris sp̄ib⁹ animalis. ergo semp vna species sp̄alissima est p̄rior alijs. z per cōsequens nō sunt equaliter substantie. Ad p̄mū d̄r. q̄ licet spēs z genus sint in alio sicut superius in inferiori. non tñ sunt in alio sicut accidens in suo subiecto. modo id quod est in alio sicut superius in suo inferiori potest esse ens per se et etiam substantia. quia per vnū z idem esse sunt superius z inferius in ip̄so. Unde cum substantia dicitur ens per se. ibi per se nō dicit negationem eē in illo cui dat esse. sed solum dicit negationem entis p̄pleti qd̄ sit causa materialis in qua ipsius per cuius existentiam habeat esse. Ad secundū dicitur. genus quātum ad numerū accidentiū plurib⁹ substantijs q̄ species. non tamen plurib⁹ substantijs quātum ad plures modos substantiandi alijs q̄ species. quia species substantat alteri vt subiectum accidentib⁹ z vt inferius superiori.

Ad terciū dicitur. q̄ licet fm̄ viam generatōis genus prius p̄currat ad esse substantie prime q̄ species. nō tamen est p̄p̄inquitus prime substantie q̄ genus ad modum essendi eius. nec etiā q̄tum ad modum substantiandi alijs. s̄ species illo modo est p̄p̄inquitus prime substantie q̄ genus. Ad quartū dicitur. q̄ licet in diuiduū sit indeterminatum q̄tum ad conditiones accidentales eius que variantur in infinitū. tamen quātum ad esse substantiale est determinatū cum illud esse sit tñ vnū in numero. genus autē non est hoc modo determinatū. Ad quintū dicitur. q̄ licet spēs sp̄alissima vna sit p̄fectior alijs quātum ad gradum perfectionis sue nature. z fm̄ hoc dicatur p̄rior perfectione alijs speciebus. tamen quātum ad p̄p̄inquitatem prime substantie. et quātum ad modum substantiandi suis accidentib⁹ vna non est p̄rior alia. sed hoc modo omnes species sp̄alissime de genere substantie equaliter dicitur substantie secunde.

*omnino est omni substantie in subiecto nō esse quia esse in subiecto conuenit solum accidenti.* *hoc p̄t in*

*primis substantijs per definitionem prime substantie.* In secundis autem patet inductione et syllogismo. Inductione sic. homo non est in subiecto. equus non est in subiecto. leo non est in subiecto. neq̄ animal. et sic de singulis. ergo nulla secunda substantia est in subiecto. Syllogismo sic. nihil eorum que sunt in subiecto predicant noie z rōne de subiecto. sed omnis secunda suba predicat noie z rōne de subiecto. ergo nulla secunda substantia est in subiecto. Hoc autē nō est p̄p̄iū substantie. sed etiā d̄ne cōpetit. et hoc intelligit de diffe-



## Tractatus tertius

reniis substantie. Nec est instantia de partibus substantie que sunt in suo toto. et ideo videtur esse in suo subiecto. quod alius est modus essendi in. ut accidens est in subiecto. et alius sicut pars est in suo toto. ut prius patuit

Postquam autor determinauit de substantia secundum se quantum ad esse substantiale. hic consequenter determinat de proprietatibus eius. Cuius ratio est. quia esse substantiale rei precedit proprietates eius. cum tale esse sit causa illarum proprietatum. primo ponens illam proprietatem substantie dicens. quod commune est omni substantie in subiecto non esse. Cuius ratio est. quod nullum ens per se est in subiecto per cuius esse subsistat. quod tunc non esset ens per se sed in alio. Unde esse in alio solum conuenit accidentibus. sed omnis substantia est ens per se. cum hoc sit definitio eius. Ideo primus non est omni substantie in subiecto non esse. ¶ Sciendum primo. quod per hoc quod dicitur in subiecto non esse non intelligitur pura negatio. sed ista negatio fundatur in affirmatio. ne et dat intelligere affirmationem. scilicet quod proprium est omni substantie esse ens per se et non esse in subiecto. Unde in tali esse duo sunt secundum rationem. scilicet esse per se quod est modus essendi substantie. et negatio modi essendi accidentis que est esse in alio. Et licet esse per se non sit proprietas substantie. quod non consequitur esse completum ipsius substantie. sed est ipsum in esse. tamen negatio modi essendi accidentis bene ponitur proprietati substantie. quod consequitur secundum rationem esse substantie. licet non distinguatur realiter a tali esse. Et per hoc patet quod hec proprietas non conuenit chymere nec entibus rationis. quod licet talia non sunt in subiecto tamen non habent esse quod supponitur in ista proprietate. ¶ Sciendum est secundum quod ista proprietas conuenit tam primis substantiis quam secundis. De primis patet per suam definitionem. De secundis probatur inductione et syllogismo. que probationes satis clare habentur in textu. ideo pretermittuntur hic. Aliter etiam probatur. quia esse in subiecto ut accidens est in subiecto est esse in alio. sicut forma sibi inherens et adueniens post eius esse completum. sed secundum substantie non adueniunt primis post earum esse completum. cum sint cause formales primarum substantiarum dantes eis esse substantiale. ideo secundum substantie non sunt in subiecto. ¶ Sciendum est tertio. quod substantia dupliciter capitur. Uno modo generaliter pro omni illo quod importat essentiam vel naturam de genere substantie. et hoc modo substantia comprehendit substantias completas et differentias substantiales. Et si hoc modo sumatur hic substantia. illa proprietates est proprium substantie quarto modo. Alio modo capitur substantia specialiter pro substantia completa que est substantia secundum rem et modum simul. per hoc quod importat essentiam substantie et proprium modum essendi. Et sic solum continet substantias perfectas que ponuntur in recta linea predicamentali. Et hoc modo hec proprietates est propria substantie secundo modo. conuenit enim omni substantie. sed non solum. quia conuenit differentibus substantiis. que non sunt substantie secundum hunc modum. quia non important proprium modum essendi substantie sed qualitates. ¶ Sciendum est quarto. quod licet partes substantie que sunt in suo toto aliquo modo videantur esse in subiecto sicut accidens non tamen



## Petri hispani

sunt in suo toto sicut accidens in subiecto suo. quia aliud est modus essendi in quo partes sunt in toto. et quo accidens est in subiecto. Unde tripliciter differunt. Primo modo. quia pars integralis est de compositione et per sectione sui totius et requiritur ad esse completum eius. accidens vero non sed consequitur esse completum sui subiecti. Secundo modo. quia per separationem partis a toto aliquo modo destruitur totus. sed accidens potest separari praeter subiecti corruptionem. Tercio modo. quia pars integralis potest manere separata a suo toto naturaliter. accidens vero non nisi fuerit supernaturaliter. quia secundum naturam accidens est semper in subiecto subsistens. Et per hoc patet prima proprietas substantie. **¶** Contra praedicta arguitur primo sic. proprium est substantie in subiecto non esse. ergo male dicitur quod illud est commune. Secundo sic. Ista proprietas non conuenit omni substantie neque soli. ergo nullo modo est sibi propria. Antecedens patet pro prima eius parte. quia forma substantialis est substantia. quia tamen est in subiecto cum sit in materia. Et secunda pars antecederis probatur. quia accidens quandoque non est in subiecto. ut in sacramento altaris ubi accidentia subsistunt sine subiecto. et sic antecedens est verum. Tercio sic. Illud quod est in ente completo et in actu est in subiecto. sed secundae substantie sunt in ente completo et in actu sed in primis. ergo secundae substantie sunt in subiecto. Quarto sic. omne qualificans aliud est in illo quod qualificar ut in subiecto. sed differentia substantialis qualificar essentiam generis. ergo est in ipsa sicut in subiecto. et sic male dicitur quod haec proprietas conuenit differentijs. Quinto sic. differentia substantie est substantia. ergo ista proprietas non conuenit alijs a substantia per hoc quod conuenit ipsi differentie. ergo male dicitur in textu quod non esse in subiecto conuenit alijs scilicet differentijs. Sexto arguitur sic. ex non substantijs non fit substantia. sed ex differentia cum genere suo fit substantia. ergo differentia est substantia et per consequens male dicitur quod ista proprietas conuenit alijs a substantia. scilicet differentie. **¶** Ad primum dicitur. quod licet non esse in subiecto sit proprium substantie in communi et secundum se considerare. non tamen est proprium substantie diuise et multiplicare per sua inferiora. Ad secundum dicitur quod licet forma substantialis sit in materia tanquam in illo quod recipit ipsam. tamen non aduenit materie post eius esse completum. sed dat sibi esse in actu. ideo non est in ea ut accidens in subiecto. Et ad probationem secundam dicitur. quod licet accidens supernaturaliter quandoque sit sine subiecto secundum actum. tamen est semper in subiecto secundum aptitudinem. substantia vero non est in subiecto nec actu nec aptitudine. Ad tertium dicitur. quod licet secunda substantia sit in prima ut principium eius. non tamen aduenit sibi post eius esse completum. ideo non est in prima substantia ut accidens in subiecto. Ad quartum dicitur quod differentia non aduenit generi post eius esse completum. sed complet et perficit suum esse determinando ipsum ad certam speciem. Ad quintum dicitur quod licet differentia substantie sit substantia secundum rem. quia importat essentiam substantie. non tamen est substantia secundum modum et rem simul. quia importat illam sub modo qualitaris. Ad sextum dicitur quod ex non substantijs simpliciter non fit substantia. tamen bene ex non substantijs secundum modum. ex substantia tamen secundum rem fit substantia sicut est differentia.



# Tractatus tercius

Item omnibus secundis substantiis et differentiis earum conuenit uniuoce predicari. Hec enim omnia predicantur de primis

substantiis nomine et ratione. quare uniuoce predicantur. Item omnia prima substantia fecit hoc aliquid. Individuum unum numero. Sed secundum substantia videtur fecit hoc aliquid sub appellationis figura eo quod est in prima substantia et etiam de essentia eius. non tamen significat hoc aliquid. sed potius quod sit commune. Hec enim illud quod fecatur per secundam substantiam est unum numero sicut illud quod fecatur per primam substantiam

Postquam autem determinauit de prima proprietate substantie. Nunc persequenter determinat de secunda dicens. quod omnibus secundis substantiis et differentiis earum conuenit uniuoce predicari de primis. Cuius ratio est. quia predicari uniuoce est predicari uno nomine et una ratione. sed omnes secundae subeunt de nomine earum uno nomine et una ratione predicantur de primis substantiis. et includuntur essentialiter in ratione primarum substantiarum. ideo omnibus secundis substantiis et differentiis earum conuenit uniuoce predicari de primis. Et deinde notatur de primis substantiis ad diuinam accidentium universalium. que licet predicentur uniuoce de suis inferioribus. tamen de primis substantiis predicantur denotatiue et non uniuoce. ¶ Sciendum primo quod predicari uniuoce accipitur triplex. Uno modo communiter per omnem illud quod sit unum significatum predicat de multis. et sic pertinet sub se denotatiue predicari. et sic accipiens predicat de primis substantiis uniuoce. ut album de forte et platone. Alio modo accipitur minus contra solum pro illo quod predicatur uno nomine et una ratione de multis. siue hoc sit ratione quid dicitur siue descriptiua. et sic proprium bene predicat uniuoce de primis substantiis. ut dictum est in predicabilibus. Tercio sumitur proprie ut solum conuenit illi quod predicat per unum fecit quod inest essentialiter subiecto suo. et ratio est essentialis subiecti. et hoc modo proprium et accipiens non predicant uniuoce de primis substantiis. et hoc solum conuenit secundis substantiis et earum differentiis. et sic capitur in proposito. et sic per quod si capiat substantia generaliter pro omni substantia vel completa vel incompleta. tunc hec proprietas est propria quanto magis. sed si capiat substantia solum pro substantia completa que importat substantias sub modo substantie sic est propria secundo modo. quia conuenit omni et non soli. ¶ Sciedum secundum quod tertia proprietas subeunt est quod omnia prima substantia fecit hoc aliquid. Cuius ratio est. quia hoc aliquid est in diuiduum per se subsistens in specie completum. sed omnia prima substantia est in diuiduum completum in specie. alio enim non esset prima substantia que dicitur recte ponitur sub specie per se subsistens. quia omnis particularis substantia est per se subsistens ergo omnia prima substantia fecit hoc aliquid. Et ad rationem eius quod est hoc aliquid quid tria requiruntur. Primo quod sit in diuiduum. ideo nullus uniuersalis est hoc aliquid. Secundo quod sit per se subsistens. ratione cuius nulla accidentia significant hoc aliquid. nec etiam secundae substantie. quia per se non subsistunt sed in primis. Unde subsistere est sub suo proprio esse stare. Tercio requiritur. quod tale in diuiduum



# Petri hyspani

duū sit in specie cōplerū. 2 ppter hoc ania rōnalis a corpe separata nō est hoc  
aliquid qz licet sit indiuiduū 2 subsistens per se non tamē est in specie cōm-  
pletum cū sit pars speciei humane. Et sūt hec tria requirunt ad suppositū  
qđ idem dicit sicut hoc aliqd. 2 p mū importat eū dicit hoc. Hoc em est pđ  
nomen demonstratiuū rei singularis 2 scđm importat p hoc qđ dicit aliqd  
Aliquid em dicit quidditatē substantiē. Sed terciū puenit sub fcs qđ sit p  
se subsistens ex cōcatōne illoz duoz. 2 per hoc patet q pma substantia has  
bet q significet hoc a pncipio indiuiduatōis eius. qđ est materia q de se  
est hec 2 indiuisa. 2 qđ fecit aliqd habet a forma speciei quā includit. Scđ  
endū terciū q licet scđa suba non significet hoc aliquid eo q nō est indiuidu-  
um sed vltis. tamē videt fecare hoc aliquid ppter hoc q inest pme substantiē  
essentialiter. 2 est eadem cū ipa prima suba realiter. Scđo ppter figurā app-  
pellatōnis q eadē res qñqz noiatur noie prime sube. 2 qñqz noie scđe sub  
stantiē. sicut fortis qñqz vocat sub noie fortis. qñqz sub noie hois. Et sic p  
hoc nomen hō qñqz vocat hō in cōmuni. 2 qñqz homo in particulari sub  
eadē formatōne vocis que est figura appellatōis. Sciendū quarto q ois  
scđa suba significat quale quid sicut prima substantia hoc aliqd fecit. Cui  
rō est. quia quale quid dicit forma substantialis cōcabilis pluribus. que  
in qtrū forma est dicit qualis fm modū quā aliquo modo qualiscat id  
cuius est forma. 2 in qtrū substantialis est dicit quid. Quid ditas em p  
prie substantiā importat. Sed omis scđa substantia importat substantiālē  
formā cōmunicabilem multis. ideo quēlter significat quale quid. Et hoc  
patet de genere quod importat essentiā qualificabilem per differentias ei  
et ratione essencie dicit quid. 2 rōne huius quod est esse qualificabile dicit  
quale. similiter differentia dicit essentiā qualificantē. Species vero dicit es-  
sentiam qualificatam per differentiā. 2 per hoc patet scđa ratio 2 tertia  
ppter substantiē. Contra predicta arguit primo sic. Prima substantia  
vniuoce predicat de seipsa. quia non predicat equiuoce nec denominatiue. 2  
non est pprū scđdis substantijs vniuoce predicari de pms substantijs. Se-  
cundo sic. Differentia substantiē non habet genus 2 differentiā. quia differe-  
tie non est differentia. ergo non habet rōnem. 2 sic non predicat nomie 2 rō-  
ne de pms substantijs. 2 p pms nec vniuoce. Tercio sic. Idem nō fecit se  
ipm. sed pma substantia est hoc aliquid. ergo non significat hoc aliquid.

Quarto sic hoc album significat hoc aliquid. 2 tamē non est pma sub-  
stantia. ergo fecare hoc aliquid nō est pprū sube. Antecedēs parz q signifi-  
cet hoc quia est indiuiduū. 2 fecit aliqd. pbatur. quia significat aliquid vlt  
nihil. sed non significat nihil ergo aliquid. Quinto sic. Idem significat  
per primā substantiā 2 secūdā. sed prima substantia significat hoc aliquid  
ergo 2 secūdā. 2 sic nō solū fecit quale quid. Ad p mū dicit q licet p dica-  
tione impropria prima substantia de seipsa p dicitur. tamē nō p dicitōne pro-  
pria. quia predicatōne pprā denotatur p dicitū inesse subiecto. sed idem to-  
taliter nō est. pprē in seipo. Ideo nō p dicitur p dicitōne pprē dicta de se  
ipso. Ideo dicit Arestio. q a prima substantia nulla exit p dicitario. Ad se-  
cundū dicit q licet differentia non habeat diffinitōnem quidditatiuā. tamē  
ipa est essentialiter in diffinitōne prime sube inclusa. 2 hoc sufficit ad predi-  
candū ipam vniuoce. Adhercū dicit q licet prima substantia accepta



# Tractatus tercius

pro te subiecta intentioni nō significet hoc aliquid. tamē ipsa accepta p. in  
tentione concretā rei tene significat hoc aliquid. z sic considerat a logico q  
considerat res que per voces important. Ad quartū dicitur q si capiat  
aliquid transcendenter vt conuertit cum ente hoc albus fecit hoc aliquid.  
Sed si capiat in pposito non significat hoc aliquid. licet tene significet hoc  
quale album em solam qualitatem significat. Ad quintū dicit q licet p  
ma substantia z secūda dicunt idem fm essentiam. hoc tamē est sub diuers  
fis modis essendi quia secūda substantia dicit illud sub esse cōmuni. pma ve  
ro sub esse particulari. Ideo nō oportet q si prima substantia significet hoc  
aliquid q etiam secūda cū isti modi significandi sumant a diuersis modis  
essendi.

Item substantie nihil est contrarium. sed hoc non est p  
primum substantie. quia non conuenit soli substantie sed etiaz  
quantitati z quibusdam alijs. Item substantia non suscipit  
magis neq minus. Non enim dico q vna substantia non  
magis substat q alia. sed dico q vnaqueq substantia fm es  
selsuum non intenditur neq remittitur vnde album quan  
doq est magis album quandoq minus album. Sorites ve  
ro nō est magis homo vno tempore q alio tempore nec ma  
gis homo q platone et hō nō est tpe ppy

Postq posuit terciā proprietatem substantie hic psequenter ponit quar  
tam dicens q substantie nihil est cōtrariū. Lūius ratio est. quia contraria  
sunt forme actiue z passiue sub eodem genere maxime a se inuicem distan  
tes que ab eodem subiecto mutuo se expellunt actu vel apitudine. Sed  
nulla substantia est in subiecto vt dictum est. ergo nulle substantie ad se in  
uicem contrariant. Et hec ppietas non est ppiia quarto modo ipi substan  
tie. quia cōuenit alijs scz quantitati z multis alijs. Sciendū primo q cō  
trarietas dupliciter accipit. Vno modo generaliter vt se extendit ad cō  
trarietate pfectā z ipsectā. z isto mō cōtrarietas dīctet p: uatōnes z habit  
oppositōnem. z etiā continet sub se repugnantiaz duaz differentiaz que es  
contrario diuidunt aliquod genus que quodāmodo dicunt contrarie fm  
qd dicit q in vnoquoq predicamento est vna prima contrarietas scz diffe  
rentiaz que immediate diuidunt aliquod genus. Alio modo caput contra  
rietas specialiter solū pro contrarietate perfecta que est repugnantia forma  
rum actiuar vel passiuar eiusdem generis que mutuo se expellunt ab eo  
dem subiecto. Et talis contrarietas solum reperit inter qualitates de ter  
cia specie qualitatis. Sciendū secūdo. q si capiat substantia generaliter p  
omni illo qd ponit per se vel reductiue in pdicamento substantie siue ponat  
per se vel reductiue in pdicamento substantie siue ponat



## Petri hispani

¶ *ve substantia completa et perfecta in recta linea predicamentali vt generis et species vel indiuidua. Siue ponat reductiue tanq[ue] principiu diuisionu generis et constitutiui speciei sicut sunt differentie. siue ponat vt principiu speciez de tali genere. vt materia et forma que ponitur in genere substantie siue ponatur vt via ad substantiam. siue ad terminu in genere substantie vt generatio vel corruptio. vel vt negatio vel priuatio aliquoz de tali genere hoc modo in substantia reperit contrarietas imperfecta q[uia] ibi reperitur repugnancia d[ist]arum que imperfecte cōtrariant. Et ibi reperit oppositio forme et priuationis. et cōtrarietas formar[um] naturaliu que aliquo modo se expellunt ab eodem subiecto. quia generatio et corruptio aliquo modo cōtrariantur licet imperfecte. Sed si capiat substantia specialiter solum pro cōpleta substantia que est substantia s[ecundu]m essentia[m] et modu[m] essendi simul. que est in recta linea predicamentali. sic in substantia nō reperitur nec perfecta nec imperfecta contrarietas. Et quia hoc modo accipitur hic substantia. ideo tene dicat q[uod] substantie nihil est cōtrariu. eo q[uod] nulla talis substantia est in subiecto. Et per hoc patet intellectus huius proprietatis. Sciendu[m] tercio circa quantitat[em] proprietatem substantie que est q[uod] substantia non suscipit magis et minus q[uam] ratio est. quia suscipit magis et minus est aliquid intendi et remitti. s[ecundu]m suu[m] propriu[m] esse. Et quia esse substantie totum simul acquirit[ur] et consistit in indiuisibili. ideo substantia non suscipit magis neq[ue] minus. Et licet vna substantia q[ui]sum ad esse accidentale eius scz q[ui]sum ad actum substantie dicatur magis substantia q[uam] alia vt p[ri]ma q[uam] secunda tamen q[ui]sum ad suu[m] propriu[m] esse scz esse per se vna non dicit[ur] magis substantia esse q[uam] alia. Ita non intenditur nec remittitur s[ecundu]m suu[m] propriu[m] esse nec suscipit magis neq[ue] minus. Sciendu[m] quarto q[uod] intendi est aliquid in suo esse successiue perfici vt aliquid est album. et efficitur albus ibi albedo perficit in suo proprio esse. et talis augmentatio perfectionis vocatur intensio. quia ibi illa forma tendit ab esse imperfecto ad esse completu[m]. sed e cōtra remitti est aliquid imperfecti in suo esse. Et illa imperfectio dicit[ur] remissio forme. vel dicit[ur] iterata missio ad suu[m] esse imperfectu[m] retro suu[m] esse perfectu[m]. Pro quo tamen considerand[um] q[uod] dupliciter aliquid potest suscipere intensionem et remissionem. Vno modo s[ecundu]m maiore[m] vel minorem permutatione[m] contrarij vt aliquid d[icitu]r albius quod nigro ē impermixti[us]. Alio modo fit intensio vel remissio s[ecundu]m maiorem vel minore[m] radicacionem forme in subiecto. que radicatio cōfessetur actionem contrarior[um] que magis vel minus disponit subiectum ad suscepcionem talis forme. Et quia substantia non est in subiecto nec habet contrarium. Ideo nullo istor[um] modorum potest suscipere magis et minus. siue intensionem et remissionem capiend[um] substantiam p[er] substantia[m] completa[m]. Et hec proprietas est eodem modo p[ro]pria sicut precedens. Contra predicta arguit primo sic. Ignis et aqua contrariant[ur] tamē sunt substantie ergo substantie est aliquid contrariu[m]. Secūdo sic. Omne quod corrumpitur a suo contrario corrumpitur. et habet contrariu[m]. sed multe substantie corrumpuntur. ergo substantia habet contrariu[m]. Tercio sic. Elementa vt ignis et aqua sunt substantie et tamen in mixto intendunt[ur] et remittunt[ur] ergo substantia suscipit magis et minus. Quarto sic. Rationale est substantia et tamen suscipit magis et minus. Quinto sic. Ignis*



## Tractatus tercius

lux ē magis lux q̄ ignis flamma. ⁊ ignis flāma magis q̄ ignis carbo. cū q̄  
ignis sit suba cōplera sequitur q̄ suba suscipit magis ⁊ min⁹. Ad p̄mū dī  
q̄ ignis ⁊ aqua s̄m accēs p̄rariant sēz s̄m suas qualitates que sūt calidus  
frigidū siccū ⁊ humidū. nō tamē cōtrariant s̄m se ⁊ suas formas subales  
de qua p̄rarietate solū est hic ad p̄positū. Ad sēdū dī. Q̄mē q̄s corūp̄it  
per se ⁊ nō per accēs corūp̄it a suo p̄rario ⁊ h̄z p̄rariū. Modo suba que  
corūp̄it ab alio corūp̄it solum per accēdens. sicut ignis per aquam cor  
rumpit. Vel om̄e quod corūp̄it a suo cōtrario per se vel per accēdens cor  
rumpit. Modo substantia tene h̄t p̄rarium p̄ accēdens licet nō per se.  
is nō oportet q̄ om̄e quod corūp̄it debeat per se h̄t p̄rariū. Ad ter  
ciū dicit q̄ licet elementa in mixto s̄m suas qualitates intendant ⁊ remis  
tant nō tñ s̄m esse essentialē. ideo nō suscipiunt magis ⁊ minus. Ad q̄r  
tum dicit q̄ rōnale dupliciter considerat. Uno modo q̄tum ad formam  
quā importat s̄m se ⁊ sic nō suscipit magis ⁊ minus. Sēdo modo ut ē p̄n  
cipiū op̄atōis. ⁊ hoc modo adhuc dupliciter cōsiderat. Uno modo ex pre  
forme eius. ⁊ sic nō suscipit magis ⁊ minus. Alio modo ex parte materie  
que magis ⁊ minus potest esse disposita ad talem op̄atōem rōnis. Et sic  
ex parte materie rōnale q̄tum ad op̄atōes eius suscipit magis ⁊ minus.  
sed hoc est s̄m accētia sua ⁊ sic illa s̄m sūū p̄p̄iū esse nō suscipiunt magis ⁊  
min⁹ intensionē ⁊ remissionē. Ad quintū dī q̄ ignis lux q̄tū ad esse sub  
stantialē non est magis vel minus ignis q̄ ignis flamma. sed solus q̄tū ad  
accidentia eius ut sunt raritas ⁊ densitas luciditas ⁊ sic de alijs. Ideo s̄m  
p̄p̄iū suū esse non suscipit magis ⁊ minus.

Item p̄p̄ie p̄p̄iū est substantie cum sit vna ⁊ eadēz nu  
mero s̄m sui mutationem esse susceptibilem contrariorū. ut  
idem homo aliquando est albus. aliquando est niger. aliqua  
do est calidus aliquando est frigidus. aliquando prauus ali  
quando studiosus. Negz est instantia de oratione. quia licet  
beceadem oratio sortes sedet aliquando est vera aliquan  
do falsa. tamen hoc non est s̄m sui mutatōem sed rei. ut q̄  
sortes currit vel sedet. Et ideo nota q̄ verum ⁊ falsum sunt  
in rebus. ut in subiecto. ⁊ sunt in oratiōe ut in signo. Unde  
equiuocatur modus essendi in. cum dicit verum ⁊ falsum es  
se in rebus ⁊ in oratiōe. Similiter equiuocat susceptible cū  
dicit res est susceptibilis veri et falsi. ⁊ oratio est susceptibi  
lis veri et falsi. Sicut enim equiuocatur susceptible cum



# Petri hyspani

<sup>hanc h. p. g. in quo respicit</sup>  
<sup>ad id quod est</sup>  
dicitur vna homia vel animalis est susceptibilis sanitatis  
<sup>ad id quod est</sup>  
et animal est susceptibile sanitatis. Hec enim suscipit sanita-  
<sup>ad id quod est</sup>  
tem quia significat eam illud vero quia est subiectum eius.  
<sup>ad id quod est</sup>  
Et ita hec pprietas nō cōuenit orationi sed soli substātie.

Postq̃ autor posuit quintā pprietatē sube. Hic p̃ter posuit septimā z  
vltimā dicens q̃ maxime ppriū est substātie cuz sit vna z eadem numero  
fm sui mutatōnem suscepibilem esse p̃rariōz. Lū? rōe st quia oīa cōtra-  
ria sunt forme accidentales cū substātia nō habeat p̃rariū vdictū ē. Sed is-  
la accidentia sunt in suba vt in subiecto z etiā p̃raria sunt circa idem in nume-  
ro a quo mutuo se expellunt vt patet p̃ definitōem eoz ergo suba manēs  
eadem numero est susceptiua p̃rariōz sicut idē homo est q̃nq̃ niger q̃nq̃  
albus aliq̃ calidus aliq̃ frigidus z sic de alijs cōtrarijs. Sciendū p̃m-  
mo est q̃ cōtraria nō p̃nt recipi in eodē subiecto in numero sine aliqua mu-  
tatōne sube. Ideo suba nō p̃t sine aliqua mutatōne recipere p̃raria. Talis  
autē mutatio non est ip̃oz p̃rariōz tanq̃ subiecti qd mutat cū illa p̃raria  
sint termini mutatōis. Ideo illa mutatio est sube tanq̃ subiecti que quidē  
suba manet eadem z vna sub vtroq̃ p̃rariōz. Ideo in ista pprietate bene  
dicit suba fm sui mutatōnem est susceptiua cōtrariōz z licet substātia fm  
suū esse substantiale nō muret sed maneat sub vtroq̃ p̃rariōz. tñ mutatō  
sibi cōuenit fm esse accidentale suū q̃ caput ab ipsis cōtrarijs. Sciendū sē-  
cundo q̃ hec pprietas sube cōuenit oībus substātijs tam p̃mis q̃ secūdis  
licet diuersimode q̃ p̃ma suba est per se p̃mo susceptiua p̃rariōz. z secūds  
de substātie suscipiūt p̃raria ex p̃sequēti per hoc qd hñt esse in p̃mis p̃ hoc  
em̃ q̃ fortes est albus z niger. Ideo ex p̃nti homo fit albus vel niger. Et simili-  
ter corpus vel suba. Et sic ista pprietas cōuenit soli z omni substātie quia  
nulla q̃ntitas manens eadē numero est suscepibilis cōtrariōz sicut eadem  
linea in numero nō est recta z curua. Similiter nec aliqua eadē qualitas su-  
scipit p̃raria nec eadem actio in numero pōt esse bona z mala z sic de alijs  
accētibus. Et sic ista pprietas cōuenit omni substātie z soli z semp fm ap̃tū  
dinem z sic ē sibi ppria quarto mō. Sciendū tercio est q̃ licet eadem ora-  
tio q̃nq̃ sit vera q̃nq̃ falsa. Et p̃ hoc videat manēs vna numero esse susce-  
ptiua cōtrariōz tñ sibi nō cōuenit hec pprietas p̃pter duas rōnes. Prima  
est q̃a ip̃a eadem numero nō suscipit cōtraria fm sui mutatōnem sed fm  
mutatōnem rei significate. Tñ veritas oratōis ē adequatio eius ad rē  
significatā. Et falsitas est inadequatio eius ad rem significatā. Sed talis  
adequatio vel inadequatio mutat per mutatōnem rei significate z nō per  
mutatōnem orōis sicut hec oratio fortes currit est vera forte currit illo  
vero sedente est falsa p̃pter mutatōnem rei significate. Secūda rō est quia  
oratio nō est susceptiua veri z falsi p̃ modum subiecti sed tñ p̃ modū signi-  
ficati. Et in ista pprietate intelligit q̃ substātia sit susceptibilis p̃rariōz tanq̃ sub-  
iectū ip̃oz. Ideo oratio nō est suscepibilis p̃rariōz vt hic accipit susceptibi-  
le p̃rariōz. Sciendū quarto q̃ verū z falsū sunt in orōne vt in signo  
fm qd oratio ē signū adequatū vel inadequatū p̃positōis extremoz que



Tractatus tertius .

compositio est ex parte rei intellecte. Et sunt in rebus vt in subiecto. **Quia** causa est quia veritas est rei entitas et est passio entis sed passionis entis sunt extra etiam in rebus vt in subiecto. **Quia** etiam signum est si nullum intellectus significat huius orationis fortis sedet. et non intelligens pferat eam. Illa significatio erit vera forte sedente. Et etiam veritas non est in ordine vt in subiecto. ergo relinquitur quod sit in rebus vt in subiecto. et per hoc patet quomodo verum et falsum sunt in rebus. et in oratione. Ideo equiuocat modus essendi in cum dicitur quod verum et falsum sunt in rebus et in propositione cum dicitur utraque alioquin esse susceptiblem contrarij. vt cum dicitur quod res est susceptibleis veri et falsi. Et etiam oratio quia oratio est solum susceptibleis tantum signum et res vt subiectum. Et per hoc patet intellectus huius proprietatis. Contra predicta arguit primo sic. Deus est subiectus per se et tamen non est susceptibleis contrarij cum in eo non sit contrarij nec accidens aliquod. ergo non omnis substantia est susceptiblea contrarij. Secundo sic. Angeli sunt subiecta et tamen non sunt susceptiblei contrarij cum sint forme simplices. Sicut neque celum. Et ista proprietates non conueniunt omnibus substantijs. Tercio sic eadem superficies suscipit album et nigrum que sunt contraria. Et non solum subiecta sunt susceptibleis contrarij

Quarto sic duo cōtradictoria nō pōt verificari de eodem sine sui muta-  
tione. sed verum & falsum se habent vt contradictoria respectu propositionis  
igit eadem oratio non pōt esse vera neq; falsa sine sui mutatōe. Quinto  
scilicet illud q; semper fcat idem non fcat qñs vez & quādoq; falsum sed vna  
oratio semper idem significat vt hec oratio fortes videt semper significa-  
forem videre siue videat siue non. ergo eadem oratio non fit quādoq; ver-  
ra & quādoq; falsa per mutatōem rei. Ad prīmū dicit q; licet deus sit  
substantia capiendo substantiam pro ente per se stante tamē si capiat substā-  
tia specialiter pro omni ente per se vniuersali vel particulari vt capiat in apo-  
sito sic deus non est substantia. Ad scōm dicit q; licet angeli non suscipiunt  
contraria materialia siue naturalia que sunt qualitates actiue & passiue tamē  
men bene suscipiunt cōtraria in genere moris quia natura eorū est mutabilis  
de bono in malū sū eorū primā institutiōem. Et etiam susceptibiles  
sunt scientie & ignorantie. Et etiam celum suscipit contraria de genere firmi-  
tū & de genere vbi vt sursum deorsum. ante & retro. Etiam suscipit aliquas q̄-  
litates cōtrarias vt rarum & densum. Ad terciū dicit licet eadem super-  
ficies suscipiat contraria tanq; subiectum quo non tamē tanq; subiectum  
quod dans eis existentia qd facit substantia. Ad quartū dicit q; si capiat  
generaliter mutatio pro quacūq; mutatōe siue vt ratiōe in aliqua for-  
ma absoluta vel respectiua cōtradictoria possunt verificari de eodem sine  
sui mutatōe. Sed si capiat mutatio solū pro variatōe in aliqua forma ab-  
soluta sic cōtradictoria non bene verificantur de eodem sine sui mutatōe  
Hodo verum & falsum sunt forme respectiue et non absolute. Ideo bene  
verificantur de propositione permutatōem rei sine mutatōe orationis  
Ad quintū dicit q; licet eadem oratio semper significet idem significatū non ta-  
mē semper significat ipm ad equare. Ideo non semper cit vera &c.

Quantitatis. aliud continuum. aliud discretum. Quan

ande inge  
 nomato  
 re pla qd  
 munitu  
 uvidendu  
 p pugnato  
 at de pira  
 quibatur q  
 ab on mrd

imper est vera &c.  
ad discretum. Quan



# Petri hyspani

itas continua est cuius partes copulantur ad eundem terminū cōmunem. vt partes linee copulant ad punctum?

Postq̃ autoris superius determinauit de substantia que est primū predicamentū. Nō cōsequenter determinat de predicamentis accidentiū. Et p̃mo de quantitate. Cuius ratio quia predicamenta accidentiū ordinantur inter se s̃m q̃ propinquius se habent ad substantiam. Sed inter omnia p̃dicamenta accidentiū quantitas inest immediatius substantie materiali. et cetera predicamenta accidentiū insunt substantie mediante quantitate. eo q̃ alia accidentia mediante quantitate in substantia materiali acquiruntur per motū vel primū vel ex cōsequenti. Sed substantia materialis nō subiicitur motui nisi per quantitatem. Ideo alia accidentia mediante quantitate acquirunt in subiecto. Ideo quantitas conuenienter preponit alijs accidentibus. Sciendum primo est q̃ licet quantitas dicatur vniuerse de omnibus quantitatibus quia predicatur de ipsis s̃m vñ nomen z vñam rōnem que est q̃ quantitas est ens mensuratiū substantie. Tamen quia quantitas non habet diffinitōnem quidditatiā z a priori. Ideo non diffinitur quidditatiue. Et etiam diffinitio non posset notificare quantitatem discretam ad diuersos modos quibus mensurat substantiam. Sed isti modi sufficienter notificantur per diuisionem. Ideo quantitas cōuenienter diuidit ante q̃ diffinitur. Unde si diffinitur talis diffinitio parum notificarer ipam. Ideo ipa magis notificatur a posteriori per diuisionem. sicut alia genera generalissima que quandoq̃ magis notificantur z facilius per diuisionem q̃ per diffinitōnem. Et magis distincte cognoscitur q̃tum ad suas species. Sciendum secūdo q̃ quantitas in textu sic diuidit. quantitatē aliud continuū aliud discretū. Cuius diuisionis ratio est. quia omnis quantitas est mensura substantie vel ergo mensurat ipm s̃m q̃ habet partes separatas ab inuicem. z sic est discreta quantitas. vel s̃m q̃ habet partes continuas ad inuicem non separatas. z sic est quantitas continua. Vñs in quantitate discretæ partes sunt ab inuicem distincte. Et in quantitate cōtinua partes copulant ad vñ terminū cōmunē qui est finis vnius partis et principium alterius. Unde in hac diuisione dicitur quantitatē in singulari numero. z non plurali. Ad ostendendū vnitatem generis predicamentis talis. Et ponit aliud z non alia ad ostendendū q̃ illa diuisio non est diuisio generis in species specialissimas sed in genera subalterna. Unde sensus diuisionis est. Generū quantitatē aliud continuū aliud discretum. Et magis ponitur aliud q̃ alterum ad ostendendū diuersitatem essentialē quantitatē continue z discrete. Sciendum tercio q̃ ille due species quantitatē scz continuum z discretum possunt dupliciter considerari. Vno modo cōpondo eas ad quantitatem in cōmuni. Et hoc modo vna non est prior altera imo quantitas eque primo z vniuerse predicatur de ipis. Alio modo cōpondo eas inter se z hoc s̃m dupliciter quia possunt considerari ordinem cognitionis et quo ad nos. z sic quantitas continua precedit quantitatem discretam. quia per diuisionem continui causat quoddāms



## Tractatus tertius

numerus et cognoscitur a nobis. Alio modo comparantur secundum ordinem nature et simplicitatis. Et hoc modo discreta precedit continuam quia unitas que est principium quantitatis discrete simplicior est puncto qui est principium quantitatis continue. Eo quod unitas non habet positionem in continuo sicut habet punctus. Et per hoc patet ordo istarum specierum inter se et ad suum genus. Sciendum quarto quod in divisione quantitatis ponitur continuum ante discretum et determinando de ipsis preponitur discretum continuo et hoc facit ad ostendendum duplicem ordinem istarum specierum inter se. Per hoc enim quod in divisione continuum preponitur discreto ostenditur ordo istarum specierum secundum ordinem cognitionis nostre et quo ad nos sed determinando de ipsis discretum preponitur continuo per quod ostenditur quod ordine nature discretum precedit primum et sic patet ordo quantitatis inter alia predicamenta et quare prius dividitur quod diffinitur. Patet etiam declaratio divisionis et ordinatio suarum specierum inter se et ad suum genus. Contra predicta arguitur primo sic. Omne predicamentum accipitur habere unum modum denominandi primum substantiam cum predicamenta distinguantur secundum diversos modos predicandi de prima substantia. Unde illa que non habent modum eundem predicandi de prima substantia semper sunt in diversis predicamentis. Sed quantitas habet unum modum predicandi de prima substantia quia quantitas continua denominat eam quantam et discreta denominat eas quotam. Ergo quantitas non est unum predicamentum. Secundo sic. Omne genus distinguitur equaliter de suis speciebus. Sed quantitas non dicitur equaliter de suis speciebus. Ergo non est unum genus. Tercio sic. In omni genere est unum minimum quod est metrum mensura omnium illorum que sunt in tali genere sed in quantitate non est minimum sed unitas punctus. Ergo quantitas non est unum genus. Quarto sic. Omne uniuocum debet prius diffiniri quod dividitur sed quantitas est quoddam uniuocum. Ergo prius debet diffiniri quod dividitur. Quinto sic. Omne continuum est discretum cum omne continuum sit unum in se et diuisum ab alijs. Ergo continuum et discretum coincidunt et sic non sunt membra divisionis. Ad primum dicitur quod licet secundum ysum non habeant unum modum denominandi primum substantiam per quantitatem tamen secundum rem quantitas habet unum modum commune denominandi ipsam quia omnis quantitas dat subesse quantum et sic denominat substantiam quantam licet illud denotatiuum quantum quo ad nos sit appropriatum quantitati continue eo quod habemus aliud denotatiuum proprium quantitatis discreti scilicet quotum. Et sic omnis quantitas denominat substantiam mensurabilem vel mensurata. Ad secundum dicitur quod licet comparando illas species inter se habent et sic quantitas dicitur uniuoce de ipsis. Ad tertium dicitur quod licet unitas et punctus sint minima respectu aliquarum specierum quantitatis tamen nullius eorum est simpliciter minimum respectu totius generis quantitatis quia nullius eorum est commune principium omnium specierum eius sed essentia quantitatis in commune est minimum in illo predicamento. Ad quartum dicitur quod omne uniuocum cum quod potest melius notificari per diffinitionem quam per diuisionem prius debet diffiniri quod dividitur tamen quantum facilius et magis distincte notificatur per diuisionem quam per diffinitionem. Prius dividitur quod diffinitur et sic est de quantitate. Ad quintum dicitur quod licet continuum et discretum materialiter in uno coincidunt et habent diversas rationes non tamen coincidunt formaliter secundum unam rationem. Unde aliquid subiectum in quantum partes eius copulantur per unum terminum commune dicitur continuum sed in quantum est distinctum et separatum ab alijs inducitur dicitur discretum.



# Petri hyspani

et sic habz mēsurari quantitate discreta sed respectu terminī cōmunit ad quem partes copulantur dicitur p̄tinuum.

Est autē discreta quantitas vt numerus et oratio. vñ due sunt species eius. nō em̄ est in numero aliquis terminus cōmunit ad quem partes numeri copulantur. vt in decē quinque et quinqz aut tria et septem ad nullum terminum copulantur sed semp discreta sunt. Est autē numer⁹ multitudo ex vnitatibz aggregata sūtr in orationē syllabe nō copulant ad aliquem terminū. sed vnaqueqz est separata ab alia.

Postq̄ autor posuit diuisionē quātitatis hic p̄r determinat de mēbris ei⁹ scz de quātitate p̄tinua et discreta. Et qz ordine nature quātitas discreta p̄or ē p̄tinua cū sit simplicior. iō p̄r determinat de ipsa q̄ p̄tinua qz tñ p̄tinua ē nobis notior q̄ discreta. Ideo notificat discretā p̄ abnegationē ei⁹ qd̄ puenit p̄tinue scz p̄ hoc qd̄ ē habere p̄es q̄ p̄ vñū terminū cōem copulant ad inuicē. Vñ sic diffinit. quātitas discreta est illa cuius p̄es nō copulant ad aliquē terminū cōem s̄ remanēt ab inuicē discrete et sep̄ are. Et diuidit in duas spēs scz in numez et orōem. Cui⁹ rō ē qz oīs quātitas discreta vñ h̄z p̄es p̄manētes vel successiuas. Si p̄mū sic ē numerus. si scđm sic ē orō. Sicut autē numer⁹ causat ex diuisione p̄tinui p̄manētis sic oratio causat ex diuisione p̄tinui successiuī scz t̄pis mēsurantis p̄latōem vocis. ¶ Sciendū est p̄mo. q̄ numer⁹ ē multitudo ex vnitatibus aggregata. Et ponit multitudinem loco generis. Et d̄r ex vnitatibus aggregata scz ex vnitatibus de genere quātitatis ad denotandū q̄ numer⁹ ē multitudo formalis q̄ ex talibz vnitatibus surgit ad differētiā multitudineis materialis sicut est multitudo subiectoz habentiū tales vnitates et est talis numerus quātitas discreta. Et q̄ sit quātitas p̄r. qz omnis mēsurā substantiē est quātitas sed p̄ numez mēsuramus substantiā. scz cur p̄ numez denariū mēsuramus decem canes vel hōies. ergo numer⁹ est quātitas et q̄ sit discreta p̄r. qz p̄es eius nō copulantur ad aliquem terminū cōmūnem qui sit finis vnius p̄tis et principium alterius. Sed omnes vnitates in numero remanent diuise et discrete inter se. Cum que libet possit indifferenter separari ab alia. ¶ Sciendū scđo. q̄ causa formalis numeri est vñio suarū vnitatum sub forma discretiōis que puenit ab vltima vnitare numeri que dat sibi nomen et ratōnem. vt denarius capit formam et speciem numeri denarij a decima vnitare et licet sic vniatur ille vnitates sub forma discreti tamen nō vniuntur per copulationem ad aliquem terminū cōmūnem. Sed causa materialis in qua numeri sunt res numerate in quibus est numerus vt in subiecto. vt denarius est subiectiue in decem canibus vel lapidibus. Causa autē finalis eius est certificatio vel mēsuratio substantiē acceptē fm̄ suas p̄es separatas et discretas. Et eius cā efficiēs ē causa efficiēs substantiē quātū ad sūū formale et



## Tractatus tertius

quantum ad actū numerādi est aīa numerās. Et capis hic numer⁹ non  
p numero numerato q̄ est res numerate sicut canes et lapides. Nec p nu  
mero numerāte effectiue q̄ dī aīa numerās s; p numero numerāte forma  
liter q̄ ē quātitas formalr exīis in reb; numerat⁹. ¶ Sciendum tertio q̄  
orō capis triplr. Vno mō p voce plata p sic est de tertia spē qualitatis  
Alio mō capis p voce cōplexa vt fcatua est cōplexi p sic est ens ratōnis  
quantū ad suū esse formale qd̄ est ordinatio p habitudo ad fcaudū p sic  
nō ponit in aliquo p̄dicamēto Tertio sumit p mēsurā sonoz litteraz et syl  
labaz existentiū in voce plata p m quā mensuraz vna syllaba formalt dī  
breuis et alia longa. Et dictio mensurat p plarōnes suaz syllabaz et syl  
labe p sonū litteraz. Et isto modo capis hic oratio p ista mensura sonoz  
votis prolata. ¶ Sciendū quarro q̄ talis mensura vocis prolata ē quan  
titas discreta. Et q̄ sit quātitas parz. qz omne accidens mensuratum  
sui subiecti est quātitas sed oratio est mensuratiua sui subiecti quod ē vox  
prolata. ergo est quantitas et q̄ sit discreta parz. quia partes eius non co  
pulantur ad aliquem terminum cōmunem qui sit principium vnius par  
tis et finis alterius. Vnde in voce prolata vna syllaba nō est principii vni  
us et finis alterius. sed omnes syllabe sunt discrete et distince ab inuicem  
et licz sint distince tamē capiunt formam vnius discreti per aggregatio  
nem et p ordinem eaz inter se et sic aliquo modo vniunt et differ oratio a  
numero qz licz vtrūq; incipiat ab vno indiuisibili tamē in numero illud in  
diuisibile qd̄ est principii scz ipa vnitas resumit pluries cū psequenti  
certificandum ipm subiectū vel numex. sed in oratione illud primum in  
diuisibile nō resumitur cum sequentibus qz sunt ptes nō pmanētes et per  
hec satis patet species quātitatis discrete. ¶ Contra p̄dicta arguit pri  
mo sic. Multitudo nō est quātitas s; relatio cū multū sit de genere rela  
tionis sicut est paucū s; numer⁹ ē multitudo. q̄ nō est q̄titas. Scdō sic  
Dis spēs hz aliqd̄ vniū indiuiduū in nūero s; nūer⁹ nō hz aliqd̄ indiuiduū  
vniū in nūero. Cū null⁹ p̄cularis numer⁹ hz vniū subiectū in nūero s; in  
duerlis est sicut decē vnitates ex q̄bus est denari⁹ numerus sicut in decē  
cambus. ergo numerus non est species quantitat⁹ discrete. Tertio sic  
Omne compositum ex indiuisibilibus est indiuisibile. sed numerus si est  
ex indiuisibilibus. ergo nō est multitudo aggregata ex vnitatibus. quia  
vnitates sunt indiuisibiles. Quarto sic. Omnis quantitas est mensu  
ra substantie. sed oratio nō est mensura substantie sed est mensura vocis.  
ergo oratio nō est quantitas. Quinto sic. Vox prolata est continua qz  
passiones vocis sunt cōtinuitas. melodia. et dearticulatio sonorum q̄ mē  
sura vocis est continua et per psequens nō est quantitas discreta tē.  
¶ Ad p̄mum dicit q̄ si capiatur multitudo vel multum relatiue. vt  
opponitur paucō sic est in genere relatiōis. sed si capiatur absolute vt op  
ponitur vni sicut multitudo opponitur vnitati sic multitudo est in genere  
quantitatis. Ad scd̄m dicit q̄ licet numerus nō habz vnum subiectū  
simpliciter. tamen habet subiectum vnum vnitate aggregationis. Et  
hoc sufficit ad vnitatem indiuiduationis alicuius numeri. quia sicut non  
est vnus nisi vnitate aggregationis ita etiam sufficit ad vnitatem indiuidua  
lem alicuius numeri q̄ habeat vnum subiectum vnitate aggregationis et



# Petri hyspani

realiter est multitudo: Ad tertium dicitur qd licet cōpositum ex indiuisibilibus sub forma continuatōis sit indiuisibile. tamen cōpositum ex indiuisibilibus sub forma discretōis z aggregatōis solum indiuisibile nō debet esse. Ideo licz numerus sit diuisibilis tamē bene hoc modo pōt cōponi ex vnitatibz indiuisibilibz q remanēt ad inuicem distingere. Ad quartū dicit q licz cō nō mēsurat verā substantiā p se pmo. tñ mēsurat aliqd qd hz modū substantie respectu ipius scz ipam vocem platam q ē subiectum eius. Ad quintum dicit q licz i voce sit cōtinuitas z melodia quantū ad eius sonū tñ ibi est discōtinuitas quantū ad figuratōem z forz mēsurat sonoz litteraz z syllabaz z mēsurat huius platōis dicit formatu oratio. Ideo z discreta quantitas. *per qd*

*quantitas* Quantitatis cōtinue. alia linea. alia superficies. alia corpus. alia tempus. alia locus. *quantitas* Unde quinqz sunt species eius. qz autem linea sit quantitas continua patet. qz partes eius copulantur ad aliquem terminum communem puta ad punctum. et partes superficies ad lineam. et partes corporis ad superficiem. *quantitas*

Postqz autor determinauit de qritate discreta hic pñr determinet quantitate pñua. que est cuius ptes copulātur ad aliquem terminū cōmunem. Ipam pmo sic diuidens per qnqz species que sunt linea. superficies. corpus. locus. z tempus. Quarū sic habetur sufficiētia. Omnis quantitas pñua mēsurat substantiā fm aliquam extēsiōem. vel ergo fm extēsiōem duratōis z sic ē tempus. vel fm extēsiōem magnitudinis z hoc est duplr. vel mēsurat extrinsece. z sic ē locus. vel intrinsece z hoc ē duplr vel fm vnam dimēsiōem z sic est linea. vel fm plures dimēsiōes z hoc est dupliciter. vel fm duas z sic est superficies que mēsurat fm longitudinem z latitudinem. vel fm tres z sic est corpus quod mēsurat fm tres dimēsiōes scz longitudinem latitudinem z profunditatem. Et quia ille tres species scz linea superficies corpus mēsurant intrinsece alie vero extrinsece. Ideo de ipis prius dicendū est qz de alijs. ¶ Sciendum est pmo. q linea est lōgitudine sine latitudine z profunditate cuius extrema sunt duo puncta. Cuius ratio est. quia linea intelligit causari ex fluxu puncti in longum. Ideo linea a fluxu puncti habet longitudinem sed punctus non debet intelligi fluere nec in latum nec in profundum. Ideo linea est sine latitudine z profunditate quod debet intelligi sine latitudine z profunditate ipius linee z nō superficies vel corporis. quia nō potest esse linea quin sit in corpore. Ideo nō potest esse sine latitudine z profunditate corporis quia fluxus puncti semper a puncto incipit z terminatur in punctum. Ideo extremitates linee sunt duo puncta. z per hoc patz q in linea punctus est materiale eius habet enim modum materie in hoc q substantia suo fluxui. Et fluxus eius est forma substantialis linee quia ipam formate constituit per hoc patz etiam ratio q linea est diuisibilis solum fm longi



## Tractatus tertius

itudinem qz ipsa nō habz diuisibilitatē a pūcro. cū sit indiuisibilis. 7 flux<sup>9</sup>  
eius puncti solū vnā dimensionē causat scz longitudinē. ¶ Sciendū ses-  
cūdo qz superficies est longitudo cū latitudine sine pfunditate cuius extre-  
mitates sunt due linee. Cur<sup>9</sup> rō ē. qz superficies imaginarie causat ex fluxu  
linee in latū. Et ideo superficies habet longitudinē a lineā 7 a fluxu linee in  
larum habet latitudinē. Et qz linea nō potest intelligi fluere in pfundum  
Ideo superficies est sine pfunditate 7 qz fluxus incipit a lineā 7 in lineā ter-  
minatur. Ideo superficies que a tali fluxu causat habz extremitates q sunt  
due linee. ¶ Sciendū tertio qz corpus est longitudo cū latitudine 7 pfun-  
ditate cuius extrema sunt due superficies. Cuius rō est. qz corpus imagi-  
narie causat ex fluxu superficie in profundū. Et ideo a superficie hz longitu-  
dinem 7 latitudinē 7 a fluxu superficie hz pfunditatē. Et qz ille flux<sup>9</sup> ab  
vna superficie incipit 7 ad aliā terminat Ideo extremitates corporis sunt due  
superficies 7 p hoc ptz qz superficies habz duas dimensiones. 7 corpus tres.  
scz longitudinē latitudinē 7 pfunditatē. Et qz in toto sunt nisi tres dimē-  
siones scz longitudo latitudo 7 pfunditas. Ideo corpus hz oēm dimen-  
sionem 7 est vndiqz diuisibile. ¶ Sciendū quarto qz sicut in lineā pūctus  
est pncipium materiale lineē 7 fluxus puncti est pncipium formale. 7 sic  
etiā in superficie lineā se habet vt pncipium materiale 7 fluxus lineē vt pnci-  
pium formale sic etiā in corpore superficies se hz vt materiale pncipii. flux-  
us vero superficie se hz vt pncipium formale. Et de qualibet hāz species  
rum pbat. Primo qz sit quātitas qz qlibet quātitas est mensura substanti-  
e. Et qz sit pētinua pbat. qz quātitas pētinua est cuius pres copulatur  
ad aliqū terminū cōem q est pncipium vnius pris 7 finis alteri<sup>9</sup> sed cu  
iustibet istarū speciez pres copulant ad vnū terminū cōem sicut pres li-  
nē copulant ad punctū q est pncipium vnius pris lineē 7 finis alterius  
qz vbicūqz cadit diuisio lineē cadit supra punctū. Parres superficie copu-  
lant ad lineam. qz vbicūqz diuidat superficies erit p lineā q terminat am-  
bas pres eius 7 pres corporis terminant ad superficie corporis. qz corpus p su-  
ficiem habet diuidi. Et hic capit terminus cōis vt est cōis in terminā-  
do 7 nō in pdicando. 7 sic piz declaratio istaz speciez. ¶ Corā pdicta  
arguitur pmo sic. Vna spēs opposita alteri nō est de pstiturōne alterius  
nec intelligit nec includit in alia sed lineā in superficie includit 7 in corpore.  
ergo nō est distincta ab ipis. Secūdo sic. Perfectū 7 imperfectū nō variāt  
spēm. sz lineā 7 superficies se habent ad corpus sicut pfectū 7 imperfectū. er-  
go nō distinguunt spē a corpore. 7 sic nō sunt quinqz spēs quātitatis pri-  
mæ. Tercio sic. Corpus est spēs substantiæ. ergo nō est quātitatis spēs  
Quarto sic. Illud qd copulat pres lineē ad inuicē se hz p modū for-  
mæ respectu lineē. qz copulare 7 terminare sunt actus ipsius forme. sz pun-  
ctus nō est pncipii formale ipsius lineē sz materiale. Ideo pres lineē non  
copulant ad punctū. Quinto sic. Omnis terminus est indiuisibilis. qz  
si esset diuisibilis posset diuidi. 7 sic vna ps terminaret aliā 7 sic nō termi-  
naret nisi grātia pris. sz superficies nō est indiuisibilis. ergo nō est termin-  
cōis ad quē pres corporis copulant. ¶ Ad pmiū dī qz hz lineā inducatur  
materiali in superficie 7 in corpore nō tū includit formalit̄ rancz ptenens vel  
se tenens ex pfectōne corporis vel superficie. Vñ nō est inco ueniēs q spēs



## Petri hyspani

distinctaz formalr q vna pcurrat materialr z virtualr ad pstitutōem al  
terius sicut binarius est materialr de pstitutōe ternarij. Ad scōm dī.  
q lz pfectum z imperfectū fm esse tm nō variāt spēm. tamē pfectum z im  
pfectum fm essentia bene variant spēm mō supficies z linea fm pfectio  
nem essentialē distinguunt a corpore. ideo ab ipō corpe differūt. Ad  
tertiū dī. q lz corpus acceptū fm potentia p subiecto trine dimensionis  
sic spēs substantie. tamē corpus captū p actuali dimensione vt capis hic  
nō est substantia sed quāritas. Ad quartū dī q si plderet punct⁹ vt est  
priuās z copulās ptes lineę inter se. sic lz modū forme respectu lineę. et  
hoc mō solū ē punct⁹ in potētia z nō in actu. Sed si plderet vt suo fluxu  
causar lineā sic est pncipium materiale respectu lineę. Ad qntum z vl  
timū dī q lz supficies sit diuisibilis fm longitudinē z latitudinē suam  
est tamē indiuisibilis fm pfunditatē z respectu pfunditatis est termin⁹  
corpis. Ideo eo modo quo est terminus est indiuisibilis zc.

**Partes autem temporis ad nunc. vt preteritum et futu  
rum ad presens. Partes autem loci ad eundem terminum**  
copulantur ad quem corporis pncipale.

Postq̄s auctor determinauit de linea supficie z corpore q mēsurāt sub  
stantiā intrinsece. hic p̄r determinat ip̄e de alijs quāritatib⁹ p̄tinuis que  
mēsurāt substantiā extrinsece. scz de loco z tpe. z inde sumit ratio huius  
ordinis. Potest etiā sumi alia ratio q lz capiēdo quāritatē sub rōe mē  
sure vt plderet a logico z mathematico temp⁹ z loc⁹ sunt spēs quāritat  
is p se distīcte ab alijs tñ si plderet quāritas quantū ad suā diuisibilit  
tatem z sub ratōe entis. vt in metaphysica plderatur tunc locus z tem  
pus nō sunt species quantitatīs p se distīcte ab alijs. Hoc em̄ modo lo  
cus nō distinguitur a supficie. Tempus etiam habet esse diuisibile soluz  
a motu. Ideo in qnto metaphysice inter quāritates p se nō enumerantur  
locus z tempus. Ideo iste due spēs imperfectius habent ratōnem quant  
tatis. Ideo post alias puenienter numerantur. ¶ Sciendum primo. q  
tempus tripliciter potest capi. Vno modo pro quacūqz mēsurā durat  
ionis. siue distinguat realr a mēsurato siue nō. Et hoc mō tēpus sub se  
p̄tinet eternitatē que est mēsurā rei carentis pncipio z fine scz p̄me caus  
se. Et eternitatem que est mēsurā rei habentis principium z carentē  
fine vt sunt angeli z tempus proprie dictum quod est mēsurā rei habē  
tis principium z finem vt sunt omnia corruptibilia. Secundo modo ca  
pietur tempus minus generaliter pro mēsurā duratōis que est realiter  
distīcta a mēsuratoz sic solum continet euiternitatem z tempus prop̄e  
dictum z nō eternitatem cum ip̄a nō distinguitur realiter ab eterno. Cū  
in deum nullum cadat accidēs. sed omnia sunt sibi essentialia Tercio mo  
do capitur proprie solum pro mēsurā duratōis rei corruptibilis z spect  
aliter motus. Et hoc modo diffinitur tempus. Tempus est numerus  
motus fm p̄us z posterius. z sic in pposito sumitur tempus z etiam pue  
accipitur scōdo modo. scz pro mēsurā duratōis que est quantitas distī  
cta a mēsurato. ¶ Sciendū scōdo. q motus z etiā duratio rez pductaz



## Tractatus tertius

habēt mensurari p aliquā quātitatē z certificari quo ad nos eo qd aliq̄  
res dicunt equalis duratōis z alie inequalis. Q̄uale em̄ z inequale ac  
cipiuntur fm̄ quātitatem sed motus z talis duratio nō mēsurantur per  
aliā speciem quātitatis q̄ per tempus vt p̄batur inductive in omnibz  
alijs speciebus. ergo habēt mensurari p tempus. z sic tempus est quantē  
tas. Sed qz mensura rei p̄tinue debet esse p̄tinua. quia debet esse propor  
tio mensure ad mēsuratum. sed motus est p̄tinuus z etiā duratio eē rei  
Igitur tempus est quātitas p̄tinua. Sed aliter sic p̄batur in textu quia  
partes temporis ad vnum terminū cōmūnem copulantur vt p̄teritum z  
futurū copulant ad nunc p̄sens qd est finis p̄teriti z p̄ncipiū futuri. Igitur tem  
pus est quātitas p̄tinua. Vñ sicut in linea punctus est tota substātia li  
nee. z fluxu suo causat lineā z copulat p̄tes eius. Ita etiā in tēpore nūc  
est tota substātia vel essentia tempis. Et fluxu suo de priori in posterius  
causat tempus z copulat p̄tes ei⁹ ad inuicē s̄z ad videndū de loco ¶ Sed  
edū tertio. qd locus accipit tripl̄. Vno modo physice pro sup̄ficie corpo  
ris p̄tinentis scdm̄ qd in eo est virtus generatiua z p̄seruatiua locati infu  
sa a corporibz celestibz. Et hoc modo sic diffinitur. Est sup̄ficies corpo  
ris p̄tinentis. immobilis p̄mum zē. Alio modo mathematicē vel logice  
solum p sup̄ficie corporis p̄tinentis sine ista virtute generatiua locati z cō  
seruatiua que est quedam quātitas in p̄dicamento quātitatis z hoc mo  
do capitur hic z diffinitur sic. Est sup̄ficies corporis p̄tinentis mensura  
riua locati sicut sup̄ficies aeris circūdāris lapidem dicitur locus lapidis q̄  
sup̄ficies potest p̄siderari dupliciter. Vno mō respectu corporis p̄tinentis  
in quo ē subiectiue z qd mēsurat intrinsece fm̄ duas dimēssiones sc̄m. Et  
d̄z sup̄ficies. Alio mō respectu corporis p̄tenti quod mēsurat extrinsece fm̄  
tres dimēssiones. z sic d̄z locus. ¶ Sciendū quarto qd sicut p longitudi  
nem latitudinē z p̄funditatē mēsurat locatū intrinsece sic etiā mēsurat  
extrinsece fm̄ tres dimēssiones loci in quo suscipit. vt vñū extrinsece mē  
surat fm̄ longitudinē latitudinē z p̄funditatē sup̄ficiēi vasis p̄caui i quo  
suscipit. Et p hoc habet qd locus est quātitas q̄ est mensura substātie et  
qd sit p̄tinua p̄t̄z qz p̄tes eius copulant ad eundē terminū cōm̄ ad quem  
p̄tes corpis locati copulant qz sicut p̄tes corpis locati copulant oēs ad  
centrum eius sic etiā omnes p̄t̄cule loci. qz est idē centrum locati in  
trinsecum z extrinsecū loci z sunt equales dyametri. p̄tense a sup̄ficie que  
est locus aut a sup̄ficie locati vsqz ad centrum eius. z dyametri loci z loca  
ti ad idē centrum copulant z ille dyametri dicunt p̄tes loci nō essentia  
les eius. quia ille partes in superficie eius sunt sed dicunt p̄tes p̄tinentie  
loci z etiā licet p̄tes corporis in quātum est corpus copulantur ad sup  
ficiem. tamen p̄tes vt est locatum copulant ad centrum. Et etiā p̄tes  
loci. ¶ Cōtra p̄dicta arguitur p̄mo sic. Notus localis p̄mi mobilis in  
quo est tempus subiectiue p̄ prius est continuus q̄ sit tempus qz dat ip̄i  
p̄tinitatem z tamē ille motus nō est species quātitatis. ergo a maiori  
tempus nō est species quātitatis. Secundo sic. omne illud cuius par  
tes copulantur ad eundē terminū cōmūnem habz plures p̄tes simul.  
sed tempis nō possunt esse plures p̄tes simul. ergo p̄tes eius nō copulant  
ad eundē terminū cōmūnem z sic nō est quātitas continua. Terz



# Petri hyspani

rio sic. Numerus nō est quāritas p̄tinua sed discreta sed tempus est nu-  
merus motus. ergo nō est quāritas p̄tinua. Quarto sic. Sup̄ficies z  
locus idem dicunt essentialiter seu realiter. Igitur nō sunt species distin-  
cte. ergo locus male ponit alia species a sup̄ficie. Quinto sic. Dīne qđ  
mēsurat fm̄ tres dimēiones z includit ipas est corpus sed locus habz  
longitudinem latitudinem z pfunditatem z mēsurat fm̄ ipas. ergo loc⁹  
nō est species distincta a corpore. ¶ Ad p̄mum dicit qđ licz motus lo-  
calis fm̄ esse sit p̄tinuus nō tamē fm̄ essentiam eius que est ubi. Et quia  
res ponitur in genere fm̄ essentiam suam. Ideo motus nō est quantitas  
sed tempus est p̄tinuum fm̄ esse z essentia simul. licet effectiue capiat con-  
tinuitatem a motu. Ideo magis ponit in genere quāritatis qđ motus

Ad scđm dicit qđ licet plures p̄tes ep̄is nō p̄t esse s̄l in p̄manētia. tñ  
p̄t esse plures in successione z in fieri quod sufficit ad hoc qđ copulent ad  
vnum terminū cōmūne. Ad tertium dicit qđ licet tempus sit numer⁹  
materialis z numerus numeratus nō tñ est numerus formalis. Ideo nō  
est quāritas discreta. Ad quartū dī qđ si locus z sup̄ficies p̄siderentur  
materialr quantū ad id qđ sunt dicant idē esse materialr si tñ p̄siderētur  
formalr quantum ad suos modos mēsurādī sic sp̄e distinguuntur z nō  
sunt idem quia sup̄ficies mēsurat intrinsece z fm̄ duas dimēiones  
tantum. Ad quintum dī qđ licz locus habeat tres dimēiones fm̄ cō-  
tinentiam eius. tamē fm̄ essentiam habet duas tantum. scz longitudinē  
et latitudinē z solū illud est corpus quod fm̄ essentia hz tres dimēiones.

*quantitas*  
Prima cōmunitas est. Quāritati nihil est contrarium. *ut se respicendo contrā*

*hic* bicubito. tricubito. vel sup̄ficie nihil est contrarium. quia cō-  
trarietas p̄mo inest qualitātibus nō omniblis sed q̄busdā  
quantitas nō est qualitas quare sequitur qđ contrarietas non  
est in quantitate. Item quāritas nō suscipit magis neqz mi-  
nus. Non em̄ vna linea est magis linea qđ alia. nec numerus  
ternarius est magis numerus qđ binarius. z sic de alijs. Itē  
p̄prium est quantitati fm̄ eam equale vel ineq̄ale dici. vt  
vnius numerus ē equalis vel ineq̄alis alteri numero. z vni  
corpus est equale vel ineq̄ale alteri corpori. z vna linea est  
equalis vel ineq̄alis alteri linee.

Postqđ auroz superius determinauit de quāritate fm̄ se z quātū ad  
suas species. Hic p̄sequenter determinat de ipa quātū ad suas p̄p̄ies  
tates que fluunt ab ipa considerata per inclinātionem ad materias z ad  
sua inferiora enumerans tres p̄p̄ietates eius. quarū p̄ma est. Quantitati  
nihil est p̄trarium. Cuius ratio est. quia illud nō habet p̄trarium quod in



## Tractatus tertius

materia pcedit omnem p[er]tinetatem. Sed quantitas in materia fide in  
substantia materiali pcedit omnia p[er]tinetia. ergo quantitas nō habz cō  
trarium. Vnoz patz quia p[er]tinetia recipiuntur in materia p[er] motum z mu  
tationem. quia ab eodem subiecto mutuo se expellunt sed substantia non  
subijctur motui nisi per quantitatē. quia omne quod mouetur oportet  
esse diuisibile z p[er]tensum. sed substantia nō est diuisibilis nisi per quantita  
tem. ergo per eam subijctur motui. Nanc etiaz p[er]tinetatem probat p[er]  
inductiue in textu declarando ipam in diuersis speciebus quantitatit ex  
emplariter. ¶ Sciendum est p[ri]mo q[ue] quantitas consideratur dupliciter.  
Vno modo s[ecundu]m simplicem essentiam eius vel sub ratione mensure. vt con  
sideratur a mathematico vel logico. z sic in quantitate non est motus vel  
p[er]tinetas perfecta nec imperfecta nisi capiatur p[er]tinetas pro repugnans  
tia duarum differentiar[um] vnum genus p[er] diuidentium. Alio modo p[er] fides  
ratur vt est terminus rei naturalis prout dicitur in sc[ri]pto de anima q[ue] om[ni]s  
nibus videntib[us] positus est certus termin[us] augmenti vel decrementi ab  
anima. Et sic in ea regitur p[er]tinetas accepta generalit[er] p[er] q[ue]cu[m]q[ue] repugnā  
tia p[er]fecti z imperfecti z isto modo p[er]sideratur in naturalibus z nō in logica  
et hoc modo in ea est motus ad quem sufficit talis p[er]tinetas s[ecundu]m p[er]fectū  
et imperfectū. q[ue] nō semp[er] oportet motum esse inter illa que p[er]tinetantur s[ecundu]m  
suas formas. vt patet de motu qui fit de minus albo ad magis album.  
Et per hoc patz q[ue] nō habere p[er]tinetium vt capitur contrarium pro p[er]tra  
rio p[er]fecto p[er]uenit omni quantitati sed nō soli q[ue] p[er]uenit substantie. ideo est  
sibi p[er]tinetia sc[ri]pto mō. ¶ Sciendū sc[ri]pto q[ue] quantitatit sc[ri]pta p[er]tinetas est q[ue] quā  
titas nō suscipit magis z minus. Locus ratio est q[ue] recipit magis z mi  
nus est aliquid p[er]fici in suo proprio esse specifico. sed quantitas nō potest  
magis z minus p[er]fici in suo proprio esse specifico. q[ue] esse eius in indiuisibilib[us]  
li p[er]sistit vt patz in numeris. quia in ip[s]is addita vel subtracta vnitate de  
necessitate variatur species numeri. Ideo in ip[s]is p[er]tinet esse speciei non  
potest variari s[ecundu]m magis p[er]fectum z minus p[er]fectum. Simil[iter] patz de quā  
titate p[er]tinua q[ue] in ip[s]a remota vel addita aliqua parte quant[um] quantūcūq[ue]  
q[ue] p[er]ua sit variatur species quantitatit p[er]siderate sub ratione mensure. quia  
ex hoc oritur inaequalitas mensure. ergo diuerse species quantitatit. ideo  
quantitas nō potest magis vel minus p[er]fici remanente eadem sp[eci]e. ¶ Sci  
endū tertio q[ue] maius z minus z magis z minus ab inuicem differunt. q[ue]  
maius z minus attendunt s[ecundu]m maiorem z minorem additionem p[er]tinetū quā  
titatit z acquirunt p[er] augmentatōem z diminutōem. Sed magis z mi  
nus dicunt intentōem z remissionem forme s[ecundu]m q[ue] est in subiecto. id ē ma  
iorem vel minorem p[er]fectōem forme. z fiunt s[ecundu]m additionem vel remotō  
nem forme in subiecto. Et ideo licet quantitas suscipiat maius z minus  
extensiuē per augmentatōem vel diminutōem. nō tamen oportet eaz  
suscipere magis z minus intensiuē. Et hec p[er]tinetas est sibi p[er]tinetia  
sc[ri]pto modo. quia p[er]uenit omni sed nō soli. ¶ Sciendū quarto q[ue] p[er]tinetas  
quantitatit est q[ue] proprium est quantitati s[ecundu]m eam equale v[el] in  
equale dici vt s[ecundu]m duas longitudines duo corpora dicuntur equalia vel  
inequalia z s[ecundu]m duos numeros due res numerate dicuntur equalia vel  
equalia. Locus ratio est. q[ue] equalia sunt q[ue] sibi inuicē supposita nō excedūt



# Petri hyspani

neq; excedunt. z in equalia quor; unū excedit aliud. sz excessus sumit ex pte mēsure. z mēsurā sumit ex pte q̄ritatis z solū fm ipam. ergo omni q̄ritati puenit z solū fm eam equale vel inequale dici. Item equalitas est rerum differentia eadē q̄ntitas in specie. z in equalitas est rez differentium diuersa q̄ritas. Ideo equalia sunt res diuersę eiusdē q̄ritatis in sp̄e. Itē solū fm q̄ritatē dī equale vel inequale. z illa p̄teritas est ipi q̄ritati p̄p̄a quarto modo. **C**ōtra p̄dicta arguit primo sic. Omnis motus est de p̄terio in p̄teriu sed in q̄ritate est motus. s. augmētatio z diminutio ergo in q̄ritate est p̄terietas. z sic habet p̄terium. Secdo sic. Loc⁹ sursum z locus deorsum p̄teriant. z tamē sunt q̄ritates. ergo q̄ritati aliqd est p̄teriu. Terrio sic. q̄ritas magis z minus pficit fm esse q̄ritatis. qz habet p̄fectius esse in quaternario q̄ in binario. ergo ipa suscipit magis et minus. Quarto sic. fm equalitatem aliqd dī equale vel inequale fm in equalitatē. tñ equalitas z in equalitas sunt relatōes. ergo nō puenit solū q̄ritati fm eā equale vel inequale dici. Quinto sic. fm p̄terē duo hōmīnes q̄ p̄t potare equale pondus dicuntur equales. z tñ virtus non est q̄ritas. ergo non est p̄teriu q̄ritati fm eā equale vel inequale dici.

**A**d p̄mū dī. qz licet in q̄ritate p̄siderata fm esse physicū sit motus et p̄terietas imperfecta. Tamē in q̄ritate p̄siderata sub rōne mēsure non est motus neq; etiam contrarietas. z solū isto modo p̄siderat in logica. **A**d sedm dī qz si locus sursum z locus deorsum p̄siderent fm suas eēntias vel rōne mēsure non p̄teriant. sz si p̄siderent q̄ntum ad suas qualitates et influentias que sunt in illis locis diuersis bene p̄teriant. sz illo mō nō sunt in genere q̄ritatis. qz hoc mō non dicunt simplices formas de p̄dicta mento q̄ritatis. sed importāt q̄ritatē sub qualitatib; **A**d tertiu dī qz licet q̄ritas possit magis et minus pfici in suo esse diuersar; sp̄ez. eo qz vna sp̄es est p̄fectior alia. tñ non p̄t magis z minus pfici in proprio eē vni us speciei. qd tñ requirit ad susceptōem magis et minus. **A**d quartū dī. qz licet fm equalitatē aliquid dicat equale formaliter. non tñ effectiue. sz hoc solū puenit q̄ritati. Unde in illa p̄teritate hec p̄positio fm dicit circūstantiā cause efficientis p̄pinque z non cause formalis. **A**d quintū dī. qz licet alique dicant equales vel inequales fm virtutē. hoc tñ non est proprie sz similitudinarie tñ. imo magis debet dici siles vel dissiles fm suā virtutē. sed fm qz illa p̄teritas p̄ respectū ad obiectū habet modū q̄ritatis et mēsure. Ideo similitudinarie alique dicunt equales fm p̄teriem eo modo quo ipa est quantitas fm quādā similitudinē zē.

**D**aliquid vero alia dicunt quecumq; hoc ipsum qd sunt aliorū dicunt vl quomodo libet aliter ad aliud. vt duplum dimidiū duplū. et dimidiū dupli dimidiū. pater filij pater filius patris filius. et maius minore maius. et minus maiore minus vel sub habitudine alterius casus vt similis simili similis. vicinus vicino vicinus. Relatiuoz tres sunt



ad aliud

## Tractatus tercius

Species. Quedam dicuntur fm equiparationem. vt quecunq;  
eodem noie dicuntur. vt similis simili similis. vicinus vicino  
vicinus. equalis equali equalis. Alia fm suppositione di-  
cunt. vt duplū triplum. qz ista supraponitur alijs. sicut do-  
minus seruo supraponitur. Alia vero fm suppositōes. vt ser-  
uus dño supponit. z fili⁹ pñi z dimidiū duplo. z sic de alijs.

¶ Postq; autor determinauit de scdo pdicamēto. s. de qñtitate. Nunc  
sequēter determinat de tertio scz relatione. Cuius ordinis rō est. qz oēs acci-  
dens respectiui cognosci habet p acci⁹ absolutum in quo fundat. z per  
hoc inest substantie. Sed relatio est acci⁹ respectiui z fundat in qñtitate.  
Et qz plures relatiōnes fundant in qñtitate. qz in quocūq; alioz pdicamē-  
torū. qz in ea fundant generaliter omnes pporciōes nūcroz. vt duplū di-  
midii triplum quadruplum zc. Et oēs pporciōes qñtitarū pñuarum  
et ideo relatio maxime hz cognosci p qñtitatez. Et licet ordine nature qñ-  
tas deberet pcedere relatiōnes cum qualitas sit acci⁹ absolutū. z relatio  
sit acci⁹ respectiui tñ ordine doctrine relatio cōueniēter ponit post qñ-  
titarē z an qualitatem ppter eam iam dictā. ¶ Sciēdū primo. qz pdi-  
camēta acci⁹ū distinguunt fm diuersos modos pdicandi de pma sub-  
stantia. et qz ad aliqd hz vñū spēalemodū denoiandi pma substantiā  
quā denoiat in hoc qd est ad aliud se habere. s. fm mutuā dependētiā  
vñius ad alterū. Itō pueniēter ponit vñū pdicamētum ab alijs disti-  
ctum. z cōueniēti⁹ noiat p ad aliqd qz p relatiōem vel relatiū. Cui⁹ rō  
est. qz relatio dicit essentia relatiōis fm se sine respectu ad terminū eius.  
vel ad suū subiectū. cum sit nomē abstractū. Ideo fecit eam vt pceptam  
tñ. z nō fm suū esse. Relatiū vero importat eēntiam relatiōis p respec-  
tum ad suū subiectū materiale cū potentia referibilitatis. z nō importat ter-  
minū illius dependentie. sed ad aliquid. importat illam essentia qñtū ad de-  
pendentiā eius p hoc qd dicitur ad. hec em p pō ad. dicit dependentiam ad aliū  
quem terminū. et cū hoc importat terminū illius dependentie p hoc qd dicitur  
aliquid. z qz illa duo pueniūt formaliter nature huius pdicamenti. des-  
pendētiā et terminus dependentie. Ideo natura huius pdicamenti meli⁹  
notificat qñtum ad suū esse formale noie ad aliqd qz per relatiū qd dicit illā  
essentia p respectum ad suū subiectū materiale. vel per relatiōem qd dicit illā  
essentia vt pcepta tñ. Unde res hz noiari eo mō quo facit? z pfect⁹ nos-  
tificat. quare hoc pdicamentū pueniēter a platone pmo noiatur est noie  
ad aliquid quod sic diffinitur. Ad aliquid talia dicuntur quecunq; hoc  
ipm qd sunt alioz dicunt vel quolibet aliter ad aliud. ¶ Sciendumq; se-  
cundo qz duplicia sunt relatiua. Quedam sunt relatiua fm esse. que solū  
habent esse huius generis. Alia sunt relatiua fm dici. que habēt esse alte-  
rius generis a relatione. z vltra hoc habent respectum accidentalem ad  
ad aliud per quod dicunt relatiua fm dici. vt scientia que habet esse absol-



## Petri hyspani

lutum de genere qualitatis z vltra hoc importat respectum ad scibile;

**¶** Propter relatiua fm esse ponit pma pars huius diffinitōis quecumq; hoc ipm quod sunt alioz dicunt quoz totum esse pfectū est respectuum. Et propter relatiua fm dici ponit scda pars scz qūolibet aliter ad aliū. i. aliq; mō ad aliud referunt. Et in hac diffinitōe ponit dicunt et non sunt. qz hī p̄siderant relatiua non inq̄rum entia sunt. s; inq̄rum dicibilia s; z ponitur talia z non hec vel illa. ad denotandū q; relatiua sp̄ fundant in aliq; accitē absoluto p qd substantie pueniūt. Tale em̄ relatiuum est denotiatiuum accitēis absoluti. Et p hoc p̄z q; si capiatur ad aliquid generalit. vt p̄prehendit relatiua tam fm esse q; fm dici hec diffinitio est pueribilis cum diffinitio. Sed si capiatur sp̄aliter pro relatiuis fm esse que tū po nuntur in isto p̄dicamēto. sic non est pueribilis cū ipō ad aliquid. Ideo pmo modo debet hic capi ad aliquid. vt ē vnū analogū ad relatiua z nō vt est genus generalissimum eoz que sunt in genere relatiōis

**¶** Sciendum tertio q; relatiū diuidit in tres species. quia quedā sunt relatiua equiparantie. quedā sup̄pōnis. quedam suppositōis. Quoz sic habetur sufficientia. qz om̄e relatiū dicit respectū ad alterū. Vel ergo dī respectum rerū equaliū. et sic est relatiuum equiparantie. vel inequalium. et hoc est diffinitio. vel dicit respectū excedentis siue maioris ad minus. vt vicinū relatiua sup̄pōnis. Vel dicit respectū excessiue minoris ad maius z sic sunt relatiua suppositōis. **¶** Sciendū q̄to q; relatiua equiparantie sunt q; eodem nomine nominant. et hoc prouenit ex eo q; verūq; ipoz importat relatiōem eiusdem sp̄ei que fundat super eandē formā in specie. vt vicinū viciniū. similis simili similis. Et relatiū superpositionis est quod fm suum fundamentū ponitur supra suum correlatiuum vt pater q̄rum ad suum fundamentū qd est generatio actiua ponit supra filiū z dñs sup̄ra seruū. Sed relatiū suppositōis est qd fm suū fundamentū ponit sub suo correlatiuo. vt filius q̄rum ad suū fundamentū quod est generatio passiua ponit sub patre et seruus sub domino. **¶** Contra p̄dicta arguit pmo sic. Partes substantie scientia z habitus non sunt relatiua. tamē aliquo modo referunt ad aliud. ergo illa diffinitio cōuenit alijs a diffinitio. **¶** Secundo sic. Paternitas est ad aliquid. z tamē non refert ad aliud. qz non dī paternitas filiū paternitas. ergo illa diffinitio non conuenit oib; relatiuis. **¶** Tertio sic. Pater et pater eodem noīe nominant. z tamen non sunt relatiua equiparantie sed suppositōis. ergo male dicitur q; relatiua equiparantie sunt que eodē noīe nominant. **¶** Quarto sic. Dēs species eiusdem generis equaliter sub suo genere cōtinentur z vna nō ponitur sup̄ aliam. ergo speciez relationis nulla est suppositio vel suppositio. **¶** Quinto sic. Forū que supra se inuicem ponunt vnū predicatur de altero. sed vna sp̄es relationis non potest predicari de alia. ergo vna relatiua non ponitur supra et alia sub. **¶** Ad p̄mū dicitur. q; licet partes substantie scientia z habitus et multa alia non sunt relatiua fm esse. tamen sunt relatiua fm dici. pro quo habent quendam respectum ad aliud. vt partes substantie ad suum totum. scientia ad scibile. habitus ad habentem. **¶** Sodo hic diffinitur ad aliquid generaliter pro relatiuis fm esse et fm dici. ideo hec diffinitio non conuenit alijs.



# Tractatus tertius

Ad secundū dicitur. q. licet paternitas in abstracto non referat actualiter ad aliud. tñ bene refert aptitudinaliter z actualiter in secreto. Ad tertū dicitur. q. licet pater z pater sunt relatiua respectu suoz correlatiuoz. non tñ inter se. Ideo non sunt relatiua equipantie. qz non referunt inter se sub eodē noie. Ad quartum dicitur. q. si ille spēs relationis p̄siderent formalit̄ et fm̄ suas essentias. sic vna non ponit̄ supra aliā. sed si cōsiderent materia liter z q̄sum ad sua fundamenta. sic vna est supra aliam. Ad quintū dicitur. q. licet eoz que ponūtur sub et supra fm̄ ordinē dicibilis z subijcibilis vnum predicetur de alio. non tamen in illis que ponūtur sub et supra fm̄ ordinē cause et effectus siue principij z principiat̄. z hoc modo solum ista relatiua ponūtur supra seinuicem.

Post hec autem sequuntur cōitates relationis. Prima est q. cōtrarietas est in relatione. vt virtus est contraria vicio.

um vtriusq. eorum sit ad aliquid. hoc autē non conuenit omni relationi. Duplo em̄ nihil est contrarium. neq. triplo. Itē relatiua suscipiunt magis et minus. vt simile dicit magis et minus simile. et similiter inaequale. Sed hoc non conuenit omnibus relatiuis. Duplum em̄ nō dicitur magis et minus duplum neq. tripulum neq. pater.

Post q̄ autor determinauit superius de relatione fm̄ se ponēdo diffinitōnem z diuisionē eius per suas spēs. hic p̄sequēter determinat de ipis fm̄ p̄prietates suas. Et inter ipsas primo ponit duas cōitates relatiuoz quarū prima est. Cōtrarietas est in relatione sicut p̄tus et viciū p̄trariatur. z tñ sunt relatiua fm̄ dici. licet sint simplr de prima specie. qualitatis. Virtus em̄ dicitur relatiue ad virtuosum. et vicium dicitur respectu viciosi. Ideo in relatiuis inuenit̄ p̄trarietas. Sciendū est p̄mo q. duplicia sunt relatiua. vt p̄us dictū est. scz relatiua fm̄ esse z fm̄ dici. Unde in relatiuis fm̄ esse non repitur p̄trarietas. Cuius rō est. qz p̄traria sunt forme actiue et passiue q. mutuo se expellūt ab eodem subiecto. vt p̄z in diffinitione eoz. Sed relatiua fm̄ esse non sunt forme actiue z passiue. nec sua actione se expellunt ab eodem subiecto. qz forme actiue z forme passiue sunt forme absolute. Ideo relatiua fm̄ esse non possunt habere p̄trarium. Sciendū secūdo. q. relatiua fm̄ dici dupl̄ p̄siderant. Vno mō formaliter inq̄z relatiua sunt. Et fm̄ respectū quē addūt formis alteri? generis. Et isto modo in relatiuis fm̄ dici adhuc non est p̄trarietas. Ratio est. qz relatiua fm̄ dici non p̄triant respectu eoz. ad que referunt sed respectu alioz sicut p̄tus non p̄triat̄ virtuosus ad quem refert. nec vicium vicioso. Is virtus et vicium p̄triat̄ inter se. ergo relatiua fm̄ dici inq̄z relatiua sunt non p̄triant. Alio modo p̄siderant materialiter z ex p̄e suozū fundamentozum. z illo modo aliqua relatiua p̄triant fm̄ dici. Ratio est



## Petri hispani

qz aliqua fundantur in qualitatibus p[er]tinentiis quas important. Ideo ratione illarum qualitarum quādoq[ue] p[er]trahant. Ex quibus p[er]z q[ue] habere cōtrarium nō puenit omnibus relatiuis nec solis Ideo nō est aliquo modo p[ro]prium ip[s]is relatiuis cum om[n]e p[ro]prium pueniat om[n]i vel soli sed est communitas que puenit plurib[us] relatiuis s[ecundu]m dictu[m] eo q[uod] p[ro]p[ri]a posita est diffinitio ad aliqd a platone pueniens relatiuis tam s[ecundu]m esse q[uam] s[ecundu]m dici. Ideo h[ab]ent cōtrarios vtriusq[ue] illor[um] relatiuor[um] puenientes. ¶ Sciēdū tertio q[uod] se cūda p[ro]prietates relatiuor[um] est q[uod] relatiua suscipiunt magis et minus. Quia rō ē q[uod] suscipe magis et min[us] est aliqd manēs idē in sp[ecie] in suo esse essentia l[icet] intēdi vel remitti. S[ed] hoc puenit aliquib[us] relatiuis. vt simile manens idē in sp[ecie] d[icitur] magis et minus simile. et etiā dissimile et inaequale. ergo relatiua aliqua suscipiūt magis et minus. hoc t[ame]n nō puenit relatiuis inquantū relatiua sunt. sc[ilicet] s[ecundu]m respectū quem habēt ad sua correlatiua. sed hoc conuenit ip[s]is ratio[n]e suor[um] fundamentor[um] et vt sunt in subiecto. q[uod] intēdi et remitti puenit forme s[ecundu]m esse quod habet in suo subiecto s[ecundu]m quod magis et minus p[er]ficiuntur. ¶ Sciēdū q[ui]nto q[uod] hec cōmunitas aliter puenit relatiuis q[uam] p[re]cedens. q[uod] p[re]cedēs puenit relatiuis s[ecundu]m dici. hec aut[em] conuenit relatiuis s[ecundu]m dici. et aliquibus relatiuis s[ecundu]m esse. quia simile dissimile et inaequale bene suscipiunt magis et minus. que tamen sunt relatiua s[ecundu]m esse. q[uod] tamen hec cōmunitas nō puenit omnib[us] relatiuis s[ecundu]m esse nec etiam solis. quia conuenit qualitati. Ideo nō est propria aliquo modo ip[s]i relatiui. s[ed] est quedam cōmunitas solum pueniens aliquib[us] speciebus relatiuor[um]. sc[ilicet] illis quozum fundamenta intēdūt et remittuntur. augentur vel diminuantur manente eadem specie relatiōis. et p[er] hoc patet due cōmunitates relatiuor[um]. ¶ Cōtra p[re]dicta arguitur p[ri]mo sic. Nulla relatiue opposita cōtrahant. cū p[er]trahetas et oppositio relatiua sint sp[ecies] oppositōis distincte s[ed] plura relatiua relatiue inter se opponunt. ergo nulla relatiua p[er]trahant. ¶ Sec[un]do sic. Vbi est p[er]trahetas ibi est mor[us]. s[ed] in relatiōe nō est motus vt d[icitur] q[uod]nto p[er]physicor[um]. ergo in relatiōe nō est p[er]trahetas. Tertio sic. Nulla forma indiuisibilis suscipit magis et minus. s[ed] ois relatio est forma indiuisibilis cū sit simplex respectus relatiui ad correlatiuū. ergo nulla relatiua suscipiūt magis et minus. Quarto sic. Sicut equale fundat in vna quantitate in sp[ecie] sic etiā simile in eadē qualitate. s[ed] equale nō suscipit magis neq[ue] min[us]. s[ed] nec simile. Quinto sic. Relatiua nō suscipiūt magis neq[ue] min[us] nisi ratio[n]e suor[um] fundamentor[um]. s[ed] quantitas in qua fundat inaequale nō suscipit magis neq[ue] minus. s[ed] male dicitur in textu q[uod] inaequale suscipiat magis et minus. ¶ Ad p[ri]mū d[icitur] q[uod] l[icet] nulla relatiua p[er]trahant respectu suorum correlatiuor[um]. q[uod] relatiue opponunt. t[ame]n b[ea]t[us] p[er]trahant respectu alior[um] sc[ilicet] suor[um] p[er]trahior[um]. sicut virtus relatiue opponit virtuos. et t[ame]n p[er]trahatur vicio. ¶ Ad sc[un]dū d[icitur] q[uod] vbi est contrarietas p[er] se ibi est motus sed in relatiōe nō est contrarietas p[er] se sed per accidēs tantum. et sic eo modo q[uod] ibi est cōtrarietas est ibi etiam mor[us] sc[ilicet] p[er] accidēs. Ad tertium dicit q[uod] l[icet] ois relatio s[ecundu]m se et quantū ad respectū quē h[ab]et ad correlatiuū sit indiuisibilis tamē s[ecundu]m esse eius in subiecto q[uod] potest variari s[ecundu]m magis et min[us] p[er]fectū aliqua b[ea]t[us] est diuisibilis. et p[er] hoc potest suscipere magis et minus. ¶ Ad quartū d[icitur] q[uod] l[icet] simile fundet in vna qualitate in specie. tamen illa



## Trattatus tertius

qualitas potest intendi et remitti manens eadem in specie. ideo simile suscipit magis et minus. sed equale fundat in eadem quantitate in specie. que non potest augeri vel diminui. intendi vel remitti. manens eadem in specie. Ideo equale non potest suscipere magis et minus nec est simile de equali et simili

Ad quintum dicitur. quod licet quantitas non suscipiat magis et minus. potest tamen augeri vel minui. Et propter tale maiorem vel minorem quantitatem quae sit maior vel minor recessus ab equali in inequale pro suscipe magis et minus

Item omnia correlatiua dicuntur ad conuertentiam

ut pater filii pater. filius patris filius. Item relatiua sunt simul natura. Simul enim sunt duplum et dimidium

pater et filius. Item relatiua posita se ponunt. et precepta se perimunt. ut si duplum est. dimidium est. et contra. si di-

midium est duplum est. et contra.

Postquam autem posuit duas contrarias relatiuas quae non sunt ipsis aliis modis proprie. hic propter ponit alias contrarias quae sunt ipsis aliis modis proprie. quarum prima est correlatiua dicunt ad conuertentiam. Cuius ratio est. quia illa quae ad se inuicem referuntur sunt mutua dependentia eorum dicunt ad conuertentiam. Item omnia relatiua ad sua correlatiua referuntur sunt mutua dependentiam. ut dicendo pater filii pater. et contra. filius patris filius. ibi pater refertur filii dependentiam eius ad filium et filius ad patrem et similiter in omnibus aliis relatiuis. ergo omnia relatiua dicunt ad conuertentiam.

¶ Sciendum est primo. quod conuertentia dupliciter accipitur. Uno modo per conuersionem aliquorum duorum sunt existendi consequentiam. Et isto modo in relatiuis bene est conuertentia. ut dicendo pater est. ergo filius est. et contra. filius est. ergo pater est. Sed isto modo non sumitur in hac proprietate. quia non conuenit conuertentia hoc modo soli relatiuis. sed etiam multis aliis. sicut subiecto et proprie passioni.

Et alio modo sumitur conuertentia ut est mutua dependentia relatiui et correlatiui inter se. Et hoc modo sumitur in hac proprietate. Ideo dicitur ad conuertentiam est aliqua referri inter se sunt mutua dependentiam. Et differt conuertentia a conuersione et conuertibilitate. quia conuertentia est passio relatiui et conuersio vero que est debita transpositio predicati et subiecti. et contra

Conuersio vero que est debita transpositio predicati et subiecti. et contra est passio positionis. Sed conuertibilitas est passio terminorum conuertibilium

Et sunt termini conuertibiles illi qui de se inuicem mutuo vniuersaliter et affirmatiue verificant. eo quod habent equalia supposita. ut homo et risibile.

¶ Sciendum secundo quod conuertentia relatiui nunc fit in recto casu. Ratio est. quia inter relatiuum et correlatiuum semper est transitio vel diuersitas

sed talis diuersitas non significaret in recto casu sed significaret identitatem eorum. ut dicendo pater est filius. et talis locutio esset falsa. Sed illa conuertentia semper fit in obliquis. quia soli obliqui fecant per modum termini. recte vero per modum principij.

Et potest fieri in omnibus obliquis. ut facilius daretur exemplum in omnibus. non hoc fit differenter in relatiuis sunt esse et in relatiuis sunt dici. quia in relatiuis sunt esse fit conuertentia referendo vtrumque ad



# **Petri hyspani**

altud sub habitudine eiusdē casus. vt maius minore maius. z ecōtra Sz  
 in relatiuis fm dici qñqz fit sub habitudine eiusdē casus. vt inter materi  
 am z formam. Quādoqz vero sub habitudine diuersorū casuū. vt hic sci  
 bile scientia scibile. z ecōtra. scia scibilis scientia. Et p hoc parz qz dici ad  
 puerrentiam conuenit omnibus relatiuis. licet differenter. z etiam solis z  
 semp. Ideo hec pprietas est sibi pprie ppria. z hoc capiēdo ad aliquid ge  
 neralr tam pro relatiuis fm esse qz fm dici. quia si capiatur specialr soluz  
 pro relatiuis fm esse est sibi scdo modo ppria. ¶ Sciendū tertio qz alia p  
 prietas relatiuorū est qz relatiua sunt simul natura Quis ratio est. quia  
 illa que posita sunt se ponūt. et pempta se perimunt fm esse z intellectum  
 sunt simul natura. Illa est sunt simul natura que sunt simul naturam in  
 telligētia. Ita qz vnum nō potest intelligi sine altero. nec ante aliud sed  
 simul intelligunt. nec est ibi prioritas fm intellectu. Sed relatiua fm esse  
 se ponunt. qz esse relatiui est esse respectiui ad correlatiui. Ideo fm esse  
 posito vno in esse oportet aliud poni. Et sifr posita se ponunt fm intellec  
 tum. quia nō potest intelligi esse relatiui quod est dependens ad correla  
 tiuum nisi intelligatur illud correlatiuum a quo dependet. ergo posita se  
 ponunt fm intellectum. z similiter pempta se pimunt. ergo sunt siml na  
 tura. scz in natura relatiōis. qz simul ponūtur fm rem z intellectum siml  
 forma relatiōis z etiam sunt siml natura. i. naturali intelligētia. ¶ Sci  
 endū quarto. qz relatiua triplr p̄siderantur. Uno modo quātum ad sua  
 subiecta z ad sua fundamēta. z sic vnum relatiui bñ p̄cedit aliud. vt pas  
 ter filiū. Scdo inquantū hñt depēdētiā inter se. z vñū terminat depen  
 dētiā alterius z sic vñū adhuc p̄us est alio. z quodāmodo notius z pos  
 nitur in diffinitōe alterius. eo qz vñū terminat alter. Tercio p̄siderantur  
 quātū ad hoc qd est esse sub forma relatiōis. z sic sifr ponunt vt q̄cito po  
 nit pater sub paternitate. ponit filius sub filiatiōe. Et hoc mō sunt siml  
 natura fm esse z intellectu sifr. vt dicitur in ista pprietate. z hec pprietas est  
 eodem modo ppria sicut p̄cedens. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic  
 Conuerrentia est mutua dependētia relatiuorum inter se. sed scientia et  
 scibile que sunt relatiua nō habent mutuam dependētiā inter se. quia sci  
 entia licet dependeat ad scibile tamē scibile nō habet dependētiā ad sci  
 entiam. ergo nō omnia relatiua dicunt ad puerrentiam. Scdo sic. bes  
 ne sequit. si homo est risibile est. Et ecōtra. si risibile est homo est. ergo hō  
 et risibile dicunt ad puerrentiā. z tñ nō sunt relatiua. ergo dici ad puer  
 rētiā nō solum puenit relatiuis. Tercio sic. Causa z effectus sunt rela  
 tiua. z tamē causa fm naturam p̄cedit effectum. ergo relatiua nō sunt sifr  
 natura. Quarto sic. Vnum relatiuorū ponit in diffinitōe alterius. er  
 go vnum est p̄us alio. ergo relatiua nō sunt simul natura. Quinto sic  
 Illa que opponuntur inter se posita se nō ponunt cum vnum oppositum  
 destruit aliud. Sed relatiua opponunt ad inuicē. ergo male dicitur qz pos  
 ita se ponunt. z pempta se pimunt. Sexto sic. Matera z forma sunt  
 relatiua z tamen nō dicuntur ad puerrentiam. ergo relatiua nō zc.  
 ¶ Ad p̄mum dicitur. qz si scibile p̄sideretur materialr quantum ad id  
 qd est sic nō habet depēdētiā ad scientiam. sed si p̄sideret formalr quan  
 tum ad ratiōem scibilis sic habet respectum vel dependētiā ad sciētiā.



# Tractatus tertius

Et dicitur circa ad puerteriam. Et sicut est de sensibili et sensu. Ad secundum dicitur quod si capiatur puerteriam ut est puerisio aliquorum secundum existendi consequentiam sic hoc est risibile bene dicuntur ad puerteriam Sed non pueritum capiendum puerteriam ut est mutua dependentia relatiui et correlatiui. ut capit hic et apparet. Ad tertium dicitur quod si consideretur causa et effectus materialiter quantum ad id quod sunt. sic non sunt nisi natura. sed si consideretur formaliter quantum ad relationes cause ad effectum. vel effectus ad causam sic sunt relatiua et sunt simul natura. Et similiter diceretur de patre et filio. domino et seruo et multis alijs. Ad quartum dicitur quod si unum relatiuorum ut terminat dependentiam alterius sit aliquo modo plus alio. ut ponit in diffinitione alterius. tamen quantum ad hoc quod est esse sub forma relationis unum non preedit aliud. Ad quintum dicitur quod licet relatiua respectu cuiusdam subiecti opponantur et posita se non ponant sed tamen respectu diuersorum subiectorum non opponuntur et sic posito uno in uno subiecto. ponitur aliud in alio subiecto. et sic in diuersis posita se ponunt. Ad sextum dicendum quod materia et forma non dicuntur relatiua secundum esse sed secundum dici.

Item alia diffinitio relatiuorum est. Ad aliquid sunt quibus hoc ipsum esse est ad aliud quodammodo se ha-

bere et hec est propria diffinitio relatiuorum. Item proprium est relatiuorum quod si quis diffinitive nouerit unum relatiuorum diffinitive noscet et reliquum. ut si diffinitive nouerit quid sit dupliciter diffinitive noscet cuius est duplex. Necesse est enim in utroque rationibus utriusque utriusque.

Postquam autor posuit diffinitionem et proprietates ad aliquid contra sumptum ut se extendit ad relatiua secundum esse et secundum dici. hic prius ponit aliam diffinitionem ipsius ad aliquid specialiter accepti. ut solum continet relatiua secundum esse que est propria diffinitio ad aliquid. ut est unum predicamentum ab alijs distinctum. Et dicitur quod est ab Aristotele corrigendo primam diffinitionem a Platone positam quam non est verum relatiuorum. Et est hec diffinitio talis. Ad aliquid sunt. quorum hoc ipsum esse est ad aliud quodammodo se habere. In cuius prima parte intelligitur genus diffinitive dicibile. Et ponitur quibus hoc ipsum est ad aliud se habere. ad differentiam substantie accidentium absolutorum et relatiuorum secundum dici. quorum totum esse non est ad aliud se habere. Deinde ponitur quodammodo. id est specialiter modo. quod esse relatiui est ad aliud tanquam ad terminum cum quo dicitur ad puerteriam. Sciendum est primo quod accidens absolutum et accidens respectuum sic inter se differunt. quod accidens absolutum solum habet dependentiam ad suum subiectum et non ad terminum. Ideo ad suum esse sufficit suus subiectum et etiam diffinitum per tale subiectum. sed accens respectuum ad suum subiectum habet dependentiam in quantum est accidens. et ad suum correlatiuum in quantum est relatiuum. ideo ad esse relatiui requiritur esse subiecti. et esse sui correlatiui et habet diffinitum per ista duo. Ideo bene dicitur in hac diffinitione quod esse relatiui est ad aliud se habere. Et licet relatio sit inter duo extrema tamen non est in utroque



## Petri hyspani

tanq̃ in subiecto s̃z est in vno subiectiue. et in alio vt in termino. vt pater  
nitas est in patre subiectiue. Et in filio vt in termino. Et filiatio est in fi  
lio subiectiue. z in patre terminatiue. ¶ Sciendum sc̃do q̃ duplex est rela  
tio. quedā est relatio realis. q̃dam est inter extrema realiter distincta. Et  
a quibz ip̃a realiter est distincta z ad hanc relatōem tria requirunt. **Pri**  
**mū** est q̃ habeat extrema realia defectu huius relatio que est inter entia  
rationis vt relatio generis ad sp̃em nō est relatio realis. Sc̃dm est q̃ ex  
trema realia realiter differūt. Defectu cuius relatio ydēitatis nō est re  
latio realis. Tertiū est. q̃ relatio talis sit realiter distincta ab vtroq̃ extre  
mō. q̃z si esset eadē realiter cū suo fundamēto haberet esse absolutūz sui  
fundamenti. z nō diceret realiter q̃tum ad suū esse respectiū. sed q̃tum  
ad suū esse absolutū. q̃z a p̃fectioni res capit denoiatiōē. Ideo nō est rel  
latio realis nec suum totum esse esset ad aliud. Defectu cuius relatio cre  
atoris ad creaturā non est relatio realis. q̃z in deo non est accidēs. Alia est  
relatio rōnis que potest fieri tribz modis. **Pri**mo q̃ sibi abest vna ip̃ariū  
cōditionū z illa relatiua que dicūt relatōem realem sunt relatiua fm esse  
Alia vero dicūt fm dici z solū de his que dicūt verā relatōem reale que  
ponitur in hoc p̃dicamēto dara est p̃his diffinitio. z p̃ hoc differt ab alia  
diffinitione ad aliquid. ¶ Sciendum tertio q̃ ex ex ista diffinitōe auzor  
in textu ponit vnā proprietatē relatiuoz que talis est. Si q̃s diffinitē nos  
uerit vnū relatiuoz diffinitē nōscit reliquū. Cuius ratio est. q̃ vnūq̃  
q̃s diffinitē cognoscit eo modo q̃to habet esse cū diffinitio sit oratio indis  
cans q̃d est esse rel. sed esse vnus relatiui est ad aliud. vt dcm est. ergo non  
potest distingere cognosci nec diffiniri nisi p̃cognoscat suū correlatiuū. ergo  
si quis diffinitē cognoscit vnū oportet diffinitē cognoscere reliquū cū nul  
lum eoz possit sine altero cognosci. Ideo necesse est in diffinitōibz vtroz  
q̃z relatiuoz sua correlatiua poni. ¶ Sciendū q̃to q̃ in diffinitōe relati  
ui nō ponit suum correlatiuū tanq̃ pars essentialis eius. Lū relatiū z cor  
relatiū sunt realiter z essentialiter distincta. sicut pater z filius. sed ponitur  
in eius diffinitione tanq̃ terminus dependentie ip̃ius relatiui. q̃z talis de  
pendentia non p̃fecte cognoscit nisi cognoscat terminus eius. Et termi  
nus ponit loco differentie. q̃z in relatiuis sumit dā respectu talis terminū.  
Unde diffiniendo relatiuū ponitur dependentia pro genere correlatiui  
eius pro dā. vt dōo paternitas est dependētia vel relatio patris ad filium  
et p̃ hoc p̃s intellectus vltimē p̃prietatis relatiuoz. ¶ **C**ontra p̃dis  
cta arguit p̃mo sic. p̃es substantie non sunt ip̃is vera relatiua. tñ ip̃is p̃uenit  
ista diffinitio. cum esse ip̃az sit ad aliud quodāmodo. ergo diffinitio non  
est bona. Secundo sic. Omne accidēs h̃z dependētia ad suum subiec  
tum. q̃z esse eius est ad aliud quodāmodo se habere ergo ista diffinitio cō  
uenit oibz accidentibz z non soli diffinito. Tercio sic. Vnūq̃q̃z habet  
diffiniri z cognosci eo modo quo h̃z esse. sed relatiū h̃z esse separāt a suo cor  
relatiuo. ergo p̃t diffinitē cognosci non cognoscendo correlatiū. Quar  
to sic. Loco diffinitū licet ponere suam diffinitōem. ergo si in diffinitione  
ponat correlatiū loco illius correlatiui poterit ponit diffinitio eius in qua  
ponit relatiū. ergo idē poterit ponit in diffinitōe sua. q̃d est inconueniens.  
ergo male d̃z q̃ relatiū d̃z diffiniri p̃ suū correlatiū. Quirto sic. vnūq̃q̃z



# Tractatus tercius

potest diffiniri p genus et differētiā. sed relatiua habet genus 2 differētiā intrinsecā. ergo verū relatiū potest diffiniri p suū genus 2 p suā dīam sine suo correlatiuo. **¶** Ad p̄mū dicit. q totū esse p̄tū substantie non est ad aliud vt intelligit in hac diffinitione. licet vltra suū esse substantiale impoztet quēdā respectū ad op̄atōes totius a quo respectu capiunt noīa p̄p̄ia. Ideo ipsis non puenit ista diffinitio. **¶** Ad scōm dī q licet totū esse cuiuslibet accidentis sit p dependētiā ad subiectū tñ illud ēē non se habet ad aliud tanq̄ terminū cū quo dī ad puerentiū nisi in veris relatiuis. qd tñ ponit in hac diffinitione p illā p̄tūculā quodāmodo. **¶** Ad tertium dī. q licet relatiū habeat esse separātū a suo correlatiuo. tñ illud esse non est absolutū sed respectiū in ordine ad suū correlatiū. Ideo h̄z cognosci 2 diffiniri p ip̄m. **¶** Ad quartū dī. q licet in absolutis loco diffinitū liceat ponere diffinitōem. nō tñ in respectiuis. Ideo in diffinitione relatiui loco correlatiui. non p̄tū poni sua diffinitio. Cuius ratio est. qz diffinitio correlatiui explicat ip̄m vt est dependēs ad relatiū. Et ip̄m ponit in diffinitōe correlatiui tanq̄ terminus dependentie sui relatiui. Ideo diffinitio non explicat ip̄m eo modo quo ponit in diffinitōe alterius. **¶** Ad quintū dī. q licet relatiū habeat dīam. tñ illa dīa nō est absoluta s̄ respectiua 2 dependēs ad terminū extrinsecū. Ideo ip̄a nō p̄tū p̄fecte notificare relatiū nisi apponat terminus dependentie eius 2c.

**Qualitas est fm quā quales esse dicimur. vt fm colorem colorati et fm iusticiam iusti**

**¶** Postq̄ autor determinauit de predicamento ad aliūuid. hic consequenter intendit determinare de p̄dicamēto qualitaris ip̄am sic diffinit. **Qualitas est fm quā q̄les esse dicimur. vt fm albedine dicimur albi.** in qua diffinitione subintelligit forma accidentalis q̄ se habet vt genus diffinitū. Et dat̄ intelligi p illud relatiū quā. Deinde ponit fm quā quales esse dicimur. ad differētiā oīm aliorū p̄dicamētorū. qz nullū aliorū predicat in eo qd est quale simplr. vt facilius p̄barē inductiue. Substantia em̄ predicat in eo qd est quid. q̄titas in eo quod est q̄tum vel quorum. Et cetera p̄dicamēta in hoc q̄ est se habere ad aliud cū sine respectiua. Iō sola qualitas denoiat substantiā quale simplr 2 in hac diffinitione p̄p̄ō fm dicit circūstantiā cause formalis. **¶** Sciendū p̄mo. q in hac diffinitione ponit̄ dicimur fm. Albertū nō ad denotandū q̄ soli hōi pueniat qualitas. s̄ ad denotandū q̄ hō est susceptiuius pluriū qualitātū q̄ quęcūq̄ alia substantia. Homo em̄ p̄positus est ex substantia corporali 2 sp̄uali. 2 ideo sibi pueniūt qualitates rez corporaliū 2 sp̄ualiū. Sed substantie sp̄uales solum suscipiūt qualitates sp̄uales. Et substantie corporales alie ab hōie solum suscipiūt qualitates corporales 2 nō sp̄uales. Ideo hō ceteris animalibz ē pluriū qualitātū susceptiuius. Sed tamē posset dici et facilius q̄ in hac diffinitione nō intelligit solū nos hōies. s̄ etiā nos substantie. Ita q̄ dicimur nō refert ad hōiem tñ. s̄ ad substantiā in cōi. 2 per hoc multa argumenta soluiunt. **¶** Sciēdum scōdo. q oīs forma accidentalis h̄z denoiare p̄mam substantiā fm esse qd ip̄a dat p̄me substantie. et qz qualitas dat esse quale



# Petri hispani

ideo h3 denotare substantiā qualē. Et p illuz modū denoiandi distinguit  
ab alijs accidentib3. z licet quale psequat qualitatē vt effectus eius forma  
lis. z sit posterius ipa fm naturā tñ fm ordinē doctrine z quo ad nos qle  
pus est q3 qualitas. qz p ipm pgnoscamus qualitatē Ideo puenienter no  
tificat q3 qualitas p quale. z licet inferius qle p qlitatē diffinit. tñ h3 est a priori  
simpplr. z hic diffinit qlitas p qle a posteriori simplr. z aiori q ad nos. Nō  
em̄ est incoueniēs idē fm diuerlas p3ideratōes esse prius z posterius no  
rius z ignotius ¶ Sciēduz tercio. q3 qualitatē quatuor sunt spēs. P3ia  
est habitus et dispō. Scda naturalis potētia vel impotētia. Tertia ē pas  
sio z passibilis qualitas. Quarta est forma z circa hoc aliqd p3tans figura  
Quarū sic habet sufficiētia. q3 ois qualitas qualificar substantiā. vel  
ergo se tenet ex pre materie z sic est forma. z circa hoc aliqd p3tans figura  
que qualificar substantiā fm quātitatē vel materiā eius. licz effectiue oriāt  
a forma substantiāli. vel tenet se ex pre forme hoc ē duplr. vt qualificar sub  
stantiā imediate. vt imediatib3 naturalib3 potētib3. si scdm. sic est habit3 et  
dispō. que pmo determināt z disponūt potētia. et ex cōsequēti subiectū  
eius. si imediate determināt substantiā. hoc est duplr. vel est pncipiū de3  
terminatū opandi vel indeterminatū. si primū sic est passio z passibilis q  
litas. si scdm. sic est naturalis potētia vel impotentia Potentia enim est  
indeterminata de se q3tum ad modū operandi. sed determinat per suos  
habitus ¶ Sciēduz qro. q3 diuisio qlitatis ē diuisio generis in suas spēs  
q3 qualitas dicit cōtēntialiter de ipis spēb3. vñ duplr p3 fieri diuisio generis  
Vno mō p3pecies imediatas eius z tūc solū fit per duas species eo q3 fit  
per differentias formales formaliter oppositas. quē solum sunt due sub  
vno genere. et solum duas species propinquas sub ipō constituunt Alio  
modo potest fieri diuisio generis per suas species eius remotas. z hoc qū  
species eius propinquę sunt nobis inominare. z tunc nō oportet diuisio  
nem generis fieri per duas species. tñ. sed potest fieri per quatuor vel plu  
res fm exigētiā multiplicatōis eaz Et hoc modo fit hec diuisio qua  
litaris. ¶ Contra p3dicta arguit primo sic. Differentia substantias  
lis. vt rationale non est qualitas et tamen fm ipsam dicimur quales. ex  
go ista diffinitio conuenit alijs a diffinito. Scdo sic. Omne accidens  
predicatur in quale cum non predicetur in quid. ergo fm quodlibet acci  
dens dicimur quales. ergo ista diffinitio cōuenit cuiuslibet accidenti.

Tercio sic. Minuitas est qualitas. et tamen fm ipsam non dicimur  
quales. ergo ista diffinitio non conuenit omni qualitati.

Quarto sic. Hec diuisio qualitatē fit fm diuerfos modos essendi in  
substantia. sed illi modi sunt accidentales. ergo illa diuisio est subiecti in ac  
cidentia zc. Quinto sic. Habitus est vnum predicamentum ab alijs  
ergo male ponitur vna species qualitatē ¶ Ad primū dicitur. q3 li  
cet differentia substantialis predicetur in eo quod est quale non tamen  
in quale simpliciter. quod solum dicit qualitatē accidentalem. vt capitur  
in ista diffinitione. Nec etiam talis differentia est forma accidentalis.  
quod intelligitur hic loco generis.

¶ Ad secundum dicitur. q3 si  
capiatur quale generaliter pro quocunq3 esse accidentali. sic omne acci  
dens predicatur in eo quod est quale Sed si capiatur specialiter p esse ac



## Trattatus tertius

identali qđ psequit substantiā gratia forme. ⁊ nō habet aliū modū spē-  
tiale dēnotandi substantiā qđ in quale. sicut habēt cetera pdicamēta. sic p-  
dicari in quale solū puenit qualitari. ⁊ hoc mō sumit in presenti diffinitio-  
ne Ad tertiū dīcitur p. hīnibilitatē equi nos in spē non dicamur qua-  
les tñ nos in genere bñ dicituruales. s. nos substantiē. Ad qrtū dī. qđ  
licet illi modi essendi spēs qualitari in subiecto sint accētales p mōdū  
non tñ sunt accētales p m rem. s. magis sunt eēntiales. Ideo ista non est  
diffinitio subiecti in accētia Ad qntū dicit. qđ si capiat habitus vt est cor-  
poreū eoz que circa corpus sunt ad accētia. sic est pdicamentū a qualita-  
tē. diffinitū. sed si capiat habitus p qualitate que disponit potētā ad ope-  
ratōem vt in pñti sumit. sic nō est vnū pdicamentū. s. est vna spēs qlitatē

Qualitatis quatuor sunt species. Prima est habitus

et dispositio. Differt autem habitus a dispositione

quia habitus est permanentior et diuturnior. ut sunt viri

tutes et scientie. Scientia enim difficillime est mobilis ni-

si forte grandis permutatio fiat. vel ab egritudine vel ab ali

quo huiusmodi circa scientē. similiter est de virtute iusticia

em vel castitas nō cito vel de facili pmutatur. Dispōnes ve/

ro dicunt que de facili permutant. vt caloz frigiditas. egritu

De sanitas. 77 Inde habitus nōt dici dispoñca et nō econuer

so. Illi autē qui habent: habent quodāmodo sunt dispositi

vel melius vel minus ad ea q̃ habēt. dispōnes aut nō sunt ha

habitus xñ habitus? ut sic diffiniri. Habitus est qualitas diffi-

culter mobilis

¶ Nosse autem omnis diffinitioem 2 divisione qualitatia. Sic autem de

terminat in spēali de spēb eius. quaz prima est habitus ⁊ dispō. Qui rō

est. qz habitus & dispositio conueniunt tam substantijs spualibz qz corpaltbz.  
3 passio et passibilis qualitas que est tertia spēs qualitatũ. et forma circa

hoc aliqd constans figura que ponitur quarta spēs soli pueniūt substan

re habitus qualitatibus et determinat naturalem potentiam ad operationem. Et

fectius habet rōem qualitatis q̄ naturalis potētia vel impotētia. 2 sic  
ueniēter pcedit naturalē potētiā vel impotētiā que ponit scda spcs oī

Sciedū primo. & habitus triplr accipit. Uno<sup>o</sup> vt opponit

quato i licet vilus opponit cecitari. 7 sic quelibet forma hns puatoem illi  
i omos it a siue sit substantia l siue accūralis sz habir? Scōo mō capir ha

dic<sup>9</sup> vt ē corpoz z eoz q̄ circa corpa sūt adiacētia. z sic est vñli p̄dicamētū.

\_\_\_\_\_



# Petri hyspani

ab alijs distinctum. et istis duobus modis non capitur hic habitus in ppo  
sito. Tercio modo capis habitus vt est qualitas pfecte dispositiua sui sub  
iecti ad oparōem sicut sciētia disponit intellectū hoīs. et ex psequenti hoīem  
ad cognoscendū ea de q̄b̄ est sciētia. et q̄ pfecte disponit subiectū ad ope  
rarōem. Ideo d̄r auerrois. q̄ habitus est quo quis opatur dum vult. et  
isto modo ponitur hic habitus et est spēs qualitat̄is ¶ Sciēdum est secū  
do q̄ dispositio dupliciter accipit̄. Vno modo generaliter p quacūq̄ qua  
litate que disponit potentia sui subiecti ad oparōem siue perfecte siue im  
perfecte. et hoc modo dispō sub se p̄tinet habitū et dispōem p̄rie dicam et  
hoc modo capis in textu. cū d̄r q̄ om̄is habitus est dispō. sed non ecōrra.  
Nocetiam modo capis a Tullio cuius dicit. q̄ habitus est dispō pfecti ad  
optimū. et ab aresto. cū d̄r q̄ virtus est dispō ad felicitatē. Scdo mō capi  
tur p̄rie solū p qualitate que imperfecte disponit poteriam sui subiecti ad  
opandū. et isto modo distinguit̄ p̄ra habitū sicut imperfectū p̄ra pfectum  
et sic capis cū d̄r q̄ habitus et dispō sunt de p̄ma spē qualitat̄is. et cū d̄r q̄  
habitus differt a dispōne. Unde nomē dispōnis est cōe ad habitū et diffi  
nitur p̄rie dicam. S̄z q̄ alteri istoz est p̄riu nomē impositū sc̄z ha  
bitui. Ideo alteri quodāmodo appropriat nomen dispōnis. ¶ Sciēdū  
tertio q̄ habitus et dispositio p̄rie capta inter se pueniūt et differūt. Vñ  
pueniūt in hoc q̄ dicāt eandem formā fm essentia et vt r̄q̄s disponit na  
turalē potentia sui subiecti ad oparōem. s̄z differūt in hoc. q̄ habitus d̄r  
illam formā fm esse pfectū et radicātū in subiecto et sic disponit pfecte ad  
opandū. Ideo habit⁹ d̄r diuturnior et pmanētior dispōe. Et d̄r qualitas  
non de facili mobilis. eo q̄ habet esse pfectum et radicātū in subiecto. Et  
dispō d̄r eandē formam sub esse imperfecto et imperfecte disponit subiectum ad  
opandū. Ideo diffinit̄ qd̄ est q̄litas de facili mobilis a subiecto. Et quo  
pater q̄ habitus et dispō dicūt vnā et eandē formā solū differentē fm esse  
pfectū et imperfectū. Et q̄ pfectū et imperfectū fm esse non variant speciem  
iō puenienter ponit vnā spēs et copulant̄ p̄iunctione copulatiua. s̄z q̄ p̄fec  
tum et imperfectū s̄z diuersi modi essendi quos dicūt habitus et dispō. iō  
puenienter ponit duobus noīb̄ noīant̄. et melius q̄ vno solo noīe sicut antiq̄ hāc  
spēm noīauerūt applicarōem ¶ Sciēdū quarto. q̄ sub hac spē qualitat̄is  
generaliter reponūt̄ oēs qualitates disponentes subiectū ad opandū  
mediante poīa naturali vt s̄z oēs habitus. Unde ipsoz habitūz q̄daz  
sunt corporales. vt sanitas robur elegancia. et sic de alijs p̄stib̄. Alij sunt  
sp̄iales. et istoz aliq̄ sunt morales q̄ disponūt appetitū sensitiuū vel intellē  
ctiuū. vt sunt iusticia et p̄antia fortitudo et c. et s̄z de vicijz oppositis illis  
p̄tibus. Alij sunt intellectuales q̄ disponūt p̄mptē et faciūt intellectū ad  
cognoscendū intelligibilia. vt s̄z sapientia sciētia intellectus prudētia et  
ars. et istoz habituum. aliq̄ sunt naturalr̄ acquisiti. vt sciētia ab hoīe acq̄  
quirit̄. alij sunt infusi. vt fides spes charitas. alij sunt p̄creati vt spēs et ra  
tiones rez in mentib̄ vel p̄tibus angeloz. et sic p̄z que sit prima spēs q̄  
litas. et que qualitates in ipsa reponūt̄ ¶ Contra p̄dicta arguit̄  
primo sic. Diuersa noīa imponit̄ diuersas formas. q̄ nomē imponitur  
a forma. s̄z habitus et dispositio sunt diuersa noīa. ergo importāt diuersas  
formas. et non sunt vna species. Scdo sic. Quēcūq̄ dicunt eandē spe



Tractatus tertius

Item important eundem modum eundem cum vnus spēs sit vnus modus essen-  
 di. sed habitus et dispositio non dicunt eundem modum essendi. sed diuersos  
 modos. ergo male ponit vna spēs qualitatē. Tercio sic. nullum ens in  
 anima ponit in pēdicamento. sed solum ens extra aiam. Scia autem est  
 ens in anima. ergo male ponit sub pma spē qualitatē. Quarto sic. risibi-  
 le est qualitas de facili mobilis. et tamen non est habitus. ergo diffinitio habi-  
 tus non conuenit soli diffinitio. Quinto sic. Naturalis inclinatio intel-  
 lectus ad sciām est dispositio. et tamen non est de facili mobilis a subiecto.  
 ergo male dicitur quod dispositio est de facili mobilis a subiecto. Ad primum dicitur. quod di-  
 uersa notia non semper faciunt diuersas formas. sed quandoque dicunt diuersos  
 modos eundem eiusdem forme. et sic est in proposito. et licet capiēdo formas ge-  
 neraliter p omni illo quod habet modum forme. et determinatis aliud. oīe  
 nōmē imponatur a forma. non tamē capiēdo formā spēcialiter p forma re-  
 ali. Ad secundū dicitur. quod licet habitus et dispositio dicant diuersos modos ac-  
 cidentales vnus forme. tamē bñ dicitur vni modum eundem essentialem quod est  
 dispositio sui subiecti ad operationem. Ad tertium dicitur. quod licet sciētia sit ens in ani-  
 ma. vt in subiecto. tñ non est ens in aia. vt in cognoscēte. sic quod solum habe-  
 at esse in apprehensione anime. Et isto modo capis ens in aia. cum diuisi-  
 ditur ptra ens reale. Unde sciētia quod non solū est in apprehensione anime  
 potest tamē dici ens extra aiam. quod habet aliud esse q̄m in apprehensione aie.  
 Ad quartū dicitur. quod in diffinitione habitus supponit quod sit qualitas acq̄si-  
 ta disponēs potētiā ad operationem. et hoc modo non conuenit risibili.  
 Ideo non conuenit ista diffinitio. Ad quintū dicitur. quod licet naturalis incli-  
 natio intellectus ad sciētiā sit quedā dispositio passīua et quodāmodo sub-  
 iectīua. non tamē est dispositio formalis. de qua dispositione solum est  
 ad propositum.

Secunda species qualitas est naturalis potentia vel im-  
potentia aliquid faciendo vel patiendi vt sanatiuus dicit qui  
habet naturalem potentiam vt nihil ad aliquibz accidentibz  
egritudinem inferentibz patitur. Et egrotatiuus dicit qui  
habet naturalem impotentia aliquid patiendi. Durum aut  
dicitur habere naturalem potentiam resistendi sectioni. Et  
molle naturalem impotentia quia cito secatur. Furiores 7 pu-  
gillatores dicunt simul de ista specie. no qd exercent actus su-  
os. sed quia habent naturalem potentia hoc faciendo

Post q̄ autor determinauit de p̄ma sp̄e qualitaris. hic p̄nter deter-  
minat de secūda scz de naturalī potentia vel impotentia quē cōuenienter  
ēdīnatur post p̄mā. a qua licet via generationis naturalis potentia p̄e-  
cedat habitum et dīspōsitiōnem. eo q̄ habitus qualificat et determinat si  
ue p̄ficat naturalem potentiam. et inest substantie mediante naturali pos-  
sib. in vna natura non est dīspōsitiō et natura quālibet que  
est. est adhibētiō p̄mā. 27



## Petri hyspani

rentia. sicut scin qualitat intellectum et inest homini per intellectus. tamen via pfectionis habitus precedit naturalem potentia. Et q habitus pfectior est naturali potentia. eo q perfectius disponit substantiam ad operandum. Ideo bene sequitur pma. et etiam precedit duas ultimas. qz ille solum conueniunt substantijs corporalib. Hec aut conuenit tam substantijs corporalib. qz spualib. Ideo conuenienter ponitur scda species qualitat.

¶ Sciendū est pmo q naturalis potentia est proprietates substantie qua ipa potens est naturalr ad faciliter operandum. et ad resistendum contrarijs sicut sanarium est proprietates substantie qua potest faciliter exercere suas operationes. et etiam potest per hoc resistere contrarijs et nociuis. Et dicit talis qalitas naturalis. qz a natura indita est et radicata in pncipijs naturalib. rei. scz materia et forma. Et dicit potentia ex eo q est vigor forme supra materiam ad exercendum suas opationes naturales. Et e contra naturalis impotentia est pprietas substantie qua ipa est impotens ad aliqd faciliter operandū et resistendum contrarijs et dicitur hec qualitas naturalis. non qz causetur a natura rei. sed qz fundatur in pncipijs naturalibus ipsius rei. Et dicit impotentia. eo q negat vigorem forme in ordine ad operationes naturales. ¶ Sciendū secundo. q naturalis potentia in subiecto causat ex victoria forme supra materiam. et est talis victoria vel dominium quādo materia totaliter est disposita sūm exigentiam forme. sic q nō habet dispōnes contrarias impediētes pprias actōnes ipsius forme. sed forma potest faciliter et libere exercere in natura tales operationes. Sed e contra naturalis impotētia prouenit ex victoria et dñio materie supra formam que est quādo materia habet dispōnes p contrarias dispōnibus ipsius forme per quas forma impedit ad faciliter operandū et resistendum contraria. ¶ Sciendū tertio q naturalis potētia vel impotentia possunt duplici considerari. Uno modo inq̃tum cōueniunt in vno genere superiori ipsū immediate circūloquētes eo q tale genus est nobis innotiarum. et isto modo faciunt vnam spēm qualitatis nō specialissimā sz subalternam alio modo considerantur sūm pprias cēntias ipaz compandū ipsas inter se. et isto modo sunt diuerse species et ab inuicē distince. qz semp differunt cēntialr et ppter hoc pūgunt p pūctōes distiūctiā que distiūgit et separat significata terminoz. et ppter hoc puenientius notant duobz noibz ad expli cādū hāc diuersitatē quā noiant vno solo noie sicut antiq fecerūt q hāc spēm aptitudinē appellauerūt. tñ hic ponunt ista duo loco sui gñis primi qd circūloquūt et euz hoc p ista noia diuersa explicat. diuersitas istaz spēz. ¶ Sciendū quarto. q sub hac spē generalr reponūtur oēs aptitudines vlt inclinatioes qbz substantia naturalr inclināt ad operandū vel resistēdū suis contrarijs et qbz naturalr ipedit a suis opatōibz. Ideo sub hac spē reponūt omnes potētie anime uegetatiue que sūt nutritiū. augmētatiū et generatiū. Et potētie aīe sensitiue. vt sunt qnqz sensus exteriores et qnqz interiores. q sunt sensus cōis imaginarij. estimatiua. fantasia. memoria. et potentia motiua sūm locū et etiā appetitiua. et etiā potētia aīe intellectiue vt rō intellectus et volūtas. Hic etiā reponūtur alique naturales inclinatioes q noiant noibz pntiū vlt habitū. eo q inclināt ad siles opatōes sicut ipi habitus vt aliq dicunt naturalr iusti vlt libérales. qz hūc naturales incli



## Tractatus tertius

natiōem ad opa iusticie vel liberalitatis. et sic iusticia rē. similiter nomina habituum possunt equivoce poni in prima specie qualicatis et in secūda

**C**ōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. Potentia materie ad formā est naturalis potentia. et tñ non est qualitas. ergo male dicit̄ q̄ naturalis potētia est spēs qualicatis. Secūdo sic. nullū ens respectū est qualitas. cū qualitas sit ens absolutū. s; naturalis potentia est ens respectū. q; potentia sp̄ respicit actū. ergo non est spēs qualicatis. Tercio sic. nulla p̄uatio est spēs. sed naturalis impotentia dī p̄uatōem naturalis potētie. ergo naturalis impotentia non est spēs qualicatis. Quarto sic. oīs impotentia est p̄tra naturā vel p̄ter naturā. ergo nulla impotentia est naturalis. ergo naturalis impotentia non est vna spēs. Quinto sic. naturalis potentia z impotentia differūt essentialit̄. ergo sunt diuerse spēs. ergo male ponunt vna spēs. **A**d primū dī. q̄ licet potentia materie ad formā sit quedā naturalis potentia ad esse naturale. Tamē non est potētia que p̄sequit̄ totū p̄positū substantiale z de tali potentia ad opandū solū est hic ad p̄positū. **A**d scđm dī. q̄ licet naturalis potentia q̄tum ad p̄prietates noīs potētie dicat respectū ad actū rōne cuius dī. relatiū s̄m dicit tñ q̄tū ad id qd̄ est. est ens absolutū. et est quedā q̄litas disponens subiectum ad opandū. **A**d terciū dī. s̄lt̄. q̄ licet naturalis impotentia q̄tū ad rōem et impōem noīs dicat p̄uatōem naturalis potētie. tñ q̄tum ad rēfcatāz et q̄tūz ad id q̄ est dicit vñā qualitātē p̄positiā que p̄trariā naturalis potētie. **A**d quartū dī. q̄ licet impotentia possit aliquo modo dici inaturalis vel p̄tra naturā. eo qd̄ impedit proprias oparōnes sp̄ius nature. tñ bñ dicit̄ naturalis eo q̄ se tener circa p̄ncipia naturalia rei z respectu opes rationū nature. z hoc modo dī. h naturalis impotentia. q; non dī. naturalis eo q̄ intendat a natura rei vel etiam p̄ferat ad talem naturā. **A**d qñs tum dī. q̄ licet naturalis poīa z naturalis impotentia inter se sunt diuerse spēs s̄m q̄ ad seinuicē p̄gant. tñ vt circūloquūtur aliqd̄ sup̄ius bñ ponunt vna spēs subalterna qualicatis. vt p̄us dictum est.

**T**ertia species qualicatis est passio et passibilis qualitas vt ille qualitates que efficiūt in sensibus passionēs. vt in gustu dulcedo amaritudo et similia. Et etiā ille qualitates sunt in hac specie que ab aliquibus passionibus generantur. vel facile vel difficile mobilibus et permanentibus siue em̄ nigrēdo ab aliqua passione naturali generetur siue ab egritu dīne siue ab estu qualitas passibilis dicitur

**P**ostq̄ autor determinauit de secūda specie qualicatis. Hic consequenter determinat de tertia que est passio z passibilis qualitas que species conuenienter ponitur tertia. Quia sequitur primā z secundam p̄pter causas p̄ius dictas. Et ponitur immediate post secundam et ante quartam eo q̄ in secūda specie reponuntur naturales potētie anime



# Petri hyspani

In hac autē spē reponitur ille qualitates q̄ sunt obiecta potētias. et qz obiecta cognoscunt p̄ponas a posteriori et pōne p̄ obiecta a priori. idē puenit p̄ nā naturalē potētia v̄l potētia immediate definit de passiōe et passibili q̄litate an q̄sponat q̄ra spēs q̄litaris. Et l3 obiecta q̄tū ad rōnes suas q̄dāmō p̄cedant potētias. sicut actiū p̄cedit passiū. tū q̄tū ad hoc q̄ est denominare subam qualē naturales potētie q̄ fluūt a p̄ncipijs naturalibz sube et denotant intrinsece pōres sunt suis obiectis q̄ causant in subiecto per aliq̄d extrinsecū. ideo nō oportet ponere istā spēm an scdām q̄ Sciendū p̄mo q̄ passio et passibilis q̄litas inter se pueniūt et differūt. Conueniūt in hoc q̄ dicunt eandē q̄litate q̄ infert a passione et infert passionē. Sz differūt p̄mo. qz passio ē illā q̄litate sub eē imperfecto et nō p̄manēt in subiecto. sicut rubedo pueniens ex verēcūdia. sed passibilis q̄litas ē illā q̄litate fm esse p̄fectū radicātū et p̄manēs in subiecto. sicut est rubedo q̄ puenit a natura. Scdō differūt. qz passio nō denotat subam simplr q̄lē. sed magis denotat subiectū eē passum rōne cui? dicit passio. sicut rubedo pueniens ex verēcūdia nō denotat hominem simplr rubet. sed denotat ipm eē passum. sed passibilis q̄litas denotat suū subiectū simplr q̄lē. eo q̄ h3 esse p̄fectū in subiecto. et hec dñia puenit ex p̄cedenti q̄ Sciendū scdō q̄ passio v̄l hic sumit est q̄litas cito trāiens inferens vel illata a passione. sicut rubedo infert a passiōe verēcūdie. et pallor a passione timoris. Et dicit passio qz causat a passione vel causat eā. etia3 qz denotat suū subiectū fuisse passum et h3 silem modū essendi cū passiōe. qz h3 esse cito trāiens et nō radicatus in subiecto. Sz passibilis q̄litas est q̄litas inferens vel illata a passiōe p̄manēs in suo subiecto. sicut est albedo vel nigredo naturalis. et nō dicit passibilis q̄litas. eo q̄ aliq̄d patiat tanq̄ subiectū passiōis. sed qz infert a passione vel infert sensibz passionē. ideo coniungit passioni vel v̄l eā vel v̄l effectū. rōne cui? dicit passibilis q̄litas q̄ Sciendū tercio. qz passio et passibilis q̄litas dicūt eandē spēm q̄litaris. cū importat eandē qualitatem fm essentia sp̄ci. sicut est eadē eēntia rubedinis. q̄ p̄mo h3 eē imperfectū in subiecto et est passio. et postea h3 esse p̄fectū. et dicit passibilis q̄litas. Et p̄ter ista duo coniungunt p̄ coniunctōem copulatiuā. h3 qz importat illā formā sub diuersis modis essendi. qui modi essendi p̄ idem nomen sufficienter explicari nō p̄nt. ideo notatur ista spēs diuersis noibz melius q̄ vno nomine. sicut hanc spēm antiq̄ notauerūt noie casus. eo qz qualitates h̄mōi sp̄ci causant in subiecto ab alijs quo extrinsecō et p̄ modū casus pducūt. q̄ Sciendū quarto. qz sub hac spē reponitur omnes qualitates sensibiles generaliter. quarū aliq̄ p̄nēt ad corpus. alique p̄o ad aīam. Ad corpus autē p̄nēt oēs qualitates que sunt obiecta q̄nqz sensibz exterioribz. vt color sonus odor et sapor. calidum et humidum sicū graue et leue. et alie qualitates rāgibiles. qz oēs iste qualitates inferūt passionē sensibz. vt ira gaudium timor et c̄ijs sunt qualitates p̄nētes ad aīam que causant in appetitu ex aliq̄ passione. In hac etiā spē reponitur aliq̄ qualitates q̄ occulte inferūt passionē corpi vt alique influentie celestes et occulte virtutes herbarū et aliquoz lapidū. sicut est xpus adamāns. que attrahit ferrū. vel qualitas veneni que inficit hominē. et p̄ hoc par3 de tercia spē qualitatē et q̄ qualitates sub ea p̄nēt. Contra p̄dca autē p̄mo sic passio est vnū p̄dicamentū. q̄ nō est spēs qualitatē Scdō sic. oīs qualitas denotat subaz qualē vt dictū est. sed passio nō denotat subam qualē. q̄ nō est



# Tractatus tercius

**Spēs qualitatis** Tercio sic. omne passibile est aptū natum pati. sed nulla q̄  
litas est apta pati. cū nulla qualitas posset esse subiectū passionis. **¶** nulla q̄  
litas est passibilis. et sic passio nō ponit sub hac spē qualitatis. **¶** Quarto sic  
quicūq; dicit eandē spēm sunt in equali gradu pfectōis. sed passio et passibi  
lis qualitas nō sunt equalis pfectōis. g. nō dicit eandē spēm. **¶** Quinto  
sic. albedo et nigredo sunt passibiles qualitates. et tñ nō inferūt passionē sen  
sib. qz nō tangūt visum. ideo nō agūt in ipm. neq; pñt in eo causare passio  
nes. g. male dicit qz passibiles qualitates inferūt sensib. passioēs. **¶** Ad pñm  
dicit qz passio vt effect⁹ illatioq; actōis tene est p̄dicamentū distinctū a qual  
tate. sed tñ passio q̄ est qualitas sensibilis et hz esse imp̄fectū in subiecto et cū  
to transiens nō est p̄dicamentū. sed est vna spēs qualitatis. **¶** Ad scdm dicit  
qz licz quēlit qualitas q̄ dicit qualitas fm cētiā et cē p̄fectū simul denomiēt  
subam qualē. nō tñ qualitas q̄ solū hz cētiā qualitatis et cē imp̄fectū solū  
denotiāt fm qd. eo mō quo hz esse in subiecto. et sic est de passione vt dcm est  
**¶** Ad terciū dicit qz aliqd dicit dupl̄r passibile. vno tanqz subiectū passiois. et tale  
tene dicit aptū natū pati. Alio mō dicit aliqd passibile a cā vel ab effectu ei⁹. scz  
qz causat passionē vel causat a passione. et sic passibile hoc mō nō est aptum  
natū pati. et isto mō dicit aliqua qualitas passibilis et nō pmo mō **¶** Ad quar  
tū dicit qz licz passio et passibilis qualitas nō sunt eq̄lis p̄fectōis q̄ntū ad mō  
dum eēndi. tñ q̄rum ad cētiā sunt in equali gradu p̄fectōis. ideo vnam  
spēm impoñt. nō tñ spēalissimā sed subalternā. qz in suis inferiorib; in ea  
dem spē spēalissima pueniūt. et qñq; in eodē indiuiduo. vt qñ vna qualitas  
pmo hz esse passionis et p radicatonem in subiecto efficit passibilis qualitas  
**¶** Ad q̄ntū dicit qz licet albedo et aij colores nō agūt corporaliter vel infes  
rūt corporale passionem visui. tñ sibi inferūt passionē spūale et p̄ficiūt et agūt  
in ipsum intentionaliter. et per hoc differūt ab alijs obiectis alioz sensuū. q̄  
agūt corporaliter in sensum. vt qualitates tangibiles in tactu.

**Quarta vero species qualitatis est forma et circa hoc ali  
quid ostans figura. vt dispositio corporis. vt triangulatio qua  
drangulatio rotunditas curuitas rectitudo.**

**Postq̄** autor posuit terciā spēm qualitatis. hic p̄sequenter determinat  
de quarta. que dicit forma et circa hoc aliquid constans figura. Et ras  
tio ordinis est. qz post naturalē potentiam oportuit ponere terciā spēm qua  
litatis. sub qua p̄cinent obiecta naturalia potentiarū naturalū que est pass  
sio et passibilis qualitas. ideo oportuit hanc spēm poni vltimā. et etiam p  
pter hoc qz qualitates triū spēm p̄cedentiū se tenent ex parte forme. hec  
autē ex parte materie. Et qz qualitas a toto genere cōsestut subam grātia  
forme. ideo ille qualitates que se tenent ex parte forme p̄fectius habent ratio  
nem qualitatis q̄ forma et figura. Ideo hec spēs cōuenienter ponit vltimo  
loco. **¶** Sciendū pmo. qz forma et figura inter se pueniūt et differūt. In hoc  
est p̄ueniūt qz dicit eandē qualitātē fm essentiaz. scz qualitātē que est ter  
minatio q̄ritatis in substantia. pmo em terminat q̄ritatem. et ex p̄sequenti  
subam. Sed differūt in hoc. qz talis terminatio q̄ritatis p̄t comparari ad



## Petri hyspani

formā sube in qua est z ad quāritatē quā immediate terminat. Et fm ppa-  
tionem eius ad formā sube quā terminat dicitur forma. qz ipsa causat circa qrit-  
tatem fm exigentiā illius forme. Et p pparatōem ad qritatē in quam ter-  
minat vocat figura. Un actus forme est determinare illa que sunt ad intra  
et actus figure est depingere ad extra fm terminatōem qritatis. Et hoc  
p3 q forma z figura cū dicāt eandem eēntiam pueniēter ponūtur vna spe-  
cies. z bene p3guntur p pūctōem copulatiuā. et qz differūt rōne. ideo ad oste-  
dendum illā diuersitatē pueniēter duobz modis nōiatur ¶ Sciendū secū-  
do q forma potest capi duplr. vno mō generaliter p quacūqz eēntia dante  
aliqd esse formale. z sic est supius ad omnes formas subales z accitales. et  
hoc mō nō capīt hic. Alio mō spēaliter p figura terminatiua qritatis. z sic  
capīt in pposito. z talis qualitas terminās qritatē magis dicitur forma qz ques-  
tiō alia spēs qualitatē. ppter hoc q in spēbz nature illa forma sequitur formā  
eēntiālē rei. z est fcarina z notificatiua illius forme subalis. sicut cognosci-  
mus formā hoīs ve leui p figuraz eius z distinguimus spēs corporis ab  
inūicem p tales figuras. Unde quēcūqz differūt spē etiam differūt forma z  
figura. et que in spē pueniūt eodem mō figurantur. vt homo in omnibz sus-  
is indiuiduis habet figuram erectam sursum z aliquo modo similem figu-  
ram in capite manibz z pedibz. ¶ Sciendū tercio q figura potest capi dus-  
pliciter. vno mō materialiter p quāritate terminata vel figurata. z sic est qrit-  
tatis. et sic non capīt hic. Secūdo capīt formaliter pfigurationē vel ter-  
minationē quāritatis. vt sunt triangulatio quadrangulatio. z sic figura est  
qualitas circa quantitatē posita. z sic capīt hic. et quia quantitas est circa  
hoc aliquid. scz circa indiuiduū completum de genere substantie. ideo talis  
figura vel forma terminans quāritatē est constans circa hoc aliquid.

¶ Sciendū quarto q sub hac specie generaliter reponūtur omnes figu-  
re corporales z superficiales. quarū quedam sunt naturales sunt qz cau-  
santur a natura rei ex formis naturalibus corporum. vt figura bipedalis  
in homine. quadrupedalis in equo. Alie vero sunt artificiales. que scz cau-  
santur ab arte. vt figura domus vel scamni. Unde omnia artificialia sub  
ista specie reponūtur. et etia sub ista specie reponūtur passiones linee. vt rec-  
tum z curuū. longum breue z sic de alijs. et alique passiones numeri. que si  
bi conueniunt per similitudines corporales. vt quadratum bibeitum tri-  
cubitum. Et per hoc patet quid sit quarta species qualitatē. Contra-  
ra predicta arguitur primo sic. nullum superius ad qualitatem est species  
eius. sed forma est quoddam superius ad qualitatem. quia conuenit omni-  
bus speciebus eius. ergo non est species eius. Secūdo sic. figura est q-  
dam quantitas que termino vel terminis clauditur. ergo non est spēs qua-  
litatis. Tercio sic. omnis terminus est eiusdem predicamenti cuius suo ter-  
minato. sicut differentia terminās genus est eiusdē pdicamenti cum ipso.  
sed figura est terminās quāritatē. ergo est de pdicamento qritatis z nō  
qualitatis. Quarto sic. illud qd pīnet z includitur intra hoc aliqd non  
est circa hoc aliqd. sed figura pīnet in hoc aliqd. cū sit in eo vt in subiecto  
ergo nō est pīans circa hoc aliqd. Quinto sic. forma domus est figura  
et tñ nō est pīans vñ indiuiduū. sed pīat in quadā multitudine lignorum. z  
lapidū. ergo male dicitur qz hec qualitas est figura pīans circa hoc aliqd.



## Tractatus tertius

**Ad p<sup>m</sup>ū d<sup>r</sup>.** q<sup>d</sup> si capiat forma p<sup>r</sup> omi illo q<sup>d</sup> dat esse rei est q<sup>d</sup> dā supius ad qualitatem. sed si capiat p<sup>r</sup> qualitate que d<sup>r</sup> terminatōem q<sup>d</sup>ritatis p<sup>r</sup> m<sup>r</sup> exi<sup>r</sup> gentiā forme subalis nō est supius ad ipsam. z hoc mō capiat hic. **Ad se cū dū d<sup>r</sup>.** q<sup>d</sup> licet figura capta materialiter sit q<sup>d</sup>ritas. non tñ figura capta for<sup>r</sup> maliter. vt dictū est. **Ad terciū d<sup>r</sup>.** q<sup>d</sup> licz terminus intrinsecus z essentia lis sit eius dē p<sup>r</sup>dicamēti cū suo termino. nō tñ termin<sup>r</sup> extrinsec<sup>r</sup>. mō forma est terminus extrinsec<sup>r</sup> q<sup>d</sup>ritatis. ideo nō ponit in eodē p<sup>r</sup>dicamēto cū ipsa.

**Ad quartū d<sup>r</sup>.** q<sup>d</sup> licz figura p<sup>r</sup>ineat intra hoc aliqd. tñ hoc nō est p<sup>r</sup> funditate eius. sed p<sup>r</sup> m<sup>r</sup> suā supficiem que aliquo mō intrinsece circūdat hoc aliqd. ideo bñ d<sup>r</sup> p<sup>r</sup>stās circa hoc aliqd. **Ad q<sup>nt</sup>uz d<sup>r</sup>.** q<sup>d</sup> licet sub forma domus sit multitudo indiuiduoz. scz lignoz z lapidū. oīa illa indiuidua p<sup>r</sup> aggregatōem z ordinē eoz se hñt p<sup>r</sup> modū vniū indiuidui suscipiētis ra lem figurā vel dispōnem. z deo illa figura est circa hoc aliqd.

**Alia vero dicunt<sup>r</sup> q<sup>d</sup> p<sup>r</sup> m<sup>r</sup> hēc denoiatiue dicunt<sup>r</sup> vel q<sup>d</sup> dāmodo aliter ab his. vt a grāmatica grāmatic<sup>r</sup>. a u<sup>r</sup> n<sup>r</sup>icia iustus.** Vel que dicunt<sup>r</sup> ab aliq<sup>d</sup> qualitate nō denoiati

ue. eo q<sup>d</sup> nomen nō est impositū ipsi qualitati. vt cursor p<sup>r</sup> pugillator.

**Et nota q<sup>d</sup> cursor z pugillator dicunt<sup>r</sup> dupl<sup>r</sup>. vno mō dicunt<sup>r</sup> cursor z pugillor ab arte currendi z pugillandi. z**

**siciant in p<sup>r</sup>ma spē q<sup>d</sup>l<sup>r</sup>itatis. quia iste arte s<sup>r</sup> sunt habiti<sup>r</sup>. Alio mō d<sup>r</sup> cursor nō q<sup>d</sup> bz arte currendi sed q<sup>d</sup> bz naturalē potētia**

**ad actū currendi. z pugillator pugilladi. Et isto mō dicunt<sup>r</sup> q<sup>d</sup>lia ab istis naturalib<sup>r</sup> potētis. s<sup>r</sup> nō denoiatiue. eo q<sup>d</sup> noīa sūt im**

**posita istis naturalib<sup>r</sup> potētis a quib<sup>r</sup> dicunt<sup>r</sup> q<sup>d</sup>lia. z sic cur sor z pugillator sunt in secūda spē q<sup>d</sup>l<sup>r</sup>itatis. Alia aut<sup>r</sup> dicunt<sup>r</sup> q<sup>d</sup>lia nō denoiatiue. nō q<sup>d</sup> m<sup>r</sup> nomē nō est impositū qualitati. sed**

**q<sup>d</sup> m<sup>r</sup> quale nō participat illud nomen. vt studiosus a virtute et sic sunt tres modi sumēdi quale a qualitate.**

**Postq<sup>d</sup> auctor determinauit de qualitate in cōi z q<sup>d</sup>rituz ad suas spēs. hic p<sup>r</sup>sequēter determinat de quali q<sup>d</sup> est eius denoiatiū. Rō ordinis est. q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> litas dat esse formale quali z est origo ipsius. ideo p<sup>r</sup>us definita ē qualitas a**

**posteriori p<sup>r</sup> quale tanq<sup>d</sup> p<sup>r</sup> suū effectū. q<sup>d</sup> quale est p<sup>r</sup>zius effectus z formalis ipsius qualitatis. z q<sup>d</sup> cā naturaliter p<sup>r</sup>cedit suū effectū ideo p<sup>r</sup>us determina tum est de qualitate q<sup>d</sup> de quali. ¶ Sciendū p<sup>r</sup>mo. q<sup>d</sup> quale z qualitas in h<sup>r</sup>**

**pueniūt. q<sup>d</sup> dicūt eandē essentia. z ideo pueniūt in scato. Sed differūt q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> litas d<sup>r</sup> illā p<sup>r</sup> m<sup>r</sup> se. z nō p<sup>r</sup> m<sup>r</sup> inherentiā ad subiectū. quale p<sup>r</sup>o importat illam**



# Petri hispani

essentiā cū inherentiā ad subiectū ideo differūt quale z q̄litas. qz q̄litas est abstracta. quale p̄o p̄ereti eius. et qz dicit eandē essentiā ideo reponunt in eodē p̄dicamēto. z sic q̄litas est genus ḡnālissimū z p̄dicat in abstracto. ita etiā quale p̄dicat in p̄ereto de suis inferioribz si sūt sua inferiora de quibz p̄dicatur accipiatur in p̄ereto. vt albū est quale vel nigrū est q̄le. ¶ Sciendū sc̄do. qz p̄ereti dupl̄r p̄siderat. vno mō fm respectū quē hz ad suū subiectū et fm talē respectū nō ordinat in p̄dicamēto. qz hoc mō nō est genus vel spēs sed accēs. Alio mō p̄siderat fm respectū quē hz ad sua inferiora quoz est genus. z ad sua sup̄iora quoz est spēs. z fm talē respectū ordinabile est in genere fm sub z sup̄ia. z p̄ se reponit in p̄dicamēto. ¶ Tñ licz respiciat suū subiectū. tñ ille respectus nō tollit ab eo respectū eēntiālē ad sua sup̄iora. quoz est spēs vel inferiora quoz est genus. Ideo nō impedit ipm p̄ se poni in p̄dicamēto. z licet etiā p̄notet subiectū. eo qz fecit formā cū inherentiā ad subiectū. tñ nō fecit subiectū de suo p̄ncipali sc̄ato. qz vt ponit sup̄ius albus solā qualitātē fecit. z qz vñq̄qz reponit in p̄dicamēto fm essentiā quāz impositat. qz p̄ereti d̄t essentiā sui abstracti. ideo ponit in eodē p̄dicamēto cū suo abstracto. ¶ Sciendū tercio. qz quale sic definit. qualia p̄o dicitur qz fm hec denotiatiue dicitur. vel ab aliq̄ qualitate nō denotiatiue. In q̄ definitōe loco generis subintelligit dicibile. Dicibile cū hz modū generis respectu omniū p̄dicamentoz. Deinde ponit que fm hec denotiatiue dicitur ad denotandū qualia que fm verā denotationem dicitur ab aliq̄ q̄litate. sicut grāmaticus a grāmatica. z iustus a iusticia. q̄ dicitur denotiatiue fm hec. d. fm q̄litates sup̄ius positas. Deinde ponit vel ab aliq̄ qualitate nō denotiatiue. ad denotandū q̄lita q̄ dicunt a q̄litate nō fm verā denotiatiue. vt studiosus a virtute. ¶ Sciendū quarto. qz tribz modis d̄t quale nō denotiatiue. vno mō qñ qualitas hz esse imperfectū in suo subiecto. vt qñ habz esse remissum in suo subiecto qd nō sufficit denotare suū subiectū. sicut caliditas in aqua tepida. vel qñ inest trāscendēt z nō p̄manet in subiecto vt pallox ex timore. vel qñ inest in subiecto solum fm p̄re que nō sufficit ad denotiandū totū subiectū. vt est albedo in dentibz ethiops q̄ non sufficit denotare totum. His aut̄ tribz modis q̄ sumūtur ex p̄re rei quale nō sumit a qualitate. Alio mō sumit quale a qualitate nō denotiatiue ex parte vocis. qñ scz ipsum quale nō habet denotiatiōem fm denotiatiōem sui abstracti. sic qz p̄uenit at cū ipso in p̄ncipio z differat ab eo in fine. qd tñ requiritur ad denotationē. Et hoc p̄tingit dupl̄r. vno mō qñ qualitati a qua sumitur quale nō est nomen impositū. vt cursor pugillatōz. quādo dicitur a naturali potentia cursuendi vel pugillandi nō dicitur denotiatiue. qz illi naturali potentie nō est nomen impositū. sed quādo dicitur ab arte currendi vel pugillandi. z sic sūt in prima specie qualitatis. z tunc bene dicitur denominatiue. Alio mō quādo qualitati a qua sumitur quale est nomen impositū. sed tamen qualis nō sumitur fm nomen abstracti. vt dicitur studiosus a virtute. et p̄per istos vltimos modos qualis ponitur vltima pars in definitōe. Contra predicta arguitur primo sic. In predicamento quantitatis non ponitur definitio concreti quantitatis vel denominatiui eius. ergo a simili non debet hic poni definitio denominatiui qualitatis. Secūdo sic. omne quod definitur debet accipi per modum vnius. sed quale non capitur hic per modū vnius



Tractatus tertius

fed p modū pluriū eum ponat in plurali numero. ergo hic male definitur  
Tercio sic. sile dicitur ab aliqua qualitate denotatiue. q̄ sibi puenit hec definitio  
et tñ nō est quale sed ad aliqd. q̄ ista definitio nō puenit soli definitio. Quar  
to sic. omne quale sumit ab aliqua qualitate. et ista qualitas est natura deno  
minās. et quale est denotatiū eius. q̄ nullū quale sumit ab aliq̄ qualitate nō  
denotatiue. Quinto sic. nulla bona definitio dicitur dari p diuisionem. q̄ di  
uisio nō fecit aliqd̄ determinate. sed vnū p diuisionem ad aliud. et definitio  
debet dicere determinatiū esse definiti. sed ista definitio dat p diuisionem. q̄  
nō est bona Ad p̄mū dicitur q̄ licet in q̄ritate sint duo vera denotatiua. scilicet  
q̄tum et quorū. tñ vtrūq̄ eorū semp̄ eodē mō dicitur denotatiue a q̄ritate. sed q̄  
le nō dicit eodē mō a qualitate. sed q̄n q̄s et q̄n nō. ideo ad ostendendū hanc  
diuersitatem qualitū magis hic oportuit determinari de quali q̄s de p̄terito q̄  
ritatis Ad scōm dicitur q̄ licet q̄le nō sumat p modū vnius in numero. s̄ p  
modū pluriū. tñ bene sumit p modū vnius in genere et hoc sufficit ad hoc q̄  
definitur et hic ponit in plurali numero ad denotandū pluralitatem qualitū  
Ad terciū dicitur q̄ licet sile dicat effectiue ab aliqua qualitate. nō tñ formaliter  
et hoc intelligit hic cū dicitur q̄ quale dicitur a q̄ritate Ad quartū dicitur q̄ licet omne qua  
le sumat ab aliqua qualitate fm rem. nō tñ fm rem et vocē simul. in aliq̄bus  
vero aliqua dicitur nō denotatiue. Ad quintū dicitur q̄ licet nulla definitio  
fm se totā debeat dari p diuisionem. q̄ nihil determinate notificat. tñ bene  
p̄t dari p diuisionem q̄tum ad aliquas p̄tes eius ppter aliquā diuersitatem  
inferiōrū definiti. et sic est in ista definitioe in qua ponit determinatiū illa p̄s q̄  
lia dicitur que dicitur ab aliqua q̄ritate et ponitur diuisionem inter istas p̄tes  
denotatiue vel nō denotatiue ppter diuersos modos qualitū.

Est autē strariefas in qualitate. vt albedo strariatur  
nigredini, et filiter iusticia iniusticie. Hoc autē nō est  
ppriū qualitati. qz nō cōuenit omī qualitati. Figura

em nō habet aliqd pstrati neqz mediū colorē. vt rubedo bla  
uedo. Et sciendū q si vnus pstrati⁹ fuerit fuerit quale. reli

quū erit quale. vt iusticia est qualitas. ergo iniusticia. iustum  
est quale. ergo iniustu: Itē qualitas suscipit magis ⁊ minus

Dicit enim iustus magis 2 minus. et albo. 7 grāmaticus. sed b  
no est potiori qualitate. qz quadratum no suscipit magis neqz

min<sup>9</sup> neq; circulus neq; qdrangulatio neq; circulario Item

Postea autem determinauit de qlitate ⁊ quali q̄rum ad suū esse eēntia

le. Die 2<sup>da</sup> inter assignat tres proprietates, quar p<sup>ma</sup> est, q<sup>d</sup> in q<sup>l</sup>itatib<sup>us</sup> regit co



# Petri hyspani

trarietas. **Quoniam** rō est. qz oēs forme repugnātes q̄ mutuo se expellūt ab eodē  
dem subiecto inter se p̄trariant. sed aliq̄ sunt q̄litates inter se repugnātes re  
spectu eiusdē subiecti a quo mutuo se expellūt. sicut vir<sup>9</sup> z virgī repugnāt  
ad inuicem respectu eiusdē subiecti. vt iusticia z iniusticia z multe alie q̄lita  
tes de p̄ma sp̄s qualitatū. z sicut alie de tertia. vt calidū z frigidū humidū  
et siccū. z qualitates secūde que causant ab istis p̄mis q̄litatibz. vt grave le  
ue albū nigrū. z sic de alijs. ergo qualitatibz inest p̄trarietas. ¶ Sciendū p̄  
mo qz p̄trarietas qualitatū dupl̄r accipit. vno mō cōiter p̄ quacūqz repug  
nantia qualitatū q̄ se expellūt ab eodē subiecto p̄pter repugnantia quā h̄nt  
ad inuicē. et sic regitur p̄trarietas in qualitatibz p̄me sp̄i z etiā tertia. Alio  
mō sumit p̄prie p̄ repugnātia qualitatū actiuaz z passiuaz. qz actōes phy  
sicā z p̄prie se expellūt ab eodē subiecto sicut calidū z frigidū ab eodē corp̄e  
et hoc mō solū regitur p̄trarietas in qualitatibz tertia sp̄i. Zlle cū sole sunt  
actiue z passiue. sed hic p̄mo mō sumit z nō puenit qualitatibz scēde sp̄i. qz  
p̄traria sūt successiue in eodē subiecto qd nō puenit naturali potēcie. quia si  
subiectū sit naturaliter potēs ad vnā opatiōem nō p̄t esse naturaliter impo  
tens ad eā. sicut etiā multe alie qualitates q̄te sp̄i nō p̄trariant. sicut trans  
gulario quadrāgulario t̄c̄is. Et p̄ hoc p̄ qz habere p̄trariū nō puenit om̄i  
q̄litati. nec etiā soli. cū pueniat actōi z passiōi. z sic non est p̄trariū aliquo mō  
p̄prie. sed est qdā cōtras in qua pueniūt plures sp̄s q̄litaris. ¶ Sciendū se  
cūdo. qz si vnū p̄trariū fuerit q̄le reliquū erit q̄le. Lūus rō est. qz cōtraria  
sub eodē genere posita sunt. h̄ q̄le est vnū gen<sup>9</sup>. ¶ Si vnū p̄trariū fuerit q̄le  
et de genere qualitatū. reliquū erit q̄le z erit in genere q̄litaris. vt si iustum  
erit quale. iniustum erit quale. et licz p̄traria sū suas formas specificas habet  
ant repugnātia z nō pueniūt in vna forma cū nō h̄nt repugnantia sū for  
mā sui generis. sed semp in genere pueniūt. Rōne cuius semp requirit idē  
subiectū qd est p̄portionatū forme sui generis. ideo si vnū p̄trariū fuerit q̄  
le. reliquū ponit sub eadē qualitate. sicut due sp̄s sub vno genere. ¶ Scien  
dū tertiū. qz secūda p̄trarietas qualitatū est qz q̄litas suscipit magis z minus  
Lūus rō est. qz aliq̄ qualitates sū esse sū p̄prie intendūt z remittūt  
et magis z minus p̄ficiūt sū p̄prie esse qd h̄nt in subiecto. vt qualitates p̄  
me sp̄i z scēde intendūt z remittūt sū maiore z minore radicatiōem in  
suo subiecto. vt virtus scia z multe alie. z qualitates de tertia sp̄e intendūt  
z remittūt sū p̄mixtiōe p̄trariū cū p̄trario. vt calidū ēz magis z min<sup>9</sup> cal  
dū. sū qz magis z min<sup>9</sup> p̄miscet cū frigidū. z pauca q̄litates quare sp̄i in  
tendūt z remittūt sicut figure nō intendunt nec remittunt. h̄ curiū z rec  
tū p̄nt suscipere magis et min<sup>9</sup>. z sic suscipere magis z min<sup>9</sup> nō puenit oī q̄lita  
ti nec etiā soli. vt dē est in p̄cedēti cōtrarietate. z nō ē intelligēdū qz q̄litas sū  
sua cōtrarietate z in abstracto suscipiat magis z min<sup>9</sup>. h̄ sū ē qd h̄nt in subiecto.  
et sic designat p̄p̄terito. ¶ Sciendū q̄to. qz scia p̄trarietas ē. p̄prie ē q̄litati p̄prie  
sile vel dissile dicunt<sup>9</sup> rō ē. qz sileudo ē rerū d̄rictū eadē q̄litas in sp̄e sp̄as  
h̄lisma. quidē actiōis i nūero diuersi subiecti meē nō p̄t. nec sufficit qz sit eadē  
q̄litas i ḡne. qz sic albū z nigrū cōt s̄lita. h̄ requirit qz sit eadē q̄litas i sp̄e sp̄as  
h̄lisma. Et dissileudo ē rez d̄rictū diuersa q̄litas i sp̄e. sicut albū z nigrū dis  
cunt dissile. h̄ sile z dissile dicunt<sup>9</sup> sū q̄litate capiēdo sū vt dicit circuitans  
tia cause efficientis z nō formalis. alio mō puenit om̄i q̄litati soli z semp. vt  
posz inductiue p̄bati p̄ exēpla. q̄lita p̄trarietas ē sibi p̄pria quarto mō.



# Tractatus tercius

Contra p̄dicta arguit primo sic. omnia p̄raria sub eodem genere ponit  
tur. sed qualitas non ponit sub eodem genere respectu alicuius alterius res  
pectu cuius diceretur p̄raria. cum sit generalissimū. ergo qualitas nō habet  
p̄rarium. Secundo sic. mediū p̄rarioꝝ vtriusq; eorū p̄raria. cū mor⁹  
possit fieri ab ipso ad vtriusq; extremorū. vt de rubro in albu z in grū. q̄ male  
dicit q̄ nullus medius color h̄z p̄rariū Tercio sic. p̄raria inter se maxis  
me distant. ergo nō pueniūt in genere. ergo si vnū p̄rarioꝝ fuerit quale reli  
quū non erit quale. Quarto sic. vna albedo nō est magis albedo q̄ alia  
nec vna nigredo est magis qualitas q̄ alia. z sic de alijs qualitatibz. et sic q̄  
litas nō suscipiūt magis z minus Quinto sic. spēs est silitudo omniū  
suorū indiuiduorū. q̄ indiuidua eius dē sp̄ei dicunt silita p̄ formā sui sp̄ei. q̄ non  
solū puenit qualitati fm eam simile vel dissile dici Ad primū dicit. q̄ l̄  
cet qualitas in cōi accepta z in genere non ponat sub aliquo genere. nec illo  
mō habeat p̄rariū. cū vt est in suis sp̄ibz que ad inuicē p̄rariant tene habz  
p̄rariū z ponitur sub genere Ad scdm d̄r. si mediū p̄rarioꝝ p̄sideretur  
vt mediū. sic nō habet p̄rarium. quia non maxime distat ab extremis. sed  
si p̄sideretur inq̄trum est participatiū vtriusq; p̄rarioꝝ. sic p̄rariatur  
vtriusq; extremorum. licet p̄rarietate imperfecta. vt rubrum inq̄trum parti  
cipat aliquid de nigro contrariatur albo z inq̄tūz habet aliquid de albo  
contrariatur nigro. sed primo modo intelligitur hic q̄ media non contrari  
entur extremis. Ad terciū dicitur. q̄ licet p̄raria maxime distent sub eo  
dem genere. nō tamen maxime distant simpliciter. ideo si vnum est quale  
aliud potest esse quale Ad quartū dicitur. q̄ licet albedo z alie qualita  
tes in abstracto non suscipiant magis z minus. tamen bene suscipiūt in cō  
creto. vt album dicitur magis et minus album Ad quintū dicitur q̄  
licet species sit essentialis similitudo suorum indiuiduorum que non est sili  
mitudo proprie dicta. sed magis pprie dicitur idemitas. Et etiam nō est  
similitudo accidentalis que proprie dicitur similitudo z de qua est hic ad p  
positum. Ideo indiuidua substantie non dicuntur similia similitudine acci  
dentali. sed hoc solum conuenit qualitatibz.

Actio est p̄m quam in id qd subicitur agere dicitur  
vt secans aliquis dicitur agere eo qd secat Unde se  
ctio est actio. et p̄m in se cōm agit secans in eo qd se  
cat. z p̄cussio est actio. Itē p̄m est actio. et se inferre passio  
nem Recipiūt autē agere z pati cōtranetatem. calefacere em  
est cōtranietas ei qd est frigidum facere. Et delectari est con  
trarium ei qd est tristari. Recipiūt agere et pati magis z mi  
nus. Calefacere em magis z minus dicitur. z calefieri d̄r ma  
gis et minus. et similiter delectari z tristari

Actio est p̄m quam in id qd subicitur agere dicitur  
vt secans aliquis dicitur agere eo qd secat Unde se



## Petri hyspani

a autor

Postq̃ autor determinauit de quattuor p̃ncipalibus p̃dicamētis. in q̃  
bus reperiunt quattuor simplices modi p̃dicandi. Sic p̃ter determinat de  
alijs p̃dicamētis in minus p̃ncipalibz quoz modi p̃dicandi fundant in mo-  
dis p̃dicandi p̃cedentiū. z q̃ actio immediate causatur a qualitate. q̃ p̃cedit  
a suba mediate naturali potentia. Et passio immediate causatur ab actōe. id  
immediate post qualitatē z ante passionē determinat de p̃dicamēto actōis  
ipsam sic diffiniens. Actio est zc. Sciendū primo. q̃ in hac diffinitōe lo-  
co generis subintelligit forma accidentalis que aliquo modo datur intelligi p̃  
illud relatiuū quā. z totū residuū ponit ad dñtiam oim alioz p̃dicamētoz  
et ponit s̃m quā agere dicimur. ita q̃ s̃m dicit circūstantiā causē formālis z  
non efficiuē. q̃ s̃m qualitatē vel formā substantialē bene dicimur agere  
effectiue. z debet intelligi nos sube. z non solū nos homines in specie. z licet  
actio z agere idem sunt realiter z s̃m essentiā. vt qualitas z quale tñ diffi-  
runt sicut abstractū z cōcretū. Ideo bene diffinit actio p̃ agere tanq̃ p̃ suū  
effectū nobis notioē ipa actōe. dicit etiam vltimo modo in id qd̃ subij-  
citur. id ē in ipm̃ patiens. Actio em̃ agentis semper fit in patiens dispositū

Sciendū secūdo. q̃ actio dupliciter accipit. Vno mō specialiter vt distin-  
guat p̃ra factionē. a qua differt hoc modo. q̃a actio importat oparōnem q̃  
non transit in rem oparatā vbi s̃z p̃ter oparōnem nō est res opata. sicut  
equitare nauigare z sic de alijs. sed factio noiat oparōnem que transit in rē  
operatā. vbi s̃z p̃ter oparōnem est res opata. vt sunt edificatio nauifac-  
tio z sic de alijs. Alio mō capis generaliter vt se extendit ad factionē p̃  
p̃rie acceptam. Et illo mō sumit in hac diffinitōe z est vnū p̃dicamentū  
ab alijs distinctū. Sciendū tercio. q̃ p̃rie p̃rium actōis est ex se inferre  
passionem. Et rō est. q̃a actio est processus virtutis agentis in patiens. vt  
calefactio que fit ab igne est. p̃cessus caloris in hoc qd̃ calefacit. Passio ves-  
ro est receptio forme p̃cedentis. ab agente in patiens. vt receptio caloris  
ignis in id qd̃ calefit vocatur passio. ergo cōuenit actioni ex se inferre pas-  
sionē z q̃a hoc cōuenit omni soli z semper. Ideo d̃z sibi p̃rie p̃rium. Et li-  
cet aliqua passio inferat passionē. hoc tamē nō est ex se ipa immediate. sed me-  
diante actione. Sciendū quarto. q̃ ipius actōis z etiā passionis sūt due  
cōitates. quaz p̃ma est. q̃ actio z passio recipiūt p̃rarietate. Cui⁹ rō est q̃  
alique actiones causant immediate a qualitatibz cōtrarijs. z immediate cau-  
sant qualitates cōtrarias. vt calefacere frigefacere immediate causant a cal-  
loze z frigore z immediate causant caliditatem z frigiditatē. z sic aliquē actō-  
nes inter se cōtrariant. z eadem rōne aliquē passionēs. vt frigefieri. Alia cō-  
munitas est. q̃ actio z passio suscipiūt magis z minus. Cui⁹ rō est. q̃ ali-  
que actiones z passionēs causant a qualitatibus que in agendo q̃q̃z inten-  
dunt z remittunt. ideo actiones z passionēs intendunt z remittunt. vt cas-  
lefacere intendit per intensionem caloris calefacientis. z bene dicuntur ille  
due p̃rarietates cōmunes. q̃a nulla illaz cōuenit omni actioni vel passioni  
neq̃ etiā soli cū cōueniāt p̃ se p̃mo aliquibz q̃litatibz. sed in illis cōtrarijs  
cōueniūt multe species actōis z passionis. Contra p̃dicta arguit p̃ri-  
mo sic. s̃m securum dicimur agere in id qd̃ secam⁹ z tamē securus nō ē actō  
ergo illa diffinitio cōuenit alijs a diffinito. Secūdo sic. creatio est actio. z  
et tamē non fit in id qd̃ subijcitur. q̃ in creatōe nihil p̃supponitur. sed res s̃m



## Tractatus tercius

se totā simul pducit. ergo male dicit q actio sit in id qd subijcit. Tercio sic. Omne principii pcedit principiati. sed actio nō pcedit passionē cum simul sint actio z passio. vt calefacere calefieri. ergo nō cōuenit actioni ex se inferre passionem. Quarto sic. Contraria sunt forme actiue z passiue. qd sic agerent mediāte actō ne. z sic actioni pueniret alia actio qd est incōueniens. ergo actio non habet cōtrariū. Quinto sic. Nulla simplex forma suscipit magis z minus. cū forma vt habet Gilbertus sit cōpositioni cōtingens simplici z inuariabili essentia cōsistens. Illud aut qd est inuariabile nō intendit neqz remittitur sed ois actio z passio sunt forme simplices. q actio z passio nō suscipiūt magis z minus. Ad p̄mū dī qd fm securim dicimur agere effectiue z instru mentaliter nō tñ formaliter sicut intelligit de actōne. Ad scdm dicit q licet creatio sit actio fm modū nō tñ fm rem que sit in p̄dicamēto actōnis eo q ipa nō est accēs a creante distinctū. nec est ens limitatū z terminatū ad aliquod certū gen<sup>9</sup> sed est p̄ma causa. z hoc est intelligendū de creatōne ac tiua. qd creatio passiua est accidens creatū z de genere relatōnis. Ad tērs cūm dī q licet actio sit fil tpe cū passione. tñ fm naturā pcedit passionem sicut causa pcedit effectū. Ad quartū dī q licet p̄traria que p se pmo cō trariant sint p se forme actiue z passiue. vt sūt qualitates cōtrarie nō tamē oportet de his que ex cōsequenti cōtrariant z aliud scz per qualitates qd inferunt vel a quibz inferunt. z solū actio hoc modo habet contrariū. Ad quintū dī q licet ois forma sit inuariabilis fm essentia suā z in abstracto. z sic nō suscipiat magis z minus. tñ aliqua est variabilis fm eē in subiecto vt designat in cōcreto z hoc modo actio z passio suscipiūt magis z minus.

**Alio est effectus illatioz actionis vt calefieri infer tur ex calefacere. Propriū autē passionis est primo inferri ex actione. Item passio non est in agente sed in pa tien te. De reliquis vero que dicta sunt modo sufficiant. Que se quuntur de alijs quattuor predicamentis non sunt dicta a petro hyspano.**

Postqz autor superius determinauit de actōe que est causa passionis. hīc p̄ter determinat de passione que est effectus prius actōnis. ipam p̄mo sic definiens. Passio est effectus illatioz actōnis. vt calefieri efficit z infert a ca lefacere. In qua definitōne ponit effectus loco generis. Effectus em̄ cons uenit generaliter omnibz entibus creatis que reponunt in p̄dicamēto. Des inde ponit illatio ad dīam effectus permanentis qui nō solū hz esse in fieri si cur ipa passio sed etiam in facto esse. Deinde ponit actōnis ad dīam ipius actionis que licet sit effectus z illatio respectu qualitaris a qua causat. non tamē respectu actōnis. Sciendū p̄mo q in cōi duplex est effectus. Unū quidā est permanens qui non solum habet esse in fieri. sed etiam in facto esse vt domus vel scamnū. Alius est effectus successiuus qui solum habet esse



## B Petri hyspani

in fieri et nunc in facto esse. ut equitatio nautigatio. Effectus autem dicitur generatim tam de effectu permanenti quam successivo. Illatio autem solus dicitur effectus sue cessivus qui solus habet esse in fieri. et in quadam illatione finem quod inferat ab alio. Et ideo effectus est quoddam superius ad illationem ratione cuius effectus in hac definitione ponitur illationi tantum superius eius et sic subiungitur illatio minus commune tantum pertrahens ipsum. Sciendum secundo. quod passio pluribus modis dicitur. Uno modo pro accidente proprio alicuius subiecti. ut risibile dicitur propria passio hominis. Secundo modo capitur per conceptum anime vel affectum ut cum dicitur quod voces sunt note vel signa earum passionum que sunt in anima id est conceptio nunc vel affectus anime. Tercio modo capitur per motum appetitus sensitivi. ut passio ire vel timoris amoris vel gaudij. Quarto modo sumitur per dolorem vel penam que violententer inferitur alicui. ut passio christi. Quinto modo capitur per qualitatem sensibilem que habet esse imperfectum. et est inferens vel illata ab aliqua naturali potentia. et sic est una species qualitatibus. Sexto modo accipitur ut est immediatus effectus actionis. et est susceptio forme ab agente in patiens. et hoc ultimo modo sumitur hic passio. et est unum predicamentum ab alijs distinctum. Sciendum tercio. quod ipsius passionis hic assignantur due proprietates. Prima est quod proprium est passioni inferri ab actione. Cuius ratio est quia passio est receptio forme fluentis ab agente in patiens que immediate inferitur ab actione agentis et hoc est propria propria ipsi passioni. Secunda est quod passio non est in agente subiective sed in patiente. Cuius ratio est. quod susceptio forme que causatur per actionem recipitur subiective in patiente quod subicitur passioni. ergo passio que nominat talem receptionem est in patiente. Et quia accidens habet predicari denominative de subiecto in quo est. ideo quod passio predicatur de patiente in hoc quod est aliquo modo se habere ad ipsum agens. sed non denominat ipsum agens patienti. quia non est in eo subiective. Sciendum quarto. quod passio de qua est hic ad propositum dupliciter capitur. Uno modo materialiter per formam que fluit ab agente in patiens. Alio modo formaliter per receptionem illius forme. ut cum dicitur fortes calefit ibi est calor fluens ab agente siue ab igne in fortem. Et ibi est receptio caloris in fortem que est formaliter passio accepta. et utroque modo passio est in patiente ut in subiecto. Et similiter actio dupliciter accipitur. Uno modo capitur materialiter per illam formam que fluit ab agente in patiens. Alio modo formaliter per fluxum illius forme. et si capitur actio materialiter ipsa est in patiente ut in subiecto. Sed si capitur formaliter est subiective in agente et non in patiente. Ratio est quod omne illud in quo est actio formaliter capta agere dicitur. si patiens non dicitur agere. In eo non est actio capta formaliter. Si enim esset in patiente patiens ipse diceretur agere. Contra predicta arguitur primo sic. Nullum primum principium est effectus alicuius. sed decem predicamenta sunt decem prima rerum principia. ergo passio cum sit predicamentum est unum primum principium. ergo non est effectus. Secundo sic. Effectus et illatio idem sunt. ergo superflue additur unum illorum in definitione. Tercio sic. Eorum que sunt idem realiter unum non est causa alterius. sed actio et passio unum et idem sunt realiter cum utrunque sit forma fluens ab agente in passum que est eadem realiter. ergo passio non est effectus illationis actionis. Quarto sic. Omne proprium consequitur esse completum sui subiecti. sed inferre ex actione non consequitur



## Tractatus tertius.

esse completū actionis cū sit pductio eius. ergo inferri ex actione nō est propriū passioni. Quinto sic. In omni illo qd patitur est passio subiectiue sed omne agens physicū in agendo reparatur. ergo in tali agente est passio subiectiue z nō solū in patiente. Ad p̄mū dicit. q. licet passio sit p̄mū p̄ncipium in genere cause formalis dicibilū sue coordinatōnis. z in tali genere cause nō possit esse effectus alicuius p̄ncipij prioris. tamē in genere cause efficientis bene potest esse effectus actōnis z sube. p̄dicamenta em̄ dicuntur p̄ma principia rerū. ita q. nō habent aliqd ante se in genere cause formalis.

Ad secūdū dicit q. licet effectus z illario dicant idem finem essentiam differunt tamē finem suos modos essendi sicut superius z inferius. z vñ illoz cōtrahit aliud quare nullū supfluit. Ad terciū dicit q. licet actio z passio materialiter capta p̄ forma fluente ab agente in patientem sint idem realiter. tñ si sumantur formaliter. scz actio p̄ fluxu forme ab agente. z passio p̄ receptione eius in patiente sic realiter distinguunt. q. sunt in diuersis subiectis z vnus potest esse effectus alterius. Ad quartū dicit q. licet inferri ab actōne non sequatur finem rem esse cōpletū passionis. tamē sequitur ip̄m finem rōnem z modum intelligendo eo modo quo est passio eius. q. nō est passio realiter distincta a subiecto suo sed rōne. Ad quintū dicit q. licet in agente physico ea rōne qua patitur sit passio vt in subiecto nō tamē ea rōne qua agit ideo passio non est in ipso vt agens est. sed vt patiens est vñ tale agens in rōne sue forme agit. z rōne sue materie patitur z sic finem diuersa agit z patit.

**Quando est quidam ex adiacentia temporis in re temporali derelinquitur.** vt hodie esse. cras fore. Item duplex est quando. scz simplex z compositum. sicut duplex est

tempus. Item tres sunt proprietates quando. Prima est q. quando nō suscipit magis neq. minus. Secunda est. q. quādo inibi est contrarium. Tercia est q. quādo est in illo quod incipit esse in tempore.

Postq. autor determinauit de actōne z passione. Nūc p̄nter in breuē determinat de alijs quattuor p̄dicamentis vltimis de quibus Bressio nullā re parūā fecit mentōem. Et p̄mo de quādo qd ab autore sex p̄ncipiorum sic definit. Quando est qd ex adiacentia t̄pis in re t̄pali derelinquitur. In qua diffinitōe datur intelligi accēs p̄ genere diffiniri p̄ illud relatiuum quod. Deinde ponit derelinquit ex adiacentia t̄pis ad explicandū causam p̄pinq.ū ipsius quando que est tempus. Quando em̄ est esse in t̄pe. sed esse i t̄pe relinq. tur immediate per adiacentia t̄pis in re t̄pali. z per hoc differt quādo ab alijs accidentibz quoz nullū immediate a t̄pe causatur. Deinde ponit in re t̄pali ad explicandū p̄p̄m subiectū ipsius qn. Et in hac diffinitōe ponitur tempus non solū p̄ mensura duratōnis rez corpaliū. sed generaliter p̄ omni mensura duratōnis esse rei. vt sub se continet eternitatez z eum et ip̄s p̄p̄ie dicitū. Sciendū p̄mo q. quando z tempus inter se pueniūt.



## Petri hyspani

in hoc q<sup>o</sup> vtrūq<sup>ue</sup> est ens successiuū. z vnū est imediate causa alterius tñ ab  
 inuicez realiter distinguuntur. q<sup>o</sup> ois cā efficiens extrinseca realiter distinguit<sup>ur</sup>  
 a suo effectu. Tempus autē est cā efficiens extrinseca respectu qñ. q<sup>o</sup> ab eo re  
 aliter distinguit<sup>ur</sup> Unde differūt inter se in duob<sup>us</sup> Primo q<sup>o</sup> tēpus est in mo  
 ru pmi mobilis vt in subiecto. qñ pō est subiectiue in re tpali que p tps mē  
 surat. Secdo differūt. q<sup>o</sup> tēpus est accidens absolutū z mensurat fm durati  
 onem esse rei. Sed qñ est accūs respectiū qd relinquit<sup>ur</sup> in re tpali p respect  
 um ad mensurā sue duratōis que est tps. non tñ est relatiū fm cē. sed fm  
 dict. q<sup>o</sup> totū esse eius nō est ad aliud cū quo dicat<sup>ur</sup> ad puerientiā. ¶ Sciens  
 dum scdo. q<sup>o</sup> qñ accipit triplr. vno mō capis interrogatiue. vt si dicat qñ ve  
 nit sortes. Alio modo relatiue. vt dicendo sortes venit qñ fuit meridies. et  
 istis duob<sup>us</sup> modis qñ est sincathegorema qd nō pprie fecit ens. sed solū mo  
 dum entis. ideo istis duob<sup>us</sup> modis nō ponit<sup>ur</sup> in pdicamento nec est pdicamen  
 tum. Tercio mō capis indefinite qñ. vt tñ valet sicut aliqui vel esse in aliq  
 tpe. z illo mō d<sup>icitur</sup> ens reale. z sic capis hic z est vñū pdicamentū. cuius gene  
 ra sunt esse fuisse z fore. z spēs eius sunt esse vel fuisse in hora vel in die vel  
 nūc esse. Individa vero sunt esse in ista hora vel in isto nūc. Et modus ei<sup>us</sup>  
 pdicandi est pdicari de pma suba in hoc qd est esse in tpe ¶ Sciendū tercio  
 q<sup>o</sup> qñ diuidit<sup>ur</sup> p quādo simplex z quādo ppositū. Quādo simplex est qd cau  
 sat a tpe simplici vel ab instanti vel nūc. vel a tpe indiuisibili quo ad nos. vt  
 est esse nūc esse tūc. Sed quādo ppositū est qd causatur a tpe pposito. vt fu  
 isse in pterito. z fore in futuro. Et licet iste tres spēs scilz eē in presenti. fuisse  
 in pterito. z fore in futuro. nō pprie z fm se attribuāt<sup>ur</sup> eternitati. eo q<sup>o</sup> in  
 eterno nihil est pteritū vel futurū. sed sibi omnia sunt simul z nihil acquirit<sup>ur</sup> d<sup>icitur</sup>  
 nouo vel deperdit<sup>ur</sup>. tñ ipsi eterno p respectū ad tēpus z quo ad existentia<sup>z</sup> in  
 tpe attribuūt<sup>ur</sup> esse fuisse z fore. vt dicendo deus est. deus fuit. deus erit. tñ euz  
 attribuūt<sup>ur</sup> eterno nō sunt accūcia realiter distincta ab eo q<sup>o</sup> reponūt<sup>ur</sup> in p  
 dicamento aliquo. sed est solū ibi modus pdicandi huius pdicamenti. sz ab  
 eternitate tēne causat<sup>ur</sup> qñ reponibile in hoc pdicamento Et p hoc pz que sine  
 spēs p quas diuidit<sup>ur</sup> quādo ¶ Sciendū quarto q<sup>o</sup> ipsius qñ due sunt pprie  
 tates. Prima est q<sup>o</sup> qñ nō hz pteritū. Cuius rō est. q<sup>o</sup> si haberet pteritū ma  
 xime pueniret pterito z futuro. z hoc nō p<sup>oss</sup>et dici. q<sup>o</sup> qñ pteritū z qñ futurū  
 simul verificant<sup>ur</sup> de eodē. vt dicendo iste hō est fuit vel erit. pterita vero nūq<sup>uam</sup>  
 q<sup>o</sup> de eodē verificant<sup>ur</sup>. Secūda pprietas est q<sup>o</sup> qñ nō suscipit magis z min<sup>us</sup>  
 cuius rō est. q<sup>o</sup> qñ imediate causat<sup>ur</sup> a tpe z dicit<sup>ur</sup> esse in tpe. sed tempus non  
 suscipit magis neq<sup>ue</sup> minus neq<sup>ue</sup> qñ. Contra pdicta arguit<sup>ur</sup> pmo sic. iūuē  
 tius z senectus ex adiacencia tps in re tpali derelinquūt<sup>ur</sup>. z tñ senectus nō  
 est quādo sed qualitas de secūda spē qualitatis. ergo ista definitio qñ cons  
 uenit alijs a definito Secdo sic. sicut se hz albū z albedo. ita esse in tpe z tē  
 pus. sed esse albū z albedo realiter idē sunt. q<sup>o</sup> esse in tpe siue qñ z tēpus idem  
 sunt realiter. q<sup>o</sup> qñ nō est pncipiū a tpe distinctū. sed pncip<sup>ium</sup> sub quantitate  
 Tercio sic. nullū est tps simplex cū omne tps diuisibile sit in pres. q<sup>o</sup> nullū  
 qñ causat<sup>ur</sup> a tpe simplici. z sic nullū est qñ simplex Quarto sic. qñ pteritū  
 et qñ futurū maxime distāt z eidez susceptibili viciū in insunt. z ab eodem  
 mutuo se expellūt. q<sup>o</sup> qñ idē nō potest esse simul pteritū z futurū. ergo qñ hz  
 pteritū Quinto sic. fuisse in tpe dicit<sup>ur</sup> qñ z tñ suscipit magis z minus.



## Tractatus tercius

q̄ aliquid d̄r magis z minus fuisse in tpe. ergo q̄n suscipit magis z minus

Ad p̄mū d̄r q̄ si capiat senectus vt d̄r naturale impotentia que causat p̄longā trāsmutacōem que fit sub tpe z motu. z etiā iuuentus vt d̄r naturale potentia. hoc nō sunt qualitates de scdā sp̄e qualitatis. z nō relinquitur immediate z p se ex adiacentia t̄pis. sed p̄ alteratiōem que sub tpe causat sed si capiant vt dicūt d̄n fuisse in tpe vel parū fuisse. sic aliquo modo important q̄n. sed hoc nō est p̄ncipale featū ipsorū. Ad secūdū d̄r q̄ licet albedo et esse albū z t̄ps z esse in tpe h̄n̄t aliquā silitudinē in denoiatione. q̄ sicut albus d̄r ab albedine. ita q̄n a tpe. t̄n̄ in hoc est dissile. q̄ t̄pus nō dat formalit̄ ter z intrinsece esse in tpe. sicut albedo intrinsece z formalit̄ ter dat ēē album.

Ad terciū d̄r q̄ licet t̄ps qd̄ importat esse z eēntiam t̄pis sit semp̄ diuisibilis. t̄n̄ si capiat generalit̄ p̄ illo qd̄ dicit essentia z t̄pis z nō esse. sic aliqd̄ t̄ps d̄r indiuisibile sicut nūc.

Ad q̄rtū d̄r q̄ licet in eodē nō sint simul actū p̄teritū z futurū. possunt t̄n̄ simul dici de eodē. vt p̄us dictū est. z p̄n̄ actū se expellūt. hoc est p̄pter successiōem eorū z p̄pter p̄teritietatē vel repugnantiā.

Ad q̄ntū d̄r q̄ licet aliqd̄ dicat magis z minus fuisse in tpe s̄m extensio nē. nō t̄n̄ s̄m intentiōem. Ideo p̄ hoc nō suscipit magis z minus.

**De circūscriptio corporis locati a loci circūscriptiōe p̄cedens. vt in ecclesia esse. in foro esse. Et di-**

**uidit̄ vbi. q̄ quoddā est vbi simplex. et est illud quod a simplici loco p̄cedit. vt est locus p̄ctorum. Et quoddā est**

**vbi p̄positū. et est illud qd̄ a loco composito procedit. Propter**

**etates vbi sunt due. Prima est q̄ vbi nihil est p̄teritū. Secūda est q̄ vbi nō suscipit magis neq̄ minus. hoc est q̄ vbi nō**

**suscipit intentiōem neq̄ remissionem. quā alia**

**Postq̄ autor determinauit de q̄n qd̄ puenit tam substātijs corporeis**

**q̄ incorporeis. Hic p̄sequenter determinat de vbi qd̄ p̄p̄e solum puenit**

**substātijs corporeis. qd̄ a Gilberto porritano sic definit. Vbi est circūscriptio corporis a loci circūscriptiōe. pueniens. In qua definitiōe ponit circūscriptio loco generis. q̄ ipsa se habet p̄ modū generis respectu vbi**

**Deinde ponit corporis ad explicandū p̄p̄ium subiectus ipsius vbi qd̄ est subiectiue in corpe locato. z p̄ hoc differt a circūscriptiōe actiua loci. Ultimo ponit a loci circūscriptiōe p̄cedēs. ad ostendendū p̄p̄iam causam z p̄p̄inquas ipsius**

**vbi. que est locus circūscriptens locatū. Et p̄ hoc differt vbi ab omnibz alijs p̄dicamentis accidentiū. quorū nullū causat immediate a circūscriptiōe loci vt potest videri in omibz inductiue. ¶ Sciendū p̄mo q̄ triplex est circūscriptio. qdam est circūscriptio actiua loci. que est actio ipsius circūscriptentis loci t̄m̄ que reponit in p̄dicamento actōis. Scda est circūscriptio siue circūdatiā passiuā que est passio corpis circūdati que reponit in p̄dicamento passiois t̄m̄ et quēlibet istarū duarū est ens successiuū z nō p̄manens. Tercia est circūscriptio**



# Petri hyspani

cūscriptio naturalis que est esse circūdatum vel circūscriptum ipsius locati  
sive esse circūdatum a loco. et hec circūscriptio est ens pmanens in locato. z  
causata circūscriptōe actiua et passiua. et de tali circūscriptiōe in ista defini  
tione est ad ppositum. quia illa est vbi. Et p hoc patz q substantie incorpora  
les z etiā accidentia que nō circūscribūtur a loco nō habent pprie vbi. sed so  
lum corpora que a loco circūscribūtur habēt pprie vbi. ¶ Sciendū secūdo  
q locus z vbi magnā habent puenientiā. qz locus est cā ppinqua ipsius vbi  
rōne cuius ponit in eius definitōe. tamē ab inuicem realiter distinguuntur.  
eo q locus est causa efficiens extrinseca ipsius vbi. z talis cā realiter distin  
guir a suo effectu. Unde differunt pmo locus z vbi ex parte sui subiecti. qz  
locus subiectiue est in locante. vbi vero in corpore locato. vt cuz lapis est in  
aqua superficies aque circūdantis lapidem est locus eius. qui est subiectiue in  
aqua circūdante. z esse circūdatū vel esse locatum. qd est vbi lapidis est sub  
iectiue in lapide. qz de ipso affirmatiue p dicatur. Differūt secūdo. qz locus  
est mensura extrinseca locati. vbi vero est accidens. respectiū locati qd dis  
cit respectū ad talem mensurā. qz vbi. ppriū non est aliud qz esse in loco vel  
p mensurari a loco. Et per hoc patet tertia differentia q locus est ens abso  
lutum. vbi vero respectiū. ¶ Sciendū tercio. q vbi diuiditur per vbi sim  
plex z vbi ppositum. Vbi ppositum est esse locatū vel esse mensuratū a lo  
co pposito. et sic vbi compositū solum causata loco pposito. sz vbi simplex  
est qd causatur a loco simplici. z est locus simplex aliquod indiuisibile ipsius  
loci. vt pūctus. Et dicitur tale vbi simplex p similitudinem ad vbi compo  
situm. quia sicut totum locatum circūscribitur. adequate a loco z habet pro  
portionem ad ipsum. sic etiam quodlibet indiuisibile locati habet proportio  
nem ad aliquid indiuisibile loci. sicut centrum locati ad centrum loci. tamē  
quia vnū indiuisibile non circūdat pprie ab alio nec realiter distinguitur  
ab ipso. Rōne cuius dicit pbus q idem sunt loci punctus z locati. ideo vbi  
simplex nō est vbi. pprie sed per similitudinē ad vbi compositum. Et qz vbi  
ppositum causatur a loco qui diuiditur per locum sursum z deorsum ante  
et retro dextrorsum z sinistrorsum. ideo vbi compositum diuiditur per vbi  
sursum. quod est esse sursum. z vbi deorsum z sic de alijs. et p hoc patz que  
sunt genera subalterna ipsius vbi. ¶ Sciendū quarto. q vbi sunt due p  
prietates. Prima est q vbi nō habet ppariū. Cuius rō est. qz vbi immedi  
ate causatur a loco. quia est esse circūscriptum a loco. sed locus cum sit qstis  
tas nō habet ppariū. Eadem rōe neqz vbi. vnde si vbi sursum z vbi deor  
sum essent pparia sequit q cum idem diceretur sursum z deorsum respec  
tu diuersorū q duo contraria verificarentur de eodez. Secūda est q vbi nō  
suscepit magis z minus. Rō est. quia vbi est esse in loco. sed esse in loco non  
intenditur nec remittitur. licet possit augmentari per maiorem extensionē  
loci z locati. ergo vbi non suscipit magis et minus. Contra predicta ar  
guitur primo sic. circūscriptio est actio. cum circūscribere sit agere. sed vbi nō  
est actio. ergo vbi non est circūscriptio. Secundo sic. vbi est sine actibz  
remia et solum significat modum entis. ergo hic male definitur tanquam  
vnum predicamentum. quod debet esse ens reale. Tercio sic. anima se  
parata a corpore est vbi. id est alicubi. quia est in aliquo loco. et tamen non  
est corpus. ergo vbi non est circūscriptio corporis



## Tractatus tertius

Quarto sic. omne ubi est circūscriptio corporis. sed ubi simplex nō est circūscriptio corporis. ergo nō p̄inetur sub genere ubi. z sic ubi male diuidit per ubi simplex z ubi p̄positū. Quinto sic. omnis motus sit de p̄rario in contrariū. sed de vno ubi ad aliud sit motus. q̄ ubi h̄z p̄rariū. Ad p̄mū d̄z q̄ licet circūscriptio actiua sit q̄dā actio. nō tñ circūscriptio p̄manēs z neutralis. de q̄ solū hic intendit. Ad sc̄dū d̄z q̄ ubi acceptū interrogatiue et relatiue est sine theozema. nō tñ q̄ sumit indefinite vt tñ valet sicut alis cubi. z hoc mō solū hic capit. Ad terciū d̄z. q̄ licet aīa separata a corpe sit in loco definitiue z p̄silitudinē. nō tñ est in loco circūscriptiue z p̄rie. ideo solū h̄z ubi fm̄ silitudinē eo mō quo ponit in loco esse. Ad quartū d̄z. q̄ ubi p̄rie capiti est circūscriptio corporis. sed nō op̄z hoc de ubi silitudinarie accessu. mō ubi simplex est ubi fm̄ quādā silitudinē ad ubi p̄positū. Ad q̄ntū d̄z. q̄ licet duo ubi p̄siderata vt maxime distant p̄rariant z vt fiat motus de vno ad aliud. tñ si p̄siderent vt solū dicūt esse circūscriptū locati. z p̄s dicant denotariue de p̄ma suba. hoc modo nō h̄nt repugnantiā p̄rariantis. nec sub rōne sit motus de vno ad aliud. z q̄ ubi sic a logico p̄sideratur ideo dicitur nō habere p̄rarium. *l. 1. o. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

Positio est q̄dam partū situs z generatiōis ordinatio vt sessio z statio. et sic d̄ alijs. Itē tres sūt p̄prietates positionis. Prima est q̄ positio nō h̄z p̄rariū. Secūda est positio nō suscipit magis neq̄ minus. Tercia est q̄ p̄p̄riū est positioni substantie proxime assilire. *l. 1. o. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.*

Postq̄ autor determinat de p̄dicamēto ubi q̄d de simplr esse in loco. Hic p̄sequēter determinat de p̄dicamēto situs q̄d de modū essendi partū in toto z in loco. q̄d ab autore sub noīe positōis sic definit. Positio est q̄dam partū situs z generatiōis ordinatio. sicut sedere stare. Sedere em̄ d̄r quādam situatōem partū hoīs in toto z in loco z ordinatōem p̄positōis illaz partū. In qua definitōe situs h̄z se p̄ modū generis. z ponit partū ad ostēdendū subiectū immediatū positōis. Deinde ponit z generatiōis ordinatio. q̄ positio d̄r p̄rie ordinatōem q̄ ip̄is puenit p̄ p̄positōem quā h̄nt in toto. Etia illā p̄p̄nem h̄nt generatiōis totius si totū ḡnet. z si sit ingnabile h̄nt tale ordinē p̄ formā totū q̄ ip̄as p̄inet z cui subordinant. z nō d̄s capi et copulatiue s̄z exp̄positiue. vt tñ valet sicut id est zē. ¶ Sciendū p̄mo q̄ h̄z sit z positio realr z eēntialr pueniāt d̄r tñ rōne p̄mo q̄ sit? rep̄t tā in naturalibz q̄ in mathematicis. Positio p̄o si capiat p̄rie solū rep̄t in naturalibz. q̄b̄ est naturalr ordinatio p̄riū ex p̄p̄ne rei. si tñ vtrūq̄ sc̄z sit? z positio. cap̄t p̄iant ḡnt. sic h̄ mō p̄uertit. s̄z tñ adhuc d̄r. q̄ situs p̄ pus d̄r ordinē p̄riū ad locū q̄ ad suū totū. z positio eēuerso p̄ pus d̄r ordinē p̄riū inter se sc̄do ad locū. terciō ad locū. Iste em̄ triplex ordo p̄rium p̄ positionē impoznat et p̄ ea que in hoc p̄dicamēto ponitur. ideo positio p̄mā substantiā denotat in hoc q̄d est suas pres habere ad inuicē z ad totū z ad locū. q̄re pus d̄r est q̄ situs nō dicit simplicē p̄paratōem substantie ad aliquod extrinsecūm.



# Petri hyspani

Sciendū secundū qd cū positio sit genus generalissimū nō habens supra se  
genus vniuocū cōuenienter ponit vñū p̄dicamentū. z qd habet vñū sp̄ales  
modū p̄dicandi de p̄ma suba. scz in hoc qd est se h̄re ad aliud fm suas pres  
ideo puenienter ponit p̄dicamentū distinctū ab alijs. cui? sp̄es sunt positio  
innata z positio acquisita ex cōsuetō mō nature. z equalr ponit vñūnequalr sur  
sum vel deorsum ante z retro ad dextrū vel ad sinistrū. Iste em̄ sunt cōmu  
nes v̄ritie vel sp̄es subalterne positiois. z eius sp̄es sp̄ealissime sūt. sedere sta  
re iacere z sic de alijs. Induidua p̄o sunt. vt statio fortis vel platonis sz qd  
situum hui? p̄dicamenti sub noie p̄prio nō habem? sed ipm circūloquimur  
querendo qualr hoc ponit vel situat Sciendū tertio. qd positiois res sūt cō  
munitates. Prima ē qd nō hz p̄trariū. Qui? rō est. qd si haberet p̄trariū les  
queret qd vni essent plura cōtraria. qd est incōueniens. p̄na tenet. qd si sedes  
re z stare sint p̄ria eadē rōne iacere erit p̄trariū huic qd est sedere z etiā sta  
re. qd sicut p̄ma nō p̄nt simul esse in eodē. sic iacere nō p̄r sit esse cū ipis. z sic  
vni erūt plura p̄traria. Itē p̄traria sunt forme actiue z passiue. sed positioes  
nō sunt actiue z passiue. qd ipis nō puenit h̄re p̄trariū. Scda cōitas ē Sit?  
nō suscipit magis z min? qd nihil d̄r magis z min? sedere intensue licet be  
ne quo ad duratiōē z extensue z aliqd sūt nō d̄r magis z min? stare. z sic  
de alijs. qd positio nō suscipit magis z min? Sciendū quarto. qd tertia p  
p̄ietas positiois qd ē sibi p̄pria quarto mō est qd p̄p̄ie p̄p̄riū ē positioni qd p  
p̄ime sube assitit. z d̄r illud accūs assistere sube qd noie suo nō dicit ēē i sub  
iecto. sed p̄ncipalius dicit cōparatiōē vñ respectū sube ad aliqd extrinsecū. vt  
sūt ad aliqd. qñ. sit? vbi. habit? que magis dicūt respectū ad aliqd assitēs  
suo subiecto qz inherētia eoz in suo subiecto. z qz inter ista positio nō solum  
d̄r respectū sube ad aliqd extrinsecū scz ad locū. sz etiā respectū p̄riū inter se  
et ad suū totū. qd respect? p̄rimior ē qz respect? ad extrinsecū solū id inter oia  
que hoc mō assitūt positio d̄r p̄rim? assistere Cōtra p̄dicta arguit p̄mo  
sic. Positio z sit? realiter idem sūt z puerūt. sz idē nō p̄r diffiniri p se ipm. qd  
male diffinit positio p sitū Scdo sic. positio z sit? h̄nt denoiare totū z nō  
pres vt tot? hō d̄r sedere vel stare z nō pres ē? qd positio nō puenit p̄ibus  
sed toti. qd male d̄r qd positio ē situs p̄riū Tercio sic. In celo ē positio vñ sūt  
rus. z tñ ibi nō ē generatiōis ordinatiō cū celū sit ingenerabile. qd male d̄r qd  
positio ē ḡnatiōis ordinatio Quarto sic. Stare z iacere maxie distāt z se  
expellūt ab eodē subiecto in q̄sūt successiue z sic de vno in aliud sit mor? qd  
p̄trariū z sic positio hz p̄riū Quito sic Ad aliqd oriū in suba ex p̄e toti  
us. positio p̄o oriū ex p̄e p̄riū qd positio nō p̄rimus assitit sube qz relatō.

Ad p̄mū d̄r. qd si situs z positio capiāt ḡnāl sic puerunt. z quēcūqz h̄re  
sitū etiā dicūt h̄re positioem z ecōtra. Sz si capiāt positio sp̄ealiter p ordi  
ne p̄riū qd puenit ex cōpositiōe totius. vt hic p̄ncipalr capis situs se hz vt liq  
perius ad positioem Ad scdm d̄r. qd hz situs pueniat toti p̄ncipalr rang  
illi qd denoiat p̄ipm. tñ illud puenit ex p̄e p̄riū eo qd d̄r ordinē p̄riū inter se  
ad totū z ad locū. Tñ pres se h̄nt vt subiectū. qd positio puenit toti. Ad  
terciū d̄r qd si capiāt generatio p̄p̄ie. put ē. p̄gressio de nō esse ad esse subies  
to suppositio sic in celo nō ē ḡnatio. sz si capiāt generalr p quaciūqz pductō  
ne in esse. sic in celo est generatio. z sic capis in hac diffinitiōe. Ad quartū  
dicūt qd licet iacere z stare per accidens se expellant ab eodem per hoc qd p



# Tractatus tertius

motum localem vñū acquirīt z aliud abijcit. nō tñ se expellūt p se a tali sub  
iecto. nec p se fit motus de vno in aliud. Ad quintū 82. q. 13. relatio setes  
net ex parte totius. z positiō ex parte partii. qā tñ positiō impo zrat respec  
tum ad aliquod intrinsecū nō aut relatio. Ideo positiō dicit p totius affi  
nere q̄ relatio.

**H**abitus est corporum ⁊ eorum que circa corpus sūt  
adiacentia. vt tunicatum esse braccatū esse ⁊ tres sūt  
species eius. Prima q̄ habitus suscipit magis ⁊ minus. vt  
Eques est armator⁹ peditē. Secunda q̄ habitus non habet  
contrarium. Tercia q̄ habitus semper est in pluribus. scz  
in habente et habito.

Postq̃ autoz determinauit de p̃dicamēto situs qđ cōiter z vlr conuenie  
substantiis corporois. Sic p̃ter determinādū ē de decimo z vltimo p̃dica  
mento scz habitus qđ solū puenit hoi et his q̃ instrumēta tr̃ subseruiūt hoi  
et ab aurore sic definit. **Habit⁹** ē corporoz z eoz q̃ circa corp⁹ sūt adiacētia  
In q̃ definitōne adiacētia ponit loco gñis. z lz fm vocē z causa oīnat⁹ pona  
tur in vltio loco definitōis. tñ fm intellectū ponit in p̃mo loco ponit corp⁹  
zum ad explicādū subiectū habit⁹ z causam finale ei⁹. Deinde ponit z eoz  
rum q̃ circa corp⁹ sūt adiacētia ad explicādū cām efficiēti z qđāmō materi  
ale ipius habit⁹. z p hoc explicātur ea qđ adiacēt z applicātur corpori fm fig  
urā eius. z p hoc differt habit⁹ ab oīb; alijs p̃dicamētis Sciēdū p̃mo  
q̃ habitus vt hic definit nō ē res habēs nec habita. sz ē accūs quod dā res  
ctiū mediās inter rem p̃hēntē z habitū sicut esse capaciūti. nō est ens habēs  
capitiū. nec ip̃m capitiū habitū. sz ēt esse accūs tale hoi adueniens ex adiacē  
tia capitiū ad caput. Et nō capit hic habit⁹ vt ē qualitas difficulter mobi  
lis nec vt opponit p̃ma rōnī sz p̃ tali accūs respectiū qđ ē mediū rei p̃hēntis  
z rei habite. z lz sit ens respectiū. nō tñ ē relatiū fm eē qz qz tortū ei⁹ nō referē  
ad aliud tñ qđ dicat ad cōuēntiā huius habitū dīne eiusdē casus. sz ē relatiū so  
lum fm dici Sciēdū scđo. q̃ habitus hoc modo acceptus ē vnū p̃dicamē  
tū ab alijs distinctū. Lūp⁹ rō est. qđ est vnū genus generalissimū z hz  
vnū spēalem modū p̃dicādī de p̃ma suba. Predicat em̃ de ip̃a in hoc qđ est  
esse sic vel sic habituarū. Qñ q̃stionē ei⁹ sub p̃prio ei⁹ noīe nō habem⁹. sed  
ip̃m circūloquimur dicēdo q̃līter ē hoc habituarū. Et ei⁹ spēs sunt habit⁹ rō  
tius z habitus p̃is. Exēplū p̃imi vt tunicatū esse armatū esse. de securū  
do capaciūti esse. calciatū esse. Et iterū armatū esse p̃inet sub se plures spēs  
cies spēalissimas vt lorizatū esse. galeatū esse. z sic de alijs z indiuidua sunt  
armatū fortis Sciēdū tercio. q̃ ip̃ius habitus tres sunt p̃prietates.  
Prima est q̃ habitus suscipit magis z minus. z rō est. qđ suscipe magis z  
minus est aliquid idem in spēcīe manēs magis z minus accidere ad esse p̃  
fectū illius spēcīe. ita q̃ p accessum ad talem terminū recipit magis. z p̃es  
cessum ab eo suscipit minus. sed hoc cōuenit alicui habitui. sicut aliq̃s dicit  
magis armatus vel minus. igit armatū esse suscipit magis z minus. Se



## Petri hyspani

tunda pprietas est q̄ habitui nihil est cōtrariū. cui⁹ rō est. Quia nullū accidens respectuū habet p̄trariū inq̄tum respectuū est sed habitus ē ens respectus unum. q̄ nō h̄z p̄trariū vt respectuū est. q̄a nō p̄trariat illi ad q̄d refert s̄z tm̄ rōne sui fundamēti mō fundamēta habitus nō p̄trariant. q̄a corpa inter se nō p̄trariant. nec illa q̄ circa corp⁹ sunt. vt tunica vel caputiū. q̄ habit⁹ nō habet p̄trariū. Sciendū quarto. q̄ ipsius habitus vltima pprietas ē. q̄a ppriū est habitui in plurib⁹ existere cui⁹ rō est. q̄a est corpoz z eoz que circa corpus sunt adiacentia. sed in tali adiacentia illa que habent applicant z f̄s̄ gurant f̄m figurā habentis. Rōe cui⁹ dicitur habere z adiacere h̄iri z es cōtra ip̄m h̄iris quodāmo applicat z aliquo mō adiacet rei habenti. ideo d̄r habere. z ideo in vtroq̄ istoz est aliquo modo adiacentia z applicatio ad al̄ terū. Ideo habitus in plurib⁹ existit tñ nō est. pprie in reh̄bita vt in principiū subiecto. sed in habente quod denominat vt dicēdo sortes ē rogatus. Et isti satis patent definitio species z modus p̄ditandi z ppriates ip̄i habitus. Contra predicta arguit p̄mo sic. Vltus est habitus. z tñ nō ē adiacentia corpi. ergo rē. Secūdo sic. Tunica est habitus. s̄it caputiū. et tamē nō est adiacentia corpoz. sed est illud quod est supra corpus. ergo contra diffinitionem habitus. Tercio sic. Vbi est adiacentia corpi vel loci circūdan̄tis corpus. z tamē nō est habitus. q̄ hec diffinitio conuenit alijs a diffinitio. Quarto sic. Suscipere magis z minus presupponit cōtrarietatem. vel habere cōtrariū. sed habitus nō habz p̄trariū. q̄ nō suscipit magis z minus. Quinto sic. Nullum accidens est in diuersis subiectis. q̄a accidentia numerantur z multiplicantur f̄m numerū suoz subiectoz. ergo nulli habitui conuenit in pluribus existere cum habitus sit accidens. Ad primū dicit. q̄ si capiatur habitus pro forma positua que opponitur priuationi que est carentia forme sic visus est habitus. sed non est habitus capiēdo habitum pro accidente respectiuo medio inter rem habentem z rem habitam. vt hic capitur. Ad secūdū dicit q̄ licet tunica z caputiū dicantur habitus materialiter. non tamen formaliter. sed adiacentia ipoz hoib⁹ dicit formaliter habitus. quia tamen ipsa sunt notiora nobis q̄ illa adiacentia. ideo sepe nominantur nomine habitus. licet reponant in quarta specie qualitat̄is. Ad terciū dicit. q̄ licet vbi dicat adiacentiam loci z locati. nō tamē dicit adiacentiam rei habentis z habite qua figuratur z applicatur ad figuram habentis. Unde ad habitum requirunt adiacentia z applicatio simul illius quod aduenit corpi z in vbi est adiacentia tantū. z hoc modo intellegitur in hac diffinitione cum subdit eoz que circa corpus sunt. Ad quartū dicit. q̄ licet suscipere magis z minus ex permutatione contrarij cū contrario. semper presupponit contrarietatem. non tamē suscipere magis v̄l minus per accessum vel recessum ad p̄fectā rōnem alicuius speciei nō presupponit eam. z hoc modo habitus suscipit magis z minus q̄uis nō habeat cōtrariū. Ad quintū dicit. q̄ licet nullus accidens in numero sit perfectē in pluribus substantijs. quia tunc non esset vnū. tamen bene pōt esse complete in vna substantia. z in alia imperfecte z incomplete. vt in causa p̄p̄n̄ qua. Et sic est de habitu. quia est in habente complete z vt in subiecto z in reh̄bita vt in causa.



## Tractatus tertius

Scitur autem alterum alteri opponi quadrupliciter  
Oppositorum enim quedam sunt relata, vt pater  
et filius, duplum et dimidium. Quedam sunt priuatiue op-  
posita, vt priuatio et habitus, visus et cecitas, auditus et sur-  
ditas. Alia sunt contrarie opposita, vt album nigrum. Alia  
sunt contradictorie opposita, vt sedere non sedere.

Postq̃ autor determinauit de p̃dicamentis. Hic p̃ter determinat de  
postp̃dicamentis. Et rō ordinis est, q̃a p̃dicamentū dicit coordinatō nem  
dicibilium que sub eodem genere tñ sunt. Postp̃dicamentū vero dicit cō-  
ordinatō nem dicibilium que in diuersis generibus, ergo rē, et sic diffinitur  
postp̃dicamentū. Est coordinatio plurium dicibilium ad diuersa predicamen-  
ta reducibilium valens ad plenam noticiam predicamentorum habendā a pos-  
teriori, et q̃a primo oportet cognoscere coordinatō nem dicibilium sub vno  
genere, q̃ coordinatō nem eorum que sub diuersis generibus reponuntur, ideo cō-  
uenienter post p̃dicamenta determinat de postp̃dicamentis. Sciendū p̃mo  
q̃ hic ponuntur quinq̃ postp̃dicamenta, scz oppositio, prius, simul, mor⁹  
et habere quoz sic habet sufficientia, q̃a omne postp̃dicamentū valet ad cō-  
pletam cognitō nem p̃dicamentorum, vel ergo valet ad cognoscendū ea que  
sunt in predicamento q̃rum ad suū fieri et sic est motus, vel q̃rum ad suū  
esse, et hoc tripliciter, quia vel valet ad cognoscendum repugnantiam vtrius  
vini, vel conuenientiam, si primū sic est oppositio per quā cognoscimus di-  
uersitatem generū et eorum que ponuntur sub genere. Distinctio enī siue diuer-  
sitas in aliqua oppositō ne semper fundat. Si valet ad cognoscendū ordinē  
sic est prius. Si conuenientiam hoc est dupliciter, vel valet ad cognoscens-  
dum conuenientiam inferiorum in suo superiori, et sic est simul, vel accidentium in  
substantia, et sic est habere. Et quia oppositio valet ad cognoscendū diuer-  
sitate que primo inter genera generalissima inuenit, alia aut postp̃dicame-  
nta valent ad cognoscendū ea que sub diuersis generibus ponuntur. Itē  
inter postp̃dicamenta prius determinat de oppositō ne. Sciendū secū-  
do q̃ dupliciter accipit oppositio. Vno modo vt est repugnantia duarū op-  
positionū in qualitate vel quantitate vel in vtroq̃ simul, et sic est passio op-  
positō nis, et de tali oppositō ne non est hic ad p̃positū, sed de ea tractat in p̃mo  
tractatu. Alio modo capit, p̃ oppositō ne rerū siue terminorum incomplexorum  
et talis oppositio adhuc dupliciter consideratur. Vno modo inq̃rum dicit  
diuersitatem dicibilium que reponuntur in predicamento, et sic in isto tracta-  
tu considerat. Alio modo inq̃rum valet ad cognoscendum habitudines  
oppositorum logicales, et sic de ipsa terminatur in tractatu de locis dialecti-  
cis. Sciendum tercio q̃ oppositio vt est passio rerum sic solet diffiniri q̃  
est repugnantia duorum extremorum non permittentium se in eodem  
subiecto simul et respectu eiusdem sicut contrarietas calidi et frigidi que  
se non permittunt in eodem subiecto. In qua definitō ne ponit repugnantia  
loco generis. Ipsa enī est quoddā fugius ad repugnantiam materiale et for-



## Petri hyspani

malem. Deinde ponit duos extremos ad explicandū subiecta vel terminos  
oppositōnis que est quoddā ens respectuū. Et dicit nō permittentū se simul  
in eodē ppter p̄raria priuatiua z p̄ractoria. Et dicit respectu eiusdē ppter  
relatiua que se simul p̄mittunt in eodē respectu diuersorū. Sciendū quār  
to q̄ oppositio diuidit in quattuor spēs. scz oppositōne priuatiuā. cōtrariā  
relatiuā z cōractoriam. quarū sic habet sufficientia. Nam omnis opposi  
tio est repugnantia duos extremos. vel ergo est inter ens z non ens. Si p̄  
mū est dupliciter. vel illa extrema se expellunt ab eodē subiecto s̄m actum z  
se permittunt s̄m potētiā. z sic est oppositio cōtraria. vel se expellūt s̄m ac  
tum z potētiā simul respectu eiusdē. z sic est oppositio relatiua. Si scdm  
hoc est dupl̄. vel est inter ens z nō ens simplr. z sic ē oppositio p̄ractoria  
cū? vñū extremū est non ens simplr. vel inter ens z nō ens s̄m qd. z sic  
est oppositio priuatiua. z sic patet sufficientia oppositōnis. Contra p̄dicta ar  
guit p̄mo sic. Quēqz ponūtur in eadē coordinatōne h̄nt inter se cōueniē  
tiam. sed ea que ponūtur in diuersis p̄dicamētis nō h̄nt puenientia inter se  
ergo male dicit q̄ postp̄dicamētū est coordinatio p̄dicabiliū. Secūdo  
sic. hō z asinus h̄nt inter se repugnantia q̄a nō p̄mittunt se in eodē subiecto  
et tñ nō opponūtur qz nō s̄m aliquā spēm oppositōnis. q̄ definitio cōueniē  
alijs a definito. Tercio sic. oīe qd̄ h̄z species est genus. sed oppositio nō  
est genus. ergo male dicit q̄ ipsius sunt quattuor species oppositōnis.

Quarto sic. Omnia opposita sunt relatiua. qz oppositū semp̄ refert ad suū  
um oppositū. ergo oīs oppositio est relatiua. q̄ relatiua male ponit vna spēs  
ab alijs distincta. Quinto sic. membra huius diuisionis coincidunt. q̄ non  
est sufficiens. Aliis patet. qz albedo z nigredo p̄rariant. z s̄l h̄nt oppōnem  
priuatiuā. q̄a albū dicit carentiā nigredinis. z relinquit aptitudinē ad ip̄as  
et s̄l nigrū includit nō albū. qd̄ cōractor albedo. q̄ rē. Ad p̄mū dicit. q̄  
illa que ponunt in vna coordinatōne sub aliquo vniūoco h̄nt puenientias  
s̄m rem z vocem simul. z que simul ordinant sub aliquo equiuoco habent  
puenientia solū ex parte vocis. z hoc mō accipit coordinatio in definitōne  
postp̄dicamenti. Ad scdm dicit. q̄ licet homo z asinus non habent res  
pugnantia formalē ad inuicē. tamē virtualiter z materialiter includūt res  
pugnantia dīr̄z aīales que h̄nt p̄rarietate imp̄fectā. Ideo homo z asin⁹  
virtualiter includūt p̄raria oppositōne v̄l p̄uatiuā. z p̄prie dicunt dispa  
ta.

Ad terciū dicit. q̄ licet oppositio nō sit genus s̄m rem. est tamē s̄m mō  
dum. z hoc modo etiam dicit habere species id est modos specierū. que ra  
tione non sunt species s̄m rem. quia sunt entia rōnis. Ad quartū dicitur  
q̄ si considerent opposita q̄tum ad intentōnem cōmunē oppositōnis sic s̄nt  
relatiua inter se. sed si considerent q̄tum ad res subiectas illis intentōnibz  
sic non semper opponūtur relatiue. sed q̄nqz priuatiue vel cōtrarie vel cōs  
tractorie. sed quia oppositio accipit inter ea q̄tum ad id quod sunt z nō  
ex parte intentōnis. Ideo non oīs oppositio est relatiua. Ad quintū dicit  
q̄ licet albedo z nigredo virtualiter includant oppositōnem priuatiuā z cō  
ractoria. tamē formaliter solum habent oppositōnem cōtrariā. Ideo  
alle oppositōnes formaliter nō coincidunt.



# Tractatus tercius

Que autem sunt relatiue opposita dictum est prius in capitulo de relatione. Contraria sunt quecumque sub eodem genere posita maxime a seinuicem distant eidem susceptibili ut cissim insunt a quo mutuo se expellant. nisi alterum eorum insit a natura. ut albedo in cigno. et nigredo in coruo. **Caliditas** autem non est in igne ut accides in subiecto. imo ut substantiale in eo cuius est substantiale. sicut sunt quedam que cadunt in diffinitione alicuius non secundum predicationem sed potius ut principium. ut punctus in diffinitione linee. et unitas in diffinitione numeri. Et iste modus essendi in continet sub quarto modo secundum quem unaqueque pars diffinitionis est in suo diffinito. Et sic ignis non est subiectum caliditatis. sed materia ignis est subiectum eius. Hec enim susceptibilis est caliditatis et frigiditatis. Unde caliditas est in materia ignis. ut in subiecto. in igne vero non ut subiecto. sed ut substantiale ei cuius est substantiale. Ignis est subtilissimum corpus calidum agens super aera secundum totam suam virtutem.

Postquam autem posuit diuisionem oppositionis in suas species et modos eius. Nunc sequenter determinat in speciali de illis modis oppositionum. Et quia in oppositione relatiua et contraria duo extrema sunt entia. In proutina vero et contradictoria unus est ens. et aliud est non ens. ideo prius videndum est de relatiua oppositione et contraria quam de alijs. et iterum quia in relatiua oppositione utriusque extremorum est ens in actu. licet in diuersis subiectis. In contrarijs vero unus est ens in actu et reliquum in potentia. quia contraria ut opponitur nunquam possumus simul esse in eodem actu. Ideo prius determinandum est de relatiua oppositione. de cuius determinatione autem se excusat ex eo quod prius determinatum est de ipsa relatiua oppositione. Sciendum primo. quod relatiua oppositio est repugnantia relatiui et correlatiui inter se. sicut est repugnantia patris et filij ad simul essendum in eodem subiecto respectu eiusdem. Omnia enim relatiua que inter se referuntur hoc modo ad seinuicem simul esse in eodem subiecto repugnant respectu eiusdem. Licet in diuersis subiectis posita se ponant. Unde que sunt relatiue opposita dictum est prius. quia idem possunt relatiua et relatiue opposita. Relatiua autem sunt quorum eorum esse est ad aliud quodammodo se habere sicut dictum est prius. Et per hoc differt relatiua oppositio ab alijs que



## Petri hyspani

in ea vñū extremū refertur ad aliud, vt dicendo pater filij pater z e contra, et etiam ambo extrema sunt simul in actu, quod nō fit in alijs, vt patet in ductiue in omnibus. Album em̄ non refertur ad nigrū vt dicendo album nigrū album neq; visus ad cecitāre, nec sedere ad non sedere, z sic de alijs, idē relatiua oppositio cōuenienter distinguit cōtra alias species oppositiōnis

Sciendū secūdo, qd cōtrarietas est repugnantia duorū cōtrariorū inter se. Unde cōtraria sunt que sub eodem genere posita sunt, z maxime a seinuitate distant z eidem susceptibili vicissim insunt a quo mutuo se expellunt nisi alterū insit a natura. Unde in hac diffinitōe subintelligit opposita loco generis. Deinde ponit sub eodem genere ad differentiā priuariorū z cōtra dictoriorū, quorū vñū semper est non ens, quod nō ponit sub genere. Deinde ponit z maxime a seinuitate distant ad differentiā mediorū que sunt inter cōtraria que in seipsum media sunt non contrariantur extremis sicut rubedo est mediū albi z nigri, z nulli eorū contrariatur. Deinde ponit z eidem subiecto vicissim insunt, hoc est successiue ad differentiā relatiue oppositorū que non insunt successiue eidem subiecto cum p̄prio fundamento relatiōis. Deinde ponit a quo mutuo se expellunt p̄pter disparta quibus cōueniūt partes precedentis diffinitōnis, sed illa non expellunt se ab eodem subiecto actione p̄pria, z ideo non sunt contraria. Et ponit nisi alterū insit a natura p̄pter contrariā q̄ naturaliter insunt suo subiecto, vt calor in igne, q̄ nō pōt expelli ab ipso z est in eo quodāmodo vt p̄ncipiū essentiale eius. Sciendū tercio qd ignis pōt dupl'r cōsiderari. Vno mō fm esse suū subale vt ē quoddā cōpositū ex materia z forma subali, z sic calor ē sibi actūs z nō forma substantialis neq; p̄ncipiū essentiale, qd qd uni est substantia nulla est accidens, vt dicitur p̄mo physicoz, ideo si calor in igne esset forma substantialis in nullo alio esset accidens. Alio modo cōsiderat ignis, vt est elementum actiuū respectu corporū generabilium z corruptibilium, z hoc modo ignis agit mediante calore eius. Calor em̄ quodāmodo dicitur p̄ncipiū ignis in q̄tum est actiuus, z hoc modo debent intelligi ea que dicuntur in textu, quia nisi sic intelligerent viderentur esse falsa, quia calor non est de essentia ignis nec p̄ncipiū p̄prio diffinitōnis eius si cōsideret ignis q̄tum ad esse suū substantiale, si tamē cōsideretur prout est p̄ncipiū actionis est de eius substantia. Sciendū quarto qd duplicia sunt cōtraria, quedā sunt mediata quedā imediata. Cōtraria mediata sūt inter que mediat aliqua species sui generis quodāmodo p̄cipans naturam vtriusq; extremorū, vt inter album z nigrum mediat fuscū et rubeum croceum, que quodāmodo participant naturā albedinis z nigredinis. Sed cōtraria imediata sunt inter que non mediat aliqua species sui generis, vt sanum z egrum inter que non est species media, sed necesse ē vñū eorū semper esse in subiecto p̄prio, vt sanum z egrum, quia quodlibet animal ē sanum vel egrum, z non est dandum medium in aliquo animali, quia vel est equalitas humorū, z sic est sanum vel inequalitas z sic est egrum, z ista contraria dicuntur imediata per carentiam medij per participatiōem, licet bene habeant medium per abnegatiōem de quo ambo extrema vere negantur vt de lapide sit negantur sanū z egrū. Et de istis duobus cōtrarijs intelligit p̄sens definitio. Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic, Nulla opposita ad seinuitate sequuntur, cū vñū destruat aliud, s; relatiua mutuo se p̄sequuntur, quia ad esse



# Tractatus tertius

Vnius sequitur esse alterius. et inter se pervertuntur secundum existendi persequentiam. ergo  
relatiua non sunt opposita. Secundo sic. que opponuntur habent oppositorem  
secundum respectum vnius ad alterum. sed relatiua non habent oppositorem secundum respec-  
tum vnius ad alterum. quia ille respectus est forma relationis in qua ambo  
conueniunt. ergo nulla relatiua opponitur. Tercio sic. Bonum et malum  
opponitur contrarie. et tamen non opponitur sub eodem genere. sed sunt prima  
genera. ergo contraria non reponitur sub eodem genere. Quarto sic. con-  
tradictoria plus distant quam contraria. contra contraria non maxime distant. Quin-  
to sic. calidum et frigidum contrariantur. et tamen non mutuo se expellunt ab eodem sub-  
iecto. quia simul sunt in tepido. contra praefinitorem contrariorum. Ad primum dic-  
tum. q. licet relatiua secundum ad esse in diuersis substantiis consequantur se inuicem et con-  
uertantur secundum existentiam non tamen secundum ad esse in eodem. et respectu eiusdem subiecti  
quia sic opponitur. Ideo eo modo quo opponitur non consequuntur se inuicem  
tamen nec conuertuntur. Ad secundum dicendum. q. inter relatiua est duplex respectus.  
Alius est positivus qui est forma relationis in qua relatiua conueniunt. et  
secundum talem respectum non opponitur. Alius est respectus repugnantie correla-  
tiorum. que repugnant ad esse simul in eodem respectu eiusdem secundum illum res-  
pectum habent oppositorem. Ad tertium dicendum. q. licet bonum et malum non ponantur  
sub eodem genere morali. sed sunt diuersa genera in moralibus. tamen bene po-  
nuntur sub eodem genere logico. quia ponuntur sub prima specie qualitaris. ut  
dicuntur habere bonos vel malos sub eodem genere actionis in se. tamen dicuntur  
actus. et hoc primum modo bonum et malum considerantur in moralibus. sed sic consideren-  
tur ut sunt passionem entis sic opponitur priuatiue et non ponuntur sub eodem  
genere. Ad quartum dicendum. q. licet contradictoria plus distant quam contraria  
non tamen sub eodem genere contradictoria maxime distant. Ad quintum dicendum.  
q. licet calidum et frigidum sunt in tepido secundum esse remissum. non tamen secundum esse  
intensum in quo inter se contrariantur.

Prinative opposita sunt que habent fieri circa idem sub  
iectum ordine irreversibili tempore determinato a natura.  
Ordine irreversibili dico. quia ab habitu in privationem de  
venire possibile est. sed non e converso. Impossibile est enim  
a privatione in habitum regressum fieri. ut visus et cecitas  
habent fieri circa oculum. A visu autem devenire in cecita  
tem possibile est. sed non e converso.

Postq̃ autor determinauit de oppositiōe relatiua z cōtraria in quibz am  
bo extrema sunt forme reales. Sic p̃sequēter determinat de oppositiōe pri  
uatiua z cōtradictoria quoz vnū extremoz est ens z aliud nō ens. Et qz i  
oppositiōe cōtradictoria vnū extremoz est nō ens simpliciter. In priuati  
ua vero vnū est nō ens fm quid. Ideo prius videndū est de oppositiōe pri  
uatiua q̃ cōtradictoria. Iste em oppositiōes possunt dupliciter cōsiderari



## Petri hyspani

Uno modo ex pre repugnantie extremorum quam important. et quia repugnantia contradictoriorum est maior repugnantia quam in alijs. ideo hoc modo contradictio prior est. Deinde priuatiua oppositior contraria. ultimo vero relatiua. Alio modo considerantur quarum ad entitatem extremorum suorum. et illo modo relatiua oppositio prior est. secundo contraria. tertio priuatiua. et ultimo contradictoria. Et quia hic considerantur oppositioes ex pre extremorum. Ideo hic ultimo in textu ordinantur. Et conuenienter ponitur priuatiua oppositio ante contradictoriam. ¶ Sciendum primo. quod priuatiua oppositio est repugnantia habitus et priuationis siue priuatiue oppositorum. et est habitus forma habita in aliquo subiecto. sicut visus in oculo. priuatio vero est negatio forme in subiecto cum aptitudine ad ipsam. sic cecitas dicit negationem potentie visive in oculo et relinquit aptitudinem ad ipsam. eo quod relinquit principia remota visus. et alia duo scilicet habitus et priuatio dicitur priuatiue opposita. que possunt sic diffiniri. Priuatiue opposita sunt que habent fieri circa idem subiectum quorum vnum dicit negationem alterius cum aptitudine ad ipsum. ¶ Sciendum secundo quod aliter diffinitur in textu priuatiue opposita. scilicet. Priuatiue opposita sunt que habent fieri circa idem subiectum ordine irregressibili et tempore determinato a natura sicut visus et cecitas circa oculum. Cuius sic potest dari ratio. quod priuatio dicit corruptionem habitus et principiorum in suo subiecto cum priuatio habet fieri circa idem subiectum sicut habitus. Et quod corruptio presupponit illud quod corrumpitur. Ideo priuatio presupponit habitum. Et habitus naturae liter praedit priuationem. ideo habent fieri in eodem subiecto secundum quandam ordinem. et quod corruptis principijs habitus non potest fieri regressus in habitum. et priuatio de corruptione illorum principiorum. Ideo habitus et priuatio sunt circa idem subiectum ordine irregressibili. et quod aliquid debet habere priuationem cum non habet habitum tunc quod deberet habere. Ideo debet tempore determinato a natura ratione cuius catulus aut nonnulli die non est cecus quibus careat visu. cum non habeat tempus determinatum a natura. ¶ Sciendum tertio quod duplex est priuatio. quedam est perfecta que negat habitum et propinqua principia habitus. et solum relinquit principia remota ipsius. sicut est cecitas respectu visus que negat visum et debitam complexionem organi visus. et de tali priuatione non potest fieri regressus in habitum. Alia est priuatio imperfecta. que negat habitum tantum. et de relinquit principia habitus tam remota quam propinqua. ut quod respectu motus et tenebre respectu lucis. et a tali priuatione potest fieri regressus in habitum et e contra. ut post quietem potest fieri motus. sed solum de priuatiue oppositis in quibus est perfecta priuatio datur illa diffinitio priuatiue oppositorum ideo bene ponit ordine irregressibili ad differentiam contrariorum et contradictoriorum. ¶ Sciendum quarto quod contradictio sic diffinitur. Est oppositio cuius finis non est dare medium. Et ponitur oppositio loco generis. Et ponit cuius finis non est dare medium ad differentiam omnium aliarum oppositorum. ubi semper potest repiri medium vel per participationem vel per abnegationem. quod non potest fieri in contradictorijs. Cuius ratio est. quod contradictoria est repugnancia contradictoriorum inter se. sed inter contradictoria nullum est medium quod contradictoria sunt illa quorum vnum simpliciter negat non alterius et nihil ponit affirmatiue. ut sunt ens et non ens sedet et non sedet. et quod inter ens et



# Tractatus tertius

nō ens simplr nō potest dari mediū. Ideo in p̄radictōe nō p̄t rep̄ri me-  
dium. z hoc sibi puenit p se p̄mo z nō p p̄cipatōem ratōe alicui⁹ opposi-  
tōis p̄cedentis. Ideo d̄r q sibi puenit fm se. Et p hoc habet intellect⁹  
diffinitōnum istaz oppositiōnū. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Ra-  
tionale z irrationale p̄uatiue opponuntur. similr equale z inequale. Et ta-  
men nō habent fieri circa idem. ergo male ponit diffinitio p̄uatiue opposi-  
tōz. Secō sic illud qd est nō ens nō potest fieri. qz factio terminat ad  
esse rei. sed p̄uatio est nō ens. ergo nō habet fieri circa aliquod subiectum.  
Tertio sic scia z ignorantia opponunt p̄uatiue. qz ignorantia est p̄uatio  
scie. z tamē de ignorantia naturalr potest fieri regressus ad sciam. cum alijs  
qui sunt p̄mo ignorātes z postea efficiunt scientes p studium. ergo p̄uati-  
ue opposita nō semp sunt ordine irregressibili. Quarto sic. omnis op-  
positio habz duo extrema. sed p̄radictio nō habz duo extrema cuz sit in-  
ter ens z nō ens simplr. sed nō ens nō est vnum extremum simplr. ergo  
p̄radictio nō est oppositio. Quinto sic. in oppositiōe p̄rariōz imedia-  
tōz nō rep̄itur mediū. ergo diffinitio p̄radictōis puenit alijs a diffinitio-  
ne. Ad p̄mum dicit. q rationale z irrationale fm modos scandi z intel-  
ligendi quibz cognoscunt a nobis. scz vnum p abnegatōem alterius sunt  
aliquo mō p̄uatiue opposita. tamē fm id qd sunt nō sunt p̄uatiue opposi-  
ta. cum sint forme positie. sed magis habent ratōnem p̄rariōrum. Et  
eo modo quo p̄uatiue opponunt habēt fieri circa idem subiectū licz nō in  
spē vel numero. Ad scōm d̄r. q licz p̄uatio nō fiat p se. sit tamē p acci-  
dens. scz p corruptōem habitus. qz etiam nō est ens nisi p accidens z fm  
quid. Ad certū d̄r. scia z ignorantia p̄uatiue opponunt p̄uatiōe im-  
perfecta. sed nō p̄uatiōe perfecta. Et solum de p̄uatiōe perfecta daz-  
tur ista diffinitio. Ad quartum dicitur. q lz nō ens simplr nō sit vnū  
extremum fm rei. tamen bene fm intellectum qui concipit nō ens p ab-  
negatōnem entis. z sic nō ens bene est vnum extremum oppositiōnis cō-  
tradictōis. sed non secluso opere intellectus. Ideo sine operatōe intel-  
lectus contradictio nō habz esse complete in rebus nisi fm potentiam. sed  
p̄ficitur in actu per intellectum. Ad quintum dicitur. q licz inter con-  
traria immediata nō sit medium per participatōnem. est tamen mediūz  
per abnegatōnem de quo potest vere negari vtrūqz p̄rariōz immedia-  
tōz. z inter p̄radictoria nullum est simplr medium.

Rursus dicit quadrupliciter. Primo modo z proprie  
aliquid dicitur prius altero fm temp⁹. put aliquis

Dicitur senior et antiquior altero. sicut homo habēs triginta  
annos dicitur p̄rior homine habente viginti annos. Secū-  
do modo aliquid dicitur prius a quo nō conuertit subsistendi  
cōsequentia. vt vnū est prius duobus. Duobus em̄ existen-  
tibus mox cōsequens est vnū esse. vt si duo sunt vnum est. z

non est  
in p̄mo  
d̄r

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo

p̄mo



# Petri hispani

nō econuerso. Tercio modo dicitur prius sū ordinēquendā.  
vt in disciplinis principia priora sunt conclusionibus. et in  
grammatica littere sunt priores syllabis. Et in oratione pbe  
mum est prius narratōne. Quarto modo dicitur prius quod  
melius est et honorabilius. Consequerūt em̄ plurimi homi  
nes honorabiliores et magis dilectos apud se dicere potes  
Preter hos quattuor modos iā dictos exiit alter modus  
prioritatis eorū que ouertunt sū essendi psequentiā. et alte  
rum est quodāmodo cā alterius. illud qd est cā alteris ē prius na  
tura. vt hec res hoīem currere ouertit cū hac oratōne homo  
currit. et si hoīem currere sit verum. hēc est vera hō currit. et  
econuerso. Res aut est causa oratōnis vere de se facte et nō  
econtra. ab eo em̄ q res est vel nō est oratio dicitur vera vel  
falsa. ergo hec res hoīem currere pot ē hac oratōe hō currit

Postq̄ auroz superius determinauit de postp̄dicamento oppositōis  
qd̄ ualeat ad cognoscendū distinctōem et diuersitatem dicibilium incōplexorū. q̄  
ponunt in p̄dicamēto. Tūc p̄r determinat de postp̄dicamēto prioritatis  
ualeat ad cognoscendū ordinem eorūdem dicibilium assignans quinque  
modos eius qui in his versibus continentur. Tempore natura prius ordi  
ne dicere et honore. Causam causato dicimus esse prius. Et s̄ posterius sit  
vnu p̄dicamentū. tū q̄ prius et posterius relatiue opponunt. Ideo q̄t mo  
dis d̄r vnum tot modus et reliquum. et cognitio vno cognoscitur reliquus  
Ideo per distinctōnem modorū prioris satis habet distinctū posteri. nec  
erat specialr determinandū de ipso posteriori. ¶ Sciendum est primo. q̄  
prius tempore dicitur illud. cuius duratio p̄cedat duratōnem alterius.  
siue illa duratio p̄cedat sū tempus proprie dictus siue sū temp̄ capiti  
pro eternitate siue eternitate. vt aliquis homo senior altero dicitur prius  
sū temp̄ et duratōem eius. Et ualeat iste modus ad cognoscendū ordi  
nem inter vniuersalia que sunt perpetua. et singularia que sunt corruptibi  
lia et temporalia. vniuersale em̄ quod sp̄ est. est prius duratōe quolibz suo  
rum singulariū. cū ab ipis nō accipiat esse. s̄ sibi dat eē. S̄ prius scdo mō  
qd̄ ē prius natura d̄r illd̄ qd̄ nō ouertit sū essendi psequentiā. Vel est illd̄  
qd̄ requirit ad esse alterius. et alterum nō requiritur ad esse eius. sicut vnu  
est prius duobus. Et dicitur consequentia essendi in qua ad esse vnius  
sequitur esse alterius. vt hic homo est. ergo animal est. Et dicitur cōuer  
ti debite talis p̄na qū sicut ad esse primi sequit̄ existentia secundi. Ita ad



# Tractatus tertius

existentia scđi sequitur existentia pmi. vt homo est. ergo risibile est. z ecōtra. ri-  
 sibile est. ergo homo est. Et valer iste modus generalr ad cognoscendū  
 ordinē supioris ad inferi. qz omne superi. hoc mō est pūs suis inferioribz  
 ¶ Sciendū scđo. qz tertius z quart. modi sic inter se distinguunt. qz pūs  
 tertio mō ē qđ ē pūs ordine cōpositōis vl doctrine. sicut illd qđ ē simplic  
 us alio. vt pma pncipia sunt pōza pclusionibz z lre syllabis z syllabe dicē  
 omibz. Et dī tale pūs ordine capiēdo ordinē specialr p ordine cōpositōis  
 vel discipline vbi pcedit a simplicibz ad cōposita. z nō capiēdo ordinē  
 generalr p quocūqz ordinē rei vel ratōis. z p hūc modū cognoscim. diffe-  
 rentia generis z differētie ad spēm que ex ipis cōponit. s. pūs quarto mō  
 qđ est pūs honore dī illud qđ ē pfecti. z honorabilr. altero. z dī pūs fm  
 viā pfectōis. vt hō virtuosus dī pūs hoīe nō virtuosus. z hoc modo omē  
 inferius cū sit pfectius suo supiori dī pūs ipō. z sic iste modus valet ad  
 cognoscendū ordinē speciez ad sua genera. ¶ Sciendum tertio qz prius  
 qnto modo dicat quod puerit fm essendi psequentiā. z tamē vnū est cau-  
 sa alterius vt homo z risibile puerit fm existentiam z tamē homo est cā-  
 risibilis. z etiā veritas oratōis z res fēcata p eam que est cōpositio pdicari  
 cum subiecto puerit fm esse. z tamē res fēcata p oratōem est causa ver-  
 ritatis eius. qz ab eo qz res est vel nō est. oratio dī vera vel falsa quod nō  
 est intelligendū de re subiecti vel pdicari. sed de re fēcata formalr p oratio-  
 nem vt est inherētia vel cōpositio pdicari cum subiecto. z valer iste mod.  
 ad cognoscendū ordinē differētie ad spēm. z spēm ad accidētia sua propria  
 et differt ab omnibz pcedētibz modis. eo qz puerit fm essendi psequentiā  
 qđ nō fit in aliquo pcedentiū. ¶ Sciendū quarto. qz istoz qnqz modozū  
 sic p haberi pfectiōis. qz omne pūs vel sumit fm ordinē discipline z cog-  
 nitionis. z sic est tertius modus. Vel fm ordinē rei. z hoc est duplr. vel su-  
 mitur ex pre esse rei vel ex pre psequentiū ipm esse rei vt sunt pfectio z cau-  
 salitas. Si pimum hoc est duplr. vel sumit ex pre esse rei absolute. z sic est  
 scđus modus. vel fm duratōem ipius esse. z sic est pimus mod. si ex pre  
 psequentiū esse rei. hoc est duplr. vel sumitur fm viam pfectōis. z sic est  
 quartus modus. vel causalitatis. z sic est quintus modus. ¶ Contra  
 pdicta arguit primo sic. In tpe nec est pūs nec posterius. qz de tempore  
 nō habemus nisi nunc. in quo nō est prius nec posterius. cum sit indiuis-  
 bile. ergo nihil dicitur pūs tempore. Secundo sic. Omne superius ē ses-  
 cundo modo prius suo inferiori. z tamen superius z inferius pueruntur  
 fm essendi psequentiā. quia sicut sequitur inferius est. ergo superius ē.  
 sic z ecōuerso. g. contra fm modū. Tertio sic. Omne prius est pūs fm  
 ordinē. g. pri. ordie nō ē mod. distict. ab alijs Quarto sic. spēs ē hono-  
 rabili. z pfectior genere. z tamen nō est prior ipō. cū pncipia pcedunt  
 pncipiatara. ergo male dicitur qz honorabilis z melius dicitur pri. quar-  
 to modo. Quinto sic. eorum que sunt simul vnum non est prius alio.  
 sed ea que conuertuntur fm esse sunt simul. ergo ipsozū vnum non est  
 prius alio vt dicitur in quinto modo. ¶ Ad pimum dicitur qz licz de  
 tempore nō sit nisi nunc in actu. z in facto esse. tamen fm successione ex  
 potentiam sunt plures partes temporis. vt preteritum z futurum que  
 sunt ex fluxu ipsius nunc. ¶ Ad secundū dicitur qz si plderent superis



## Petri hyspani

us et inferi<sup>9</sup> quantum ad intentionem superioris et inferioris. sic pueritur  
finitur existendi psequenciam. eo qd hoc modo sunt relatiua. sed si pderent  
quantum ad naturas eorum. sic non puerunt. sed superius pcedit inferi<sup>9</sup>  
us. Ad tertiu dicit qd licet omne pus fin ordinem generalr acceptum  
sit pus. non tame ordine doctrine vel co positiois. de quo est hic solum ad  
ppositum. Ad quartu dicit qd lz species via generatiois non sit por genes  
re. eo qd pncipiatur a genere. tame ordine pfectonis ipa est por. Ad qn  
rum dicit qd licet ea que puerunt fin essendi psequencia sint simul tpe. non tñ  
semp sunt simul natura. quia cum vnum est causa alterius est prius alio.  
cu ois causa naturaliter pcedat suum effectum.

**Simul dicitur tribus modis. Primo modo dicuntur**  
**simul quorum generatio est in eodem tempore. et neu**

**trum est prius neq; posterius. et hoc dicuntur simul tempore:**  
vt duo gemelli nati in eodem tpe **Similr subiectu et sua pro**  
**pria passio. Secundo modo dicuntur simul quecuq; puer**  
**tuntur et neutrum est causa alterius. sicut quelibet relatiua.**  
vt duplum et dimidium. pater et filius et sic de alijs. **Tertio**  
**modo dicuntur simul que equaliter pdiuidunt genus. vt ho**  
**mo. equus. leo. et sic de alijs. pue eque pdiuidit hoc genus**  
**animal. Et similr differetie diuidetes aliquod genus dicun**  
**tur simul. vt rationale. irrationale. et sic de alijs. Isti autem**  
**duo ultimi modi dicuntur simul natura. prius autem mo**  
**dos dicitur simul tempore.**

Postq autor determinauit de postp dicameto poris qd valz ad cogno  
scendu ordine supioris et inferioris inter se. hic pñr determinat de alio post  
pdicameto. scilicet qd valz ad cognoscendu puenientia pluriu inferioru in suo  
suo supiori assignas tres modos ei<sup>9</sup>. q in his pñibz pñent. Tpe dico sil  
quoz generatio nuc est. Que puerunt dicunt<sup>9</sup> esse sil. Suntq sil species  
gen<sup>9</sup> vnu pdiuidetes. Et hoz modoz sic habet sufficiencia. Quia qcuq;  
sunt sil. sunt sil tpe vel natura. si pñu sic est pñus mod<sup>9</sup>. si scdm hoc est du  
pliciter. vel talia sunt sil natura relatiois. et sic est scdm mod<sup>9</sup>. vel natura di  
uisionis. et sic est tertio mod<sup>9</sup>. ¶ Sciendu pmo q sil dicitur duplr. Vno mō ge  
neralr p quacuq; puenientia duoz in vno tertio. vt pphedit oia illa q aliq  
cio. q hic non enumerant. Alio mō capis specialr solū vt se extendit ad mo  
dos sil q valer ad cognoscendu ordine pdicameto. Et hoc mō pderat  
hic. et non pmo mō. et qd ē in motu vñ in loco non requit ad cognitōez p dica



## Tractatus tertius

mentoz habendā. eo q̄ solum p̄prie pueniunt indiuiduis q̄ sunt corrupti-  
bilia z nō hñt esse in p̄dicamēto tanq̄ dicibilia. s̄ tāq̄ subijcibilia. Ideo  
hic illi modi nō enumerant. ¶ Sciendum sc̄do q̄ s̄l tpe dicunt quoz ge-  
neratio est in eodē tpe. z etiā tota duratio. vt sunt illa q̄ s̄l generant z s̄l  
corrūpunt. vt hō z risibile dicunt s̄l tpe. ¶ Et debet intelligi q̄ ipsoz gene-  
ratio sit in eodem tpe taz s̄m esse q̄ s̄m essentiam. Ita q̄ in eodem instāti  
tpis sit generatio eoz. z similr corruptio. z nō sufficit q̄ eoz generatio sit  
in eodē tpe s̄m essentia s̄m. q̄ cū sit s̄m vnū temp⁹ oim t̄paliū. sequitur q̄  
oia p̄terita z futura essent s̄l tpe. ¶ Sciendū tertio. q̄ s̄l sc̄do mō dicun-  
tur illa q̄ p̄uertunt. z neutrū est cā alterius. vt sunt relatiua que s̄l ponū-  
tur in esse z nō in esse. Et inter se p̄uertuntur nō s̄m supposita. sic q̄ de se  
inuicem verificent. sed p̄uertunt s̄m existentia vel essendi p̄sequentia. q̄  
sicut ad esse vnus sequit esse alterius. ita e contra. z neutrum est causa al-  
terius. eo q̄ vnum nō p̄cedit naturaliter aliud. z nō p̄t esse relatiuum nisi  
ponat suum correlatiuum. ¶ Et ista q̄ dicunt sic simul habēt oppositōnez  
ad duos modos prioris. sc̄z ad sc̄dm. z ad q̄ntum. Ideo hic ponitur que  
p̄uertunt ad differentia sc̄di modi prioris. z neutrum est causa alteri⁹ ad  
differentia q̄nti. Et p̄mus mod⁹ simul opponit p̄mo mō p̄oris. ¶ Scien-  
dum quarto. q̄ simul tertio mō dicunt q̄ e contrario diuidunt aliq̄d gen⁹  
vt sunt due differentie z due sp̄es eiusdem generis. ¶ Et ille differentie vel  
species possunt duplr p̄siderari. Vno modo compando ipas inter se sic  
vna est p̄or altera via p̄fectōis cum vna sit p̄fectior alia. Alio mō inquā-  
rum cōpantur ad suū genus in quo pueniunt z equalr continentur. ¶ Et  
sic sunt equalis p̄fectōnis z sunt simul. nec vna est p̄fectior alia nec prior  
nec posterior. Ideo iste modus potest dici simul p̄fectōne. z opponit quar-  
to modo prioris. quo aliquid dicit p̄us honore z p̄fectōne. ¶ Et per hoc  
satis patz declaratio diuisionis z membrorum eius. ¶ Contra p̄dicta  
arguit p̄mo sic. simul z p̄us opponunt. q̄ simul dicit p̄uatōem p̄oris z po-  
sterioris relinquens aptitudinē ad ipm. ergo tot modis dicit simul quot  
modis dicitur p̄us. cum igitur quinqz sint modi prioris. hic deberent po-  
ni quinqz modi simul. z per p̄sequens nō sufficēter enumerant. Sc̄do  
sic. illa que p̄uertuntur z neutrum est causa alterius sunt similr tempore. cū  
in eodem instāti est generatio z corruptio eorum. ergo p̄mus z secund⁹  
modus coīcidunt. Tertio sic. puer z senex nunc viuentes sunt simul  
tempore. cum sint in eodem nunc. z tamē eorum generatio nō fit in eodē  
tempore. ergo male diffinitur p̄mus modus simul. Quato sic. causa ē  
ad cuius esse sequit aliud. sed ad esse vnus relatiui sequit esse alterius. er-  
go vnū est causa alterius q̄d est p̄tra s̄m modum. Quinto sic. quēcūqz  
sunt simul in aliquo pueniunt simul. sed illa que e contrario diuidūt vnus  
genus nunq̄ sunt s̄l in eodem. q̄ opponunt inter se. ergo male assignatur  
tertius modus simul. ¶ Ad p̄mum dicit. q̄ simul p̄uatue opponit p̄l-  
ori z posteriori. z s̄m esse p̄nt capi tot modi simul quot sunt modi prioris  
et posterioris. sed tamē s̄m vsūm z accipiendo simul vt valet ad cognitō-  
nem p̄dicamentoz. hic solum tres modi assignant. Ad sc̄dm dicit. q̄  
hic ea q̄ p̄uertunt s̄m existēdi p̄iam sunt s̄l tpe. cū alia ratioe dicunt similr  
tpe z natura. q̄ inquantū similr pducunt sunt s̄l tpe. z inquantū s̄l intellē



## Petri hyspani

gunt sub aliqua natura dicunt esse simul natura. et ideo isti modi non coincidunt. Ad tertium dicitur. quod licet puer et senex nunc viuētes sint sibi tempore quantum ad aliquam partem sue duracionis. non tamen secundum duracionem eorum. sed vnus est prius altero. Ad quartum dicitur. quod licet ad esse vnus relatiui sequatur esse alterius relatiui illatiue. non tamen sequitur causatiue. et secundum naturam quo tamen effectus sequitur ad suam causam. Ad quintum dicitur. quod licet que opponuntur non possunt simul esse in eodem numero. tamen bene possunt esse in eodem genere. et hoc modo sunt simul illa que diuidunt genus aliquod que sunt simul in natura. que imponatur per genus.

**Notus** sex sunt species. scilicet generatio. corruptio. augmentatio. diminutio. alteratio. et secundum locum mutatio. Generatio est progressio a non esse ad esse. Corruptio est progressio ab esse ad non esse. Augmentatio est persistentis quantitatis maiora mentum. Diminutio est persistentis quantitatis minoramentum. Alteratio est mutatio de contraria qualitate in contrariam qualitate. vel in mediam. ut cum aliqd. mutatur ab albedine in nigredinem vel in medios colores. **Notus** secundum locum est mutatio de vno loco in alterum. **Notus** autem secundum locum sex sunt species siue differentie. scilicet ante. retro. sursum. deorsum. dextrorsum et sinistorsum. Ad omnes autem has partes fit motus etc.

**Notus** etiam auctor determinauit de postposita dicamēto poris et sibi quod valere ad cognoscendum dicibilia incomplexa. quantum ad suum esse. hic prius determinat de motu qui valere ad cognoscendum ipsa quantum ad suum fieri. **Notus** enim dicibilia aliqua causantur ab alijs per motum rationis. sicut sunt plures species sub eodem genere. Alia vero per motum reale. sicut accidentia que causantur a substantia. Et primo enumerantur sex species motus que in his personis continentur. Augere diminue corrumpere et generare. Alterare et mutare dum per loca multa vagatur. **Notus** sex ergo modis dicitur esse motus. Et illarum specierum sic potest haberi sufficiētia. quod omnis species motus fit inter duos terminos. vel ergo illorum terminorum vnus est affirmatiuus et alter negatiuus. vel ambo sunt affirmatiui. si primus hoc est dupliciter quod vel terminus ad quem est affirmatiuus. et sic est generatio. vel terminus a quo est affirmatiuus. et ad quem negatiuus. et sic est corruptio. Si ambo sunt affirmatiui hoc est dupliciter. quod vel talis motus fit ad formam respectiua sic est loci mutatio que fit ad vbi vel fit ad formam absolutam. et hoc dupliciter vel fit ad qualitate. et sic est alteratio. vel fit ad quantitate. et hoc dupliciter. vel perfecta et sic est augmentatio. vel ad quantitate imperfecta sic est diminutio.



## Tractatus tertius

¶ Sciendū pmo. q generatio est pgressio de nō esse ad esse. vt cū sit mutatio de nō esse aque ad esse eius p mutatiōem subiecti eius. Et caput hic pgressio nō p motu pgressiuo atalis. s; generalr p quacūq; mutatiōe in qua acquirit forma post formā in aliquo subiecto. Et ponit ibi pgressio loco generis. Deinde ponit de nō eē ad eē. ad explicandū terminū a quo et terminū ad quē generatiōis. Et caput ibi nō eē nō putat gñalr negat eē. s; solū putat negat eē in actu. et relinquit eē in potētia. qz generatio fit a nō esse in actu. eē tñ in potētia ad eē in actu. Et p oppositū Corruptio ē pgressio de eē ad nō eē. et ponit pgressio loco gñis. et ponit ab eē ad nō eē ad dīnam alias spēs mori. ¶ Sciendū scdo. q augmentatio ē pēstētis quātitatis maioratio vel additamentū. Rō ē. qz augmentatio ē mori de minori quātitate ad maiore. sed quātitas nō potest fieri maior nisi per additamentum alicuius pēis quātitatis. Et p oppositum diminutio est pēstētis quātitatis minoramentū. Ratio est. qz ipa est morus de maiori quātitate ad minore. Et maior quātitas nō potest fieri minor nisi p remotiōnem alicuius pēis eius. iō ibi sit minoramentū pēstētis quātitatis. Unde in hoc pueniant augmentatio et diminutio q fiunt ad quantitatem. Sed differunt in hoc. qz vna fit ad quātitatē pfectam. alia ad quātitatē impfectā.

¶ Sciendū tertio q relatio est mutatio a contraria qualitate in contrariam qualitatem vel in mediam. Et ponit ibi mutatio loco generis. Et residuum ponitur ad differentiā aliorū motuum. quorum nullus est ad qualitatem. et nō requirit q qualitates inter quas fit alteratio sint contrarie s; essentiam. sed sufficit q sint pparie s; esse pfectum et impfectū. Ideo ibi bene ponit vel in qualitatem mediam. quia aliquae qualitates mediae nō ppariant extremis s; speciem sed tantū s; esse pfectum p impfectum. et in aliquibus est pparietas s; spēm. vt inter albedinem et medios colores. ¶ Sciendum quarto. q loci mutatio est mutatio de vno loco in aliū et talis motus extrinsece terminatur ad locum. Intrinsece vero ad vbi quod causatur a loco et per hoc differt ab alijs. et diuiditur in sex species. scz in motum sursum deorsum ante retro dextrum et sinistrū. Ratio illa est. quia mori diuiditur s; diuisionem sui termini ad quē. sed vbi quod est terminus motus localis cōmuniter diuiditur per istas differēcias. igitur motus localis pueniēter diuiditur p istas differēcias. Unde sursum et deorsum si capiant pro illis locis sunt in pdicamento quantitatis. sed si capiantur vt dicunt esse in talibus locis sunt in pdicamento vbi. et si capiuntur vt dicunt situatiōes in illis locis sunt differēcie positiōis et in pdicamento situs. et hoc vltimo modo nō sunt termini motus localis. sed secundum modo. Et per hoc patet quae et quot sunt et quō diffiniunt species ipsius motus. ¶ Contra pdicta arguit primo sic. Omnis motus est cōtinuus et diuisibilis cum fiat in tempore. sed generatio et corruptio nō sunt diuisibiles. cum fiant in instanti tēpō. ergo nō sunt species ipsius motus. Scdo sic. quando ex aqua generat aer. ibi est generatio. et tñ ipa fit ab esse aque ad esse aeris. ergo male dicitur q generatio fit a non esse ad esse. Tertio sic. In ebullitiōe lactis est augmentatio. et tamē nō fit additamentū pēstētis quātitatis. ergo male diffinitur augmentatio. Quarto sic. motus de minus albo ad magis albu est alteratio. et tñ nō fit de quā



# Petri hyspani

tate contraria ad qualitatem praria nec in mediam. qz album z albius non prariant. ergo male diffinitur alteratio. Quinto sic. Celum mouetur motu locali. z tñ nō mutat de vno loco in aliū. sed sp manet in eodē loco. ergo pta diffinitōem loci mutatōis ¶ Ad pñū dicitur. qz si capiatur motus specialiter solū p motu successiuo qui fit inter terminos affirmatiuos. sic omnis motus est diuisibilis. et sic generatio et corruptio non sunt motus. s; si capiatur generalr pro omni mutatōe instantanea vel successiua. vt hic capitur. sic generatio z corruptio bene sunt motus.

Ad secūdū dī qz qñ ex aqua generatur aer. illa generatio fit bene ab esse aque tanq; a termino extrinseco. s; fit a non esse aeris tanq; a termino ppro et pino et intrinseco a q magis de noia motus q; a termino extrinseco Ad tertiu dī. qz licet in tali augmentatōe que fit p ebullitōem vt rarefactōem lactis non fiat additamentum substantie neue. est tamē additio pñū qñtatis Ad quartū dī. qz licet magis albū z minus album non contrariant fm essentiam. cū sint eiusdem spēi tñ prariantur fm esse contrarietate pfecta vel imperfecta qd sufficit ad motū Ad quintū dī. qz licet celū non mueretur fm se totum ab vno loco ad aliū locus. tñ mutat fm suas ptes. Ideo sibi attribuit motus localis

**H**abere dicitur multis modis. Primo modo dicitur

habere aliquam qualitatem vt disciplinā vel virtutem. Secūdo modo dicit habere qñtatem. vt magnitudinem. bicubitum. tricubitū. Tercio modo dicit habere ea q

circa corpus sunt adiacentia. vt vestimentū et tunicam. Aut circa membra. vt in manu anulū Et habitus isto modo sumptus est vñū de decē predicamentis et diffinitur sic. Habit

est corporū et eorum que circa corpus sunt adiacentia. vt est armatio vel caligatio et similiter fingantur noia in alijs fm

adiacentiam illam. hec em dicuntur habere. illa vero haberi Quarto modo dicit habere mebrum. vt manū aut pedem.

Quinto modo dicit habere sicut cōtinēs cōtentū. vt lagenā vinū. aut modius grana tritici. Sexto mō dicit habere pos

sessionem. vt domū aut agrū. Septimo modo dicit habere vxorē. et de hoc mō dicit Aristoteles. qz iste modus est alie

nissimus in eo qz est habere propter hoc qz vir habens vxorē

etiam habetur ab ea. qz vñculū matrimoniū indissolubi



## Tractatus tercius

liter ligat vtrūq. Et dicitur quod forte alij modi apparebunt in eo quod est habere. Sed qui consueverunt dici. penes omnes enumerati sunt.

¶ Postquam auctor determinauit de motu. Nunc de ultimo postpredicamento determinat quod est habere. Ratio ordinis est. quia motus valet ad cognoscendum quomodo accedat causantur a substantia. Habere vero valet ad cognoscendum reductionem accidentium ad substantiam. et quia illa accidentia prius causantur quam ad aliud reducuntur. ideo conuenienter post motum determinat de postpredicamento habere.

¶ Sciendum est primo quod habere dicitur dupliciter. Uno modo generaliter. ut se extendit ad omnes modos eius. et sic ponitur in diuersis predicamentis reductiue. et secundum hoc ponitur vnum postpredicamentum. Alio modo capit specialiter solum pro tertio modo habere. puta est corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia. et sic est vnum predicamentum ab alijs distinctum. de quo prius determinatum est. et hoc ultimo modo non capitur hic. sed primo modo. ideo conuenienter ponitur postpredicamentum.

¶ Sciendum secundo quod ipsius habere septem ponitur modi in textu qui in his versibus continentur. Affectum primum vestitum dicitur velut aurum. Contentum membrum possessio dicitur mulierum. Unde per affectum designatur primus modus qui est habere qualitatem. qualitas enim afficit substantiam et qualitatizat eam. Et per primum designatur secundus modus qui est habere quantitatem. Tertius modus designatur cum dicitur vestitum. qui est habere ea que adiacent corpori. ut vestimenta. siue adiacent secundum partem siue secundum totum. ut tunica. et anulus in digito secundum partem. Et per membrum designatur quartus modus qui est habere membrum vel partem integram. Et per contentum designatur quintus modus. ut continens habet contentum. vel agenda habet vinum. Et per possessionem designatur sextus modus. Et per mulierem septimus modus. scilicet habere uxorem. Ex his posset haberi numerus et ordo istorum modorum habere.

¶ Sciendum tertio quod primus modus habere scilicet habere qualitatem ponitur in predicamento qualitatibus. quia tale habere dicitur inherentiā qualitatis ad substantiam. et talis inherentiā est esse ipsius qualitatis. Et similiter habere quantitatem est in predicamento quantitatis. et habere tertio modo est vnum predicamentum ab alijs distinctum. Et habere membrum siue partem integram est reductiue in predicamento vbi. quia tale dicitur esse in loco continente. Et habere possessionem est in predicamento relationis secundum dici. quia possessor dicitur correlatiue ad rem possessam tanquam dominus eius. Et similiter habere uxorem est in predicamento relationis. Coniungunt enim dicitur correlatiue ad mulierem siue ad uxorem. et sunt relatiua equiparantie. Et per hoc patet quomodo habere secundum diuersos modos eius ponitur in diuersis predicamentis.

¶ Sciendum quarto. quod istorum modorum sic habetur sufficientia. quia in omni habere habetur est principium haberi. vel igitur est principium eius secundum naturam et voluntatem simul. et sic est quartus modus scilicet habere membrum. Habere enim membrum per naturam et voluntatem applicatur ad operationem. vel est principium eius secundum naturam tantum vel secundum voluntatem tantum. Si primum hoc est dupliciter. vel est principium alterius ratione materie. et sic est secundus modus. vel



## Petri hyspani

ratione forme. et sic est primus modus. Si secundum voluntatem tamen hoc est dupliciter. vel habet tamen vel habet et habetur simul. Si secundum sic est septimus modus. Si primum hoc est dupliciter. vel habitum format ad figuram habetis vel non. Si primo modo hoc est dupliciter. vel habet circumdat habitum et sic est quintus modus. vel e converso circumdat ab illo quod habetur. et sic est tertius modus. Et sic pater distinctio modorum habere.

**C**ontra predicta arguitur primo sic. Idem non est predicamentum et postpredicamentum simul. quia oporteret idem esse in diversis predicamentis et ponit tamen in uno predicamento. sed habere est unum predicamentum. ergo male ponitur postpredicamentum. Secundo sic. omne quod dividitur est aliquod totum. sed habere non est aliquod totum. cum non sit unum. ergo male dividitur per septem modos. Tercio sic. omne habere mediat inter habentem et habitum sed inter substantiam et quantitatatem nihil mediat cum quantitas insit mediantem substantiam. ergo non dicitur habere quantitatatem. Quarto sic. In omni modo habere habens est principium habitus. sed possessor non est principium rei habitus. nec vir uxoris. ergo male ponuntur sextus et ultimus modus.

**Q**uinto sic. Substantia dicitur habere relationem actionis et passionis et similiter genus dicitur habere species et etiam qualitas habere contrarium et tamen hic non enumerantur illi modi. ergo modi habere hic non sufficienter enumerantur. Ad primum dicitur. quod licet idem univoce et eodem modo caput non sit predicamentum et postpredicamentum. tamen idem secundum vocem equivoce caput habet est predicamentum et postpredicamentum. et sic est de habere. ut prius dictum est. Ad secundum dicitur. quod licet habere non sit unum totum secundum rem. est tamen unum totum secundum vocem. ideo bene dividitur divisione vocis in suas rationes et non alio modo. Ad tertium dicitur. quod licet habere quantitatatem non mediat realiter inter quantitatatem et substantiam. tanquam accidens realiter distinctum a quantitate. quia idem est realiter cum quantitate. tamen mediat secundum rationem et modum. quia dicitur inherentiam quantitatibus ad substantiam. et hoc sufficit. Ad quartum dicitur. quod licet possessor in quantum dicitur relative ad rem possessam vel vir respectu uxoris non dicatur principium. tamen secundum hoc quod est. est aliquo modo principium in genere cause formalis. Possessio enim est propter possessorem. et uxor propter virum suum.

**A**d quintum dicitur. quod licet reperiantur plures modi ipsius habere quam septem tamen alij ab istis sunt minus principales et minus visitati. et sufficienter possunt cognosci per istos modos. Ideo sufficienter enumerantur modi principales ipsius habere. Et hec de tertio tractatu.

### Sequitur quartus tractatus



**Tractatus quartus**  
**Propositio est oratio**

affirmativa vel negativa alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo. **Terminus**  
est in quem resolvitur propositio. ut in

subiectum et in predicatum.

**¶** Hic est quartus tractatus summularum. Per hunc in quo postquam per hunc determinavit de predicabilibus et predicamentis. et etiam de tribus proximis scilicet de enunciatione siue propositione. Hic sequenter determinat de syllogismo siue de totali argumentatione. Et quia unumquodque habet prout considerari potest quod propositioem ad aliud. Ideo antequam determinet de syllogismo tractat ad materiam probabilem. sicut in quarto tractatu et ad materiam philosophicam. sicut in sexto tractatu de fallaciis. Per hunc in presenti tractatu de terminat de syllogismo simpliciter dicto. et secundum suam formam considerato non con tracto ad aliquam materiam. Et illo clare patet quod syllogismus simpliciter dictus est subiecti attributio in hoc quarto tractatu et posset probari per dictiones subiecti habitas in precedenti. et de notant syllogismus simpliciter dictus ad differentiam syllogismorum tractatorum ad aliquam materiam quorum nullus est hic subiectum. Et quia quilibet res habet cognosci per suam principia. ut de Aristotle. primo philosophorum et alibi. ideo antequam per hunc diffinitur syllogismum prius determinat de aliquibus principijs siue tribus principalibus syllogismi. et primo de materialibus tribus quod de formalibus scilicet de propositione et termino. **¶** Sciendum primum quod propositio sic diffinitur. est oratio affirmativa vel negativa alicuius de aliquo vel alicuius ab aliquo. In qua diffinitione oratio ponit loco generis diffinitum. Deinde ponitur affirmativa vel negativa ad explicandum unam differentiam convertibilem cum propositione. et licet affirmativum et negativum sine membris diuidentia propositionis. non tamen ponitur in ista diffinitione in quantum sunt diuidentia propositionis. scilicet in quantum sunt nobis notiora ipso diffinito. et explicant deum propositionis esse quod habet in suis speciebus. **¶** Dicitur per alicuius de aliquo. id est predicati de subiecto. et hic magis diffinitur propositio per affirmativum et negativum que se tenent ex parte forme quod per universale et particulare que se tenent ex parte materie. eo quod forma magis notificat esse rei quam materia. et diffinitio debet notificare esse rei. igitur etc. **¶** Sciendum secundum quod propositio dupliciter potest considerari. Uno modo in quantum est signum preceptus mentis vel nuntius nostri intellectus. ad exprimendum preceptum proplexum. et sic hoc modo habet rationem enunciationis. et sic sibi conuenit verum et falsum respectu sui precati. Et quia in primo tractatu propositio considerat sub ratione enunciationis. ideo ibi diffinitur per verum et falsum. Alio modo considerat propositio in quantum est pars propinqua syllogismi. et hoc modo consideratur in presenti loco. Et quia per affirmationem et negationem que se tenent ex parte forme enunciationis maxime habet variari syllogismus. ideo hic conuenienter diffinitur propositio per affirmativum et negativum. et sic patet quod diuersimode considerat et diffinitur hic et in primo tractatu. **¶** Sciendum tertio quod terminus



# Petri hyspani

sic diffinit. Terminus est in quē resoluū ppositio vt in subiectū z p dicitur  
 Quis ratio est. qz terminus est pncipiū materiale cōponens ppositio/  
 nem. Dicitur em terminus a terminādo qz materialr terminat ppositio em  
 sed vñ quod qz resoluū in ea ex qbz cōponit. ergo ppositio resoluitur p ter/  
 minos. id est diuidit p terminos tanqz p suas pres. iō bñ dicitur terminus est  
 in quē resoluū ppositio. z intelligit de resolutōe q fit in voces sciatuas. z  
 nō de quacūqz resolutōe. qz logicus solū p̄siderat voces sciatuas. z nō h̄z  
 p̄siderare lras z syllabas q a grāmatico p̄supponunt. ¶ Sciendū quā/  
 ro qz h̄z termin⁹ sic pncipiū z ps p̄pōnis tñ pueniēter diffinit post p̄pōem  
 duplici de cā. Prima est qz in diffinitōe termini ponit ppositio. iō an diffi/  
 nitō em termini oportebat notificare p̄pōem ne q ignora pcederet. Scōa  
 cā est. qz h̄z via cōpositōis ps p̄cedat totū z termin⁹ p̄cedat ppositōez. tñ  
 via resolutōis totū p̄us ē p̄tibz. z qz h̄z p̄siderant termin⁹ z ppositio fm  
 viā resolutōis. iō pueniēter sequit p̄pōem. Et q̄uis syllogism⁹ resoluat  
 in p̄positōem. tñ ipa nō diffinit hic p syllogismū. nec inquantū ē terminus  
 resolutōis syllogismi. iō nō opz p̄us diffinire syllogismū q̄ p̄pōnem. et sic  
 patet diffinitōes p̄pōnis z termini z ordo eoz. ¶ Cōtra p̄dicta arguit  
 pmo sic. Cōclusio ē orō affirmatiua alicui⁹ de aliquo. z tñ nō est ppositio  
 qz nō ponit p alio. Dicit em ppositio quasi p alio ppositio scz p cōclusionē  
 inferēda. q̄ ista diffinitio puenit alijs a diffinito. Scōo sic. Nullū supi⁹  
 debet diffiniri p sua inferiora. s̄z affirmatiuū z negatiuū sunt inferiora p  
 ppositōis. q̄ male ponunt in diffinitōe eius. Tercio sic. hec est ppositio  
 nō homo currit. z tñ nec est affirmatiua nec negatiua alicui⁹ de aliquo. qz  
 nō homo nē est aliqd. q̄ p̄ra diffinitōem p̄pōnis Quarto sic. ppositio re/  
 soluū p elemēta z lras. z tñ lre z elemēta nō sunt termini. q̄ ista diffinitio  
 nō puenit soli termino. Quinto sic. ppositio resoluū p copulā verbale.  
 et tñ copula verbalis nō est termin⁹. qz tunc essent plures termini in syllo/  
 gismo q̄ tres. q̄ diffinitio mala. maior pz. qz p̄pō cōponit ex copula verba/  
 li. q̄ resoluū p ipam. ¶ Ad p̄mū dicit. qz h̄z cōclusio nō ponat in actu p alio  
 tñ aptitudie qd sufficit ad h̄ q dicit p̄pō Ad scōm dicit. qz h̄z supi⁹ nō de/  
 beat diffiniri p sua inferiora ea ratōe qua sunt inferiora eius. tñ bñ diffinit  
 p ea inquantū ponunt ad explicandū differētiā p̄uertibile sui supioris. eē  
 sic ponunt affirmatiuū z negatiuū in ista diffinitōe. Ad t̄rtiū dicit. qz si  
 nō homo capiat ut infinitum est. sic nō dicit aliquid. sed si capiat ut  
 virtute intellectus determinat. z sic accipit pro aliquo finito v̄puta pro  
 asino vel equo. z sic ibi affirmatur aliquid de aliquo. quia nō homo est al/  
 quid quod nō est homo. Ad quartū dicit qz h̄z ppositio posset resolui in  
 litteras z syllabas tanqz in principia vocis significatiue. que resolutio nō  
 p̄sideratur a logico. tamen nō resolutur in ipsas tanqz in voces significa/  
 tiuas de qua resolutōe solū hic intelligitur. Ad q̄ntum dicitur. qz  
 resolutio proprie habet fieri inter partes materiales que remanent resolu/  
 tionē facta. z quia copula verbalis non est pars materialis p̄positōnis.  
 ideo p̄positio proprie nō resolutur per copulam verbalem. nisi capiat ut  
 resolutio generalr pro quacūqz diuisione tot⁹ in sua pncipia vel materia/  
 lia vel formalia indifferenter. sed sic nō capit hic. s̄z tñ p̄ resolutōe in p̄n/  
 cipia materialia qd explicat cum dicit ut in subiectū z p dicitur zc.



## Tractatus quartus

Dici de omni est quando nihil est sumere sub subiecto de q  
no dicat predicatum. vt ois homo currit. hic cursus predicatur

de omni homine et nihil est sumere sub homine de quo non  
dicatur cursus. Dici de nullo est quando nihil est sumere

sub subiecto a quo no remoueat predicatum. vt nullus homo  
currit. hic cursus remouetur ab omni homine. et nihil est su

mere sub homine a quo no remouetur cursus.

Postq̃ autor superius determinauit de p̃ncipijs materialibz ipsius  
syllogismi. scz de p̃positōe et termino. Hic p̃sequenter determinat de p̃n  
cipijs regularibus. scz de dici de omni et dici de nullo. p̃ q̃ p̃ncipia for  
malia ipsius syllogismi regulantur. Et qz dici de omni dicit affirmatio  
nem. et dici de nullo dicit negatōnem sed affirmatio prior est negatōe. iō  
pus determinat de dici de omni qz de dici de nullo. ipm sic diffinit. Di  
ci de omni est qn̄ nihil est sumere sub subiecto de quo no dicat predicatum.  
Cuius ratio est. qz in aliqua p̃positōe est dici de omni quando predicatum  
affirmat de subiecto distributo p̃ omnibus suis p̃positis. vt in hac p̃po  
sitōe ois homo est aial. sed quādo predicatur taliter affirmat de subiecto  
distributo p̃ oibz suis p̃positis. tūc nihil est sumere sub subiecto de quo  
no enūciat predicatum ideo p̃ dicitā diffinitōez sufficēter explicat dici de omni  
Et licz negatio p̃cedat affirmatōnem in eodem et fm viā generatōis. tū  
simp̃lr et fm viam p̃fectōnis affirmatio p̃cedit negatōnem. Ideo licet  
pus determinā dum fuisset de dici de nullo fm ordinem generatōis. ta  
men prius determinatum est de dici de omni fm ordinem p̃fectōnis.

¶ Sciendum primo. qz dici de omni est p̃ditio p̃dicati in ordine ad sub  
iectum. qz dici vel p̃dicari est p̃ditio p̃dicati et no subiecti. et licz distribus  
tio sit p̃ditio subiecti in ordine ad predicatum. tamen dici de omni seu pre  
dicari de subiecto distributo est conditio p̃dicati. Unde dici de omni et ee  
in toto in hoc differūt. qz dici de omni importat habitudinem p̃dicati ad  
subiectum qz p̃dicatū dicit de subiecto. sed esse in toto importat habitus  
dinem subiecti ad predicatum. quia subiectum est in predicatione. sicut pars  
subiectiua in suo toto vlt. et similr dicendū est de dici de nullo in p̃positōe  
negatiua qd̄ est p̃ditio p̃dicati in ordine ad subiectū. ¶ Sciendum secun  
do qz duplex est dici de omni. scz prioristū et posterioristū. Dici de om  
ni prioristū est. qn̄ in aliqua p̃positōe p̃dicatū fm modum enūciandi  
affirmat de subiecto p̃ quolibet suo p̃posito. et no requirit ad ipm vltas  
p̃positōez vel tpm fm rem. sed sufficit qz fm modū enūciandi sit vltas  
p̃positōez de qbus p̃dicatum affirmet siue vere enuncietur siue false. qz  
syllogismus simp̃lr de quo est ad p̃positum no p̃rahitur ad aliquam ma  
teriam certā. vtputa p̃babile verā vel falsam necessariā vel p̃ingentem  
Un̄ dici de omni posterioristū intendit in hoc tractatu. scz dici de omni poste  
rioristū est. qn̄ p̃dicatum fm rem d̄ de subiecto et p̃uenit sibi p̃ quoli



## Petri hyspani

bet suo supposito et p qualibet differentia tps. vt hō ē aīal. ideo ad tale dī  
ci de omī requirit duplex vltas. scz suppositoꝝ et tpm. qz est pncipiū res  
gulariū demōstratiuoꝝ syllogismoꝝ. sed de illo nō est hic ad propositū.  
¶ Sciendum tertio q dīci de omni est quando nihil est sumere sub sub  
iecto a quo nō remoueat pdicatum. vt nullus homo currit. Cuius ratio  
est. qz in aliqua ppositōe est dīci de nullo quādo pdicatū negat de subie  
cto distributo p signū vlt p oibus suis suppositis. et qñ nulli supposito in  
est. et qñ taliter negat tunc nihil est sumere sub subiecto de quo fm modū  
enūciandi nō remoueat pdicatum p negatōnem. ideo dīci de nullo bene  
explicatur p illam diffinitōnem. ¶ Sciendū quarto q dīci de omni et dī  
ci de nullo hoc modo sunt pncipia regularia syllogismoꝝ. qz per dīci de  
omni intelligit ista maxima. quicqd dī de subiecto distributo dīcit de qñ  
bet supposito eius sumptō sub ipo. et per hoc possunt probari omnes syl  
logismi affirmatiui. vt in isto syllogismo. omī animal currit. omīs homo  
est animal. ergo omnis homo currit. ibi hoc verbum currit in maiori dīcit  
de subiecto distributo scz animali. ergo affirmatur de quolibet supposito  
animalis. sed quia homo in minori sumitur sub animali tanq suppositus  
eius. ergo hoc verbum currit in pclusionē pdicat de homine sumit de dī  
ci de nullo intelligitur ista maxima. quicqd negatur de subiecto distribu  
to negatur de quolibet supposito eiusdem. Et per istam maximam pro  
bantur syllogismi negatiui. sicut p aliā affirmatiui. Un oīs syllogismi p  
fecti q sunt directe pcludētes in pma figura directe regulant p dīci de oī  
er dīci de nullo. sz imperfecti ex psequēti inquantū scz reducunt ad pfectos  
syllogismos. Un syllogismi dicunt pfecti q nō indigent aliquo pter ea q  
posita sunt vt appareant necessarij. Sed syllogismi imperfecti dicuntur q  
indigent aliquo pter ea que posita sunt et pter premisas sic positas vt  
appareant necessarij. hoc est vt necessario inferant suam pclusionem. vñ  
de aliquādo indiget persione. aliquādo transpositōe pmissaz. et aliquā  
do reductōne p impossibile. vt eaz pclusio appareat ex necessitate sequi.  
¶ Cōtra pdicta arguitur pmo sic. In ista ppositōne homo est animal  
nihil est sumere sub subiecto scz sub homine de quo nō dicat pdicatus. scz  
animal. et tamē ibi nō est dīci de omni. Secundo sic. In ista ppositōe oīs  
homo currit. aliqd est sumere sub subiecto. de quo nō dīcit pdicatū. quia  
currit nō dī de adam vel anti xpo rē. Tertio sic. In ista ppositōne. oīs  
equus currit est dīci de omni. et tamē ibi est aliqd sumere sub subiecto de  
quo nō dīcit pdicatū. qz potest sumi pes vel caput equi de quo nō dī cur  
sus. igit ptra diffinitōnem. Quarto sic. In ista ppositōe sorres nō currit  
nihil est sumere sub subiecto a quo nō remoueat pdicatum. et tamē ibi nō  
est dīci de nullo. ergo ptra diffinitōnem. Quinto sic. Nulla regula in  
greditur regularum nec est de cōpositōne eius. sed dīci de omni et dīci de  
nullo ingrediuntur cōpositōnem syllogismi. qz in omni ppositōne vlt affir  
matiua ē dīci de omni. et in vlt negatiua est dīci de nullo. ergo nō sunt p  
cipia regularia syllogismoꝝ. ¶ Ad pmiū dīq licz in ista ppositōe hō ē aīal  
nihil est sumere sub subiecto de quo nō dicat pdicatum fm rem et in apti  
tudine. tamen nō dīcitur fm modum enūciandi et actu de quolibet suo  
supposito. ideo ibi nō est dīci de omni ppositiū. licz bene sit posterioriū



# Tractatus quartus

Ad scdm dicit. q' in ista omnis homo currit ibi homo solum distribuitur p hominib' p'sentib' ad quos restringit p verbu' p'sentis t'p'is. z sub illo no est aliqd accipere de quo no dr p'dicatu. ideo antip'us z ad a no p'is nent sub hoc subiecto distributo scz h'o. Ad tertiu' dr q' lz pes vt caput equi possint sumi sub equo tanq' ps integralis eius. no en tanq' ps subie ctina de qua pre p'ncipalr intenditur hic. Ad quartu' dr. q' ad dici de nullo p'supponit q' possit aliqd sumi sub subiecto z q' a quolibet supposit eo sub eo cont'cto remoueat'ur predicatum. Vodo sub forte qui est sub tect'u istius p'positio'is no potest aliqd subsumi eo q' no h'z supposita neq' pres subiectivas. ideo ibi no est dici de nullo. Sed tuc querit' quare p. h'z dicit in diffinit'one sub subiecto in ablatisuo casu. cu' en p'hs in p'mo p'ori dr qu'ado nihil est sumere subiecti. Ad hoc dr q' p'bus p'siderat de omni fm q'd diffinit. tam pro p'ribus subiectiuis q' integralib'. Et ergo dr sub tecti in gr'o. qui q'dem gr'us etiam feat pres integrales eo q' regit ex vi p'ri rionis. Sed p. h. magis manifeste dices dicit sub subiecto p' quod innuit pres subiectivas tm q' facilius possunt cognosci ab ip's iuuenibus quib' hunc tractatum p'posuit. Alia responsio etiam patebit circa p'mu' p'ioru'.

Ad q'ntum dr q' lz dici de omni z dici de nullo p' accidens ingrediatur co'positio' nem syllogismi tanq' dispositio' nes materie eius. non tamen ingre diunt' per se tanq' partes materiales vel formales co'ponentes syllo gismum. modo no est incoueniens q' p'ncipia regularia alicui' virtuat' et p' accis ingrediant' co'positum z co'positio' nem eius.

**Syllogismus est oratio in qua quibuscumq' positis et co cessis necesse est aliud euenire p ea q' posita sunt z co**  
**cessa. vt omne animal est substantia. ois homo est animal. ergo**  
**omnis homo est substantia. Hoc totum est oratio in qua q**  
**busdam positis. scz duabus premissis. necesse est aliud ac**  
**cidere scz conclusionem.**

Postq' autor determinauit de p'ncipijs materialib' syllogismiz effecti uis scz de p'ncipijs regularis. L'osequiter determinat de ip'o syllogismo ip'm p'mo sic diffiniens. Syllogismus est oratio in qua qbusdam positis necesse est aliud accidere p ea q' posita sunt. in qua diffinit'one oratio ponit'ur loco generis. Deinde ponit' in qua qbusdam ad differentia' entyme matis in quo licz sint due p'misse virtuat' z fm intellectu argueris. rame est vna formaliter. z in syllogismo debent esse plures format'. Deinde ponit' positis. id est dispositis in modoz in figura. ad differentia' inductio'is et exemplr aliquaz co'binationu' inuiculu'. vbi p'positio' nes no disponunt'ur in modo z figura. Deinde ponit' accideret. id est sequi ad differentia' pal logismoz fallacie accidentis. qz ibi co'clusio no sequit'ur ex necessitate. z pos nit' ali'd ad differentia' peritio'is p'ncipij stat' vbi co'clusio no e alia a p'missis. Et ponit' postea p ea que posita sunt ad differentia' palogismarum fm no causam vt causaz vbi co'clusio no sequitur p'pter premissas positas.



# Petri hispani

¶ Sciēdū est pmo q licet syllogismus non sit oratio simplr vnā z ea  
 rhēgorica. est tñ vna ypothetica. z dī vna ppter tria. Primo ppter vni  
 tatez medij in quo due extremitates vniuntur z pueniunt due premisse  
 et illud hz rōem efficientis respectu illatōis pclusionis. Scdo ppter vni  
 tatem forme. qz d uaz pmissaz minor est pprehens z determinas respcū  
 maioris. z ideo habet vnitatē ille due pmissē p modū actus z potentie rō  
 ne sūtis dispōnis. Tercio ppter vnitatē finis. qz ille due ordinātur ad vnā  
 pclusionē inferēdā. z ideo q̄uis nō sp vniat p p̄fictōem formālī. tamē  
 p̄tualitē pnt vñri ppter causas p̄dictas. Sciendum scdo. q in ar  
 gumētatione duplex p̄t rep̄iri necessitas. s. necessitas cōsequētie z p̄ris  
 Necessitas psequētie est necessitas illatōis que puenit ex necessaria ha  
 bitudine aūtis ad psequēs. ppter hoc q p̄is includit in aūtē. ideo posito  
 aūtēdente necesse est ponere psequens. siue aūtis sit verū siue nō. Sed ne  
 cessitas psequētis est necessitas p̄pōnis pueniens ex necessaria habitudī  
 ne suozū extremoz. vr hic homo est risibilis. vel homo est aīal. At qñqz  
 dicit cālitatē. aūtēdētis supra psequēs. z in ista diffinitōe nō intelligitur  
 de necessitate p̄ris q scz pclusio sequat necessitate psequētis sed solum  
 de necessitate psequētie syllogistice ¶ Sciendū tercio q pclusio syllo  
 gismi non est de essentia syllogismi. Rō qz illud nō est de essentia alicuius  
 quo remoto illud remanet pfectū z p̄pletū in sua sp̄. sed remota pclusiōe  
 remanet syllogismus pfectus. qz remanet in debito modo z in debita fi  
 gura. cum ibi sit dispō triū terminoz in figura. z dispō duaz p̄positionūz  
 in modo. q̄ pclusio non est de essentia syllogismi. ideo in ista diffinitōe po  
 nitur aliud. z dato q pclusio non sit alia a toto syllogismo. est tñ alia a pre  
 missis positis. ideo in syllogismo ex p̄is positis sequitur aliud ab ip̄is. s. con  
 clusio ¶ Sciendum quarto. q syllogismus diuidit p syllogismū p̄fictū  
 et ip̄fectū. Syllogismus pfectus est qui euidentem necessitatem pcludē  
 di sicut sunt quatuor modi directe pcludētes in p̄ma figurā vbi syllogis  
 mū h̄nt euidentē necessitatem sue illatōis Sed syllogismus imp̄fectus est  
 qui non hz euidentē necessitatē sue illatōis. s. ille sit euidens p hoc q res  
 ducit ad modos euidentēs p̄me figure sicut sunt oēs alij modi a quattuor  
 p̄mis modis p̄me figure. qz tñ in oibz istis sequit pclusio de necessitate. s.  
 non euidenter. Ideo p̄dicta diffinitio syllogismi puenit tam syllogismo  
 pfecto q̄ imp̄fecto. Et p hoc p̄t q ip̄a est sufficiens ¶ Contra p̄dca  
 arguit pmo sic. Nullus motus rōis vel discursus intellectus est oratio  
 cum non sit vox. sed syllogismus est discursus intellectus. ergo male dī q  
 sit oratio Secundo sic. ad syllogismū simplr non requiritur q p̄mis cō  
 cedant. qz siue pcedant siue nō cōclusio sequit necessario. q̄ male ponit in  
 diffinitōe positis z p̄cessis. Tercio sic. cōclusio in materia puenit euz  
 p̄missis. qz includit ambas extremitates. etiam conuenit cū ip̄is in for  
 ma. scz copula p̄b ali. ergo non est alia a p̄missis. ergo male dicitur q se  
 quitur aliud Quarto sic. Illud quod accidit non sequitur de necessitate  
 te cum possit adesse vel abesse. sed conclusio sequit de necessitate in syllo  
 gismo. ergo male ponitur necesse est accidere aliud per ea que posita sunt.  
 Quinto sic. oīs syllogismus necessario infert suam pclusionē. z oīs  
 syllogismus habet equaliter necessitatem concludendi. igit oēs sunt pfecti



# Tractatus quartus

ergo male diuidit p syllogismū pfectū z imperfectū. **A**d prīmū dicit  
q syllogismus non est formaliter ille discursus. s. interior intellectus. s. solum  
est vox pplexa scās illū interiorē discursum. qui fit in intellectu. ideo  
bñ dicit q est oratio. aliqui tñ caput p illo discursu capiēdo signatū p signo.  
et sic non capit in pposito. **A**d secundū dicit q h ad syllogismū simpliciter  
nō requirit q premissis pcedant. qz ille abstrahit a materia vera vel falsa  
tñ requirit ad syllogismū dialecticū. et qz pe. hyl. hāc diffinitōem sumpsit a  
Boetio diffiniēte in Topicis dialecticum syllogismū. ideo hic posuit  
in ista diffinitōe. qz quis hoc non requirit ad syllogismum in cōr. tñ sibi  
non repugnat in spali. **A**d terciū dicit q licet conclusio sūm prem cōueniat  
materialiter cum premissis. tñ differt ab ipis formaliter cū ibi sit alia habitudo  
predicati ad subiectū. z ex psequēt alia cōpositio eorū qz in premissis. licet  
eī copula verbalis sūm se maneat eadem. tñ ppositio variat p variatōez  
habitudinis extremorū adinuicē. ideo bñ dictum est q conclusio est aliud a  
premissis. **A**d quartū dicit q si capiat accidere vel accidere. put valet. i. p  
ter euenit. sic conclusio nō necessario accidit ex premissis. s. si capiat ut tñ vñ  
sicut sequitur. illo mō bñ accidit. z sic capiat hic. **A**d qntū dicit q licet omnes syl  
logismi sint equaliter pfecti qzrum ad necessitatem eorū z quo ad esse nō  
tamē quo ad euidētiā sūe necessitatis z quo ad bene esse

**O**mnis em syllogismus constat ex tribus terminis z dua  
bus proponibus. quarū propositionū prima vocatur maior  
secūda minor. Ex tribus autē terminis non pnt fieri due pro  
positiones nisi alter illozū terminorum sumit bis. et tunc ille  
terminus bis sumptus aut subiicitur in vna et predicatur in  
alia et sic est prima figura. aut predicatur in vtrāqz et sic est se/  
cunda figura. aut subiicitur in vtrāqz et sic est tertia figura.  
Horū autē terminorū alter vocat mediū. alter maior ex  
tremitas. alter vero minor extremitas. Mediū est terminus  
bis sumptus ante cōclusionē. Maior extremitas est termi/  
nus sumptus in maiori propōne cum medio. Minor ex/  
tremitas est terminus sumptus in minori propōne cum medio

**P**ostqz autor diffiniuit syllogismū pnter ostēdit que et quor pncipia  
requirant ad pstitutionē eius. Et pmo determinat de ptrib materialibz.  
qz materia via generatōis pcedit formā. ideo a teqz autor ostēdit pncipia  
formalia que requirant ad syllogismū. pus ostendit que pncipia materia  
lia requiruntur ad ppositionē. Est autē duplex materia. scz remota q  
sunt tres termini. ppinqua sunt due propōnes. z huic duplici materie cor



## Petri hyspani

respondent duo pñcipia formalia syllogismi. scz modus et figura. quia figura est forma cōmunis et remota syllogismi. et correspondet tribus terminis quorum est forma. sed modus est forma pñgua syllogismi et correspondet duabus pñonibus. Modus em̄ dicit ordinatōem duarū pñositionū sicut figura trium terminorum. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ in omni syllogismo requiritur tres termini ad cōpositōem eius. qz in syllogismo ostēs dicitur conuenientia vel disconuenientia duorū terminorū in cōclusionē. sed hoc non potest fieri p̄ terminos cōclusionis. qz sic idem probaret seipm̄. et hoc esset petere pñcipiū. Ideo p̄ter illos duos terminos cōclusionis requiritur tertius terminus ad ostendendū h̄mōi conuenientiam vel disconuenientia terminorū in cōclusionē. et per cōsequens omnis syllogismus cōstat ex tribus terminis. Sed q̄ solum requirant tres termini. p̄z quia ad unitatem syllogismi requirit̄ unitas mediū. et unitas cōclusionis. a quibus syllogismus dicit̄ vnus. et sic in syllogismo requirunt̄ due extremitates cōclusionis. et mediū p̄ quod probat̄ vnio vel separatio illarū extremitatū inter se. et per hoc patet q̄ omnis syllogismus resoluitur in tres terminos em̄ cum ex tribus terminis p̄ponatur ¶ Sciendū sc̄do. q̄ h̄mōi termini vocantur mediū. maior extremitas minor extremitas. Mediū est terminus bis sumptus ante cōclusionē. Ratio qz in syllogismo extremitates vniuntur in cōclusionē p̄pter vnionē ip̄orum cū medio in p̄missis. scz mediū in vna p̄positione solum vnitur cuz vna extremitate. ergo ad hoc q̄ vniatur cum duabus extremitatibus oportet q̄ bis sumatur in p̄positionibus qd cōclusionē inferendā. Sed maior extremitas est terminus sumptus cū medio in maiori p̄positione. et d̄r maior extremitas. qz semper sub se continet minorem extremitatem cū semper p̄dicetur de minori extremitate in cōclusionē directā. modo p̄dicatum cōtinet sub se subiectum sicut totum suam partem subiectam. et hoc apparet in prima et tertia figura. vbi maior extremitas semper p̄dicat̄ de minori. Sed minor extremitas est terminus sumptus cū medio in minori p̄positione. et dicitur minor per respectum ad maiorem in qua cōtinet̄ sicut pars in suo toto ¶ Sciendū tertio. q̄ duplex est mediū in syllogismis. quia quoddā est mediū p̄iunctione quod scz est vnitivum extremitatum cōclusionis p̄pter vnionem ip̄arum cū ip̄o in p̄missis. et hoc modo reperitur mediū in qualibet figura. Aliud est mediū p̄iunctione quod scz fm̄ debitas subiectōnem et p̄dicationem ponitur inter duas extremitates. ita q̄ subiicitur maiori extremitati. et p̄dicatur de minori. v̄t est in prima figura in qua solum huiusmodi mediū habet reperiri. In alijs vero figuris reperitur mediū solum coniunctione. et de vtroqz medio intelligitur p̄dicta diffinitio mediū per prius tamē et perfectius de medio p̄iunctione. quia includit mediū coniunctione. et cuz hoc includit mediū quod est fm̄ ordinem p̄dicamentalem positum inter maiorem extremitatem et minorem ¶ Sciendū quarto. q̄ omnis syllogismus cōstat ex duabus p̄positionibus. qz v̄t dictum est in syllogismo ostenditur vnio extremitatum inter se in cōclusionē p̄pter vnionē earum in p̄missis. sed non potest ostēdī tal' vnio nisi sint due p̄pōes i q̄bus mediū bis sumat̄. fm̄ in omni syllogismo requirūt̄ due p̄missae seu p̄pōes. scz q̄ solū due p̄pōes requirūt̄ p̄z qz h̄mōi vnio



# Tractatus quartus

duarū extremitatum cū medio in duabus premisiss. sufficit ad ostenden-  
dum vnionem extremitatū inter se in cōclusionē. **¶** Arū autē ppositionū  
prima vocat maior pmissa. 7 scda ppō vocat minor pmissa. qz scda ppō se  
habet ad pma vt pprehens 7 determinās eā. 7 sic hz quodāmodo rōem  
pris. eo q in minus se habet qz pma ppō. cū determinet 7 pprehendat eā  
Dodo pris est determinare suū totū. 7 sic pma ppō dī pueniēter maior  
pmissa. et scda minor pmissa. **¶** Contra predicta arguit pmo sic In  
quolibet syllogismo sunt due ppoes. ergo in quolibet syllogismo sū qua-  
tuor termini. pna 7z. qz quolibet ppō pstituit ex duobz terminis. Scdo  
sic. In syllogismo ex oppositis tū sū duo tmini. vt hīc oīs hō currit. nullus  
hō currit. 7 nullus hō est hō. 7 male dī q in syllogismo sū tres termini  
Tertio sic In omī syllogismo sunt due pmissē cū vna pclusionē. q dēz  
pclusio est vna ppō. 7 syllogismus pstat ex tribz ppōibz 7 nō solū ex dua-  
bus. Quarto sic. Omnis terminus est aliqd extremū cū terminus dī-  
cat a terminādo. igit nullus terminus dī mediū. Quinto sic. In eadez  
ppōne non p bis sumit idē terminus cū alio termino. s3 syllogismus ē vna  
ppō. igit in ipa mediū nō bis sumit ante pclusionē. **¶** Ad pma dī. q hz  
in duabz ppōibz sint quatuor termini fm nūez. sunt tū tū tres fm spēm  
qz idē terminus scz mediū sub eadē rōe in duabz pmissis bis sumit. 7 ma-  
net idē terminus fm spēm 7 rōnem in duabz ppōibz. **¶** Ad scdm dī. q li-  
cet in syllogismo ex oppositis qui procedit ex pmissis pterariis 7 pteradiis  
totihs sint duo termini materiali. sunt tū tres formali. qz vnus hz rōnem  
maioris 7 minoris extremitatis q de seipō negat in pclusionē vt ad lon-  
gum hz determinari in scdo pīoz. **¶** Ad tertū dī. q licet pclusio sit p  
positio. tū ipa nō est de essentia syllogismi. s3 tū due pmissē. ideo in syllo-  
gismo nō sū nisi due pmissē seu ppoes formali. **¶** Ad qrtū dī. q licet me-  
diū habeat rōem extremi respēu pmissaz. qz determinat. tū respectu extres-  
mitatū quas pūngit dī mediū. igit respēu diuersorū dī terminus 7 me-  
diū. **¶** Ad qntū dī. q licet syllogismus sit vna ppō ppothetica pua  
licer. tū includit plures ppotheticas in qbz mediū bis sumit.

**¶** Syllogismū autem erigitur modus et figura. **¶** Fi-  
gura est ordinatio trium terminorum fm subiectio-  
nem et predicationem. **¶** Hec autem ordinatio fit tribus mo-  
dis. vt dictum est pīus. Et fm hoc tres sunt figure. **¶** Prima  
figura est. quādo mediū subijcitur in vna propositione et  
predicatur in alia. vt omne animal est substantia. omnis ho-  
mo est animal. ergo omnis homo est substantia. **¶** Secunda  
figura est. quādo mediū predicat in vtraqz. vt omis hō est  
animal. nullus lapis est al. ergo nullus lapis est homo. **¶** Ter-  
tia figura est quando mediū subijcitur in vtraqz. vt omnis

*q dicitur q  
est pma  
et scda pmissa  
et pclusio  
et mediū  
et termini  
et ppoes  
et syllogismus  
et figura  
et modus  
et ordinatio  
et subiectio  
et predicationem  
et terminorum  
et fm subiectio-  
nem et predicationem  
et tribus mo-  
dis  
et vt dictum est pīus  
et Et fm hoc tres sunt figure  
et Prima  
et figura est  
et quādo mediū subijcitur  
et in vna propositione  
et et predicatur in alia  
et vt omne animal est substantia  
et omnis homo est animal  
et ergo omnis homo est substantia  
et Secunda  
et figura est  
et quādo mediū predicat  
et in vtraqz  
et vt omis hō est animal  
et nullus lapis est al  
et ergo nullus lapis est homo  
et Tertia  
et figura est  
et quando mediū subijcitur  
et in vtraqz  
et vt omnis*



## Petri hyspani

homo est animal. omnis homo est substantia. ergo quedā sub  
stantia est animal. vñ? Prima prius subiicit mediū post pre  
dicat ipsum. Altera bis dicit. tertia bis subiicit ipm

D<sup>o</sup>ndus est ordinatio duarum propositionū in debita qualitate  
et q̄ritate. Debita qualitas est. q̄ si vna sit negatiua reliqua  
erit affirmatiua. Debita q̄ritas est. q̄ si vna est particularis  
reliqua erit vniuersalis.

¶ Postq̄ autor ostendit que et quot sunt p̄ncipia materialia q̄ requirunt  
ad syllogismū. p̄n ostēdit que et quot p̄ncipia formalia requirant ad syl  
logismū dicens. q̄ ad syllogismū requirunt duo p̄ncipia formalia. scz mo  
dus et figura. Et p̄mo determinat de figura cū sit forma cōis ipsius syllo  
gismi. Modus vero forma sp̄ialis. diffinit ergo figurā dicens. Figura est  
ordinatio triū terminorū fm debitā subiectōez et p̄dicatōem. In q̄ diffini  
tione ponitur ordinatio loco generis. quia puenit tam modo q̄ figure. Et  
d̄z triū terminorū ad d̄rām modi q̄ est ordinatio duarū p̄pōnū. que q̄dē or  
dinatio sequit̄ naturā vltis et p̄cularis. et hoc fm rem vel modū enūciādī  
Et d̄z fm deditā subiectōem et p̄dicatōem. ad explicandū qualiter fiat  
ordinatio h̄mōi terminorū. et capit figura h̄ similitudinē p̄ similitudinē ad  
figurā triangulārē. q̄ sicut in triangulo tres linee iungunt̄ in tribz termi  
nis. sic in syllogismo iungunt̄ tres p̄pōnes in tribz terminis. ¶ Scie  
dum p̄mo. q̄ tres sunt figure syllogismorū. Ratio est. q̄ figura est ordi  
natio triū terminorū. scz mediū et duarū extremitatū. Aut ergo tale mediū  
subiicit maiori extremitati. et p̄dicat de minori et sic est p̄ma figura. vel pre  
dicat de vtraq̄. et sic est sc̄da figura. vel subiicit in vtraq̄. et sic est tertia fi  
gura. Ex quo p̄z q̄ p̄ma figura est. q̄n idē subiicit in maiori et predicat in  
minori p̄pōne. Et sc̄da q̄n idē p̄dicat in vtraq̄. Et tertia figura ē q̄n  
idē terminus subiicit in vtraq̄ p̄pōne. p̄z etiā q̄ mediū p̄me figure est  
potissimū mediū cū sit mediū positōne et p̄iunctione s̄l. Subiicit enim in  
vna et predicat in alia. et sic est verū mediū. Medius aut̄ altariū figurarum  
vel solum subiicitur vel solum p̄dicat. Medium tamenq̄d solum p̄dicat  
p̄iungit extremitates vtr̄. Et mediū q̄d s̄p subiicit p̄iungit eas p̄culariter  
ideo pueniēt p̄ n̄ sc̄da figura i qua mediū in vtraq̄ p̄dicat ante tertiā.  
Nam figure ordinātur fm maiore vel minorem p̄fectionē sui mediū.

¶ Sciendū sc̄do. q̄ licet sit vna figura in qua mediū subiicit in maiori et  
p̄dicat in minori. tñ nō p̄t esse vna figura in qua mediū p̄dicat de maiore  
extremitate et subiicit minori. q̄ si sit tale habebit rōem totius respectu  
maioris extremitatis de qua predicat et habebit rōem partis respectu mi  
noris si sibi subiicit. Modo maior extremitas respectu minoris extremi  
tatis se habet vt totū. igit si tale mediū sit totū respectu maioris. erit etiā  
totū respectu minoris et sic erit totū. et p̄s sup̄ius et inferius. maior et mi  
nus respectu minoris extremitatū q̄d est impossibile. igit talis dispō figu  
re est impossibilis. Ideo non est ponenda quarta figura in qua sit talis dis



# Tractatus quartus

positio sicut posuit Galienus veritatem secundum hanc dispositionem figure posset aliquid concludi conformiter ad illam regulam antipredicamentalem. quoniam alterum de altero recte. sed ad hoc quod ibi sit necessitas preterit et syllogismi. scilicet propositio debet fieri maior premissa. quod predicatum eius continet medium et minores extremitates et sic in ea sumitur maior extremitas cum medio. et est ibi dispositio preterit figure transponendo premissas recte. ¶ Sciendum tertio. quod modus ordinatio duarum propositionum in debita quantitate et qualitate. et ponitur ordinatio loco generis. Ponitur autem duarum propositionum ad ordinem figure. que est ordinatio trium terminorum. Et ponitur in debita quantitate et qualitate. ad ordinem combinationum inutilium in quibus non est debita qualitas et quantitas. Est autem combinatio inutilis ordinatio duarum propositionum ex quibus non sequitur formaliter aliqua conclusio quod contingit quoniam ambe premissae sunt particulares vel ambe negatiue. Et dicitur inutilis. quod non valet ad aliquid concludendum. et quoniam in ea sit debita dispositio figure. tamen non est debita ordinatio propositionum. ideo ibi non est modus

¶ Sciendum quarto. quod debita quantitas est. quod si una propositio sit particularis alia debet esse vniuersalis. quod ex puris particularibus nihil sequitur. ut postea patebit. igitur si una sit particularis reliqua erit vniuersalis non tamen oportet e contra quod si una sit vniuersalis alia sit particularis. quia ambe possunt esse vniuersales. Sed debita qualitas est. quod si una propositio sit negatiua. reliqua sit affirmatiua. quod ex puris negatiuis nihil sequitur. nunc autem oportet e contra. quod si una sit affirmatiua. reliqua sit negatiua. quod potest fieri bonus syllogismus ex puris affirmatiuis.

¶ Contra predicta arguitur primo sic. Ordinatio est quedam actio cum ordinare est agere. sed figura non est actio. ergo non est ordinatio. Secundo sic. In hac propositione aial rationale est homo est ordinatio trium terminorum secundum subiectum et predicatum. et tamen non est in aliqua figura ut patet induciue in omnibus figuris. ergo diffinitio figure conuenit alijs a diffinito. Tertio sic. illud quod predicatur de utraque extremitate ponitur super praambas extremitates. et similiter quod subijcitur utrique extremitati sub ambabus extremitatibus. sed nullum est tale medium. igitur male ponitur secundum da et tertia figure. Quarto sic. Impossibile est modus. et tamen non est ordinatio duarum propositionum. igitur contra diffinitionem modi. Quinto sic. quoniam ambe premissae sunt vniuersales affirmatiue in secunda figura. ibi est ordinatio duarum propositionum in debita quantitate et qualitate. et tamen ibi non est modus. ergo diffinitio conuenit alijs a diffinito.

¶ Ad primum dicitur. quod si capiatur ordinatio actiue per actionem ordinantis sic ordinatio est actio. sed si capiatur formaliter per dispositionem formalem terminorum. sic ordinatio non est actio. et sic capit hic. Ad secundum dicitur. quod licet in hac propositione aial rationale est homo sit secundum rem ordinatio trium terminorum. tamen non ordinant per modum trium sed per modum duorum. quod aial et rationale se habent per modum vni termini. modo in figura requiritur quod tres termini ordinant per modum trium. Ad tertium dicitur. quod licet illud quod predicatur de utraque extremitate non sit medium positionis. imo est superius positione. tamen est medium positionis respectu extremitatum. et sic solum illud quod subijcitur in utraque extremitate est solum medium coniunctione. licet sit inferius positione. Ad quartum dicitur. quod si capiatur modus ut est adiacens rei determinatio faciens propositionem modalem sic impossibile est modus. sed si capiatur per dispositionem duarum propositionum sicut in proposito accipitur. sic impossibile non est modus. Ad



# Petri hyspani

quintū 82. q. ibi non est debita qualitas q̄rum ad modos scēbe figure. licet  
q̄rum ad figurā p se vlt sit debita qualitas. modo ad hoc q. sit modus  
in aliqua figura requiritur q. sit debita q̄ritas et qualitas fm exigentiam  
figure in speciali.

Unde tales dantur regule vtilēs ad quālibet figurā. Ex  
puris p̄ricularibz indiffinitis et singularibz nihil sequit. vñ  
oportet alterā p̄missarū esse vniuersalē. Item ex puris nega  
tiuis nihil sequit. vnde oportet alterā p̄missarū esse affir  
matinā. Item si aliqua p̄missarū fuerit p̄ricularis conclusio  
erit p̄ricularis et nō ecōtra. Item si aliqua p̄missarū fuerit  
negatiua. conclusio erit negatiua. Itē mediū nunq. debet poni  
in conclusioe. vñ Partibz ex puris seq̄r nūllū negatis. Si q  
p̄reit p̄tis sequit conclusio p̄tis Si qua negata p̄reit conclusio  
sitq. negata. Lex generalis erit medium concludere nescit.

Postq̄ autor determinauit de modo et figura. p̄r anteq̄ determinet  
in sp̄ali de modis singularū figuraz ponit quasdā regulas ḡnales. quarū  
p̄ma est hec Ex puris p̄ricularibz indiffinitis et singularibz nihil sequit syl  
logistice. Lūius triplex assignat rō. Prima qz oīs bon? syllogism? res  
gular? p̄ dici de oīni vel dici de nullo. Sz si ambe p̄misse s̄z p̄culares ibi  
nō est dici de oīni. aut dici de nullo. cū ibi nulla sit p̄pō vltis. ḡ talis dispō  
p̄missaz est inutilis ad aliqd̄ p̄cludendū. Scda cā est nā p̄pter vnionē ex  
tremitatū cū medio fm diuersas p̄tes mediū eius nō sequit vnio extremi  
tatū inter se grā forme. lz hec fiat aliqū grā materie. Sz qū ambe p̄misse  
sunt p̄culares. tūc extremitates p̄nt vniri cū medio p̄ diuersis p̄tibz ei?  
vt hic qdā aīal est equus. hō est aīal. ḡ homo est equus. ibi hō et equus  
vniunt cū aīali p̄ diuersis p̄tibz eius. et tū p̄pterea nō sequit vnio extremi  
tatū illaz inter se. Tertia cā est. qz arguendo ex puris p̄ricularibz p̄nt res  
periri termini in q̄b oīni et termini in q̄b nulli. vt facilius p̄t̄z intueri. ḡ ta  
lis cōbinatio ē inutilis. et p̄ p̄ns ex puris p̄ricularibz nihil sequit syllogistice

¶ Sciendū p̄mo. q. scda regula ḡnalis est hec. q. ex puris negatiuis  
in nulla figura p̄t haberi bonus syllogismus. sz oportet alterā p̄missarū  
esse affirmatinā vel ambas s̄l. Lūius duplex rō est. Prima. qz p̄pter se  
paratōem duoz extremoz in aliquo tertio nō sequit vnio vel separatio eoz  
inter se. vt scz p̄pter separatōem hoīs et risibilis a lapide nō sequit separatio  
hominis et risibilis inter se. sed qū ambe p̄misse sunt negatiue denotat se  
paratio duoz extremoz a medio. et ex hoc non sequitur separatio duaz ex  
tremitatū inter se. ergo regula vera. Scda rō. qz arguēdo ex puris nega  
tiuis possunt rep̄iri termini in quibz oīni. vt animal lapis equus. et termi  
ni in quibus nulli. vt equus homo lapis. igitur regula vera. Et hec ratio



## Tractatus quartus

secunda est generalis cuiuslibet figure quā adducit Aris. ad oēs pbinatōes  
 inutiles reprobādas ¶ Sciēdum scdo. q. tertia regula generalis est. si  
 aliqua pmissarū fuerit picularis. pclusio erit picularis. Cuius rō est. qz  
 vt pluries dictū est extremitates vniunt in pclusionē pte vnionis earū  
 cū medio in pmissis. s. cū aliqua pmissarū est vniuersalis z alia picularis  
 extremitates in medio vniunt piculariter Quāuis em vna vniat vlt cū  
 medio. alia tū vnī piculariter cū ipso. z sic etiā cū alia eius extremitate. er  
 go tales extremitates in pclusionē solū debēt vniiri piculariter. Ex quo  
 pter q. in tali dispōne pmissa vltis z picularis quodāmodo se hnt sicut cā  
 vniuersalis z picularis in naturalibz in quibz effectus assimilāt cause pri  
 culari z nō vlt. vt hō genitus assimilāt hōi magis q̄ soli q̄ est vlt generās. er  
 go simplr in pdeā dispōne pclusio debet magis assimilari piculari q̄ vlt  
 ¶ Sciendū tertio. quarta regula est. Si aliqua pmissarū fuerit negatiua.  
 pclusio debet esse negatiua. cuius rō est. Quia vnio vel separatio extremi  
 tatū in pclusionē seqtur ppter vnionē z separatiōem earū cū medio in pmiss  
 sis. vt supius dictū est. S. qn vna pmissarū est negatiua z alia affirmati  
 ua. tūc due extremitates sepant abinuicē. hoc modo q. vna pmissarū medio  
 a quo medio alia sepant in pmissa negatiua. ergo oportet illas extremitatē  
 tes separari ab inuicē in pclusionē. igit qn vna pmissa est negatiua. tūc cons  
 clusio etiā debet esse negatiua ¶ Sciēdū q̄rto. q. quinta regula est. q. me  
 dium nunq̄ d. intrare pclusionē. cuius duplex est ratio. Prima. qz vlt po  
 neret cū maiori extremitate. z sic pclusio nō differt a maiori pmissa. vlt po  
 neret cū minori extremitate. et tūc iterū nō differret a minori pmissa. z sic  
 vtroq̄ modo pclusio non esset alia a pmissis. qd est ptra rōnem syllogis  
 mi. ergo in syllogismo mediū nō debet poni in pclusionē. Scda ratio est.  
 qz in omni syllogismo d. pcludit vnio vel separatio illarū extremitatū inter se  
 cū illud sit finis syllogismi. Sed si mediū poneret in pclusionē denotaret  
 vnio vel separatio medij ab aliqua extremitate. z nō extremitatū inter se. et  
 sic nō haberet finis syllogismi. z p pns non debite fieret syllogismus.  
 ¶ Contra p̄dicta arguit primo sic. Bene seqtur. fortes est aial. fortes  
 est risibilis. ergo qdā risibile est aial igit ex puris singularibz aliqd sequit  
 ergo eadē rōne ex puris picularibz aliquid seqtur. Scdo sic. bn seqtur  
 si nō est hō nō est risibile. s. hō nō est q̄ risibile nō ē. z tū arguit ex puris ne  
 gatiuis Tercio sic. qn aliq̄ cā est maioris p̄tutis. rāto p̄t sibi magis assi  
 milare effectū. sed pmissa vltis est maioris p̄tutis q̄ picularis. ergo vna  
 pmissa exīte vlt z altera piculari pclusio debet esse vltis. z nō picularis  
 Quarto sic. qn vna pmissa est affirmatiua z alia negatiua extrema  
 tes nō sepant a medio in pmissis. ergo nec in pclusionē. ergo ptra quartā  
 regulā. z p psequēs nō oportet q. si aliqua pmissarū sit negatiua q. pclus  
 io sit negatiua Quinto sic. Mediū qnq̄ includit in minori extremita  
 te sicut supius in suo inferiori. s. minor extremitas sp̄ ponit in pclusionē. er  
 go medium quādoq̄ ponit in pclusionē ¶ Ad p̄mū dicit. q. ibi nō  
 hīl seqtur nisi p syllogismū expositoriū. non tamen p syllogismū simplr q̄  
 fit in aliquo modo z figura Unde syllogismus expositoriū est cuius me  
 diū est singulare singularit̄ tentū. vt hic fortes est aial. fortes est risibilis. er  
 go quodā risibile est aial. cuius pncipium regulatiū p̄o affirmatiuis est



# Petri hispani

Quādo cūq; aliqua duo pueniūt in aliquo singulari singulariter tento. Illa inter se pueniūt. sed pncipiū regulatiū eius p negatiuis est. quādo cūq; duorū vniū puenit cū vno singulari a quo aliud discouenit. illa inter se discoueniūt. Ad scdm dī. q nō arguit ex puris negatiuis. qz maior est vna cōditionalis affirmatiua. nec simplr p syllogismū categoricū arguit. sed per hypotheticū. scz a toto pditionali. Ad terciū dī. q licet ppositio vls sit maioris virtutis in inferendo pclusionē. tñ nō oportz pclusionē magis assistari. vlt. qz ipsa nō est totalis cā nec ppinqua pclusionis. Sed pmissa picularis ppinquior est z immediatior pclusioni. ideo debet sibi assistari magis. vtpz ex sententia Aresto. pmo pōz Ad quartū dī. q qñ aliqua est negatiua et aliqua affirmatiua licet extremitates nō pmo z p se ab aliquo separant. tamen bene ex psequenti inq̄tum vna pūgit cū medio in pmissa affirmatiua a quo alia extremitas separat in pmissa negatiua Ad qntum dī. q licet mediū qñq; fm rem includat in minori extremitate. nō tñ fm rem z voces simul. ideo nō intrat pclusionē formatr. z eo mō quo est mediū in pmissis.

Prima figura nouem habet modos. Primi quatuor concludūt directe. reliqui vero qñq; pcludūt indirecte. Directe qdem pcludere est maiorem extremitatē predicari de minori in cōclusiōe. Indirecte pcludere est minorem extremitatē predicari de maiori in pclusionē. Nota duas reglas. quarū prima conuenit tñ pme figure quo ad quatuor pmos modos. et secūde quo ad omēs. Secūda etiā cōuenit tñ pme figure quo ad eius quatuor pmos modos. et terciē figure q ad omēs. Prima regula talis est. Minore existēte negatiua nihil seq̄. Scda regla ē. maiore existēte piculari nihil seq̄.

Postq; auctor determinauit de syllogismo in generali ostendens quid et ex quib; pncipijs pstat taz materialib; cō formalib;. Et que sunt regule generales omī figure. Cōsequēter determinat de syllogismo in spali docens formatōem omnū syllogismoz in qualib; figura. Et pmo in pma figura. eo q syllogismi pme figure sunt pfectiores alijs. cū in ipsis sit mediū ppositiōe z cōiunctione simul. qz subijct maioris extremitatis z pdicat de minori. etiam pūgit extremitates inter se. In alijs pō figuris solū inuenit mediū ppositiōe. Primo igit enumerat modos pme figure dicēs. q pma figura nouē hz modos. scz quatuor directe cōcludentes z qñq; indirecte cōcludētes.

¶ Sciendū pmo. q pdictoz modoz sufficiētia p se haberi. qz omīs modus est ordinatio duaz pmissaz. Aut ergo ambe sunt vles aut pculares. vel maior vls z minor picularis vel econtra. Si ambe sunt vles hoc est quadrupl. vel ambe sunt affirmatiue. z sic est barbara z baralipron. vlt ambe sunt negatiue. z sic nihil sequit. vlt maior affirmatiua. z sic est sapelmo. vel



## Tractatus quartus.

contra maior negatiua z minor affirmatiua. z sic sunt celarent z celantes. Si vero ambe sint pticulares hoc est quadruplr. sicut p̄us dictū est. s3 quos cūq; mō disponātur penes affirmatiuū z negatiuū semp est p̄binatio inutlis. qz ex puris pticularib; nihil seqtur. Si maior sit vlls z minor pticularis hoc est quadruplr. qz ambe sunt affirmatiue. z sic est darij z dabitris. vel ambe negatiue. z sic nihil seqtur. vel maior negatiua z minor affirmatiua. z sic est ferio. vel e contra. z sic nihil seqtur. qz minore existente negatiua in p̄ma figura nihil seqtur. Si maior sit pticularis z minor vlls. hoc est quadruplreiter vt p̄us. z quocūq; mō disponātur semp est p̄binatio inutlis. nisi quādo maior est affirmatiua z minor negatiua indirecte pcludendo. z sic est falsissimo. ¶ Sciendū scdo. qz baralipron celantes dabitris nō distinguūt eēntialiter a barbara celarent z darij q̄tum ad dispōnem pmissaz in debita q̄sitate z q̄sitate. qz est eadē ordinatio pmissaz in ipsis. sed tñ distinguuntur accidentaliter a se inuicē s3 ad modū pcludendi directe z indirecte. Ideo Aristoteles p̄mo p̄p̄ solū distinguēs modos syllogiz q̄tum ad formales distpositionē pmissaz nō distinguit hos tres modos a trib; pcedentib;. S3 boetius z petrus hyl. p̄siderantes nō solum dispōnem pmissaz. sed etiā diuersos modos pcludendi. posuerūt hos tres modos distinguēs a trib; dictis. eo qz pcludūt directe z alij indirecte zc. ¶ Sciendū. qz directe cōcludere est maiore extremitatē p̄dicari de minori in p̄clusionē. Sed indirecte pcludere est minore extremitatē p̄dicari de maiori in cōclusionē. Lūius rō est. qz qm̄ maior extremitas p̄dicat in p̄clusionē de minori. ibi designatur directus p̄cessus rōnis a maiori extremitate incipiens. z fit p̄ mediū ad minorem extremitatem. Et deinde p̄parat minor extremitas ad maiore in p̄clusionē z in relectus in tali p̄cessu cum puenit ad minorem extremitatē directe dicit cōparare eam ad maiorem. ideo hic fit directa p̄clusio. Sed quādo minor p̄dicatur de maiori designat indirectus p̄cessus rōnis. qz designat qz intellectus p̄mo accipit maiorem cū medio. z secūdo minorem cū medio. z iterum reuertitur ad maiore extremitatem anteq̄ vniat ipsam cū minore extremitate. z non vnit minorem extremitatē directe z immediate cum maiore post acceptōem ipsius minoris cū medio. Et sic p̄z causa quare dicit̄ rōclusio directa vel indirecta. que est cā generalis ad om̄es figuras. ¶ Sciendū quarto qz due regule ponūt̄ p̄ modis directe pcludentib; p̄me figure. Prima regula est. minori existente negatiua nihil seqtur directe in p̄ma figura. Lūius rō est. qz si minor sit negatiua oportet maiorem esse affirmatiuā z cōclusionem esse negatiuā p̄pter duas regulas generales p̄positas. z tunc maior extremitas non distribuēret in maiori p̄pōne. cū esset p̄dicatur p̄pōnis negatiue. qd̄ semp distribuēret sic argueret a nō distributo ad distributū. qd̄ est arguere a positōe p̄sequētis ad positōem ant̄is. qz nō distributū est p̄sequēs respectu distributi. sicut est hō p̄sequēs ad om̄ē hominē. Tres in tali dispositione possunt dari termini in quib; om̄i. vt aīal hō equus. z in quib; nulli. vt aīal hō lapis. ergo minori negatiua nihil seqtur directe. Et dicit̄ directe. qz bene sequitur aliqd̄ indirecte. vt in falsissimo z trisismo. Secūda regula est. ex maiori particulari nihil sequitur directe. Lūius ratio est. quia in prima figura ad concludendū directe oportet minorem esse affirmatiuam. vt dictū



## De tri hyspani

est. et sic mediū non distribuere in minori cum sit predicatū pponis affir-  
mariue. nec in maiori. cum sit subiectum propositionis particularis. et sic  
tenebitur particulariter in veraz premiffaz. et poterit vñiri p diuersis par-  
tibus eius cum duabz extremitatibz. ex qua vnione non sequitur aliqua cō-  
clusio. igitur maiori exiftenti particulari in prima figura nihil sequitur direc-  
te. licet bene indirecte. vt in frefefimozum. Item possunt etiam reperiri ter-  
mini in quibz omni et in quibz nulli. vt patet inuenti ¶ Contra predicta  
arguitur primo sic. Idem est modus et combinatio vtilis duarū premiffaz  
rum. quia idem est definitum et definitio. sed modus diuiditur per combi-  
nationem vtilem. sed in prima sunt tantum quatuor combinationes vtilis  
ad concludendum directe. et duo ad concludendum indirecte. ergo tantū  
sunt sex modi prime figure ¶ Secundo arguitur sic dicendo omnis hūmo  
est animal. substantia est homo. ergo substantia est animal. ibi maior extre-  
mitas predicatur de minori. et tamen non est directa conclusio. cum ibi sit in  
directa predicatio. ergo contra definitionem eius quod est directe concludere  
¶ Tercio sic. minor extremitas se habet vt pars respectu maioris. sed p  
non predicatur de suo toto. cum non dicat esse ipsius. ergo indirecte conclu-  
dere non est quando minor extremitas predicatur de maiore. ¶ Quarto  
arguitur sic. bene sequitur. omnis non homo non est risibilis. lapis nō est ho-  
mo. ergo lapis non est risibilis. ergo minori exiftenti negatiua in prima figu-  
ra aliquid sequitur. quod est contra primam regulam. ¶ Quinto sic. bene  
sequitur. quoddam rationale currit. omnis homo est rationalis. ergo quis-  
dam homo currit. Tene. consequentia. quia ex opposito consequentis se-  
quitur oppositum antecedentis. ergo maiori particulari sequitur directe aliqd  
in prima figura. quod est contra secundam regulam ¶ Ad primum dicitur  
q licet in prima figura sint tñ due combinationes primo et per se vtilis ad  
concludendum indirecte. scilz fapesimo et frefefimozum. tamen sunt plures  
alie vtilis ex consequenti ad concludendum indirecte. quia combinationes  
que sunt in tribz primis modis primo et per se valent ad concludendum di-  
recte et ex consequenti per cōuersionem suarū cōclusionū ad cōcludendū  
indirecte. Omnis em syllogismus cuius pclusio potest cōuerri p inferri in  
directe puerrentem eius et contra. vt patebit ¶ Ad secundū dicit. q non dē  
directa cōclusio. eo q ibi sit directa p̄dicatio. sed quia ibi denoratur directus  
processus rōnis. vt dictum est prius. ¶ Ad terciū dicitur. q licet minor ex-  
tremitas nō dicat fm rem totum esse maioris. tamē dicit fm modū inq̄tuz  
de ipsa enūciatur. qd sufficit ad hoc q predicetur de maiori. qz hic nihil dis-  
fert predicari vere vel false. ¶ Ad quartū dicitur. q ibi non est formalis  
ter syllogismus. qz subiectū maioris scz nō homo non p̄dicatur de minori.  
sed homo ibi predicatur. adeo non bene arguitur in prima figura. sed tamen  
ibi est virtualiter syllogismus inq̄trum ista lapis nō est homo. equaliter huic  
lapis est non hō. et tūc minor est affirmatiua. et arguit in darū ¶ Ad quintū  
dicitur. q licet in illo argumento sequit pclusio gratia materie. scz ppter con-  
uerribilitatē rōnalis et hominis. nō tamen gratia forme arguendi. quia non  
tenet in omnibz terminis simili forma arguendi retenta. vt nō sequitur. qd  
dam aīal est asinus. omnis homo est animal. ergo quidam homo est asinus.  
tūc antecedens sit verum. et consequens falsum



## Tractatus quartus.

*Barbara prima modis* *stat ex duobus libris affirmatiuis*  
*vlem affirmatiua directe* *cludentibus* *vt omne animal est sub*  
*stantia. ois ho est aial. ergo ois ho est suba.* *celaretur secun*  
*duis modis constat ex maiore vli negatiua. z vli affirmatiua*  
*minore. vlem negatiua directe* *cludentibus* *vt nullus aial est*  
*lapis. ois ho est aial. ergo nullus ho est lapis*

Postq̃ autor determinauit de modis p̃me figure in generali. Nunc con  
sequenter in sp̃ali determinat de ipsis. z p̃mo de modis directe cludentibz.  
q̃ de cludentibz indirecte. Et inter modos directe cludentes pus deter  
minat de modis vlibz q̃ particularibz. Et adhuc inter vles pus de modo  
vli affirmatiuo. q̃ intelligit p̃ Barbara. q̃ de mō vli negatiuo. q̃ intelligit p̃  
celaret. eo q̃ affirmatio pcedit negatiōem ¶ Sciendū p̃mo q̃ barbara con  
stat ex duobz vlibz affirmatiuis. vlem affirmatiua cōcludētibz directe. vt oē  
aial est suba. ois hō est aial. q̃ ois hō est suba. Et pbat ista p̃na p̃ regulā di  
ci de oi. q̃ q̃d d̃r de subiecto distributo. d̃r de q̃lter supposito sumpro sub  
ipso. sed in isto syl̃mo suba d̃r de aiali distributo in maiori. et hō sumit sub  
aiali. q̃ suba d̃r de oi hoie eo mō q̃ d̃r de oi aiali in q̃ cludit ois hō. Aliter  
sic pbat. q̃ p̃na formalis est q̃ tenet in oibz terminis p̃sili forma arguēdi re  
tentā. s̃z p̃na facta in barbara tenet in oibz terminis p̃sili forma arguēdi re  
tentā. q̃ nō est dabilis instātia. q̃ ibi est p̃na formalis ¶ Sciendū scdō. q̃ inf  
oēs modos oim figuraz iste mod⁹ est p̃fectior oibz negatiuis. Itē in eo p̃clu  
dit vlis affirmatiua. s̃z illa est difficillima ad p̃cludēdū. q̃ solū in vna figu  
ra z in vno mō p̃cludi p̃r. ipa eim nō p̃cludit in scdā figura. cū ibi solū p̃cludi  
dit negatiue. nec in terciā figura vbi solū cōcludit p̃riculariter. nec cōcludit  
in alijs modis p̃me figure ab isto. ideo solū in isto mō cōcludi p̃r. Quēlibet  
autē alia p̃clo p̃r p̃cludi pluribz modis. vt in sequētibz patebit. ¶ Sciendū  
tercio. q̃ celaret scdō mod⁹ stat ex maiori vli negatiua. z minori vli affir  
matiua. vlem negatiua cludentibz directe. Et pbat q̃ sit bona p̃na p̃ res  
gulā dici de nullo. vt arguēdo sic. nullū aial est lapis. ois hō est aial. q̃ null⁹  
hō est lapis. ibi lapis in maiori negat de aiali distributo z de q̃lter contento  
sub ipso. sed ois hō p̃rinet sub aiali distributo. q̃ remouet lapis ab homie di  
stributo. p̃r etiā pbat iste mod⁹ p̃ definitiōem p̃ne formalis. q̃ tenet in oibz  
terminis cōsili forma arguēdi retēra ¶ Sciendū q̃ro. q̃ in isto mō z in  
oibz alijs op̃z mediū manere idē cū subiectū in maiori z p̃dicatur in minori  
Etiā maior extremitas d̃z manere eadē in p̃dicato maioris. z in p̃dicato cō  
clusiōis. s̃z minor d̃z manere eadē in subiecto minoris z in subiecto p̃clonis  
q̃ si variarent maior z minor. tūc in tali syl̃mo eēnt plures termini q̃ tres  
Et fm tria q̃lter terminus d̃z manere idē. Primo fm vocē. scdō q̃rum ad  
p̃catū. ita q̃ mediū in maiori z minori nō teneat equoce pro diuersis p̃catis  
q̃ tūc nō esset vnus terminus sed plures fm rem p̃catā. Tercio d̃z manere  
ad. n q̃ ad supposita pro quibz accipitur. ita q̃ in maiori nō teneatur pro



aliquo supposito. et per alios in minori. Sed semper debet capi pro eisdem et eorum  
liberata quod non teneat magis stricte vel magis ample in una promissum quam in alia  
Et similiter dicendum est de extremitatibus. Et per hoc patet intellectus istorum  
modorum vniuersalium. Contra predicta arguitur primo sic. non sequitur omne  
ne animal si est rudibile est asinus. omnis homo est animal si est rudibilis. ergo omnis homo  
est asinus. et tunc ibi arguitur in primo modo recte. Secundo sic non sequitur omne  
animal rationale vel irrationale est homo. omnis equus est rationalis vel irrationalis. ergo omnis  
equus est homo. et tamen arguitur in barbara. Tercio sic non sequitur cuiuslibet  
habet hois asinus currit. omne rudibile est asinus. ergo omne rudibile currit. quod  
antecedens potest esse verum consequente existente falso. posito quod omnis homo habeat  
vnum asinum currentem et alium quiescentem. et tamen ibi arguitur in barbara  
ra. ergo in ipso non est formalis consequentia. Quarto sic non sequitur nullus  
vivens generabitur. omnis homo est vivens. ergo nullus homo generabitur  
tur. et tamen ibi arguitur in celarent. ergo non est formalis consequentia. Quinto  
sic non sequitur nullum currentem est asinus. omnis homo propter sortem currit. ergo  
nullus homo propter sortem est asinus. quod conclusio est falsa cum dicat sortem  
esse asinum. et premisse sunt vere et possibiles. et tamen ibi arguitur in secundo modo.  
ergo ibi non est formalis consequentia. Ad primum dicitur quod illa maior  
omne animal si est rudibile est asinus. potest esse conditionalis vel de conditi  
onato extremo. si sit conditionalis tunc ibi non est bonus syllogismus in primo  
modo. quia ex hypotheticis non fit syllogismus categoricus. et si maior  
sit categorica tunc illa conditio si est rudibile potest fieri ad subiectum.  
et sic maior est falsa. et sequitur conclusio. et est sensus eius. de quocumque verum  
est dicere quod sit animal si ipsum sit rudibile. verum est dicere quod sit asinus. vel il  
la conditio fertur ad predicatum. et sic maior est vera. Sed male subsumitur  
in minori. quia illa conditio non debet poni cum medio in predicato minoris  
ris. cum non ponatur ad medium in subiecto maioris. ideo ibi non arguitur in  
primo modo. Ad secundum dicitur quod illa maior omne animal rationale vel  
irrationale est homo potest esse disiunctiva. et sic est vera. sed non est syllo  
gismus categoricus. Vel potest esse de disiuncto subiecto. et hoc dupliciter  
ter. quia vel distribuitur totum illud disiunctum rationale vel irrationale. et sic  
est bonus syllogismus. sed maior est falsa sicut conclusio. vel distribuitur tamen  
prima pars disiuncti. scilicet rationale. et tunc maior est vera. sed non bene arguitur  
tur. quia plus est predicatum minoris quam sit subiectum distributum in ma  
iori. Ad tertium dicitur quod ibi male subsumitur. quia subsumitur sub asino  
qui non distribuitur in maiori. et non subsumitur sub homine qui est sub  
iectum distributionis maioris. sic debet subsumi. Cuiuslibet hominis asi  
nus currit. omne risibile est homo. ergo cuiuslibet risibilis asinus currit.  
Ad quartum dicitur quod ibi arguitur a minus amplo ad magis amplum  
cum distribuitur magis amplius per homines qui in minori solum distribuitur pro  
hominibus presentibus ad quos restringitur per ipsum presentis temporis. et in conclusione per  
presentibus et futuros. ad quos amplius per illud verbum futuri temporis gene  
rabitur. Ad quintum dicitur quod in illo syllogismo male concluditur. quod hec dictio preter  
non excipit sortem in conclusione ab eodem predicato sicut in minori. nec est  
eadem dispositio subiecti in affirmativa et negativa. Ideo sic debet conclusi  
o. ergo nullus homo a sorte est asinus



## Tractatus quartus.

Darij tercius <sup>modus</sup> modus consistat ex maiore vli affirmatiua. z minore particulari affirmatiua. particularē affirmatiuā directe pcludentibz. vt omne animal est suba. qdam hō est aīal. ergo qdā hō est substantia. Ferio quartus modus pstat ex maiore vli negatiua z minore particulari affirmatiua. particularē negatiuam directe concludentibz. vt nullū aīal est lapis. qdam hō est aīal. ergo qdā homo non est lapis

Postq̄ autor determinauit de modis vltibz pme figure directe pcludentibz. Cōsequenter determinat de modis picularibz directe pcludentibz. s. de darij z ferio. Et pmo definit darij. eo q̄ est modus affirmatiuus z alter negatiu⁹ dicens. Darij tercius modus pstat zc. vt sup̄ in textu arguendo sic. omne aīal est suba. qdā hō est aīal. q̄ qdā hō est suba. et pbat sic talis p̄na p regulam dici de omi. qz in illo syllo suba dī de aīali distributo. q̄ dī de q̄libz ter p̄rento sub eo. sed aliq̄s hō p̄tinet sub eo. q̄ de ipso p̄dicat suba. Et etiam p̄t. pbari p̄na p̄ definitōem p̄ne formalis. sicut dictū est de alijs modis

¶ Sciendū pmo q̄ ad debite syllogisandū in darij op̄et q̄ termini debite accipiātur sic q̄ nō fiat variatio terminoz in reiteratione illas extremitates in p̄clusionē vel reiteratione mediū in p̄missis. z p̄ talē p̄sideratōem circa terminos p̄nt cognosci multi paralogismi q̄ sunt apparet̄ p̄m istū modū. Et in spiciendū est circa hūc modū ad p̄missas q̄ ille debite disponatur ita q̄ ibi sint due categorice t̄m tanq̄ p̄res p̄ncipales. qz syllogismus categoric⁹ solū p̄ponit ex duabz p̄pōnibz categoricis. et si in aliquo syllo sint plures p̄missē q̄ due op̄z ip̄m p̄mo resoluerē ad duas p̄pōnes q̄ sunt p̄ncipales eius p̄missē. Etia videndū est circa terminos vt debite forment̄ in isto vel in alijs zc. ¶ Sciendū secūdo q̄ ferio quartus modus pstat ex vli negatiua zc. vt sup̄a in textu. Et pbat iste modus p regulā dici de nullo. qz lapis negat̄ de aīali distributo. ergo nihil est sumere sub aīali a quo nō remoueat lapis. et qz hō sumit̄ sub aīali ideo lapis bene negat̄ in p̄clōne de hōie. Et p̄ intellectu hui⁹ ¶ Sciendū tercio q̄ isti duo modi p̄culares sunt p̄fecti. et q̄trum ad necessitatē pcludendi z q̄trum ad euidentiā eoz. eo q̄ immediate regulant̄ p̄ dici de omi z p̄ dici de nullo. Et q̄trum ad talē p̄fectiōem nō habent p̄fici p̄ alios modos. sed t̄m q̄trum ad q̄ritatē modi vles sunt aliquo modo p̄fectiores. et q̄trum ad hoc isti modi possunt p̄fici p̄ reductiōem ip̄orum ad modos vles. qd̄ fit hoc mō. qz darij reduct⁹ p̄mo ad camestres in se cūda figura capiendō p̄tradictoriā suē p̄clusionis cū maiore inferendō p̄tradictoriā minōis de darij p̄ p̄clusionē. Etia ferio reduct⁹ ad celare vel camestres. z quia isti modi iterū reducūt̄ ad celare p̄ p̄uersionē. ideo isti modi p̄iculares possunt reduci vel pbari p̄ modos vniuersales. z nō reducūt̄ur isti modi p̄ime figure ad modos p̄ime figure vt p̄ficiant̄ur vel in ip̄is stet eoz reductio. sed vt mediantibz ip̄is reducant̄ ad modos vniuersales p̄ime figure. ¶ Sciendū quarto. q̄ in istis quatuor modis iam habitis p̄me



# Petri hyspani

figure pcluduntur quatuor genera pponum. scz vltis affirmatiua z vltis negatiua. picularis affirmatiua z picularis negatiua. inter quas vltis affirmatiua est difficillima ad pcludendū. qz in vno mō solū pcludit scz in barbara. Deinde vltis negatiua. que pcludit in vno mō in pma figura z hoc directe. Et in duobz modis secūde figure. Deinde picularis affirmatiua. qz in vno mō pcludit in pma figura directe. et in tribz modis tercię figure. Deinde picularis negatiua que est facillima ad pcludendū. qz potest concludi in vno mō pme figure directe. et in duobz modis secūde figure. z in tribz modis tercię figure. Sed e contra picularis negatiua est difficillima ad interimendū. qz interimitur p eius ptradictoriā. que est vltis affirmatiua. que solū in vno mō pcludit vt dictū est. et vltis affirmatiua est facillima ad destruendū. qz destruit per eius ptradictoriā. scz particularem negatiuā. Et p hoc habet ordinatio quatuor modoz pme figure pcludentiū directe. Contra pdicta arguit pmo sic. nō sequitur omne risibile est aial. tñ hō est risibilis. ergo tñ hō est aial. et tñ ibi arguit in darij. qz in ipso nō est formalis pna. Secūdo sic hic bene arguit in darij. omne indiuiduū alicuius spci est asinus. fortes est in indiuiduū alicuius spci. ergo fortes est asinus. Maior pbaf. qz omne indiuiduū asini est asinus. qz omne indiuiduū alicuius spci est asinus. cuz asinus sic sps est tñ in pmo syllogismo nō est pna bona. qz ptra terciū modū. Tercio sic. nō sequitur. omne currēs est asinus. aliqz hō pte esse currēs. qz aliqz hō pte esse asinus. z tñ ibi arguit fm terciū modū. Quarto sic. nō sequitur. nullum aial est sps. hō est aial. ergo hō nō est sps. z tñ ibi arguit in ferio. Quinto sic. nō sequitur nullus denarius valet grossum. qdaz francus valet denariū. ergo qdā francus nō valet grossum. et tñ ibi arguit in quarto mō ergo in ipso nō est formalis pna. Ad pmiū dicit qz ibi male pcludit. eo qz in maiori hec dictio tñ excludit respectu risibilis. negādo ipm ab omnibz alijs ab homine. et in pclusionē excludit respectu aialis negādo aial ab omnibz alijs ab homine. et sic ibi arguitur a negatione inferioris ad negatiōem superioris. et sic pmittitur fallacia psequētis. sed debet cōcludi non ponendo dictionem exclusiuā in pclusionē. Ad secūdum dicit qz ibi bene arguit in darij. sed maior est falsa. sicut z pclusio. omne indiuiduū alicuius spci est asinus. Et ad eius pbatiōem dicit qz ibi arguit ab inferiori ad superius cū distributiōne superioris. qz indiuiduū asini se habet vt inferius ad indiuiduū alicuius spci. Ideo non sequitur. omne indiuiduū asini est asinus. ergo omne indiuiduū alicuius spci est asinus. Ad terciū dicitur. qz ibi male arguitur. qz subiectū maioris scz currēs nō est predicatum minoris. sed potens esse currēs predicatur in minori. ideo ibi nō sunt tres termini tñ sed quatuor. quod requiritur ad hoc qz debite arguatur in aliquo mō. vt dictum est in notabilibus. Ad quartū dicit qz in isto argumento homo in minori tenetur pro suis suppositis. et in conclusionē pro natura cōmuni. et ideo variatur minor extremitas et non sunt tres termini tñ. nec etiam debite arguitur. imo est fallacia accidentis. quia ibi equivalenter sunt quatuor termini. Ad quintū dicitur. qz ibi non bene arguitur. quia non est idem subiectum maioris et predicatum minoris. quia denarius subijcitur in maiori. et valens denarium predicatur in minori. et ideo predicatum minoris in plus se habet qz subiectum maioris. ideo nō valet syllogismus.



## Tractatus quartus

Baraliptron. quintus modus constat ex duabz vltis affirmatiuis particularem affirmatiuā indirecte pcludentibz. vt omne aial est suba. ois hō est aial. ergo quedā suba est hō. Et reducit ad p̄mū modū p̄me figure p puerfionē cōclusionis p accidens. Celantes sextus modus constat ex vli negatiua maiore. z minore vli affirmatiua. vlez negatiuā indirecte cōcludentibz. vt nullū aial est lapis. ois hō est aial. ergo nullus lapis est homo. Et reducitur ad secūdū modū p̄me figure cōclusionis puerfa simpliciter. Dabitur septimus modus cōstat ex maiore vli affirmatiua z minore particulari affirmatiua particularē affirmatiuā pcludentibz. vt omne aial ē suba. qdam hō ē aial. ergo qdā suba est hō. Et reducit ad terciū modum prime figure pclusionē cōuersa simpliciter.

Postq̄ autor determinauit de modis p̄me figure directe pcludentibz. psequēter determinat de modis eius indirecte pcludentibz. z p̄mo de baraliptron dicens q̄ iste modus cōstat ex duabz vltis affirmatiuis particulari rem affirmatiuā pcludentibz indirecte. vt omne aial est suba. ois hō est aial. ergo qdam suba est hō. Et p̄bat iste modus reducēdo ip̄m ad barbara p puerfionē p̄mi modi p accidēs. qz q̄cquid seq̄tur ad psequēs bone p̄ne seq̄tur ad eius aīis. sed ad pclusionē de barbara que est vltis affirmatiua. seq̄tur particularis affirmatiua puerens eius. igit̄ hec particularis affirmatiua pclusio seq̄uit̄ indirecte ad pmissas de barbara. et qz h̄mōi p̄missae sunt etiam p̄missae in baraliptron. ideo ex ipsis in baraliptron debite inferitur particularis affirmatiua indirecte. sed iste modus reducit̄ p impossibile ad celarent capiēdo p̄radictoriū suē pclusionis p maiore in celaret. z maiore p̄missae inferendo puerfam p̄rarie minoris de baraliptron ad quā seq̄uit̄ cōtra dictoria minoris p puerfionem p accūs. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ reducere vnū modum ad aliū est ostendere euidentiam psequētie vnus modi p aliū modum euidentiorē ad quē reducit̄. sed per hoc q̄ pclusio de barbara inferit cōclusionem de baraliptron per puerfionē per accidens ostendit̄ euidentia modi pcludendi de baraliptron z non ipsius barbara. ideo baraliptron reducit̄ tur ad barbara z non e contra. Similiter vt dictū est capiēdo oppositum suē cōclusionis cum maiori ad inferendū oppositum minoris in celarent ostenditur sua necessitas pcludēdi p impossibile iuxta hāc regulā. Quicūqz ex opposito p̄ntis alicuius p̄ne inferit oppositū aīis est bona p̄na. sed ex opposito pclusionis de baraliptron cū vnā pmissā inferit oppositū in celarent respectu alterius p̄missae p qd ostendit̄ necessitas huius modi.



## Petri hyspani

Sciendū secūdo. q̄ celantes sextus modus cōstat ex maiori vniuersali ne-  
gatiua z minori vniuersali affirmatiua vlem negatiuā concludentibus in-  
directe. Et reducitur ad celarent per cōuersionē cōclusionis de celarent sim-  
pliciter. q̄a ad illam cōclusionē sequit̄ per p̄uersionem simplicē vlem negati-  
ua cōuertens eius. ergo illa vniuersalis negatiua sequitur ad p̄missas ei⁹ de  
celarent. z ille sunt p̄missae in celantes ergo debite concludunt in celantes  
vlem negatiuā indirecte. nō aut̄ conuenienter ostendit̄ h̄mōi per conuersio-  
nem cōclusionis de celantes. Sed magis ostenderet̄ q̄ ad p̄missas eius se-  
quitur cōclusio de celarent sed per impossibile iste modus reducitur ad darij  
capiendo p̄radictoriam sue conclusionis pro minori z minori eius p̄ mas-  
iori inferendo p̄uersam contradictorie maioris ad quā sequitur cōradicto-  
ria maioris per conuersionem per accidens prioris syllogismi. v̄r facilliter ī  
exemplo videri potest. Sciendū tercio. Dabitur septimus modus. con-  
stat ex vniuersali affirmatiua maiori z minori p̄ti. affirmatiua particulari  
nam p̄cludentibus indirecte. v̄r omne aīal est substantia. quidā homo ē aīal  
ergo quedam substantia est homo. Et p̄batur iste modus reducendo ipsūz  
ad darij per conuersionem simplicē p̄clusionis de darij ad quā sequitur parti-  
cularis affirmatiua cōuertens eius. Et illa sequitur ad p̄missas tene insert̄ in dabitur  
particularis affirmatiua indirecte que est p̄uertens p̄clusionis de darij. sed  
per impossibile reducitur iste modus ad celarent. v̄r capiendo oppositū p̄ra-  
dictoriorū cōclusionis p̄ maiori z maiorem eius pro minori inferendo cons-  
uersam p̄radictorie minoris eius. quod facilliter in exemplo deduci potest.

Sciendū quarto. q̄ licet sint tres modi indirecte cōcludentes. correspon-  
dentes tribus primis directe cōcludentibz. Et componantur ex eisdem p̄-  
missis cum ip̄is. tamē nullus est modus cōrūdens quarto scz ferio. q̄ fiat  
ex eisdem p̄missis cū ip̄o. Cui⁹ rō haberi potest per hanc regulā Boetij.  
Om̄is syllogismus inferens p̄clusionem que potest cōverti. potest inferre  
indirecte cōuertentē eius. Et cōtra syllogismus inferens cōclusionē que  
non p̄t cōverti. non potest inferre indirecte cōclusionem aliquā. Sed cōs-  
clusiones in tribus primis modis scz barbara celarent z darij bene possunt  
cōverti. ideo illi tres modi bene possunt concludere indirecte. Sed conclusio  
de ferio cū sit particularis negatiua non potest cōverti in terminis. Iō  
p̄missae de ferio non inferunt aliquā cōclusionē indirecte. Et sic non ē aī  
aliquis modus indirecte concludens conueniens in p̄missis cum ferio.

Contra predicta arguit̄ primo sic. Om̄es modi p̄me figure sunt perfe-  
cti. vñ immediate regulant̄ per dici de om̄i z per dici de nullo. ergo vñ non  
reducitur ad aliū. z per p̄sequēs baralipton nō reducitur ad primū modū scz ad  
barbara. Secūdo sic. non sequitur. om̄ne albuū est accidens. oīs homo est  
albus. ergo quoddā accidens est homo. z tamē ibi arguit̄ in baralipton.

Tercio sic. Modus est ordinatio duarū p̄missarū in debita qualitate et  
quantitate. sed in celarent z celātes est eadem ordinatio in qualitate z quā-  
titate. Et sūt eadem est qualitas p̄clusionis z quātitas. ergo illi modi non  
distinguitur inter se. Quarto sic. nō sequitur. nullū currens est homo sup̄  
posito q̄ nullus homo existat. om̄e aīal est currens. ergo nullus homo ē aīal.  
Et tamē ibi arguit̄ in celantes. ergo in eā nō est bona p̄na. Quinto sic.



## Tractatus quartus

non sequitur, omne animal est indiuiduum. aliquid genus est animal. ergo aliquid in  
 diuiduum est genus. et tamen ibi arguitur in dabitur. ergo in eo non est prima fortitudo  
 Ad primum dicitur quod omnes modi prime figure sunt perfecti quantum ad dispositionem  
 nem. medij non tamen quantum ad modum concludendi. quia modi indirecte con  
 cludentes non habent evidentem modum concludendi. sed sunt evidentes per reduc  
 tionem ad alios modos. Ad secundum dicitur quod album in maiore illius syllogis  
 mi accipitur secundum se et ea ratione qua differt a suo subiecto. Et in minori accipitur per  
 respectum ad suum subiectum in quantum est forma accidentalis eius. Ideo accipitur  
 medij sub diuersis respectibus eius. ut diuersa sibi accidunt. Ideo medius  
 variatur in premissis. Et committitur fallacia accitris. Ad tertium dicitur quod licet  
 celantes non distinguatur essentialiter a celarent quantum ad dispositionem suam  
 premissarum. tamen accidentaliter distinguitur ab ipso quantum ad modum conclu  
 dendi. Ad quartum dicitur quod in illo syllogismo homo in predicato maioris re  
 netur per homines existentibus tamen. et in conclusione tenetur tam pro existentibus quam  
 non existentibus. quia in conclusione non sumitur cum predicato accidentali contra  
 hente ipsum ad supposita existentia sicut in maiori. Ad quintum dicitur quod  
 in illo syllogismo animal in subiecto maioris accipitur pro suis suppositis et in  
 predicato minoris pro natura simplici secundum se. ideo ibi variatur medius in  
 premissis. et sunt quatuor termini. ergo prima non valet.

*Secundum primum*  
 Sapiesimo. octauus modus constat ex maiore vniuersali af  
 firmatiua et minore vniuersali negatiua particularem negati  
 uam indirecte concludentibus. ut omne animal est substan  
 tia. nullus lapis est animal. ergo quedam substantia non est la  
 pis Et reducitur ad quartum modum prime figure. maiore con  
 uersa per accidens. et minore simpliciter et per transpositionem  
 premissarum. *Transpositio* *per accidens*  
 Frisesimorum nonus modus constat ex maiore  
 particulari affirmatiua. et minore vniuersali negatiua. par  
 ticularem negatiua indirecte concludentibus. ut quoddam animal  
 est substantia. nullus lapis est animal. ergo quedam substantia  
 non est lapis. Et reducitur ille modus ad quartum modum prime fi  
 gure maiore et minore conuersis simpliciter et per transpositionem  
 premissarum. Vnde omnes conuersiones per quos alij modi reducuntur  
 tur ad quatuor primos modos prime figure sciuntur per  
 hos versus. Simpliciter verti vult. s. p. vero per acci. *Ad*  
 vult transponi. c. per impossibile duci.



## Petri hyspani

Postq̃ aut̃ determinauit de modis p̃me figure indirecte cōcludentibꝫ  
habentibꝫ puenientiā in p̃missis cū modis directe cōcludentibꝫ. Cōsequen  
ter determinat de modis indirecte cōcludentibꝫ. scz fapesimo fr̃esimoz. Et  
q̃a fapesimo est modus ṽl̃s. alter vero particularis. ideo prius determinat  
de ip̃o dicens. Fapesimo octauus modus cōstat ex ṽl̃ affirmatiua maiore  
et ṽl̃ negatiua minore. particularē negatiuā cōcludentibꝫ indirecte. Et re  
ducit ad ferio maiore cōuersa p̃ accidens. ⁊ minore simplr facta transposi  
tione p̃missaz. Et pbatur eius p̃na p̃ istam regulam. quicqd̃ sequit̃ ad cō  
sequēs alicui⁹ bone p̃sequente sequit̃ ad añs eius. sed ad p̃missas de fap  
esimo facta conuersione ⁊ transpositione p̃missaz sequunt̃ p̃misse de ferio. ⁊  
ad illas p̃missas sequit̃ particularis negatiua. ergo illa sequit̃ ad p̃missas  
de fapesimo. ⁊ sic in eo ē bona p̃na Sciendū p̃mo. q̃ fapesimo reducit̃ p̃ im  
possibile ad barbara capiēdo p̃radictoriū sue cōclusionis p̃ maiore. ⁊ ma  
iorem p̃ minore inferendo cōuersam cōtrarie minoris. vt sic arguendo in  
fapesimo. ois homo est aial. nullus lapis est homo. ergo quoddā aial nō est  
lapis. Et arguit̃ sic barbara. om̃e aial ē lapis. ois homo est aial. ergo ois  
homo est lapis ad quā sequit̃ p̃ uersionē pacētis. quidā lapis est homo q̃  
est contradictoria minoris. ⁊ potest etiam reduci ad celarent capiēdo con  
tradictoriū conclusionis p̃ minori ⁊ minore pro maiori inferendo p̃uersam  
contrarie oppositē maioris sic arguendo in fapesimo. om̃is homo est aial  
nullus lapis est homo. ergo quoddā aial nō est lapis. ⁊ sic in celarēt. null⁹  
lapis est hō. om̃e aial est lapis. q̃ nullū aial est hō ad quā sequit̃ p̃ cōuersiō  
nem p̃ accidens. quidā homo nō est aial. Sciendū secūdo. q̃ nomis mo  
dus prime figure scz fr̃esimoz constat ex particulari affirmatiua maiori. et  
vniuersali negatiua minori. particularem negatiuā cōcludentibus ind̃is  
recte. Et reducit̃ ille modus ad ferio maiori ⁊ minori conuersis simpliciter  
et per transpositionē p̃missaz. ⁊ per hoc patet q̃ in eo sit bona consequētia  
quia ad p̃missas eius per conuersionem cum transpositionē p̃missaz scz  
quint̃ p̃misse de ferio ad quas sequit̃ particularis negatiua. ergo eadem  
sequit̃ ad p̃missas de fr̃esimoz. vt arguendo sic. quidam homo est aial  
nullus lapis est homo. ergo quoddam animal nō est lapis conuertendo p̃  
missas ⁊ transponendo p̃missas. ⁊ arguit̃ sic in ferio. nullus homo est las  
pis. quoddā animal est homo. ergo quoddam animal nō est lapis. Scie  
dum tercio. q̃ ille vltimus modus potest reduci per impossibile ad celarēt  
capiēdo oppositum contradictoriū conclusionis p̃ minori ⁊ minore pro  
maiore inferendo conuersam contradictorie maioris. vt arguendo sic. quis  
dam homo est animal. nullus lapis est homo. ergo quoddam animal non  
est lapis. ⁊ arguit̃ sic in celarent. nullus lapis est homo. om̃e animal est las  
pis. ergo nullū animal est homo. ad quā iterū sequitur per conuersionē sim  
plicis nullus homo est aial. que ē cōtradictoria maioris. Etia p̃t reduci ad  
darii. capiēdo p̃radictoriā p̃clusionis p̃ maiori. ⁊ maiore p̃ minori inferen  
do oppositū p̃radictoriū p̃uersē minoris. vt sic arguendo i darii. oē aial est  
lapis. qdā homo est aial. qdā homo ē lapis. ad quā sequit̃. qdā lapis est  
hō. q̃ p̃radicit̃ minori de fr̃esimoz. s. h̃uic. nullus lapis ē hō. Sciendū q̃r  
to. q̃ fapesimo ⁊ fr̃esimoz ualēt in oī figura ad p̃cludendū p̃ticulare negat̃  
uā indirecte. ⁊ q̃a reperiunt̃ in oibꝫ figuris. iō Aresso. determinat de ip̃is



## Tractatus quartus

postq̃ docuit formatōnem syllogismoꝝ in tribus figuris. ⁊ reperiunt in p̃ma figura cum medium subijciatur in maiori ⁊ p̃dicatur in alia. ⁊ sunt in secunda figura cū mediū p̃dicatur in vtraq; ⁊ cum subijciatur in vtraq; sunt in tertia. ⁊ q̃a prius reperiuntur in p̃ma figura q̃ in alijs. ideo pe. hy. cōueniēter ipos enumerat inter modos p̃me figure non tū negat quin in alijs reperiuntur. Cōtra predicta arguit p̃mo sic. cōclusio debet esse s̃ilis alicui p̃missaz sed cōclusio particularis negatiua nō est s̃ilis alicui p̃missaz de fap̃esimo cū ambe sint vniuersales. ergo male dicit q̃ ibi cōcludit particularis negatiua. Secūdo sic p̃missae de fap̃esimo habent maiore cōuenientiam cum p̃missis de celarent q̃ cū p̃missis de ferio. ergo magis fap̃esimo res ducitur p̃ cōuersionem ad celarent q̃ ad ferio. Tercio sic. in fr̃esismoꝝ et in fap̃esimo est combinatorio inutilis. quia ibi sunt termini in quibus omni et in quibus nulli. ergo male ponit vnus modus. Quarto sic. in omni syllogismo debet fieri subsumptio. sed in fr̃esismoꝝ nulla fit subsumptio. quia maior est particularis sub qua nihil potest subsumi. igit non est bonus syllogismus. Quinto isti duo modi differūt solū in quātitate maioris. ⁊ non in cōclusionē nec in modo cōcludendi. cū ergo quantitas se tenet ex p̃te materię nō variat speciem. ⁊ sic isti modi non sunt modi distincti. Ad p̃mū dicit q̃ licet in omni syllogismo cōclusio debet esse similis in qualitate alicui p̃missaz. non tamē in quātitate vt est de arapti. ⁊ s̃ilitudo p̃prie nō attendit ex parte quantitatis. sed magis qualitatē. s̃ equalitas vel inequalitas sūnt ex p̃te q̃tatis. Ad scōz d̃z. q̃ licet fap̃esimo ⁊ celarent plus cōueniāt in qualitate ⁊ quantitate p̃missaz q̃ fap̃esimo ⁊ ferio. tū p̃missae de celarent non possunt sequi ad p̃missas de fap̃esimo per cōuersionē eo q̃ maior quē vniuersalis affirmatiua nō p̃t cōueri simpliciter in vlem. sed solū per acc̃dens in particulare. ideo ad illas p̃missas bñ sequunt p̃missae de ferio. Ad terciū dicit q̃ licet cōcludendo directe in fr̃esismoꝝ ⁊ fap̃esimo darēt termini in quib; omni ⁊ in quib; nulli. nō tamen cōcludendo indirecte. et isti modi solum valent ad concludendū indirecte. Ad quartū dicit q̃ l̃z in fr̃esismoꝝ nō fiat actualiter subsumptio. tū virtualiter in q̃tum p̃missae eius includunt in p̃missis de ferio quae sequunt ad ipas in quib; fit directā subsumptio. Ad quintū dicit q̃ licet quantitas nō variat speciem p̃positōis. tamē variat bene speciem syllogismi vel modū eius. q̃a variata quantitate est alia ordinatio p̃missarū in debita qualitate ⁊ quantitate et ideo isti modi distinguuntur ab inuicem specie.

Equitur de secunda figura cuius tales dantur regule. In secunda figura maiore existente particulari nihil sequitur. Item in secunda figura ex puris affirmatiuis nihil sequitur. In secunda figura semper concludit negatiue. Secunda figura quattuor habet modos.

Postq̃ autor determinauit de p̃ma figura ⁊ de modis eius. Hic p̃sequeretur determinat de secunda figura ⁊ de modis eius. Et est secunda figura talis



# Petri hyspani

quādo mediū p̄dicat in vtracq̄ p̄missaz. z in tali dispōne mediū est primus terminus. qz ponit supra ambas extremitates cū p̄dicetur de vtracq̄. et maior secundus terminus zc. mediū posito ē. qz ponit sub medio cū subijciat in maiori z ponit supra minore extremitatē. qz p̄dicat in cōclusionē. sed minor extremitas est vltimus terminus. qz subijciat medio in minori p̄pone z maiori extremitati in p̄clōne. Ex hoc p̄z qz mediū secūde figure nō est ita p̄fectus sicut mediū p̄me figure. qz est mediū p̄dictōe t̄m z nō positōne. z est p̄fectus q̄ mediū tercię figure qd subijciat in vtracq̄ p̄pone. et ideo p̄ma figura valet ad p̄cludendū vlt̄er vel p̄riculariter affirmatiue z negatiue. Et scda valet ad p̄cludendū vlt̄er z p̄riculariter z negatiue. Tercia valet ad p̄cludendū p̄riculariter affirmatiue z negatiue. ¶ Sciendū p̄mo. qz p̄pter syllos huius figure tres ponitur regule. quaz p̄ma est. qz maiori existenti p̄ticulari nihil sequitur. Cuius rō est. qz in secūda figura semper cōcludit negatiue vt infra dicet. ergo si maior esset p̄ticularis argueret a nō distributo ex p̄te maioris extremitatis que nō distribuit in maiori p̄pone cū esset subiectū p̄ positionis p̄ticularis. z t̄m distribueret in p̄clusionē. qz esset subiectū p̄pōnis negatiue. z sic ex parte maioris extremitatis argueret a nō distributo ad d̄istributū. et inde posset puenire qz aīis esset verū p̄sequere existēte falso. Item in tali dispōne sunt regibiles termini in quibz om̄i z in quibz nulli. Term̄i in in quibz om̄i sunt hi tres. aīal. hō. risibile. sic arguendo. quod dā aīal non est hō. om̄e risibile est hō. cum istis p̄missis fiat hec vltis affirmatiua vera. oē risibile est aīal. Sed termini in quibz nulli sunt hi tres. aīal. hō. lapis. z arguitur vt p̄us. ergo talis dispō p̄missaz est inutilis. ¶ Sciendū secūdo. qz scda regula est hec. qz in secūda figura ex puris affirmatiuis nihil sequitur. cuius rō est. qz p̄pter vnionē extremitatū in aliquo supiori in quo p̄t̄ vnū p̄o diuersis p̄tibz eius nō sequitur vno extremitatū inter se. p̄pter vnionē hōm̄inis z equi in aīali nō sequitur vnio illoz inter se. qz possunt in aīali vniri p̄ diuersis partibz eius. Sed arguendo ex puris affirmatiuis in secūda figura denotat vnio extremitatū in suo supiori t̄m. ideo ex tali vnione z ex talibz p̄missis nō sequitur aliqua p̄clusio. Item ibi sunt d̄abiles termini in quibz om̄i vt aīal. hō. risibile. et termini in quibz nulli. vt aīal. hō. equus. ergo talis d̄ispositio nō valet ad inferendū aliquā p̄clusionē. ¶ Sciendū terciō qz in secūda figura semper p̄cludit negatiue. Cuius rō est. qz semper vna p̄missaz in secūda figura d̄z esse negatiua z nō ambe affirmatiue. cū ex duobz affirmatiuis in secūda figura nihil sequitur. vt iam dictū est. Sed si si aliq̄ p̄missaz sit negatiua oporteret p̄clōnem esse negatiuā. sicut p̄z ex vna regula generali p̄us posita Ideo in secūda figura semper p̄cludit negatiue. Et t̄m in ip̄a p̄clusiō vlt̄er z p̄riculariter. ideo q̄uis in terciā figura p̄cludat affirmatiue vlt̄er negatiue. qz in terciā figura solū p̄cludit p̄riculariter. z d̄ifficulus ē cōcludere vniuersalem negatiuā q̄ p̄ticularē affirmatiuā. vt p̄us dictū est Ideo p̄pter hoc non sequitur qz terciā figura sit p̄fectior q̄ scda. licet in ista solum concludatur negatiue. ¶ Sciendū quarto. qz t̄m quatuor ponuntur modi secūde figure. quod potest p̄b̄ari per sufficientiam sic. qz om̄is mod⁹ secūde figure est ordinatio duarum p̄missarum in quibz idem mediū p̄dicatur in vtracq̄. vel igitur ambe p̄missę sunt vniuersales vel ambe p̄ticularēs. vel maior p̄ticularis z minor vniuersalis vel econtra. Si ambe sit



## Tractatus quartus.

Vniuersales iterum quadrupliciter diuiduntur. vel ambe sunt negatiue. et sic nihil sequitur propter vnam regulam generalem huius figure. vel ambe sunt affirmatiue. et sic iterum nihil sequitur propter vnam regulam superius dictam. vel maior est negatiua et minor affirmatiua. et sic est celare. vel econtra. et sic est camestres. Si ambe sint particulares. hoc est quadrupliciter. et quocumque modo disponant per affirmatiua et negatiua semper nihil sequitur. Si vero maior sit particularis et minor vniuersalis hoc potest esse quadrupliciter. et semper nihil sequitur propter regulam supra positam. sed si maior sit vniuersalis et minor particularis hoc est quadrupliciter. vel ambe sunt affirmatiue. et sic nihil sequitur propter secundam regulam. vel ambe sunt negatiue. et sic iterum nihil sequitur. vel maior est negatiua et minor affirmatiua. et sic est tercius modus. scilicet festinus vel econtra. sic est quartus modus. scilicet baroco. et non possunt pluribus modis adinuicem combinari due premissae in hac secunda figura. igitur non possunt esse plures modi quam quatuor iam dicti quos ponit Aristoteles primo priorum. Et sic patent regule huius secundae figure et numerus modorum eius in generali.

**C**ontra predicta arguitur primo sic. medium quod predicatur de utroque extremorum perfectius est illo medio quod subicitur vni quam predicatur de alio. quia predicatum perfectius est subiecto. ergo illa figura in qua medium semper predicatur debet poni prima. et sic secunda figura debet precedere primam. Secundo sic. frisesimorum valet in qualiter figura. ut prius dictum est. et tamen in ipso maior est particularis. ergo in secunda figura maiori erit stenti particulari aliquid sequitur quod est contra primam regulam. Tercio sic. quocumque vni tercio sunt eadem illa inter se sunt eadem et inter se conueniunt. sed arguendo ex puris affirmatiuis in secunda figura denotant extrema esse eadem vni tercio. scilicet medio. ergo per hoc sequitur quod extrema in syllogismo sunt eadem et inter se conueniunt. et sic ex puris affirmatiuis aliquid sequitur. quod est contra secundam regulam.

**Q**uarto sic. bene sequitur aliquod animal est fortis. aliquis homo est fortis. ergo quidam homo est animal. et tamen ibi arguit affirmatiue. et per consequens contra terciam regulam huius secundae figure.

**Q**uinto sic. in celare et camestres sunt eadem premissae. scilicet vbi affirmatiua et vniuersalis negatiua. sed modi distinguuntur ex parte premissarum. ergo illi modi non sunt distincti. et sic non sunt quatuor modi secundae figure.

**A**d primum dicitur quod licet medium quod predicatur vtriusque sit perfectius finem se medio quod in vno subicitur et in alio predicatur. tamen non est perfectius in ratione medij. modo figure ordinantur finem perfectionem medij. ideo medius prime figure est perfectius medio secundae figure.

**A**d secundum dicitur. quod licet in frisesimorum in secunda figura maiori particulari aliquid sequatur indirecte. non tamen aliquid sequitur directe. et sic intelligitur prima regula huius secundae figure.

**A**d tercius dicitur. quod quocumque sunt eadem vni tercio singulari et in actu illa inter se sunt eadem. sed illa quae sunt eadem in aliquo superiori et in potentia illa non sunt eadem inter se. quia vniuntur in illo pro diuersis partibus. sed arguendo ex puris affirmatiuis in secunda figura denotantur aliqua solum esse eadem in vno superiori in quo conueniunt in potentia et non in actu. ideo non oportet quod illa sint eadem inter se.

**A**d quartum dicitur. quod licet ibi aliquid sequatur gratia materie eo quod medium est singulare singulariter centum. tamen



## Petri hyspani

non sequit aliquid formaliter et per syllogismum perfectum. ibi em est syllogismus expositorius qui bene valet in secunda figura affirmatiue. Ad quod tum dicitur. q. licet in cesare et camestres premissae sunt eodem materialiter. tamen non sunt eodem modo dispositae. et modi distinguuntur ex parte ordinationis et dispositionis formaliter suarum premissarum. ideo isti modi ab inuicem specie distinguuntur

Cesare primus modus stat ex maiore vli negatiua et minore vniuersali affirmatiua. vlem negatiua et directe pcludentibus. vt nullus lapis est aial. omnis homo est aial. ergo nullus ho est lapis. Et reducit iste modus ad secundum modum prime figure maiore puerfa simplr. Camestres secundus modus constat ex maiore vli affirmatiua. et minore vli negatiua vlem negatiua directe pcludentibus. vt omnis ho est aial. nullus lapis est aial. ergo nullus lapis est homo. Et reducit iste modus ad secundum modum prime figure minore et pclusionis conuersis simplr et p transpositionem premissarum. Festino tertius modus stat ex vli negatiua maiori. et minore particulari affirmatiua. particulari negatiua directe pcludentibus. vt nullus lapis est aial. quidam homo est aial. ergo quidam ho non est lapis et reducitur iste modus ad quartum modum prime figure maiore puerfa simplr. Baroco quartus modus constat ex maiore vniuersali affirmatiua. et minori particulari negatiua. particulari negatiua directe pcludentibus. vt omnis ho est aial. quidam lapis non est animal. ergo quidam lapis non est homo. Et reducitur ad primum modum prime figure per impossibile. Reducere autem per impossibile est ex opposito pclusionis cum altera premissarum inferre oppositum alterius premissae. Sumatur em oppositum conclusionis. scz omnis lapis est ho cum maiore huius quarti. scz cu ista. omnis ho est animal. sic arguendo. ois ho est aial. ois lapis est ho. ergo ois lapis est aial



## Tractatus quartus.

Postq̃ au. sup̃ius ostendit que est secūda figura z que sunt regule ei⁹  
et enumerant suos modos in cōi. Hic p̃sequenter in sp̃ali determinat de  
ipsis. z p̃us de ṽlibz q̃z particularibz modis. z inter ṽles modos auzoz p̃ri⁹  
mo determinat de cesare dicēs. Cesare p̃mus modus cōstat ex maiori ṽli  
negatiua z minori ṽli affirmatiua. ṽlem negatiua p̃cludentibz directe. z res  
ducit ad celarent maiore de cesare puerla simplr. p̃ quā reductōem sic pbat  
p̃sequencia eius. qz ad p̃missas eius sequitur p̃missa de celarent. z ad p̃mis  
sas de celarent sequit̃ p̃clusio ṽlis negatiua. ergo ista eadē p̃clo sequit̃ ad p̃  
missas de cesare. qz quicqd sequit̃ ad p̃sequēs bone p̃sequēcie sequit̃ ad ei⁹  
antecedēs. Sed p̃ impossibile reducit̃ cesare ad celarent capiendō p̃rariuz  
p̃clusionis cū maiore inferendō p̃rarium minoris. Vel reducit̃ ad serio ca  
piendō p̃rardictorū cōclusionis cū maiori inferendō p̃rardictorū minoris  
¶ Sciendū p̃mo. qz camestres secūsus modus p̃stat ex maiori ṽli affir  
matiua. z minori ṽli negatiua. ṽlem negatiua p̃cludētibz directe. Et reduci  
tur p̃ p̃uersionē ad celarent minori z p̃clusionē cōuersis simplr z p̃ transpo  
sitionē p̃missarij. Et eodē mō pbat cōsequētia eius sicut p̃na p̃mi modi. vt  
capiendō p̃rariū p̃clonis cū maiori p̃t inferre p̃rariā sue minoris in barba  
ra. ad quā sequit̃ p̃rardictoria minoris arguendō in camestres. ois homo ē  
aīal. nullus lapis est aīal. ergo nullus lapis est hō. z sic arguit̃ in barbara.  
ois hō est aīal. oīs lapis est hō. ergo oīs lapis est aīal. que est cōtraria m̃s  
noris. ad quā sequit̃. quidā lapis est aīal. sed reducit̃ ad darij capiendō con  
tradictorū cōclusionis cū minori in camestres ad inferēdū cōtradictorū sue  
minoris. sed reducit̃ ad barbara capiendō cōtrariū minoris zc. ¶ Sciendū  
secūdo. qz tercius mod⁹. scz fessmo constat ex maiori ṽli negatiua. z minore  
particulari affirmatiua p̃ri zc. z reducit̃ ad serio maiori cōuersa simplr. Cū  
reducendo modos scdē figure ad p̃mā p̃ cōuersionē oportet semp illā pre  
missam p̃uerti. que p̃t fieri maior in p̃ima figura. z non sequit̃ de minori. qz  
in secūda figura semp mediū p̃dicat̃. ideo ad hoc qz subijciat̃ in maiori in p̃ri  
ma figura op̃tz illā premissam cōuerti z minor dz manere vt mediū p̃dict  
cet̃ in minori. sed p̃ impossibile reducit̃ ad celarent capiendō oppositi cōs  
tradictorū cōclusionis cū maiore eius inferendō p̃rardictorū minoris in ce  
larent ¶ Sciendū terciō. qz quartus modus scz baroco p̃stat ex maiori ṽli  
affirmatiua z minori p̃riculari negatiua. p̃ricularē negatiua p̃cludentibz dz  
recte. z non reducit̃ iste modus ad aliquemmodum p̃ime figure p̃ cōs  
uersionē. qz vel hoc esset p̃ p̃uersionē maioris que soluz p̃uertit̃ p̃ accidens  
in particulari. z sic ambe p̃missē essent particulares ex quibz nihil sequit̃. vel  
p̃uertēdo minore z p̃clusionē. sed hoc nō. qz veraqz esset particularis nega  
tiua que nō cōuerit̃ in terminis. sed solū p̃ p̃rapositiōem. que non valet ad  
reductōem syllogiz. qz in ea non manēt idē termini. ideo baroco non p̃t res  
duci vel probari p̃ cōuersionē. sed p̃ impossibile reducit̃ ad barbara sumēdo  
p̃rardictorū sue p̃clusionis p̃ minori cū maiori inferēdo p̃rardictorū mino  
ris. ¶ Sciendū quarto. qz reducere vnū syllogiz ad aliū p̃ impossibile est ex op  
posito cōclusionis cū vna p̃missarij inferre oppositi alterius p̃missē. p̃ quas  
reductōem ostēdit bonitas syllogismi p̃us facti. p̃ hoc scz qz ex opposito cō  
sequētis inferit̃ oppositi antecedētis. z reducendo modos scdē figure ad  
p̃mā op̃tet accipere oppositi cōclusionis cum maiori premissa. eo qz idē sub



# Petri hyspani

habetur in maiori et predicatur in conclusione. et etiam in opposito conclusionis in secunda figura. quia opposita sunt eiusdem subiecti et predicati. id quod subijcitur in maiori et predicatur in opposito conclusionis est maior extremitas que fit medium prime figure. et per hoc habetur dispositio prime figure. quia habita oportet videre qualis et quantus fuerit maior premissa. et oppositum conclusionis ad ostendendum ad quem modum prime figure fiat reductio. et si velis scire reductionem modorum tercie figure ad primam per impossibile. oportet eas perire oppositum conclusionis cum minore. quia idem subijcitur in utraque secundum in opposito conclusionis. et in minore secunde figure. sicut in exemplo. et minor debet poni loco maioris. eo quod in ipsa predicatur maior extremitas sed id quod erat medium in secunda figura et debet inferri oppositum maioris. unde? Seruat maior et variatur secunda minor. Tercia maior variatur retinendo minorem. Et habita tali dispositione figure ad sciendum ad quem modum fiat reductio oportet scire quod disponantur in qualitate et quantitate minor et oppositum conclusionis. et per hec possunt reduci omnes modi secunde figure ad modos tercie figure. si quis concedat modos tercie figure ante modos secunde figure. et ex illis omnibus patet quod sunt quattuor modi secunde figure. et etiam patet reductio ad modos prime figure tam per conversionem quam per impossibile. Contra predicta arguitur primo sic. Non sequitur nullum dextrum esse sinistrum. cuiuslibet hominis oculus est sinister. ergo nullus hominis oculus est dexter. antecedens potest esse verum et sequente existente falso et tamen ibi arguitur in celare. ergo in ipso non est consequentia formalis. Secundo sic. Non sequitur omne mortuum vel corruptum esse non ens. sed nullus homo est non ens. ergo nullus homo est mortuus vel corruptus. et tamen ibi arguitur in camestres. Tercio sic. Secundum non distribuitur in camestres in maiore. quia est predicatum propositionis affirmatiue. in universaliis et tamen distribuitur in minore. ergo ibi arguitur a non distributo in distributum. Quarto sic. Nullum animal dum dormit vigilet. sed quidam homo vigilet. ergo quidam homo non est animal. et tamen ibi arguitur in festino. Quinto sic. Non sequitur in baroco. omnis homo currit. adam non currit. ergo adā non est homo. ergo in eo non est bona consequentia. Ad primum dicitur quod in illo syllogismo oculus non distribuitur in minore. et tamen distribuitur in conclusione per illam regulam. quod distributio affirmatiua in obliquo nunquam distribuit terminum in recto sequente ipsam. sed distributio negatiua in obliquo bene distribuit rectum sequentem. ideo dicendo. nullus hominis oculus est dexter. ibi oculus distribuitur. et sic arguitur a non distributo ad distributum. et non bene concluditur. sed debet sic concludi. ergo cuiuslibet hominis oculus non est dexter. quia ibi oculus non distribuitur. Ad secundum dicitur quod ibi arguitur a minus amplo ad magis amplum cum distributione magis amplius ex parte hominis in minore. quia solum stat per se sentibus et preteritis. ad quos restringitur per participium preteriti temporis. Ad tertium dicitur quod ibi non arguitur ad medium ipsum sepando de aliquo vel aliquid ab ipso. quia ponitur in conclusione. sed solum arguitur ad extremitates. et sic non arguitur a non distributo ad distributum. Ad quartum dicitur quod illa nullum animal dum dormit vigilet. quod potest esse hypothetica et vera. et tunc ex ipsa non potest fieri bonus syllogismus categoricus. vel potest esse categorica et hoc dupliciter quia vel illa determinatio dum fertur ad subiectum et tunc bene arguitur quia sicut conclusio est falsa ita et maior. et est sensus. quod de quocumque verum est



# Tractatus quartus

dicere q̄ est animal dum dormit. verum est dicere q̄ non vigilet vel potest  
ferri ad predicatum. ⁊ tunc maior est vera ⁊ male subsumitur minor. s; des-  
ter subsumi. quidam homo vigilet dum dormit. quia illa determinatio dñi  
dormit ponebatur ad medium in maiori premissa. ⁊ sic minor est falsa sicut  
conclusio. Ad quintū dicitur. q̄ homo in maiori solum distribuit p̄ exis-  
tentibus rāōne illius verbi currit. ⁊ in conclusione distribuitur tam p̄o  
existentibus q̄ non existentibus. ideo ⁊. Et hec dicta de secda figura sufficiunt  
ad p̄positum nostrum.

Equitur de tertia figura cuius tales dantur regule.

In tertia figura minore existente negatiua nihil sequitur.

In tertia figura conclusio debet esse particularis.

Tercia figura sex habet modos.

Postq̄ autor determinauit de secunda figura ⁊ p̄ma p̄pter causam dictā  
hic sequeretur determinat de tertia figura sillogistica. ipam p̄mo sic diffini-  
ens. Tercia figura est dispositio triū terminoz in qua mediū subijcitur in  
vtraq; Et in tali dispositōe mediū est vltimus terminus ⁊ infimus p̄m  
veram positōnem terminoz. quia subiectū est posterius p̄dicato. ⁊ minor  
extremitas est medius terminus positōne. quia ē supra p̄dicatū. cū de ipso  
predicet in minori. ⁊ sub maiori cū in conclusione subijciatur. ⁊ maior extre-  
mitas est primus terminus positōne. quia ponitur supra minorem. q̄a de  
ipsa p̄dicatur in conclusione ⁊ supra medium cum predicetur de ipso in ma-  
iori. Sciendū primo. q̄ p̄o modis tercię figure due ponitur regule.  
Prima minore existente negatiua in tertia figura nihil sequitur. Cuius rō  
est. quia si minor sit negatiua oportet conclusiōē esse negatiuā. ⁊ maiorem  
esse affirmatiuā. quia ex puris negatiuis nihil sequitur. ergo maior extremitas  
non distribuere in maiore cum esset predicatū p̄positionis affirmatiue  
et tamē distribuere in p̄clusionione cum esset predicatū p̄positiōnis negatiue.  
ergo ibi argueret a non distributo ad distributum. quare antecedens posset  
esse verum cōsequente existente falso. Item ibi essent reperibiles termini in  
quibus omni. vt isti tres termini. animal. homo. equus. sic arguendo. Q̄is  
homo est animal. nullus homo est equus. cum quib; stat ista in veritate. om-  
nis equus est animal. Et termini in quib; nulli arguendo sic. Q̄is homo ē  
animal. nullus homo est lapis. cum quib; stat ista in veritate de nullo nulli  
lapis est animal. ergo in tertia figura nihil sequitur. Et hec ē p̄batio gene-  
ralis ad ostendendū omnes cōbinatōnes inutiles nihil concludere. Sci-  
endū secdo. q̄ termini in quib; oī sunt tres termini ex quib; in aliqua cōbina-  
tione sunt due p̄missę vere s̄m dispositiōem talis cōbinatōnis. cum quib;  
scz p̄missis stat vniuersalis affirmatiua in veritate composita ex extremita-  
tibus illaz p̄missaz. sed termini in quibus nulli sunt tres termini ex q̄  
bus in aliqua cōbinatōne disponūtur due p̄missę vere s̄m dispositiōnem  
talis cōbinatōnis cū quib; stat in veritate vna vniuersalis negatiua consti-  
tuta ex extremitatibus illaz p̄missaz. sicut patet in exemplificatiōe iam facta  
Et ad inueniendū facilius tales terminos ad quālibet cōbinatōnem inuti-



# Petri hyspani

sem improbanda tres ponitur regule. Prima est. q. sumendi sunt duo termini disparati cū suo superiori. vt scz due spēs cū genere suo. vt hō asin<sup>9</sup> aial. Secda est. q. sumendi sunt termini verificabiles de seinuicē siue cōuertibilib<sup>9</sup> ter siue nō. cū extraneo ad vtrūq. vt hō risibile z lapis. vel homo aial lapis. Tercia q. capiendi sunt duo termini verificabiles de seinuicē siue cōuertibiliter siue non cum supiori termino ad vtrūq. vt hō risibile aial. vel hō i<sup>9</sup>mo aial suba. Et p has tres regulas facilliter reperiuntur termini in qbus oī et in quibus nulli ad quālibet cōbinatōnem inutile. Sciendū tercio. q. cōbinatio in qua reperiuntur termini in quibz oī z in quibz nulli nō infert forma liter aliqua cōclusiōne. qd sic pbat. qd si dicat q. in tali cōbinatōne sequatur aliqua cōclusio formaliter. vt puta vls affirmatiua in terminis in quibus omni. Arguit. pbandō q. non. qz qd sequitur formaliter i aliqua dispōsiōe sequē i tali dispōsiōe si sequitur in tali cōbinatōne vls affirmatiua conclusio per aduersariū. tunc illa sequitur in oībus alijs terminis in tali dispōsiōne. Si illa sequitur acceptis terminis in quibus nulli. z vltra in tali dispōsiōne si antecedes est verū pns erit verū. quia ex vero non sequitur nisi verum in boz na pna. Si in terminis in quibz nulli cōclusio vls affirmatiua stabit in veritate cum duabus pmissis. z etiam vniuersalis negatiua facta ex eisdem pmissis ex suppositōne terminoz in quibus nulli. sed ille due sunt contrarie ergo due cōtrarie stabunt simul in veritate. z p pns due ptradictorie qd ē impossibile. Et sic aliquis duceret ad concedendū duo cōtradictoria qui dīcunt illā cōbinatōnem esse vtilē in qua reperiuntur termini in quibus omni z in quibus nulli. Sciendū quarto. q. in tertia figura semper cōclusio ē particularis. Qui<sup>9</sup> rō est. qd si ibi concluderet vniuersaliter ibi argueret a nō distributo ad distributū ex parte maioris extremitatis que non distribuitur in maiore cum illa semper sit affirmatiua. z maior extremitas in ea p dicit z tamē distribueret in cōclusiōne cū esset subiecti ppositiōnis vniuersalis. Itē superiora vniuntur in inferiori tñ particulariter z non vniuersaliter. Itē medium tēcie figure est inferius ad ambas extremitates. ergo extremitates solum vniuntur particulariter in ipsa. ergo in tali vnione nō potest concludi vniuersaliter. sed tñ particulariter. Contra predicta arguit primo sic. Frustra sit per plura quod potest fieri per pauciora sed quelibet conclusio potest sufficienter concludi per primā z secundā figuras. ergo tēcia superfluit. Secundo sic. Medium syllogismi est vnitūū extremitatū eius. sed illud qd subijcit vtrūq. extremitati nō ē vnitūū respectu pmissaz. quia bz rōnem materie. z materia nō ē vnitua s. forma. imo vni per formā. ergo medium tēcie figure non semper subijcitur in vtraz pmissarum.

Tercio sic. pmissē inferentes aliquā cōclusiōnem transposite adhuc inferunt eam. Si pmissē de selapton trāspōsire possunt inferre pculare negatē vā. z sic cū maior sit vls negatiua p transposiōnem efficit minor. Si minore exite negatiua aliqd sequitur in tēcia figura. Quarto sic. tene sequitur oīne risibile currit. oīn risibile ē hō. Si oīs hō currit. Si bñ cōcludit vlt in tēcia figura. qns pbat. qd ex oppositiōe pntis cū vna pmissarum sequitur oppositum alterius pmissē. Quinto sic in omni mō syllogismi simpliciter dicti potest inferri cōclusio vls affirmatiua z vls negatiua. Si in oī sillo possūt dari termini in quibz oī z in quibus nulli. z tñ ibi est combinatio inutilis



## Tractatus quartus.

ergo non omnes combinatōnes in quibus reperiūtur termini in quibus  
oi z in qbus nulli sunt inutiles. Ad primū dicit q licet q̄libet conclusio i  
specie potest concludi in p̄ma figura z in secūda. non tamē oibus modis q̄  
libet cōclusio p̄t concludi. Ideo q̄uis iste sufficienter possunt concludi q̄tū  
ad numerū cōclusionū. nō tamē q̄tū ad numerū modorū concludendi.

Ad scđm dicit q licet medium inq̄tum subijcitur extremitatibz habeat  
modū materie. tamē inq̄tum vnit z cōtinet ipas actualiter sicut superius  
continet sua inferiora habet modum totius z rōnem forme respectu iporū  
et hoc modo tene ē vnitū extremorū que sunt superiora ipius. sed particu  
lariter tñ. Ad terciū dicit q licet premisse de selapton transposite inferāt  
particularē cōclusionem negatiuā indirecte. non tamē directe. z hoc mō in  
telligit in illa maiori. q omnes premisse inferentes aliquā cōclusionem dis  
recte transposite inferunt eandem indirecte. Ad quartū dicit q licet ibi  
sequatur conclusio vniuersalis gratia materie nō tamen gratia forme quia  
non seq̄tur in omnibz terminis cōsimili forma arguendi retenta. Ad q̄ns  
tum dicit q licet in omni modo ex terminis syllogismi prius facti vniuers  
salis affirmatiua z vniuersalis negatiua possint inferri tamen ille non sta  
bunt in veritate cum premissis compositis ex eisdem terminis. Et hoc res  
quiritur ad terminos in quibus omni z in quibus nulli.

*Prima figura*  
*Prima figura*  
Darapti primus modus cōstat ex vniuersali affirmatiua  
maiori. et vniuersali affirmatiua minore particularē affir/  
matiuam concludentibus directe. vt omnis homo est substā  
tia. omnis homo est animal. ergo quoddā animal est substātia. Et  
reducit ad terciū modū prime figure minore cōuersa p acc̄tis

*Prima figura*  
*Prima figura*  
Selapton secundus modus cōstat ex vniuersali negatiua  
maiore. z vniuersali affirmatiua minore. particularē negati/  
uam concludentibus directe. vt nullus hō ē lapis. ois hō est  
animal. ergo quoddā animal non est lapis. Et reducit ad quar/  
tum modum prime figure minore cōuersa per accidens.

Postq̄ autor oñ dit que sit terciā figura z posuit duas regulas ei⁹. Hic  
p̄ter determinat de modis ipius z anteq̄ in speciali de ipis determinet enu  
merat eos in generali dicēs. Tercia figura septē habet modos scz darapti.  
selapton zc. patet hoc p̄ sufficientiā. qz ois modus tercię figure est ordina  
tio duarū p̄missarū in debita qualitate z in quāritate in quibz mediū semper  
subijcitur. vel ergo ambe premisse sunt vles vel ambe particulares. vel mi  
nor vniuersalis z maior particularis. vel maior vniuersalis z minor parti  
cularis. Si ambe sint vles hoc ē dupliciter. qz vel ambe sūt affirmatiue. z sic  
est darapti. vel ambe sunt negatiue z sic nihil seq̄tur vel maior affirmati



## Petri hyspani

ua z minor negatiua z sic nihil sequitur. vel maior est negatiua z minor affirmatiua. z sic est selapton. Si ambe sunt particulares hoc est quadrupliciter et quocunq; modo disponant semp nihil sequitur ppter vnā regulam prius politā. Si maior est vltis z minor particularis hoc est quadrupliciter. vel ambe sunt affirmatiue. z sic est datisi. vel ambe sunt negatiue z sic nihil sequitur. vel maior est negatiua z minor affirmatiua. z sic est ferison. Si aut maior sit particularis z minor vltis hoc est quadrupl. vel ambe sunt affirmatiue. z sic est disamis. vel ambe negatiue z sic nihil sequitur. vel maior negatiua z minor affirmatiua. z sic est bocardo. vel maior affirmatiua z minor negatiua et sic nihil sequitur. z sic patet q; in tercia figura sunt sedecim combinaciones q; rum tm sex sunt viles z decem inutiles. Sciendū primo. q; darapti pri mus modus tercie figure constat zē. vt supra. Et p; ille modus tripliciter pbari sez per cōuersionē. per impossibile. z per syllogismū expositoriū. vnde p; cōuersionē reducitur ad darij minori cōuersione p accidens. q; ad pmissas eius sequitur pmissa de darij. z ad illas pmissas sequitur cōclusio eius. ergo eadez sequit ad pmissas de darapti. Et per impossibile reducitur ad celarent capie do oppositū cōtradictoriū cōclusionis p maiori. Et minor est loco maioris inferendo cōtrariū maioris ex pñti p;radictoriū z pōt reduci ad celare capiēdo oppositū cōtradictoriū sue cōclusionis p maiori z maiore p mini ri inferendo cōtrariū minoris. Et reducendo modos tercie figure ad mōs prime figure p impossibile. pcedendū est ab opposito contradictorio cōclusiōis p maiore. z minore loco minoris prime figure. z nunc pcedendo a contrario. q; tercia figura semp cōcludit particulariter. modo particularē nō habet cōtrariū. g; zē. Sed p; syllogismū expositoriū. pbat. q; si ille pmissa sint vere. omnis homo est aīal. oīs hō est risibilis. tūc de aliquo singulari hō mine verificabit aīal z risibile signet. g; illud singulare. z sic for. z tūc argua tur sic expositorie. fortes est aīal. fortes est risibilis. g; aliqd risibile est aīal. Ite due pmissae singulares sequitur ad pmissas de darapti z ad pmissas istas singulares sequitur parti. affir. cōclusio. ergo eade cōclusio sequit ad pmissas de darapti. q; quicqd sequitur ad pñs bone pñtie sequitur ad ei<sup>9</sup> aīas

Sciendū est secōdo q; syllogismus expositorius est cui<sup>9</sup> medius est singularis singulariter tenet. z de isto nō determinat autor eo q; manifestus ē ad sensum. z valet talis syllogismus expositorius affirmatiue in qualiter figura sed negatiue in secūda nō valet. q; vel maior esset negatiua vel minor. z sic vtroq; mō cōclusio esset negatiua. z sic cū minor esset particularis argueret a nō distribueret in distributū ex pre maioris que nō distribueret in maiori. ppositiōne z tū distribueret in cōclusionē dicēdo. quoddā aīal nō est fortes. quidā homo est fortes. ergo quidā hō non est aīal. sed negatiue. valet in pma figura posita maiore negatiua z minori affirmatiua. vt posset videri p exempla. sed nō valet ecōtra minori negatiua. q; tunc argueret a nō distributo ad distributū ex parte maioris

Sciendū tercio q; selapton secundus modus tercie figure constat ex maiore vlti negatiua z minori vlti affirmatiua particularē negatiua cōcludentibz directe. z reducitur ad ferio minori conueria per accidens. z per hoc patet pñā eius. sicut pbara est de pmo modo

Et per impossibile reducitur ad barbara capiēdo cōtradictoriū sue cōclusiōis cum minori posita loco maioris inferēdo cōtrariā sue maioris z p pñs



# Trattatus quartus

Contradictoria. Potest etiam reduci ad camestres in secunda figura capiēdo  
 contradictoriū sue pclusionis p maiori. z maiore p minori inferendo ptransi  
 minoris. z p pñs contradictoriū. Potest etiam sic pbari p syllogismū exposto  
 rui capiēdo vñū singulare sub medio ei⁹ de quo negat maior extremitas  
 et minor affirmatur. Et inde inferatur particularis negatiua conclusio sic  
 factum est in darapti de particulari affirmatiua. Sciendum quarto. q  
 ad reducendū modos tercię figure ad modos prime figure p cōuerſiōem  
 oportet illam pmissam cōuerſi. que sit minor in prima figura. Cui⁹ ratio  
 est. quia in terciā figurā mediū semper subiicit. ergo ad hoc q mediū subiicia  
 tur in maiore prime figure. non oportet maiorem cōuerſi. sed ad hoc q me  
 dium pducatur in minori in prima figura oportet minorem cōuerſi. nō tamē  
 est intelligendū q semper illa pmissa que est minor in secunda figura cōuer  
 tatur. quia in disamis nō conuertit minor sed maior. Ideo intelligendū est  
 de illa que sit minor in pma figura. Contra pdicta arguit pmo sic. In se  
 cunda figura sunt tm̄ quattuor modi. sed terciā figura est imperfectior q̄ il  
 la. ergo nō habet plures modos q̄ secunda. ergo male ponitur sex modi ei⁹  
 ¶ Secūdo sic. Non sequitur in darapti. ois homo est albus. omis homo in  
 q̄cum male ponit risibile. ergo aliqd inq̄cum risibile est album. z tamen ar  
 guit in darapti. ¶ Tercio sic. Modi perfectiores nō reducuntur ad modos  
 imperfectiores. sed modi vniuersales sunt perfectiores q̄ particulares. ¶  
 darapti est perfectior q̄ darij. z per se quē nō reducitur ad ipm̄. Quar  
 to sic. Non sequitur nullus homo est genus. ois homo est aial. q̄ aial non est  
 genus. Et tamē arguit in ſelapton. q̄ in eo nō est pma formalis. Quinto  
 sic. Darapti z disamis reducuntur ad darij terciū modū prime figure. z ſel  
 lapton ad quartū scz ferio. ergo illi modi debent pcedere ſelapton. Et per cō  
 sequēs male ponit secūdus modus. Ad pmiū dicit. q̄ licet terciā figurā  
 ra habeat plures modos q̄ secunda. non tamē ppter hoc est perfectior ipsa.  
 quia figura nō nominatur pfectior ppter pluralitatem modorū eius. sed eo q  
 habet perfectiorē modū cōcludendū. Unde q̄ terciā figura habet imperfec  
 tiorē modū cōcludendū. ideo potest plurib⁹ modis cōcludere q̄ secunda  
 quia plurib⁹ modis potest fieri imperfectū q̄ perfectum. Ad scōm dicit  
 q̄ ibi male pcludit. q̄ illa reduplicatio nō d̄z poni in pclusionē sic q̄ ferat sup  
 pdictū vl copulā pclusionis. q̄ in pmissis nō ferebat ad maiore extremita  
 tē. sz d̄z solū poni cū implicatōe ad subiectū pclusionis. vt dicēdo. ergo ali  
 qd risibile inq̄cum homo ē albū. Ad terciū dicit. q̄ sz modi vles sint pfectō  
 res q̄ modi pculares in eadē figura directe cōcludentes nō tm̄ in diuers  
 sis figuris. z ideo darapti nō est pfectior q̄ darij rōne figure. Ad quartū  
 dicit. q̄ aial nō tenet eodē mō in m̄noze z in conclusiōe. q̄ in minori tenet  
 p natura cōi accepta cōcretue p respectū ad supposita. In cōclusiōe p̄o te  
 net p natura p̄m se cū p̄cisiōe suppositorū cū ibi sibi attribuit hoc intentio ge  
 n⁹. Ad quintū dicit q̄ negando pñaz. quia isti modi nō ordinant p̄m or  
 dinem modorū prime figure ad quos reducuntur sed ordinant inter se p̄m  
 vñ p̄cūlare affirmatiū z negatiū sicut darapti z ſelapton. q̄ sunt modi  
 vles. Ideo pcedunt quattuor sequentes qui sunt particulares.



## Petri hyspani

Disamis tercius modus constat ex particulari affirmatiua maiori z vniuersali affirmatiua minore particularem affirmatiua directe concludentibus. vt quidā homo est substantia. omnis homo est animal. ergo quoddā animal est substantia. Et reducitur ad terciū modum prime figure maiore z minore conuersis simpliciter z per transpositionem premissarum.

Datis quartus modus constat ex vli affirmatiua maiori z particulari affirmatiua minore particularē affirmatiua directe concludentibus. vt omnis homo est substantia. quidā homo est animal. ergo quoddā animal est substantia. Et reducitur iste modus ad terciū modū prime figure minore conuersa simpliciter. *Bo* cardo quintus modus constat ex maiore particulari negatiua et minori vniuersali affirmatiua. particularem negatiua directe concludentibus. vt quidā homo non est lapis. omnis homo est animal. ergo quoddam animal non est lapis. Et reducitur ad primū modum prime figure per impossibile. Sumatur enim oppositum contradictorium conclusionis cum altera premissarum. z inferatur oppositum alterius premissae vt omne animal est lapis. omnis homo est animal. ergo omnis homo est lapis. Nec conclusio facta per impossibile in primo modo prime figure contradicit maiori conuertenti. scz tercię figure. *Ferison* sextus modus constat ex maiori vniuersali negatiua z minori particulari affirmatiua particularē negatiua directe concludentibus. vt nullus homo est lapis. quidam homo est animal. ergo quoddā animal non est lapis. Et reducitur ad quartū modū prime figure minore conuersa simpliciter.

Postquam autor determinauit de modis vltimis tercię figure. Hic prius determinat de modis particularibus. Et primo de affirmatiuis. secundo de negatiuis et inter affirmatiuos primo determinat de disamis. dicens quod constat ex 2c. vt supra. Et reducitur ad dārij per conuersionem maioris z conclusionis simpliciter et per transpositionem premissarum. Et per hoc probatur bonitas prime. Secundo probatur per syllogismū expositiuium. qz ex illis premissis. quidā homo est substantia. omnis homo est animal que sunt premissae de disamis. sequitur quod de aliquo singulari homine verificabitur substantia et tunc signetur illud singulare z sit fortes. Et arguatur sic fortes est substantia. fortes est animal. igitur quoddā animal est substantia premissae huius syllogismi expositiui sequuntur ad premissas de disamis. Et ad istas premissas sequitur particularis affirmatiua. Itaque dem sequitur ad premissas de disamis. Tercio potest probari per impossibile z reducitur ad celarent capiendo oppositū contradictorium conclusionis per maiorem z minore inferendo contradictorium maioris. z in secunda figura reducitur ad festi-



## Tractatus quartus

no capiendū oppositū cōtradictoriū cōclusionis de disamis p maiore. z ma  
 iorem p minore inferendo cōtradictoriū sue minoris. Sciendū primo. q  
 ad reducendū modos tercię figure ad modos prime figure per impossibile  
 oportet cape oppositū cōclusionis p maiore retinendo minore z inferendo  
 oppositū minoris. Cur? rō est qā idē subijciat in cōclusionē syllogismi ter  
 cie figure z in opposito cōclusionis z p dicat in minore scz minor extremitas  
 Ideo capiendū oppositū cōclusionis cū minore habet dispositio pme figu  
 re. Item reducere p impossibile in terciā figura est ex opposito cōclusionis  
 cū minore inferre oppositū maioris. Et acceptis illis ppositōnibz ad vidē  
 dum ad quē modū fit reductio oportet videre quō oppositū cōclusionis z  
 minor ordinant in debita qualitate z quāritate. z ad reducendū modos ter  
 cie figure ad modos secūde figure oportet cape oppositū cōclusionis cum  
 maiore posita p minore inferendo oppositum minoris. Cur? rō est. quia  
 idem p dicat in opposito cōclusionis z in maiori in terciā figura. Ideo acce  
 ptis illis ppositōnibz habet dispositio secunde figure. in qua idem p dicat in  
 vtraqz. vñ maior debet poni loco minoris. qā ad directē concludendū in se  
 cūda figura oportet q idem subijciat in cōclusionē z in minori ppositionē  
 scz minor extremitas. sed in terciā figura idem subijciat in maiori z opposito  
 minoris qd debet inferri p cōclusionē in secūda figura z ad sciendū ad quē  
 modū fit reductio potest cognosci. ut prius dictū est. Sciendū secūdo. q  
 datū quartus modus tercię figure constat ex vñ affirmatiua maiori z par  
 ticulari affirmatiua minori. particulare affirmatiua cōcludentibz. z pbar  
 tripliciter scz p cōuersionē p impossibile z p expositōnem. vñ p cōuersionem  
 pbat reducendo ipm ad datū minori de datū cōuersa simplr. Sed p ex  
 positōnem pōt pbar eodē mō vt pcedens capiendū vñ singulare mediū  
 de quo ambe extremitates verificant. Sed p impossibile pōt pbar reducē  
 do ipm ad ferio. capiendū oppositū cōclusionis p maiori z cū minori inferre  
 cōtradictoriū maioris. Et in secūda figura reducū ad celare. capiendū cō  
 tradictoriū cōclusionis p maiori z maiore p minori inferendo contradic  
 toriū minoris. Sciendū terciō. q bocardo quintus modus cōstat ex ma  
 iore particulari negatiua z minori vñ affirmatiua particulare negatiua con  
 cludentibz directe. z nō pbat p cōuersionē reducēdo ipm ad aliquē modū  
 prime figure ppter rōnem prius dictā de baroco. Sed pōt p syllogismū ex  
 positōniū negatiuiū sic pbar capiendū vñ singulare p medio de quo nege  
 tur maior extremitas z verificet minor. In q quid cōdispositōne sequit con  
 clusio particularis negatiua z ipm pbando p impossibile reducū ad barba  
 ra capiendū ptradictoriū sue cōclusionis cū minori inferendo cōtradictoriū  
 maioris. Et in secūda figura reducū ad baroco. capiendū ptradictoriū sue  
 cōclusionis p maiori inferendo ptradictoriū sue minoris. Sciendū quarto  
 q ferison sextus modus cōstat ex maiori vñ negatiua z minori particulari  
 affirmatiua. particulare negatiua concludentibz. z p cōuersionem reducū  
 ad ferio minori cōuersa simpliciter. Et pōt etiā pbar p syllogismū exposito  
 riū sicut modi pcedentes. sed p impossibile reducū ad datū capiendū cōs  
 tradictoriū sue cōclusionis p maiore cū minori inferendo cōtradictoriū ma  
 ioris. Et in secūda figura reducū ad camestres capiendū oppositū cōtradi  
 ctoriū sue cōclusionis p maiore z maiore p minore inferendo ptradictoriū







## Tractatus quartus

et secunda secundo modo. et sic de alijs. Ultima vero dictio  
tertij versus cum alijs dictioibus quarti versus deseruit mo-  
dis tertie figure. Sciendum q per has vocales. scz a. e. i. o.  
intelliguntur quattuor genera propositionum ita q per hanc  
vocale m. intelligitur vniuersalis affirmatiua et per e vni-  
uersalis negatiua. et per i particularis affirmatiua. et per o parti-  
cularis negatiua. Et in qualibet dictione sunt tres syllabe. et  
aliud residuum est superfluum vt postea patebit. Et per pma-  
illarum syllabarum intelligitur maior propositio et per scdam mi-  
nor. et per tertiam conclusio. verbi gratia. Prima dictio scz bar-  
bara habet tres syllabas. in qualibet harum ponitur a. Et  
per hoc significat q primus modus prime figure constat ex du-  
abus propositionibus vniuersalibus affirmatiuis. vniuersales  
affirmatiua directe concludentibus. Et ita intelligit de alijs  
dictionibus fm vocales ibi positas. Et sciendum q quattuor  
dictiones pmi versus incipiunt ab his consonantibus. b. c.  
d. et f. et omnes alie dictiones sequentes Et hoc intelligendum  
est q omnes que incipiunt per dictionem inchoata a b. debet re-  
duci ad primum modum prime figure. et omnes que incipi-  
unt per dictionem inchoata a c. ad secundum. et per d ad tertium  
et per f. ad quartum. Item vbicunq ponitur s. in illa dictione  
significat q propositio intellecta per vocalem immediate prece-  
dentem debet conuerti simpliciter. et propositio intellecta per  
vocale immediate precedere istam. p. debz conuerti per accens. Et  
vbicunq ponitur m. debet fieri transpositio in pmissis. Est enim  
transpositio in pmissis facere de maiore minorem et econ-  
uerso. et vbicunq ponitur. c. q modus intellectus per istas  
dictiones in qua ponitur debet reduci per impossibile. vnde  
versus. Simpliciter verti vult s. p vero per acci. Vult tra-  
sponi. c. per impossibile duci. Seruat maiorem variatq se-  
cunda minorem. Tertia maiorem variat. seruatq minorem  
Ed qz Aresto. in prioribus ostendit coniugationes  
in quibus non sequitur conclusio ex pmissis esse in-  
utiles per inuentum terminorum in quibus non tenet  
huiusmodi coniugatio. ideo utilis est inuentio talium terminorum  
vbicunq fiat inutilis coniugatio contra regulas syllogismo



## Petri hyspani

rum prius assignatas. Accipiendi sunt igitur duo termini. scz due species cum suo genere. vt hō asinus animal. vlt duo termini quorum alter de altero pdicatur siue pueritibiliter siue nō. cum extraneo vtriusqz. vt homo risibile lapis. vel homo animal lapis. vlt accipiendi sunt duo termini. quorum alter de altero pdicatur siue cōuertibiliter siue nō cum superiore ad vtrunqz. vt homo risibile substātia. vel homo animal substantia. Per hanc em regulam disiunctiuam cuiusqz generi applicetur siue substantie siue quāritati siue alicui illorū sem per inueniuntur termini per quos inutilis coniugatio demōstrabitur nō tenere. z tales terminos appellat Aresto. in pri oribus terminis in quibus nō est acceptis tribus terminis facere coniugationem in qua premissa sunt vere z conclusio falsa manente eadem qualitate z quāritate ppositionū. Ver bi gratia. hic est inutilis coniugatio. nullus asinus est homo nullū rōnale ē asinus? g nullū rōnale ē hō. Et isti sunt termini in qbz omni. Contra hāc inutile cōiugatiōem accipiuntur termini in quibus nulli per scōm mēbrum regule. vt homo risibile asinus. z arguitur sic. Nullus asinus est homo. nullū risibile est asinus. ergo nullus risibile est homo. Ecce pmissa sunt vere. conclusio est falsa. seruata eadem qualitate et quantitate propositionum in vtracqz coniugatiōe. et vtrobiqz manente eadem figura.

Postqz autor determinauit de omnibz modis z figuris in speciali. hic pñr ad maiorem intellectū pcedentiū ponit aliqua notabilia. Primo ponit talem regulam de modis picularibz negatiuis dicens. q nullus syllogismus pcludens pticularem negatiuā directe potest eam pcludere in directe nec e conuerso pcludens eam indirecte potest eam pcludere indirecte. Cuius ratio est. qz pticularis nō potest pueri in terminis. Sz sōlū p contrapositionem in qua puerione nō manent idem termini pme ppositionis formati. modo oportet q in syllogismo idem termini maneant. Sed oēs syllogismi directe pcludentes aliquā affirmatiuā vel negatiuā vniuersalē etiam pticularem affirmatiuā p puerione sue pclusionis possunt indirecte inferre puerentē sue pclusionis sicut determinat in pma potestate syllogismi. ¶ Sciendum pmo est. q sex sunt potestates syllogismi. que sunt naturales ppietates iporum. Prima est posse plura pcludere vt quādo syllogismus infert vnā pclusionē que p pueri etiā p inferre puerentē eius que sequitur ad pncipalem pclusionē suam. Et si plures ppositiones sequantur ad illā pclusionē vltra pncipalē p inferre plures pclusiones scōda



## Tractatus quartus

potestas est ex falsis posse concludere verum sed ex veris non nisi verum  
 exemplum primi. vt omnis lapis est aial. omnis homo est lapis. ergo ois hō  
 est aial. **¶** Ex istis duabus pmissis inferit syllogistice ista conclusio vera. ois  
 homo est animal. Tertia potestas est posse pcludere circulariter aliquam  
 suaz pmissarum quod fit capiēdo pclusionē vnus syllogismi cōuersam  
 cum altera pmissaz inferendo alterā pmissam. Quarta potestas est posse  
 pcludere pueriue capiēdo oppositum pclusionis vnus syllogismi facti  
 cum vna pmissaz inferendo oppositū alterius pmissae. Quinta potestas  
 est posse pcludere p impossibile capiēdo p radictoriū pclusionis. cū vna  
 pmissaz manifeste vera ad inferendū vnam manifeste falsam. Ex cuius  
 falsitate sequit veritas pclusionis negatē a respondēte sicut negato isto a  
 respondente omnis homo est animal. qz z sic Quidā homo nō est aial. **¶** Ois  
 homo est substantia. ergo quidā homo nō est substantia. pclusio est falsa. er  
 go aliqua pmissaz nō minor. ergo maior ergo illa. Omnis homo est aial  
 fuit vera. qz p radictorie nō possunt sū esse falsae. Sexta potestas ē posse  
 pcludere ex oppositis. vt quādo fit syllogismus ex ppositōnibz contrariis  
 vel p radictoriis inferendo negatiōem eiusdem de seipso. z de istis habet  
 in libro prior. **¶** Sciendū scōdo q p cōparōne figuraz inter se pma pclu  
 dit oia genera ppositiōnū scz vniuersale. pticulare. affirmatiū negatiū  
 sicut patz in quattuor modis pme figure directe pcludentibz. sed scōda fig  
 gura solum pcludit tria genera ppositiōnū. scz pticulare vniuersale z nega  
 tiuum. z nō pcludit affirmatiū ppter causam pūs dictam in secunda fig  
 gura. Tertia vero etiam solum concludit tria genera ppositiōnū. scz  
 affirmatiū negatiū pticulare. z nō concludit vniuersaliter ppter  
 causam dictam in tertia figura. z quia pfectius est concludere affirmatiue  
 et vniuersaliter qz vniuersaliter z negatiue pfectius ē cōcludere vniuers  
 lem negatiuam qz pticularem affirmatiuam vel negatiuam. Ideo pma  
 figura perfectior est qz secunda. z secunda perfectior qz tertia. **¶** Sciē  
 dum tertio. Pro declaratiōe trium figurarū q earum sunt decem z nos  
 uem modi scz nouem prime. quattuor secunde z sex. tertie. quorum nomi  
 nū numerus z ordo habetur in his versibus. Barbara. celarent. darij. fes  
 rio. baraliptron. Celantes dabitis sapelimo friselinozū. Celare caestres  
 festino baroco. daraptri Felapton disamis darissi bocardo ferison. **¶** Et no  
 ta q in qualibet dictōne sunt tres syllabe tantum z non sunt plures. hoc  
 est solum causa metri. vocalis prime syllabe significat qualitatem z quan  
 titatem prime premisse. z scōda vocalis significat scōdam premissam. z terti  
 a conclusionem. Unde sic per a intelligitur vniuersalis affirmatiua per  
 e vniuersalis negatiua. per i particularis affirmatiua. per o particularis  
 negatiua zc. **¶** Sciendum quarto q quattuor modi prime figure sunt  
 fortiores alijs z incipiunt per istos quattuor consonantes. b. c. d. f. que in  
 ipsis significant ordinem eorum. Sed alijs reducuntur ad ipsos. **¶** Et isti  
 consonantes in alijs modis significant reductiōem eorum. ita q omnes  
 modi incipiētes a b. reducuntur ad barbara z sic de alijs. Itē in predictis  
 modis vbi ponitur s. significatur q propositio intellecta que significatur  
 per vocalem precedentem debet conuerti simpliciter in reductiōe talis syl  
 logismi. z per p designatur q ppositio designata per vocalem immediatā



# Petri hyspani

te precedentem debet conuerti per accidens. Et per m. designatur q. de  
bet fieri transpositio premissarum. Et per e. debet fieri reductio per impos-  
sibile nisi ponatur in capite dictionis. vñ. S. vniuersali simplr. verti. p.  
vero per acci. Q. vult transponi. e. per impossibile duci. Alij. Eeci sum  
pliciter conuertitur eua per acci. Isto per contra sic fit conuersio tota.

¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Celarent potest concludere p̄ticulari  
rem negatiuam directe et indirecte. ergo male dicit q. nullus syllogismus  
concludens p̄ticulari negatiuam directe potest eam cōcludere indirec-  
te. Secōdo sic. Nulla pars est vniuersalis cum totum et vniuersale idēz  
sunt. sed quolibet conclusio prime figure est pars respectu ipsius maioris  
premissae. ergo nulla est vniuersalis. et sic prima figura non p̄cludit vniuer-  
saliter. Tercio sic. extremitates vniuntur in conclusione eo modo quo  
vniuntur in premissis cum medio. sed in darapti in tertia figura extrema  
vniuntur cū medio vniuersaliter. ergo possunt vni vniuersaliter in con-  
clusionē. et sic concluditur vniuersaliter. Quarto sic. vniuersalis syllogismi  
sumitur ex vnitare conclusionis. ergo vnus syllogismus habet tm̄ vnā  
cōclusionē. et sic nullus syllogismus potest cōcludere plura.

¶ Quinto sic. In omni bona cōsequētia cōsequens includit in antece-  
dente. sed verum nō includitur in falso. ergo ex falso nō sequitur verum.

¶ Ad p̄mū dicit. q. licet celarent ex cōsequēti cōcludit p̄ticulari  
negatiuā. et indirecte. tm̄ p̄mo per se et directe p̄cludit vniuersalē negatiuā  
tm̄. Ad scōm dicit. q. nulla pars dicitur vniuersalis respectu sui totū  
sed bene dicitur vniuersalis respectu suarū partium. Et isto modo cōlus-  
io prime figure. bene dicitur vniuersalis respectu suarū p̄tiaz. sed dicitur  
p̄ticularis fm̄ modū respectu maioris premissae. Ad tertiū dicit. q. licet in  
darapti extremitates vniantur cum medio vniuersaliter vniuersalitate me-  
di et tanq̄ cum illo quod distribuitur tamen extremitates non vniuntur  
cum ipso ratione sui vniuersaliter. hoc est vniuersalitate extremitatis. quia  
nulla extremitas ibi distribuitur ratione cuius nulla potest distribui in con-  
clusionē. Ad quartum dicit. q. licet vnus syllogismus sit tantum vna  
conclusio p̄ncipalis. possunt tamē esse plures minus p̄ncipales que infe-  
runtur in virtute prime conclusionis. Ideo omnes ille habent semp̄ modū  
vnius conclusionis q̄rum ad virtutem per quam inferuntur. licet  
varientur materialiter fm̄ numerum p̄positionum. Ad quintum dicit  
ur. q. licet verum non incidatur in falso ea p̄e qua est falsum. tamen be-  
ne includitur in falso ratione materie scz terminorum ex quibz constituit  
propositio. Et sic in syllogismo bene potest concludi verum materialiter  
Et hec de syllogismo dicta sufficiant.

## ¶ Sequitur quintus tractatus



# Tractatus quintus

## Ratio dicitur multis

modis Primo modo idem est q̄ diffi-  
nitio vel descriptio vt hic **Uniuoca** di-  
cuntur quorum nomen est cōmune et  
ratio substantie s̄m illud nomen est eadē

Secūdo modo est quedā virtus anime. Tercio idem est q̄  
oratio ostendens aliquid sicut sunt propōnes vel rationes  
disputantiū. Alio modo idem est q̄ forma materie. vt in cul-  
tello ferrum est materia. dispositio vero inducta in ferro est  
forma Alio modo idē est q̄ essentia cōmunis predicabilis  
de pluribz. vt essentia generis speciei vel differētie. Alio mo-  
do idem est q̄ mediū inferens conclusionem. et hoc modo  
sumitur ratio in diffinitione argumenti que est talis.

¶ Iste est quintus tractatus Petri hispani in quo postq̄ determinauit  
in precedenti tractatu de syllogismo simplr z absolute s̄m suā formā nō cō-  
tracto ad aliquā materiā specialem hic p̄nter determinat de syllogismo dya-  
lectico qui est syllogismus tractus ad materiam probabilem. Et ratio  
ordinis est. quia sicut est in rebus naturalibus. ita est in artificialibus et  
sicut se habet ordo in realibz. ita se habet in entibus rōnis. Sed in natura  
libz z realibz. vnūq̄q̄ p̄us habet cognosce s̄m se absolute. hoc est s̄m suā  
formā simplicem q̄ s̄m contractōnem eius ad materiā specialem. sicut do-  
mificator prius habet cognoscere formā domus s̄m se q̄ illā ipse appli-  
cet ad materiam. z sic simplex oratio incontracta precedit ppositā z ptra-  
ctam. s̄z q̄ syllogismus est ens q̄dā artificiale z rōnis. ideo p̄us dicēdus  
erat de syllogismo simplr z absolute q̄ se habet p̄ modū simplicioris q̄ de  
ipso ptracto ad materiam. q̄ vt sic habet se p̄ modum ppositi.

¶ Sciēdū p̄mo. q̄ syllogismus triplr p̄trahit ad materiā s̄m q̄ triplex  
est materia. Primo em̄ p̄trahit ad materiā necessariā q̄ dicit materia na-  
turalis. et sic est syllogismus demonstratiuus. Secūdo modo ad materiam  
probabilem que est materia contingens sub modo cōtingentis accepta.  
et sic est syllogismus dialecticus. Tercio modo ad materiam probabilem  
apparentem que est quando materia remota inq̄rītū habet similitudinē euz  
materia p̄babilī. z sic est syllogismus sophisticus. Et q̄ materia neces-  
saria p̄fectior est materia p̄babilī. et p̄babilis apparenti. ideo syllogism⁹ de  
monstratiuus p̄fectior est dialectico. et dialecticus sophisticus. q̄ ergo au-  
tor iste non facit mētionē de syllogismo demonstratiuo. q̄ est instructor in  
ueni. sed solū dialectico. z sophistico. ideo imēdiatē post tractatū de syllo-



# Petri hyspani

gismo simplr dicto. z ante tractatū de fallacijs ponit tractatus in quo de terminatur de syllogismo dialectico. ¶ Sciendū scō. q. licet ista scia de noietur a loco tanq. a p.rio subiecto. nō tñ ē p.riū subiectū huius tractatus. s. denotat a loco tanq. a p.ncipio sui subiecti. q. loc. est p.ncipiū effectiuium syllogismi dialectici in quo fundat syllogismus dialecticus. z sub tali rōne hic p. siderat. q. ipe syllogismus est hic subiectū huius tractat. eo q. ipe hic p.ncipalit. p. siderat. z oia h. p. siderata hnt reductōem ad ipm. z sic potest haberi que sit cā materialis huius tractatus z etia finalis que est p.fecta cognitio syllogismi dialectici. Causa aut efficiens dicta est p.rius. s. causa sua formalis est duplex sicut et in alijs forma tractandi z for. ma tractatus. Forma tractandi est triplex scz diffinitiva. diuisiva z ex. plozū positiua. s. forma tractatus est diuisio huius libri in capitula capi. tuloz in pres. Nam p. mo determinat de syllogismo dialectico in cōt. qn. tum ad aliqua eius p.ncipia. vt sunt argumētatio argumētū z locus. z se. cundo ostēdit qūo sit syllogismus dialecticus fm diuersos locos sp.ales. et q. in diffinitōe argumenti ponit ratio. ideo p.us ostēdit multiplicatē huius nois rō vt sciat qūo caput rō in diffinitōe argumētū ¶ Sciendū est tertio. q. rō sumit sex modis. Primo mō. p. diffinitōe rei. sicut in diffi. nitōe equocor. d. z fm illud nomen. rō. i. diffinitio est diuersa Secundo modo accipit. p. pōtentia aie que est intellectus ab eo solum differens fm rōne in. Et ideo ysaac sic eā diffinit dicēs Ratio est aie intellectualis vir. tus faciens currere de cā in causatum. Tertio mō sumit. p. argumētatioē aut orōne ostendēte aliquid de aliquo Quarto mō sumit. p. forma p.ris q. est forma materie. Quinto modo sumit. p. forma totius sicut est essentia generis vt speciei. Sexto mō caput. p. medio probatiuo p.clusionis de quo intelligit in diffinitōe argumētū. Unde isti mōi in hys p. sibi p. inētur. Dif. finit p.rius ostēdit forma vel esse. Est mediū rō p. qd. p.cludit ergo ¶ Sciē. dum quarto. q. istoz modoz sic habet sufficientia. q. ois rō sumit ab hoc q. est rōcinari. vel ergo sumit. p. ipa rōcinatōe z sic est tertius modus. vel p. p.ncipio rōcinatōis. z hoc est duplr. q. vt est p.ncipiū effectiuiū p.ncipale rōcinatōis. z sic est secūdus modus. vel est p.ncipiū instrumētale. z hoc duplr. q. vel sumit formaliter inq. rum est p.ncipiū talis discursus. z sic est sextus modus. vel fm id qd. est z hoc duplr. q. vel est p.ncipiū p.plexū. et sic est p.rius. vel inco. plexū z hoc duplr. vel se habet p. modū p.ris. et sic ē quartus modus. vel p. modū totius. z sic est q.ritus ¶ Contra pres. dicta arguit p. mo sic. ome quod habet rōnem est rationale. ergo si ratio su. matur pro diffinitōe cū alius habeat diffinitōem habebit rōem qd. est falsum. ergo zc. Secdo sic. I. dē nō p. esse p.ncipiū p.ueniēte z differēte respectu eiusdē. s. p. intellectū hō p.uenit cū angelis. z p. rōez hō differt ab angelis. q. nō s. idē intellectus z rō Tertio sic. act. rōis nō est rō. s. ar. gumētatio est actus rōis. q. argumētatio nō est rō. Quarto sic. Si for. ma materie esset ratio. vel esset rō materie vel p.positi. s. nullū est dicēdū q. ipa forma ab vtroq. differt rōe. q. nō sumit rō. p. forma materie Qui. to sic. Essentia rei z forma materie z diffinitio idēteat. s. sunt. ergo primus quartus z q.ritus modi nō distinguunt. ¶ Ad p. mū dicat. q. sic capiat rō. p. p.rius intellectina anime sic habēs rōem est rōale. nō tñ si capiat pro.



## Tractatus quintus

diffinitione que explicat esse rei sicut sumit in primo modo. et licet asinus hoc modo habeat rationem. non tamen est rationalis. Ad tertium dicitur. quod intellectus sub eadem ratione non facit hominem convenire et differre ab angelo sed secundum diversas rationes. Nam intellectus hominis in quantum est simpliciter apprehensio facit hominem convenire cum angelo. sed in quantum est discursivus facit ipsum differre ab ipso primo modo. intellectus secundo modo vocatur hic ratio. Ad tertium dicitur. quod licet argumentatio non est ratio. ut ratio sumit per intellectum qui essentialiter dicitur ratio tamen vocatur ratio precipue. quod est effectus rationis. Offectus enim est participata similitudo sue cause. Ad quartum dicitur. quod licet forma materie. non sit complexa ratio materie vel composita. est tamen ratio utriusque per modum principij formalis. Ad quintum dicitur. quod licet non distinguuntur secundum se. tamen bene distinguuntur secundum rationem. quod ratio in quanto modo sumit per formam totius secundum se. et in primo modo per rationem explicantem formam totius. et in quarto per formam partem. ut dictum est. et sic illi modi ab invicem distinguuntur.

Argumentum est oratio rei dubie faciens fidem. id est. medium probans conclusionem. Conclusio enim debet confirmari per argumentum. Est autem conclusio argumento vel argumentis probata propositio. sed antequam probetur tunc est dubitabilis et est questio. Questio sic diffinitur questio est dubitabilis propositio. Medium autem est quod habet duo extrema.

Postquam autor posuit divisionem modorum rationis ad eligendum medium de quo est hic ad propositum. quod ponitur in diffinitione argumenti. hic persequenter determinat de argumento. ipsum primo sic diffiniens. Argumentum est ratio rei dubie faciens fidem. Hanc diffinitionem explicat cum dicit. id est. medium probans conclusionem que debet confirmari per argumentum. Unde in hac diffinitione ponitur ratio loco generis. Ratio enim dicitur ratio de medio syllogismi simpliciter quod syllogismi demonstrativi et dialectici et argumentum non dicitur de medio syllogismi simpliciter. Deinde ponitur rei dubie faciens fidem ad determinandum medium syllogismi simpliciter. qui non est probativus vel demonstrativus in quantum habet medium. nec facit fidem de conclusionem. sed solum habet necessitatem inferendi conclusionem et non probandi ipsam. Sciendum primo. quod argumentum potest accipi dupliciter. Uno modo pro secunda intentione quod attribuitur termino probativo alicuius conclusionis. Alio modo. per se subiecta illi intentioni que est ille terminus sue medij probativi conclusionis. Nec autem non diffinitur argumentum per illam intentionem secundum se. vel pro se subiecta tali intentioni. Et sic diffinitur per toto composito secundum rationem ex re et intentione et res se habet per modum materialis. Intentio vero per modum sub quo illud materiale diffinitur. et sic patet quod sit diffinitivum in hac diffinitione.

Sciendum secundo. quod medium ratio et argumentum idem sunt secundum rem. sed differunt secundum rationem superiorum et inferiorum. quod dicitur medium in quantum habet duo extrema. et est univocum extremorum secundum aliquem modum sed tale medium dicitur ratio in quantum



## Petri hyspani

est instrumentum intellectus vel rationis. ad inferendū aliquā p̄clusionē  
p̄bando ip̄am. sed idem d̄r argumentū inquantū habz vim p̄batiuā cō  
clusionis. quā addit vltra p̄terem illatiuā. ratōne cuius d̄r quasi arguēs  
mentē. qz p̄ illā virtutē aliquo modo cogit mentē ad assentiendū p̄clusio  
ni. z p̄uenit illa virt<sup>9</sup> p̄batiua p̄pter habitudinē mediū ad extremitates q̄  
notior est intellectui q̄ habitudo extremitatū inter se. z cū apprehēdit illā  
habitudinē suē p̄uenientiā extremorū cum mediō esse necessariam cogit  
simplr assentire p̄clusioni. z cum ip̄a cognoscit vt p̄cingens. Intellectus  
assentit p̄babilr solū. z sic patz quō mediū z ratio se habent p̄ modum su  
perioris ad argumentū. ¶ Sciendū tertio. q̄ fides accipit duplr. Uno  
modo p̄ assensu vel credulitate intellectus circa aliquod credibile p̄pter  
autoritatē z amorem p̄me veritatis. ip̄am reuelantis. z sic est virtus que  
dam theologia que p̄ argumentū nō acquirit. z sic nō capit in diffinitōe  
argumenti. Alio modo capit fides p̄ assensu z credulitate illatōnis alicu  
ius p̄clusionis mediante ratōe p̄babilr. z sic est credulitas qua intellect<sup>9</sup>  
credit in syllogismo cōclusionem esse veram p̄pter aliquod argumentū. z  
hoc modo argumentū est ratio faciēs fidem de re dubia. eo q̄ habz virtu  
tem p̄batiuā p̄clusionis p̄ quā facit intellectū p̄clusioni credere que p̄us  
erat dubia. ideo bene d̄r mediū p̄bans p̄clusionē. ¶ Sciendū quarto q̄  
questio p̄clusio p̄positio z enunciatio differunt inter se. qz dicit p̄clusio siue  
enunciatio. put argumentū vel argumētis est approbata p̄positio. z tunc  
capitur tanq̄ certa. sed dicit questio anteq̄ p̄batur z adhuc ē dubia Est  
enī questio dubitabilis p̄positio. vel sic. Est p̄positio sumpta cum signo in  
terrogatiuo. sed d̄r p̄positio put poni potest p̄ alio scz p̄clusionē inferenda  
¶ Quia argumentum facit cognitōez p̄positōnis que p̄ius erat dubia  
et postea cum p̄batur dicit p̄clusio. ideo dicit rei dubie faciēs fidē vel me  
diū p̄bans p̄clusionem. ¶ Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. Idem nō  
diffinitur p̄ seipm. sed argumentū z ratio idem sunt ratōnem accipiendo  
vltimo modo vt hic accipit. ergo argumentū male diffinit. Sēdo mo  
do sic. De re certa bene argumentū fit. vt de ista p̄positōe. deus ē. q̄ ē cer  
rissima. z tamē tale argumentū nō facit fidem de re dubia. Tercio sic.  
Locus dialecticus z syllogismus dialecticus faciunt fidem de re dubia et  
tamē nullum eorū est argumentū. ergo diffinitio illa p̄uenit alijs a diffini  
to. Quarto sic. In illo syllogismo. ois lapis est animal. ois homo est la  
pis. ergo ois homo est aial. Ibi tercia p̄positio est p̄clusior nō est probata  
argumento. vel argumentis eo q̄ falsum manifestū nō est p̄batiū verū.  
qz nō est notius ip̄o. ergo male diffinitur p̄clusio in textu. Quinto sic.  
Omnis p̄positio est vera vel falsa. sed questio nō est vera vel falsa. vt vtz  
fortes currat nō significat nec verum nec falsum. ergo questio nō est dubi  
tabilis p̄positio. ¶ Ad p̄mum dicitur lz ratio z argumentum idēz sine  
materialr tamē differunt fm ratōem z ea p̄te qua differunt ratio est cōs  
muniōr z notior argumento. ideo argumentū bene diffinit p̄ ratōem siue  
mediū. Ad scōm dicit q̄ argumentū nō facit fidem de re certa inq̄  
rum certa est sed inq̄atū ponit sub modo dubij z sub modo questionis  
ideo argumentū semp facit fides de re dubia siue fm rem siue modū hoc  
faciat. Ad terciū d̄r q̄ locus dialecticus nō facit immediate fidem de re



## Tractatus quintus

dubia sed mediare argumēto scz inquantū in ipso fundat argumētū 2 si  
militer syllogismus dialecticus nō facit fidē ratōe sui. sz ppter virtutes sui  
mediū in quo est virtus pbatua. ideo solū argumētū p se 2 immediate  
facit fidem de re dubia. Ad quartū dī. q in syllogismo dato est con  
clusio syllogismi simplr nō tamē ibi est conclusio syllogismi pbatui de quo  
solum hic intelligitur. Ad quintū dī. q licz questio formaliter accepta  
sub ratōe questionis nō sit vera vel falsa. tñ quantū ad suū materiale esse  
cui addit signū interrogatiū fcat vez vel falsum. Ideo bene dicitur p  
positio materialiter vera vel falsa. Et additur dubitabilis ad explicā dū  
formale eius quod est acceptio eius sub modo dubij.

Argumentatio est argumēti per oratōem explicatio. id est  
oratio explicans argumētū Differt aut argumētū a medio  
et argumētatiōe. qz mediū dicit eo q bz duo extrema. Argu  
mētū aut addit sup mediū virtutē pbandi conclusionem Argu  
mentatio dicitur tōtalis oratio composita ex premissis. et  
conclusionē. et in illa manifestatur virtus argumenti. Ali  
quando tota oratio potest inferre vniuersalem affirmatiuā.  
Aliquando nō nisi particularem affirmatiuam. aliquando  
vniuersalē negatiuā. Aliquā pticularē negatiuā. 2 sic mani  
festat tota virt<sup>9</sup> argumēti. cū ostendit supra quā conclusionē  
potest ipm argumētū vel supra quā nō potest quod quidē  
fit in argumentatiōe. vt supra patuit.

Postq̄ autor determinauit de argumento quod est pncipium argu  
mentatiōis. Nē psequenter determinat de argumētatiōe ipam pmo  
sic diffiniens. Argumētatio est argumenti p oratōem explicatio. in qua  
diffinitōne ponitur explicatio loco generis. 2 ponit argumenti p oratōem  
ad differentiā oratiōis que est explicatio diffiniri. 2 ad differentiā oratiōis  
num cathegoricaz 2 hypotheticaz quibus nō puenit explicare virtutes  
argumenti. 2 huius diffinitōis sic potest dari ratio. qz argumētatio dicit  
tota oratio que est cōposita ex pmissis 2 conclusionē. sed in tali oratiōe ma  
nifestat virtus argumenti. quia talis oratio infert conclusionē affirmati  
uam vel negatiuam. 2 in hoc explicatur q medium eius habeat virtutes  
pbandi 2 inferendi conclusionē vniuersalē affirmatiuā. vel vniuersalē nega  
tiuam. aut pticularē affirmatiuā aut negatiuā. 2 in hoc manifestat q in il  
lis argumentatiōibus medium habet virtutem pbandi 2 inferendi con  
clusionem. ¶ Sciendū pmo. q argumentatio 2 argumentum sic inter se  
differunt. qz argumētū est medium habens virtutē inferendi 2 pbandi  
conclusionē. sed argumentatio est orō explicās talē virtutē ipius mediū. si



# Petri hyspani

tut em diffinitio explicat diffinitū. ipm resoluendo p sua pñcia. s. genus  
et differentia. Ita silitur argumētatio explicat virtutem eius ostendēdo  
quōd medium habet puenientia ad maiorē extremitatem z minorē z quōd  
extremitates habent puenientia cum medio per quam puenientia cōs  
gnoscit virtus medij qua possunt vniri extremitates inter se. z per quam  
potest inferri z pbari pclusio. ¶ Sciendū scdo. q argumētatio duplr ac  
cipit. Vno mō p omi oratōne in qua est antecedens pñs z medium illatū  
um pclusionis. z hoc modo extrēdit se ad quēlibet modū argumētatiōis  
Alio mō accipit specialr p argumētatiōne pbariua cuius medium habet  
virtutē pbariua z illatiua respectu pclusionis. z in diffinitōne pposita  
diffinit argumētatio pbariua. z nō diffinit argumētatio cōiter accepta p  
qualibet argumētatiōne illatiua pclusionis. Cui⁹ rō ē. qz sicut syllogism⁹  
in hoc libro nō hz pñderari in tota ei⁹ cōitate. s. hz pñderat specialr de  
syllogismo dyalectico q est pbariū. sic silitur argumētatio nō hz pñderari  
in sua cōitate s. hz illatū pbariua. ¶ Sciendū tertio. q argumētatiōis quat  
tuor sunt spēs. s. syllogism⁹. inductio enthymema z exemplū. quaz sic ha  
bet sufficiētia. in omi argumētatiōe pcedit ab antecedēte in pñs. vel ergo sic  
pcessus a pre vel a toto. si a toto hoc est duplr. vel in antecedēte sunt due  
pñsisse dispositi in modo z figura. z sic ē syllogism⁹. vel ē vna pñmissa cū z  
sic ē enthymema. In hoc em pueniūt enthymema z syllogism⁹. qz in vtroq  
qz sit pcessus a toto ad partē. siue ab vlt ad pñculare. z si fiat pcessus a p  
re ad totū. hoc ē duplr. vñ sit ex singularib⁹ ad vñ. z sic ē inductio vel ab  
vno singulari ad aliud. z sic ē exemplū. ¶ Sciendū quarto. q illa diuisio ar  
gumētatiōis nō ē diuisio gñis in suas spēs. qz diuisum non puenit equalit  
mēbris diuidentib⁹. s. ē diuisio analogi in sua analogata. eo q argumētatiō  
bz de illis quattuor pñm pñs z posteri⁹. z rō est. qz argumentatio bz ab eo  
qd ē arguere mentē ad pñtendū pclusioni q inferi. z hoc p se pmo pue  
nit syllogismo. z nō alijs speciebz argumētatiōis illis em solū puenit i pñtū  
in ipis ē aliq mō virt⁹ syllogismi. z sic alie spēs argumētatiōis a syllogismo  
pñcipiāt rōem argumētatiōis mediāte syllogismo specialr quātū ad illatū  
onē pclusionis. s. quantū ad pbatōem qñqz variet mod⁹ pbatōis in syl  
logismo z in alijs z inde puenit q alie spēs argumētatiōis oēs reducunt  
ad syllogismū. z p hoc satis patet diffinitio z diuisio argumētatiōis.

¶ Corra pñdicta arguit pmo sic. Argumētū z argumētatio differunt sū  
cur abstractū z pcretū. qz pueniūt in pñcipio dictōis z differūt in fine. sed  
abstractū nō est explicatio pcreti nec ecōtra. ¶ Argumētatio nō est explica  
tio argumenti. Scdo sic. syllogismus pcedens ex manifeste falsis est argu  
mentatio. cū sit sub vna specie argumētatiōis. z tamen nō est explicatio  
argumenti. qz in eo nō est medium habens virtutem probandi conclusio  
nem. ergo male ponitur diffinitio argumentatiōis Tercio sic. argumē  
tatio est quasi arguens mentem. sed tota oratio cōposita ex pñmissis et  
conclusionē nō arguit mentem. qz hoc solum puenit antecedēti. ergo male  
dicatur argumētatio est oratio totalis cōposita ex pñmissis z conclusione.

Quarto sic. in pmo topicoz sufficiēter enumerant spēs argumētatiōis  
vbi tñ solū ponunt due spēs argumētatiōis. s. syllogism⁹ z inductio. er  
go male ponunt hic quattuor. Quinto sic. specieruz oppositarum vna



## Tractatus quintus

nō reducūt ad aliam sed omēs alie species a syllogismo reducunt ad syllogismum. ergo nō sunt species a syllogismo distincte. Ad p̄mū dicit q̄ licet argumētatio et argumentum pueniant in p̄ncipio. et differāt in fine nō tamē in re significata pueniunt. q̄ argumentū ēcat mediū argumētationis. sed argumētatio ēcat oratōem compositam ex p̄missis et p̄clusionione. ideo nō solū differunt vt abstractū et p̄cretum. ratōne cuius vnū potest esse explicatio alterius. Ad scōm d̄. q̄ h̄ syllogism⁹ p̄cedēs ex manifeste falsis sit argumētatio illatiua capiēdo argumētatiōem cōmuni⁹ ter. nō tñ est argumētatio. p̄batiua de qua solū datur ista diffinitio. Ad tertium d̄. q̄ tota oratio cōposita ex p̄missis et p̄clusionione bñ arguat mētem. nō tñ fm quālibet p̄tem eius. sed solū fm aliquā eius p̄tē scz rōe aīce dentis et hoc capiēdo totū collectiue. scz p̄fecto q̄ si capiat totum distri butiue vt est idē q̄ quelibet ps argumētatiōis. tūc nō arguit mēte. s̄ vna ps tantū. Ad quartū d̄ q̄ aresto. p̄mo topicor. sub syllogismo p̄phen dit enthymema et sub inductiōe p̄phendit exemplū eo q̄ vtrōbq̄ p̄cedit a singularib⁹ vel a singulari. ideo exemplū d̄ inductio imperfecta. Ad q̄ntum d̄ q̄ licet alie spēs argumētatiōis a syllogismo. quantū ad virtutē inferendi. reducant ad syllogismū. nō tñ quantū ad suam formā arguēdi. nec sp̄ quantū ad virtutē p̄bandi. iō fm diuersos modos arguēdi cōg nienter a syllogismo distinguuntur.

Argumentatiōis quattuor sunt species. scz syllogismus inductio enthymema et exemplum. Diffinitio autē syllogismi dicta est prius. Inductio est a singularib⁹ sufficiēter enu meratis ad vniuersale progressio. vt sortes currit. plato cur rit. et sic de singulis. ergo omnis homo currit.

Postq̄ autor determinauit de argumētatiōe in cōi tam diffinitue q̄ diuisiue. hic p̄n̄r determinat de speciebus ei⁹. et q̄ diffinitio syllogismi suffi cienter posita est in quarto tractatu. et p̄ illā diffinitōem p̄ diffiniri syllo gism⁹ simplr dicit remota illa p̄ricula p̄cessis. et etiā syllogism⁹ dialetic⁹ appositā illa p̄ricula. vt sic. Syllogism⁹ ē orō in qua q̄busdā positis et con cessis necesse est aliud euentre p̄ ea q̄ posita sunt et p̄cessa. Ideo autor se ex cular de determinatiōe syllogismi. eo q̄ diffinitio eius p̄us data sit. iō in ter alias spēs argumētatiōis p̄us determinat de inductiōe q̄ post syllogis mum est p̄fectior alijs. ¶ Sciendū ē p̄mo q̄ inductio post alius p̄gressio a sin gularib⁹ sufficiēter enumeratis ad vlē. vt sortes currit. plato currit. et sic de alijs. § 2c. In qua diffinitōne ponit p̄gressio loco ḡn̄is. et capit silitudi nariē p̄ silitudinē ad motū. p̄gressiū aīatis. q̄ sicut ille fit p̄ponēdo p̄ de p̄gressio iste mot⁹ rōis fit capiēdo vnū singulare post aliud iō hic capit p̄gressio p̄ motu rōis. Deinde ponit a singularib⁹ ad orānam syllogism⁹ et en thymemas q̄ p̄cedūt ex vlib⁹ ad singularia. Et subiūgit ad vlē ad orānam exēpli q̄ p̄cedit ab vno singulari ad aliud. Et q̄ diffinitōe p̄z q̄ inductio et descēsus aliq̄ mō opponunt. q̄ descēsus ē ab vli ad p̄culare. vt ois hō



# Petri hyspani

currit.  $\bar{g}$  sortes currit. Sz ecōtra. inductio fit a singularibz ad vlt. ¶ Sed  
endū scō q singularē capis duplr. Uno mō p oīni indiuiduo determina  
to. Alio mō p quocūqz inferiori alicuius superioris. z hoc mō spēs alicuius  
pñt dici singularia gñis. qz licz nō sint singularia simplr. sunt tñ singularia  
in respectu z hoc mō capis singularē in ista diffinitōe. z etiā vlt capis gene  
raliter p quocūqz superiori. z nō sufficit q sit pcessus ad vlt infinite caput  
qz hic nō ē pprie inductio. sortes currit. plato currit.  $\bar{g}$  hō currit. Sz debz  
fieri pcessus ad vlt vltiter tantum quod est vniuersale fm rem z modum  
simul inferendo ipsum a singularibus sufficienter enumeratis. vt conclu  
dendo. ergo omnis homo currit. ¶ Sciendū tertio. q duplr fit inductō  
pmo modo enumerando aliqua singularia tantū z nō omnia. vt dicendo  
sic. sortes currit z plato currit. ergo omnis homo currit. z hoc modo induc  
tio nō est necessaria psequentia. qz hoc modo antecedes potest esse verū  
psequēte existente falso. sed est pbabilis tantū. Alio modo enumerando  
oīnia singularia simul. z hoc duplr. Uno modo enumerādo oīnia singu  
laria in ppria forma cum illa pñcula z nō sunt plura. Alio modo enumerā  
do aliqua in ppria forma. z pphendēdo alia simul sub illa clausula. z sic de  
alijs. Et vtrōqz illoz modoz inductio est psequentia necessaria. z tamē  
nō est formalis sed materialis tantū. qz tenet gratia habitudinis materi  
alis tantū. ppter habitudinē singulariū ad vniuersale eozum ppter quas  
habitudinē pponitur vna propositio in inductōe ne per se nota que refi  
nerur i mente ex qua cum antecedente inductōis fit syllogismus. reducen  
do inductōnem ad syllogismum. ¶ Sciendum quarto. q inductio sic re  
ducitur ad syllogismū. qz in omni pclusionē inductōnis sunt duo termini  
in quoz subiectum fit minor z pdicatum maior extremas in syllogismo  
et singularia que ponunt in antecedēte in syllogismo accipiuntur pro me  
dio. vt illa inductio. sortes currit. plato currit z sic de alijs. ergo omnis ho  
mo currit. reducitur ad syllogismum. Omne quod est sortes vel plato z  
sic de alijs currit. oīnis homo est sortes vel plato z sic de alijs. ergo oīnis  
homo currit. z debent capi illa singularia disiunctiue. z nō copulatiue. qā  
nō possunt copulatiue verificari de suo vniuersali. sed disiunctiue tantū.  
¶ Ecōtra pñcta arguitur pmo sic. inductio ē motus ratōis vel intellectus  
cū sit argumētatio. sz motus intellectus nō fit a singularibus. qz intellectus  
nō cognoscit singularia. sed solum vniuersale. quod est obiectum eius. ergo  
inductio non fit a singularibus ad vniuersale. Secundo sic. In ar  
gumentatōe ne probatiua antecedens debet esse notius consequente. sed  
singularia nō sunt notiora vniuersali cum sint infinita. ergo inductio non  
fit a singularibus ad vniuersale Tercio sic. hec est bona inductio. oīnis  
homo currit. oīnis equus currit. z sic de alijs. ergo oīne animal currit. z ta  
men ibi nō arguit a singularibus. ergo ptra diffinitōnem. Quarto sic  
h arguit a singularibz ad vniuersale. sortes currit. plato currit. z sic de alijs  
ergo oīs equus currit. z tamē nō est bonā pñā. Quinto sic in oīni i syllo  
gismo sunt tñ tres termini. sz in inductōe sunt plures termini qz tres. ergo  
inductio nō reducitur ad syllogismū. ¶ Ad pñm dī. qz intellectus nō  
cognoscat singularia directe. tñ bñ cognoscit ea reflexe p hoc q intellectus  
reflexit ad sensus q singularia cognoscunt. sz cognoscit vltā solum directe



# Tractatus quintus

gismus perfectus. et si medium in antecedente ponitur cum subiecto conclusio  
 sionis ibi est minor premissa et deficit maior. ut omne risibile est homo. ergo  
 omne risibile est animal. et si medium ponatur cum predicato conclusionis  
 quod est maior extremitas tunc deficit minor et ibi est maior premissa, ut omne  
 animal currit. ergo omnis homo currit. Et si tale medium subiecta et ma  
 iori extremitate predicetur de minori. enthymema reducitur ad primam  
 figuram. et si predicetur de utraque. fiet reductio ad secundam. et si subijciatur  
 in utraque. fiet reductio ad tertiam figuram. ¶ Sciendum est tertio quod ex  
 emplum sic diffinitur. est processus ab uno particulari ad aliud particulare  
 probandum propter aliquod simile in ipsis repertum. ut sortes est risibilis. et si  
 ergo plato est risibilis. quia uterque est homo in quo habent similitudines. In  
 qua diffinitione processus ponitur loco generis. deinde ponitur ab uno parti  
 culari ad differentiam syllogismi et enthymematis. ¶ Et ponitur ad aliud parti  
 culare ad differentiam inductionis que est ad universale. Et ponitur propter  
 aliud simile in ipsis repertum ad ostendendum unde venit probatio in exemplo.  
 quia ipsa puenit propter similitudinem duorum singularium ad inuicem. quia quicquid  
 puenit uni singulari in quantum est simile alteri etiam puenit alteri singula  
 ri. ut risibile puenit sortis in quantum est homo et in quantum est similis pla  
 toni. ideo etiam risibile puenit platoni. ¶ Sciendum quarto. quod ad reduc  
 dum exemplum ad syllogismum. oportet primo per inductionem imperfectam ostē  
 dere maiorem extremitatem que est predicatum conclusionis de illo comuni  
 in quo pueniunt duo singularia. et per idem commune ostendit in syllogismo  
 maior extremitas de alio singulari quod est minor extremitas. ut arguen  
 do sic. sortes est risibilis. ergo omnis homo est risibilis. ibi est inductio im  
 perfecta et ultra. omnis homo est risibilis. plato est homo. ergo plato est risi  
 bilis. in hoc syllogismo ponitur homo. per medium et est illud commune in quo  
 assimilatur minor extremitas et suum simile scilicet sortes quod ponit in antecedente.  
 ideo aliter diffinit exemplum. Est argumentatio que per simile minoris extre  
 mitatis ostendit maiorem extremitatem de medio. et per medium maiorem de  
 minori extremitate. et oportet maiorem extremitatem notiori modo convenire  
 primo singulari quam medio. et quod notius insit medio quam minori extremitati. ra  
 tionem cuius totus processus vocatur exemplaris. ¶ Et per hoc patet quid sit enthi  
 mema et exemplum. Et quo modo reducunt ad syllogismum. ¶ Contra predicta  
 etiam arguitur primo sic. enthymema et syllogismus opponunt inter se. ergo enthi  
 mema non est syllogismus. Secundo sic. In primo posteriorum dicitur quod enthymema  
 est fere syllogismus. quod non est imperfectum. Tercio sic. hic est imperfectum syllogismus  
 omnis asinus currit. ergo omnis homo currit. quia posita ista maiore scilicet omnis ho  
 mo est asinus erit syllogismus in barbara. Sed tamen non est bona consequen  
 tia. ergo male dicitur quod enthymema est bona consequentia et reducatur ad syllo  
 gismum. Quarto sic. Unum particulare simile alteri non est magis notum alie  
 ro. sed omnis argumentatio preedit a magis noto ad minus notum. ergo in  
 exemplo unum singulare non probatur per aliud. Quinto sic. Non sequitur  
 sortes est risibilis. ergo omnis homo est risibilis. et tamen ibi arguitur in mo  
 do reducendo exemplum ad syllogismum ostendendo maiorem extremitatem  
 de medio in quo pueniunt plura singularia. ergo exemplum non est ar  
 gumentatio reducibilis ad syllogismum cum ibi non sit bona consequentia



## Petri hyspani

semel. Ex extremitate ergo tantū semel sumpta z ex medio si  
at vna ppositio fm exigentiā modi z figure. z sic habet syl/  
logismus. verbi gratia. in hoc enthymemate omne aīal currit.  
ergo oīs hō currit. hō z currit sunt due extremitates. z aīal ē  
medium. sed illa extremitas scz homo sumpta est tm̄ semel.  
ex ipa ergo et medio fiet vna ppositio. s. omnis hō est aīal. et  
tūc pfect⁹ erit syllogismus. sic omne aīal currit. omnis homo  
est animal. ergo oīs homo currit. Exemplum est. quādo  
vnum particulare pbatur p aliud propter aliquod simile re  
pertum in ipis. vt leodienses pugnare cōtra tongerceses ma  
lum est. ergo mechelenses pugnare contra lonanenses ma  
lum est. quia vtrobiq; est pugnare affines cōtra affines.

Postq̄ autor determinauit de syllogismo z inductōne que sunt pncip/  
pales species argumentarōnis. Nēc psequēter determinat de exemplo  
et enthymemate que sunt reducibiles ad alias. s. exemplū ad inductōnem  
et enthymema ad syllogismū. z qz enthymema pfectius est exemplo. Ideo  
p̄mo determinat de enthymemate ipm̄ p̄mo sic diffinit. enthymema ē  
syllogismus imperfectus. In qua diffinitōne ponit syllogismus loco gene  
ris. capiēdo syllogismū generaliter vt se extendit ad syllogismū pfectus  
formaliter in modo z figura. z ad pfectum syllogismū virtualiter tantus  
et ponitur imperfectus ad differētiā perfecti syllogismi formaliter cōpos  
siti ex duab; pmissis. z psequenter explicat hanc diffinitōem cum dicit. En  
thymema est oratio in qua nō omnib; pmissis positis sed tantū vna infer  
tur festinata conclusio. id est inferri festināter. vt omnis homo currit. ergo so  
res currit. posita maiore tantū z p̄supposita minore inferri conclusio. Ideo  
bene est festinata. ¶ Sciendū p̄mo. qz in enthymemate ponunt due p̄s  
missae fm̄ intellectū z fm̄ vocē tantū vna ponit z alia tacet que retinetur  
in mente z inquantū ibi sunt due p̄missae fm̄ intellectū dicit syllogismus p̄s  
fectus z ea p̄re qua deficit vna p̄missa tantū fm̄ vocē dicit imperfectus. quia  
vna ppositio tacetur que retinetur in mente. z dicit enthymema ab en qd  
est in. z tūnos mens. z monos. id est vnū. quasi tenēs vnā in mente. z opz  
illam que retinetur in mente esse necessariā z pbabilem z qz p̄supponatur  
tanq̄ vera. Et p̄pter hoc diffinit aristot. enthymema qd est ex vocibus et  
signis. ycos em̄ est ppositio probabilis z ibi capitur signum pro ppositio  
ne necessaria. vt omne animal currit. ergo omnis homo currit. minor p̄sup  
ponitur. scz omnis homo est animal que est ppositio necessaria. z est signū  
ex quo patet qz consequentia enthymematis nō tenet gratia forme argus  
endi sed gratia materie tantū. qz ibi supponit veritas alicuius p̄missarii.  
¶ Sciendum secūdo qz enthymema potest reduci ad syllogismum. qz in  
ipso sunt due extremitates in conclusione. quaz maior extremitas est p̄dict  
catum. z minor subiectum. z ibi ponitur medium quod nō intrat conclusio  
nem. Et ponitur in antecedēte cum altera extremitatum. z formādo vnā  
p̄missam ex tali medio cum extremitate nō posita in antecedente fit syllo



# Tractatus quintus

rentie maxime. Et sciendū q̄ tam locus maxima q̄ locus dif-  
ferentie maxime dicitur locus. q̄ vtrūq; p̄fert firmitatē et ro-  
bur argumētatiōi. Unde p̄portionabiliter sumit hic loc⁹  
ad locū in rebus naturalibus. q̄ sicut ille seruat res in esse sic  
similiter hic locus p̄firmat argumentum

Postq̄ autor determinauit de argumētatiōe et argumento. Nunc p̄ se  
quenter incipit determinare de loco qui diffinit p̄ argumētum. Et p̄ quē  
locū p̄firmat argumētū ip̄m sic diffiniens. Locus est sedes argumēti vlt  
id a quo pueniens elicit argumētū ad p̄positam questionē. p̄bandā Cuius  
rō est. q̄ locus est necessaria habitudo terminorū ad inuicē. vel est p̄pō ne-  
cessaria q̄ est p̄ se nota p̄pter talē habitudinē terminorū inter se. s̄ in tali ha-  
bitudine terminorū vel in p̄pōne p̄ se nota q̄ fit ex illis terminis p̄firmatur  
mediū p̄bās et inferens p̄clusionē q̄d mediū dicitur argumētū. et etiā elicitur  
p̄tus argumēti ad p̄positā p̄cloem probādā ex illa habitudine terminorū  
vel ex illa p̄pōne p̄ se nota. Ideo locus bñ dicitur sedes argumēti vel id a quo  
pueniens elicit argumētū. et p̄ma p̄s p̄ncipalis puenit loco maxime. Se-  
cūda vero p̄ncipalis puenit loco dīne maxime q̄uis tñ q̄libet pars possit  
competere cuilibet loco quia in vtroq; p̄firmatur argumētum et etiam ex  
vtroq; potest argui ad quālibet questionem.

Sciendum primo. q̄ hic non capitur locus proprie pro superficie  
icorpotis p̄tinentis que est mensura locati sicut capitur in predicamentis  
s̄ caput trāsumptiue p̄ habitudine terminorū vel p̄pōe p̄ se nota q̄ est aliq̄  
modo p̄firmatiua et generatiua argumēti sicut locus dicitur p̄seruatiua loca-  
ti. Dicitur etiā talis locus dialectice sedes non p̄prie. s̄ methapho. et trans-  
sumptiue p̄ similitudinē ad sedē reale. q̄ sicut in sede reali sedes p̄firmat et  
q̄scit. ita argumētū p̄firmat et q̄scit in loco dialectico. q̄ cū intellect⁹ du-  
bitat de p̄tute illatiua et p̄batiua argumēti et repit habitudinē terminorū  
vel p̄pōnū p̄ se notārū vbi p̄firmat illa habitudo tūc intellectus q̄scit et  
nō alius dubitat de illa p̄tute. p̄bādī p̄clusionē p̄ argumētū ¶ Sciendū  
scdō. q̄ locus diuidit in locū maximā. et locū dīne maxime q̄ sic inter se dif-  
ferūt. q̄ locus dīne maxime dicitur habitudinē terminorū in qua fundat argu-  
mētum. et illa hūdo terminat et p̄firmat argumētū implicite tñ et imp̄-  
fecte. et maxima dicitur p̄pōem q̄ explicite et p̄plete terminat argumētū. vtrūq;  
guendo. fortes est hō. q̄ fortes est aīal. si probet p̄ locū a spē ad genus non  
terminat p̄fecte argumētū. q̄ adhuc p̄r dubitari qualis est habitudo sp̄ei  
ad genus. sed cū addit illa maxima de quocūq; verificat sp̄es et gen⁹ ibi  
terminat explicite argumētū. Et p̄ hoc habet sufficiencia illorū mēbrorū  
q̄ oīs locus p̄firmat argumētū. vel ergo p̄firmat explicite et sic est locus  
maxima vel implicite et sic est locus dīne maxime. Ex q̄b⁹ p̄r. q̄ locus dīne  
maxime via generatiōis est p̄or q̄ locus maxima. et tñ posterior via p̄fecti-  
onis. et dicitur locus maxima p̄ appōem. et sic nō est inco grua locutio. q̄ maxima  
tenet substantiue et nō adiectiue ¶ Sciendū tertio. q̄ locus maxima est idē  
q̄ ip̄a maxima. et maxima est p̄pō q̄ nō est altera p̄or seu notior. vtrūq; totū  
est in alius sua p̄te. et rō est. q̄ in tali p̄pōe que est p̄ se nota est ordinata ha-



## Petri hyspani

**¶** Ad p<sup>m</sup>ū d<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> licet enthymema non sit syllogismus pfectus formaliter in modo et figura. est tñ virtualiter syllogismus pfectus et formaliter imperfectus. q<sup>d</sup> deficit in vna premissa. et q<sup>d</sup> est perfectus virtualiter. eo q<sup>d</sup> ibi sunt due premissæ fm intellectum arguentis. qui tacet vnaz pmissam quam presupponit esse p se notā Ideo dicit fere syllogismus. Ad scōm d<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> licet enthymema nō sit syllogismus pfectus in modo et figura. tñ est pfectus virtualiter licet sit imperfectus formalr. inq̄tum sibi deficit vna premissa tñ virtualiter est pfectus cū ibi sint due pmissæ fm intellectū.

Ad tertiu d<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> ista premissa que supponit in enthymemate requirit q<sup>d</sup> sit vera et hoc non fit in isto argumēto. ois alinus currit. ergo ois homo currit Ideo ibi non est enthymema. et licet ibi sit syllogismus imperfectus formaliter. non tñ virtualiter est pfectus. qd requirit ad rōem enthymematis.

Ad q<sup>r</sup>tū d<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> licet fm rem vñū p<sup>r</sup>iculare non sit notius altero fm qd silia sunt. tñ quo ad nos vñū p<sup>r</sup> esse notius altero et ideo vñū p<sup>r</sup> probat re aliud. Ad q<sup>n</sup>tū dicit. q<sup>d</sup> licet in reducēdo exemplū ad sitēm in ista re ductione imperfecta non sit cōsequētia necessaria. tñ est pbabilis. q<sup>d</sup> probabile est q<sup>d</sup> si maior extremitas pueniat vni singulari eo q<sup>d</sup> id p<sup>r</sup>inet sub maiore q<sup>d</sup> ista maior extremitas etiā illi medio pueniat.

Argumentū aut per locum cōfirmat. Ideo danda est diffinitio loci. put locus hic sumit. Locus est sedes argumenti vel id a quo ad ppositā questionem cōueniēs trahitur argumentū. Quid aut sit questio dictū est Et sciendū q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>opō questio cōclusio fm substantiā idem sunt. differunt aut fm rationes diuersas em habent ratiōes siue diffinitōes vt prius patuit. fm em q<sup>d</sup> dubitabilis est. est questio. put iam vero probata est per argumētum est p<sup>r</sup>eluso. put ponit p alio in pmissis est p<sup>r</sup>opō. q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>opō dicit fm q<sup>d</sup> ē in premissis ad pbandū cōclusionem Enūciatio autē est. fm q<sup>d</sup> sit esse vel non esse. vt sortes currit. sortes nō currit. Na bito de diffinitione loci. sequitur diuisio ipsius loci. Locus autem diuiditur in locū maximā. et in locū differentie maxime. Locus maxima idem est quod maxima. Maxima est p<sup>r</sup>opō qua non est altera prior neq<sup>d</sup> notior. vt omne totum est maius sua parte. Item de quocunq<sup>d</sup> predicat species de eodem predicatur genus. Locus differentie maxime est illud quo vna maxima differt ab alia. vt iste maxime. De quocūq<sup>d</sup> predicatur spēs et genus. et de quocūq<sup>d</sup> predicat diffinitio et diffinitum. Differūt p terminos ex quibus cōponunt Una em componitur ex genere et specie. altera ex diffinitione et diffinito. Unde isti termini simplices dicuntur differ



## Tractatus quintus

tales significant habitudines rer. inter se. vt genus fecat habitudinē superioris ad inferiora z species z eōuerso.

Item locus differētia maxime diuiditur p locū intrinsecū extrinsecū et mediū. Locus intrinsecus est. qñ sumitur argumētū ab his que sunt de substantia rei vt in diffinitōe. vt si dicat. animal rationale mortale currit. ergo hō currit. Locus extrinsecus est qñ sumitur argumētum ab his que omnino sepata sunt a substantia rei. vt ab oppositis vt si queratur vtrū sortes est albus. et probatur. sortes nō est niger. ergo sortes est albus. Locus mediū est. quādo sumit argumētū ab his que partim cōueniūt cū termīs in q̄stione positis. z partim differūt ab eis sicut vniuoca z denotatiua q̄ dicuntur p̄iūgata. vt si querat. vtrū iusticia sit bona. z pbat sic. iustum est bonū. ergo iusticia est bona.

¶ Postq̄ autor determinauit de loco in cōi tam diffinitive q̄ diuisiue. et posuit diffinitōem loci maxime z dñe maxime. Nōc p̄r sub diuidit locū dñe maxime in intrinsecū extrinsecū z mediū. Cuius ratio est. qz ois locus dñā maxime importat habitudinē termini inferentis ad terminū illatum. vel ergo ille terminus inferens simplr cōuenit cū termino illato. z sic est locus extrinsecus. vel differt ab eo z hoc dupliciter. vel discōuenit simpliciter. z sic est locus extrinsecus. vel p̄rim cōuenit z p̄rim discōuenit. et sic est locus mediū. ¶ Sciendū p̄mo. q locus intrinsecus est qñ sumit argumētū ab his que sūt de substantia rei. hoc est. qñ terminus inferens est de essentia vel de esse termini illati. vt posita ista questione. vtrū sortes est aial. ¶ Et ar. sic. sortes est hō. ¶ Si sortes ē aial. ibi sumit argumētū ab illo termino illato. s. aial. ¶ Et dñr loc⁹ intrinsec⁹ qñ t̄min⁹ inferēs ē intrinsec⁹ termino illato vel eē. z sic est intrinseca habitudo int illos terminos eo q habitudo vni⁹ termini ad alterū nō distinguit realit̄ a termino. cui⁹ est habitudo nec semp oportet ad talē locū q terminus inferens sit de essentia vel diffinitōe termini illati sed sufficit q sit intrinsecus fm aliquē modū essendi.

¶ Sciendū est. scđo. q locus extrinsecus est qñ sumitur argumētum ab his que sunt sepata a substantia rei qñ terminus inferens est simplr extrinsecus z discōueniens cū termino illato. vt sic arguendo. sortes est albus. ergo sortes nō est niger. ¶ Itē ē terminus inferens. s. albus est totaliter extrinsecus termino illato scz niger. ¶ Et propter hanc cām talis locus vocatur extrinsecus. et licet illa habitudo localis in illo loco sit quodāmodo extrinseca termino inferenti. tñ est intrinseca in ordine ad terminū illatū et est habitudo negatiua tñ inter hos terminos.



## Petri hyspani

bitudo terminorum inter se. scilicet cognitis illis statim intellectus apprehendit habitudinem illorum terminorum et cognoscit proportionem necessariam que fit ex illis terminis. sed illa non notificat per aliam proportionem quam per suos terminos. ideo nulla est notior ea. Et vocatur maxima. quia licet sit pura in quantitate est tamen maxima in pure et gradu circutudinis. quia per certificare plures alias proportiones. Aliter dicitur dignitas. quia seipsam dignificat ut ab intellectu cognoscatur. Aliter dicitur cōis animi perceptio. quia ab intellectu multorum facilliter percipitur. Ideo illas sic diffinit hic maxima est cōis animi perceptio quam quilibet audiret per bar. Sciendum quoque quod locus dicitur maxima est quia una maxima differt ab alia. ut sunt termini maxime habentes necessariam habitudinem inter se. et quia puenit necessitas ipsius maxime ut ille maxime. De quocumque predicatur species et genus. De quocumque significatur diffinitio et diffinitum. Differunt tamen per suos terminos et illi termini in quantum habent habitudinem ad invicem vocantur loci dicitur maxime. Unde dicuntur loci in quantum ab ipsis elicitur argumentum vel in ipsis confirmatur et dicuntur dicitur maxime in quantum faciunt differre unam maximam ab alia. Contra predicta arguit primo sic. argumentum est medium argumentationis probans conclusionem. sed locus maxima est una pro argumentationis. sed medium non confirmatur in premissis argumentationis. ergo locus maxima non est sedes argumenti.

Secundo sic. argumentum et locus idem sunt ut in illo argumento. hoc currit. et aial currit. ibi est argumentum. quia ibi est medium probans conclusionem. et est etiam locus in quantum in ipso est species. quia dicitur locus a specie et locus non differt a specie. ideo non confirmatur seipsum. ergo locus male dicitur sedes argumenti. Tertio sic. locus non dicitur maxime est pars loci maxime et in eo perit. ergo membra divinis loci coincidunt. Quarto sic. hec est maxima. omne totum est maius sua parte et aliqua est certior ipsa. scilicet ista de quolibet esse vel non esse de nullo ambo simul. ergo contra diffinitionem loci maxime. Quinto sic. omnis locus est habitudo. ut patet in diffinitionibus omnium locorum. sed tamen termini maxime non sunt habitudo. ergo male differunt loci dicitur maxime.

Ad primum dicitur. quod licet argumentum quantum ad suum esse materiam se quod est medium terminus argumentationis non confirmatur per maximam tamen quantum ad purem probandi conclusionem bene confirmatur per maximam per quam perfecte explicatur virtus argumenti et manifestatur intellectui. Ad secundum dicitur. quod licet locus et argumentum sint idem materialiter differunt tamen formaliter. ut in exemplo dato. homo in quantum habet purem probandi conclusionem dicitur argumentum. et in quantum est species et habet habitudinem ad genus dicitur locus. et in ista habitudine sedet et confirmatur virtus que dicitur argumentum. et sic locus et argumentum formaliter differunt.

Ad tertium dicitur. quod licet in loco maxima includatur materialiter locus differetia maxime. tamen pars materialis eius non tamen formaliter ut pertinet ad formam maxime. Ideo locus maxima et locus differetia maxime non coincidunt formaliter. Ad quartum dicitur. quod licet aliqua maxima sit simpliciter notior ista. omne totum est maius sua parte. tamen nulla est notior ista in suo genere. hoc est que fit ex eisdem terminis et in eodem genere terminorum. quia ex talibus terminis nulla est immediatior ipsa.

Ad quintum dicitur. quod licet per vocem termini maxime non sint habitudines tamen per eorum propria ipsarum habitudines que sunt substrata. ut in pluribus inter se sedis et.



## Tractatus quintus

rum dicitur quod si hoc et alia primum ueniunt. scilicet in secundo. et primum differant secundum modum secundum quod dicitur in ibi hoc non inferat alia in illo argumento in quantum est ueniens et differens simul. sed sub ratione ueniencie tantum. ideo ibi est solus locus intrinsecus.

Item locus intrinsecus diuiditur per locum a substantia. et per locum a concomitantibus substantia. Locus a substantia est. quando sumitur argumentum ab his que sunt de substantia terminorum in questione positorum. Et ille locus diuiditur per locum a diffinitione a descriptione et a nominis interpretatione.

Postquam autem promissit diuisionem loci et diffinitionem membrorum eius. dicit consequenter subdiuidit unum membrum ipsius. scilicet locum intrinsecum dicens. Locus intrinsecus diuiditur. etc. ut supra. Cuius diuisionis ratio est. quia in omni loco intrinsecus terminus inferens aliquo modo idem est in substantia cum termino illato. vel dicitur tota substantia terminum illatum peruenit illam peruenit illam. vel dicitur aliquod concomitantis illam substantiam et non dicitur peruenit illam peruenit illam. si primum sic est locus a substantia. si secundum sic est locus a concomitantibus substantiam. ¶ Sciendum primum quod locus a substantia est quando terminus inferens dicitur peruenit illam substantiam terminum illatum. ut arguendo a diffinitione ad diffinitionem et non oportet ad tale locum quod terminus inferens explicet substantiam terminum illatum. quia locus a diffinitione ad diffinitionem est locus a substantia. et tamen diffinitio non explicat naturam diffinitionis neque descriptum descriptionis. Ideo non oportet quod terminus inferens dicat explicite substantiam alterius scilicet illatum. sed sufficit quod dicat peruenit illam totam substantiam eius. idem sic diffinitio. Locus a substantia etc. versus. et capitur ibi substantia quod est idem cum illo quod dicitur peruenit illam substantiam reuertitur capitur in diffinitione loci intrinseci aliter non differret diffinitio loci intrinseci a diffinitione loci a substantia. ¶ Sciendum secundum quod locus a concomitantibus substantiam est quando sumitur argumentum ab his que sunt de substantia rei scilicet cum terminus inferens peruenit cum termino illato sed non peruenit illam. ut arguendo a parte ad totum. et econtra. et a causa ad effectum. et econtra. In talibus enim si terminus inferens dicitur aliquo modo idem cum termino illato sed non peruenit illam. et non oportet in tali loco quod terminus inferens sit unum in essentia cum termino illato sed sufficit quod includatur in eo secundum aliquem modum essendi in et faciat unum cum ipso in ratione inferentis. et per respectum ad attributum quo inferit terminum illatum. ¶ Sciendum tertio. quod locus a substantia diuiditur per locum a diffinitione a descriptione et locum a nominis interpretatione. ¶ Quartus ratio est. quia in loco a substantia unus terminorum semper dicitur explicatorem alterius. licet non semper terminus inferens a quo denominatur locus dicat explicite totum esse alterius. sicut dictum est. vel ergo talis explicatio sumitur ex principijs essentialibus rei. vel a proprietatibus eius. Si primum sic est locus a diffinitione. Si secundum hoc est dupliciter vel sumitur ab illis proprietatibus in quantum ab ipsis fit interpretatio vel sumitur ab ipsis secundum se. Si primo modo sic est locus a nominis interpretatione. Si vero secundo sic est locus a descriptione. Diffinitio enim explicat esse rei per essentialia. et descriptio per accidentalia. et interpretatio explicat ipsum per proprietates et



## Petri hyspani

¶ Sciendū tertio q locus medius est qñ sumit argumentū ab his que primū pueniunt z primū differūt cū terminis in questione positis. hoc est qñ terminū inferēs primū puenit z primū differt a termino illato sicut est in abstracto z in concreto. Cōueniūt em in re scata. z differūt in mō scādi. Et pueniūt in pncipio vocē z differūt in fine sicut ē inter iugata z casus vt si qñat vtz iusticia sit bona. z pbat sic. iustū ē bonū. q iusticia ē bona ibi iustum primū puenit z primū differt a iusticia. Et dicit talis loc⁹ medi⁹. qz termin⁹ inferēs medio mō se hz ad terminū illatū quantū ad hoc qd ē puenire z differre. Itē iste iste loc⁹ quantū ad pueniētiā. z dñam termini inferētē cū termino illato dicit aliq mō medi⁹ loc⁹. vel p pncipatōem termini intrinseci z extrinseci. ¶ Sciendū quarto. q p dicta diuisio loci in locū intrinsecū extrinsecū z mediū. nō ē diuisio gñis. qz loc⁹ nō dicitur equalit de istis tribus. s; ē diuisio analogi in sua analogata. qz loc⁹ dicitur de istis tribus s; m pūis et poster⁹. Prims em dicit de intrinseco z postea de alijs. Et rō ē. qz loc⁹ ē habitudo termini inferētis ad terminū illatū. s; in loco intrinseco vbi ē habitudo positiua repitur pfectior habitudo qñ in loco extrinseco vbi reperit habitudo pūatiua q hz cognosci p habitudinē positiuāz sicut pūatio cognoscat p habitū. Et etiā locus medius pncipat ratōem loci inquantum hz pueniētiā cum loco intrinseco z extrinseco. z ea p te qua puenit cū loco intrinseco est pfectior extrinseco. Et p hoc patet diuisiones z cōparationes illoz modoz inter se. ¶ Contra p dicta arguit s; mō sic. Loc⁹ maxima multiplicat sicut locus differētia maxime. s; locus maxima nō diuidit per locū extrinsecū z mediū. q male diuidit locus dñtia maxime. Secūdo sic. locus differētia maxime hz diuidit s; m differētiās entis. eo q se tenet ex pte rei scate. s; plures sunt differētie entis q tres. scilicet z diuersuz. act⁹ et potētia. act⁹ s; z substātia. q nō sunt tñ tres loci dñtie maxime. Tercio sic. loc⁹ dyaletic⁹ dicitur ad similitudinē loci naturalis. s; locus naturalis est extrinsecus locato. q ois locus dyaletic⁹ ē extrinsecus z nullus intrinsec⁹.

Quarto sic. ois locus est habitudo mediās inter terminū illatū z inferentē. q ois locus est medius. Quinto sic arguendo. homo currit. ergo aīal currit. terminus inferens. s; hō primū puenit z primū differt cū termin⁹ no illato z tñ ibi nō est locus medius. s; est locus a specie ad genus. q locus medius nō est qñ terminus inferēs primū puenit z primū differt a termino illato. ¶ Ad s; mūm dicit. q licz nō ponat extrinsece diuisio loci maxime. tñ pē intelligi multiplicatio eius p diuisione loci differētie maxime. qz variatis terminis q sunt differētie maxime s; m diuersos locos etiā variant maxime q formant s; m habitudines illoz terminoz. itē in qlibet loco speciali sit vna maxima specialis. Ad scōm dicit. q l; diuisio loci differētie maxime sumat s; m aliquas differētiās entis. s; m idēz diuersum nō tñ sumit s; m oēs differētiās entis. itē nō opz q sint tot modi loz. q sunt modi sine differētie entis. Ad tertiū dicit. q l; locus dyaletic⁹ habeat s; m similitudinē cū loco naturali. nō tñ quantū ad id qd est esse extrinsecum. s; in hoc q est pseruatiuus z generatiuus argumenti sicut locus naturalis locati. Ad quartū dicit negando pñam z rō est. qz nō dicitur locus medius propter hoc q sit habitudo media inter duos terminos. sed indeo qz terminus inferens primū puenit z primū differt cū termino illato. Ad qñd



## Tractatus quintus

Locus a diffinitione maxima. Quicquid predicatur de diffinitione et de diffinito. Secundo predicando diffinitionem affirmative. ut sortes est animal rationale mortale ergo sortes est homo. Locus a diffinitione maxima. De quocumque predicatur diffinitio et diffinitum. Tertio subiungendo diffinitionem negative. ut animal rationale mortale non currit. ergo homo non currit. Locus a diffinitione maxima. quicquid remouetur a diffinitione etiam remouetur a diffinito. Quarto predicando diffinitionem negative. ut lapis non est animal rationale mortale. ergo lapis non est homo. Locus a diffinitione maxima. A quocumque remouetur diffinitio et diffinitum e conuerso. Locus a diffinito continet tot argumenta et tot maximas sicut locus a diffinitione. Primo subiungendo diffinitum affirmative. ut homo currit. ergo animal rationale mortale currit. Locus a diffinito maxima. quicquid predicatur de diffinito et de diffinitione. Secundo predicando diffinitum affirmative. ut sortes est homo. ergo sortes est animal rationale mortale. Locus a diffinito maxima. De quocumque predicatur diffinitum et diffinitio. Tertio subiungendo diffinitum negative. ut homo non currit. ergo animal rationale mortale non currit. Locus a diffinito maxima. Quicquid remouetur de diffinito et etiam de diffinitione. Quarto predicando diffinitum negative. ut lapis non est homo. ergo lapis non est animal rationale mortale. Locus a diffinito maxima. A quocumque remouetur diffinitum et etiam diffinitio. Et sciendum quod locus debet semper denominari a termino inferente et non ab illato. ut quando diffinitio est inferens. est locus a diffinitione quando vero diffinitum est inferens est locus a diffinito.

Postquam auctor promissit diffinitionem loci a substantia. hunc autem determinat de membris eius et primo de loco a diffinitione quod est perfectior omnibus alijs et hic incipit de terminare in speciali de syllogismo dialerico ostendendo quomodo in periculis reformatur secundum diuersos modos loci. Et quia locus a diffinitione presupponit cognitionem diffinitionis ideo promittit diffinitionem diffinitionis dicens. Diffinitio est oratio indicans quod est esse rei per substantialem. Et dicitur oratio quod est quiddam complexum includens diuersa principia diffinitionis. scilicet genus et differentiam quod quiddam complexum est oratio inspecta et fecit quod est esse rei. quod explicat principia essentialia rei. scilicet species et quibusdam partibus quod dicitur species. scilicet genus et differentiam quod dicitur totum esse essentialem et est a prima potentia usque ad ultimam actum et solus hic diffinit diffinitio pro-



# Petri hyspani

Quibus nomē imponitur. z quādoq; vocatur quid nominis. ¶ Sciens  
dum quarto. q. diffinitio dupliciter p̄siderat. Uno mō quantū ad essen-  
tiā eius. pur dictē p̄ncipia essentialia diffiniti z sic est medium syllogismi  
demonstratiui. z ab eo sumitur syllogismus demonstratiuus z nō dyale-  
cticus. Alio mō p̄siderat inquantū sumit sub intētiōe cōi diffinitōis. z  
hoc dupliciter. qz quādoq; sumit p respectū ad p̄dicata q̄ notiori modo  
p̄ueniunt diffinito q̄ diffinitōi. z hoc modo sumitur ab ea locus sophis-  
ticus. z arguit p fallariam petitiōis p̄ncipij. Alio modo sumitur respec-  
tu p̄dicatoz. que notiori modo conueniunt diffinitōi q̄ diffinito. z hoc  
modo ab ea sumit locus dyalecticus. z sic p̄sideratur hic. ¶ Et sic patz diui-  
sio z sub diuisio loci intrinseci. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Locus a  
causa officiente est locus intrinsecus. z tamen nō est a substantia. vt patet  
in textu. nec a cōcomitantibus substantiam. quia causa efficiens nō cōco-  
mitatur suum effectum. s; est sibi extrinseca. ergo nō sufficienter diuidit lo-  
cum intrinsecum. Secundo sic. arguendo a genere ad speciem est argu-  
ere a substantia terminoz in questione positorum. z tamē ibi nō est locus  
a substantia. ergo p̄tra diffinitōem loci a substantia. Tercio sic illa q̄  
cōcomitantur substantiam rei sunt extra ipā. ergo quādo sumit argumen-  
tum a cōcomitantib; substantiā ibi est loc⁹ extrinsecus q̄ male ponit loc⁹  
a cōcomitantib; substantiā eē locū intrinsecū. Quarto sic. ab eodē nō su-  
mitur locus dyalecticus z sophisticus cū inter se opponunt. s; a diffinitōe su-  
mitur locus sophisticus. q̄ ab ipā nō sumit loc⁹ dyalecticus. Quinto sic  
Locus a diffinito z a descripto sunt loci a substantia z nō ponit in ista di-  
uisione. q̄ ē insufficientis. ¶ Ad p̄mū dī. q. lz cā efficiēs fm̄ le sit extrinseca  
suo effectui tñ fm̄ virtutem ei⁹ ē aliquo mō sibi intrinseca. z aliq̄ mō facit  
vnū cū ipō fm̄ quā vnitate se hz vt termin⁹ inferēs respectu sui effectus  
in ordine ad illā p̄dicatā bonū malū. Ad scōm dī. q. licz gen⁹ sit de sub-  
stātia sp̄ei p̄ modū p̄ncipij nō tñ ē illā totā substantiā p̄uertib; illō argu-  
endo a gñe ad sp̄em nō arguit a substantiā rei eo mō quo intelligit in diffi-  
nitōe loci a substantiā. Ad terciū dī. q. lz aliqua q̄ cōcomitant substantiā  
rei nō sint intrinseca essentialr. tñ dicunt intrinseca fm̄ aliquē modū essen-  
di. qd̄ sufficit ad locū intrinsecū. Ad quartū dī. q. ab eodē eodē mō ac-  
cepto nō sumitur locus sophisticus z dyalecticus. licet bene ab eodem dis-  
uersimode accepto. z sic est de diffinitōe que facit locum dyalecticū z lo-  
cum sophisticum. Ad quintum dicit. q. licz in hac diuisione loci a sub-  
stantia nō ponat explicitē locus a diffinito z a descripto. tñ subintelligit p̄  
locū a diffinitōe z a descriptōe z locus ab interpretato p̄ locum ab inter-  
pretatiōe. qz oīa illa habent se correlative. z sub loco a descriptōe p̄tinet  
locus a diffinitōe causali que datur p̄ causas extrinsecas ipsius diffiniti.

Diffinitio est oratio indicans quid est esse rei p̄ essen-  
tialia Locus a diffinitōe. est habitudo diffini-  
tionis addiffinitum z continet quattuor argumen-  
ta z quattuor maximas. Primo subiiciendo diffinitionē  
affirmatiue. vt animal rationale currit. ergo homo currit.



## Tractatus quintus

quid est esse rei. Secundo sic. aial rationale currit. ergo homo currit. ibi est petitio principij. ergo non conuenienter arguitur a diffinitione ad diffinitum nec iste locus tenet subijciendo diffinitionem affirmatiue. Tercio sic. hic est locus demonstratiuus. homo est aial rationale. ergo homo est risibilis. ergo predicando diffinitionem affirmatiue non est locus dialecticus sed demonstratiuus. Quarto sic. eadem est habitudo medians inter diffinitionem et diffinitum. et e contra. sicut est eadez via de sursum et deorsum et e contra. ergo cum locus sit habitudo terminum ad terminum sequitur quod locus a diffinitione et a diffinito non sunt loci distincti. Quinto sic. Unum quodque denominatur a fine. sed terminus illatus in loco. se habet ut finis. ergo locus debet denominari a termino illato.

Ad primum dicitur. quod licet differentia predicetur in quale non tamen diffinitio. et ratio est. quod solum illud predicatur in quale quod dicitur actus qualificantem potentiam precedentem ipsum. sicut dicitur qualificat genus quod determinat. ergo cum diffinitio dicat totum esse speciei a prima potentia usque ad ultimum actum non presupponit aliquam potentiam quas qualificet. ideo non predicatur in quale. nec differentia est proprie ultimus actus ipsius diffinitionis. sed aggregatio et esse vnicuius generis et differentie. Ad secundum dicitur. quod si in toto illo argumento consequens sit notius respondenti quam antecedens. tunc est petitio principij. vel si illud predicatum currit notius dicatur de diffinito quam de diffinitione in ordine ad ipsum respondentem. sed si e contra in ordine ad respondentem antecedens sit notius consequente. tunc ibi est locus dialecticus. quia in loco dialectico non oportet semper procedere a notioribus simpliciter. sed a notioribus respondentibus. nec est inconueniens quod in eodem argumento respectu diuersorum respondentium sit locus dialecticus. et petitio principij si antecedens vni sit notius. et consequens alteri. Ad tertium dicitur. quod si in illa ratione ostendatur conclusio sequi propter habitudinem ipsorum principiorum hominis. scilicet aialis rationalis ad illam passionem que est risibile ibi est bona demonstratio. et ostenditur passio subiecti per propria principia eius. Sed si ostendatur illa conclusio virtute habitudinis diffinitionis inquantum diffinitio respectu diffinitum. ut illa habitudo fundatur in illa intentione communi diffinitionis. ibi est locus dialecticus. Ad quartum dicitur. quod licet a diffinitione ad diffinitum et e contra sit eadem habitudo materialiter est tamen diuersa formaliter inquantum sumitur virtus probatiua in diffinitione. et inquantum virtus probatiua in diffinito. Ad quintum dicitur. quod licet in illis que dicunt causalitatem finis. a fine fieri denominatio. non tamen in his que dicunt causalitatem efficientis. sed ibi sumitur denominatio ab efficiente. modo locus dicit causalitatem efficientis. et illud efficiens est terminus inferens. ideo locus denominatur a termino inferente. et non a termino illato.

Descriptio est oratio significans esse rei per accidentalia. ut animal risibile est descriptio hominis. vel sic. Descriptio est oratio constans ex genere et proprio. ut ani-



# Petri hyspani

diffinitione quid dicitur que est diffinitio simpliciter et non per diffinitionem causa  
li que datur per causas extrinsecas diffinitioni. nec pro diffinitione descriptiva  
vel pro diffinitione quid nois. ¶ Sciendum primo quod locus a diffinitione  
est habitudo diffinitionis ad diffinitum suum. et illa habitudo est habitudo iden-  
titatis et puerbilitatis. quod diffinitio dicitur idem essentialiter et convertibiliter  
cum diffinito suo. Et inde puenit quod quicquid affirmatiue vel negatiue verum  
ficat de diffinitione eodem modo et de diffinito et e contra. et ptenet iste locus  
quatuor argumenta et quatuor maximas. Primo subiiciendo diffinitionem  
affirmatiue. Secundo predicando affirmatiue. Tertio subiiciendo diffinitionem  
negatiue. Quarto predicando diffinitionem negatiue. Quorum exempla  
et maxime habentur satis in textu. Et istorum causa redditur propter habitudinem  
prius habitam diffinitionis ad diffinitum. Sciendum secundo quod licet diffini-  
tio fecit idem essentialiter cum diffinito. differunt tamen secundum rationem accidentalem quod  
diffinitio dicitur principia diffinitioni que naturaliter pcedunt diffinitum. et dicuntur  
sub modo plurium. Diffinitum vero sequitur illa principia et habet per modum unius  
positi ex illis principijs. et arguendo a diffinitione ad diffinitum oportet argu-  
ere ab ipsa diffinitione eo modo quo est eadem. et puenit cum diffinito et non ea-  
pote qua differt ab ipsa. quod sic non arguitur ab ea in quantum diffinitio est. Et si  
militer arguendum est a diffinito ad diffinitionem. et ideo non sequitur. aial rationale  
est oratio. ergo homo est oratio. quod ibi arguitur a diffinitione ea parte qua  
differt a diffinito et non in quantum puenit. Et sic pmitit fallacia accidentis  
Et sicut non sequitur hoc est diffinitum. si aial rationale est diffinitum. et sic de multis  
alijs sicut de deum est propter eam predicam. Sciendum tertio quod locus a diffi-  
nitione est habitudo ipsius diffinitioni ad diffinitionem. Et ptenet quatuor argu-  
menta sicut locus a diffinitione. Primo subiiciendo diffinitum affirmatiue.  
Secundo predicando ipsum affirmatiue. Tertio subiiciendo diffinitum negatiue.  
Quarto predicando ipsum negatiue. Quorum modorum exempla et maxime satis  
patent in textu. Ratio quare tenent similiter sicut locus a diffinitione est  
quod sicut diffinitio est idem essentialiter et puerbilitate cum diffinito. Et ideo si  
cur propter identitatem capiunt illi quatuor modi arguendi a diffinitione ad diffi-  
nitum. Sic etiam capiunt quatuor modi arguendi a diffinito ad diffinitionem.  
nem. quod verumque habet similem habitudinem ad reliquum. Sciendum quarto quod  
locus semper denotatur a termino inferente et non a termino illato. Cuius ratio  
est. quod locus est habitudo affirmatiua argumenti per quam accipitur pbatio pse-  
quentis et termini illati. Sed illa habitudo affirmatiua argumenti et pbatio  
pbatia sequentis est in termino inferente. scilicet in medio et non in illato. Et  
cum in antecedente ponitur diffinitio erit locus a diffinitione. Et cum diffinitum pos-  
nitur in antecedente erit locus a diffinito. Non tamen denotatur locus a termi-  
no inferente materialiter sed formaliter capto sub illa intentione cuius que est  
terminus inferens. Ideo hic sortes est homo. ergo sortes est aial. Quis habet  
quodammodo sic diffinitum. non tamen ibi esse locus a diffinito vel ab homine.  
quod homo non est inferens sub ratione hominis vel diffinitioni. sed sub ratione speciei. ideo  
dicitur locus a specie. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Unumquodque ca-  
pit denotationem a suo ultimo actu sed differentia est ultimus actus dif-  
finitionis et ab ipsa diffinitio redditur puerbilis cum diffinito. ergo sicut  
differentia predicatur in quale. ita et diffinitio. ergo diffinitio non significat



# Tractatus quintus

**¶** Sciendū est tertio. q. descriptio facit locū a substantia. q. dicit idem eēn-  
tialiter et pueribilibiter cū descripto. et quicq. verificatur de vno et de alio  
et etiam de quocūq. verificat descriptio et descriptū. et ecōtra ppter puer-  
tibilitatē eorū. et licet descriptio explicet esse rei p accidentalīa. que p comū-  
tant substantiam rei. tñ ipsa accipit et supponit pro eadez essentia cū suo de-  
scripto. vt discendo aīal risibile currit ibi aīal risibile supponit. p eisdē sup-  
positis. et p eodē in substantia sicut homo ideo ipsa facit locū a substantia.

**¶** Sciendū quarto. q. locus a descriptione est habitudo descriptōis ad  
descriptū. que quidē habitudo est pueribilis et tenet quatuor argumen-  
ta. et quatuor maximas. pmo subiiciendo descriptōem affirmatiue. Secūdo  
predicando affirmatiue. Tertio subiiciendo negatiue. Quarto predicando  
negatiue. Exēpla et maxime accipiunt sicut in loco a diffinitōe solum  
mutādo diffinitōem in descriptōem et diffinitū in descriptū. S. locus a  
descripto est habitudo descriptōis ad descriptū. et tener quadrupliciter  
sicut precedēs et eodē mō formant argumēta et maxime eius sicut in loco  
a diffinito.

**¶** Contra predicta arguit primo sic. Si descriptio diffi-  
nit hoc esset p aliā descriptōem cū nō habeat diffinitōem quidditatiuā  
et iterū illa descriptio p aliā. et sic de alijs. et sic esset processus in infinitū qd  
est incōueniens. ergo descriptio nō diffinit. Secūdo sic. Illud qd fecit acci-  
dentia rei nō fecit esse rei. s. descriptio q. dat solū p accidentia tñ fecit acci-  
dentia rei. ergo male d. q. fecit esse. Tertio sic. ois descriptio d. dari per  
accidentalīa. s. genus et ppiū ambo sunt essentialia spēi. q. genus est de  
eēntia spēi. et ppiū immediate psequit essentia spēi. g. nulla descriptio d. da-  
ri p gen. et ppiū. Quarto sic. homo est aīal risibile. g. homo nō est lapis  
est habitudo descriptōis ad descriptū. et ecōtra. et tñ ibi nō est locus a de-  
scriptōne. sed a desperatis. g. ptra diffinitōem illoz locorū. Quinto sic.

Non sequit aīal risibile pponit ex genere et ppiū. g. homo et. et tñ est loc.  
a descriptōe. g. locus a descriptōne non tenet subiiciendo descriptōez affi-  
rmatiue. **¶** Ad pmiū dicit. q. descriptio sub illa intentiōe incōplexa  
diffinit p diffinitōem descriptiuam et illa diffinitio nō habet vltērius diffi-  
niri p aliam. eo q. est aliqd pplexū. ideo non oportet. pcedere in infinitū  
in descriptōe. Ad scōm d. q. licet descriptio solū data p accidentalīa fecit  
accidentalīa de suo formali fecato. tñ de materiali fecato iporat eē rei subs-  
tantiāle. qd p illa accidentia explicat a posteriori. et etiam supponit p subs-  
tantiā rei. Ad tertium dicit. q. s. genus et ppiū sint essentialia spēi in  
q. eum respiciūt eēntiaz eius. tñ pnt dici accidentalīa inq. eum genus est cā  
effectiua ppiū. Et ppiū psequit totū eē pplexū spēi. q. etia genus et d. nā  
nō causant ipm ppiū nisi post eē pplexū spēi. iō genus psequit esse spēi alijs  
quo modo. vt est causa ppiū. Ad quartum dicit. q. s. in illo entymema-  
te sit habitudo descriptōis ad descriptū inter terminos antecedentis. tñ nō  
inter terminū inferetm et illatū. q. aīal risibile est terminus inferēs cuz sic  
mediū et lapis terminus illat. et inter illos non est habitudo descriptōis  
ad descriptū. vel ecōtra. Ad quintum d. q. ibi arguitur a descriptōne  
non ea pre qua puenit cū descripto. sed ea pre qua differt. Ideo ibi cōmie-  
tatur fallacia accidentis



## Petri hyspani

malrisibile. Locus a descriptione est habitudo descriptio/  
nis ad descriptum Et cōtinet quatuor argumenta ⁊ quatu/  
or maximas. sicut locus a diffinitione. et formant hic eodē  
modo argumenta et maxime sicut ibi. nisi q̄ ibi ponitur dif/  
finitio et diffinitum. hic vero descriptio et descriptū ponit.

¶ Postq̄ autor determinauit de loco a diffinitione ⁊ a diffinito. hic  
consequenter determinat de loco a descriptione ⁊ descripto. Primo diffi/  
niens descriptionem dicit. Descriptio est oratio quid est esse rei signifi/  
cans per accidentalia. ⁊ dicitur oratio. quia descriptio componitur ex plu/  
ribus. quorum vnum contrahit aliud. et est quoddam complexū. vt ani/  
mal risibile. ⁊ oratio ponitur loco generis diffiniti. Deinde ponitur esse  
rei per accidentalia. ad differentiaz diffinitionis que significat esse rei per  
essentialia Et ratio huius potest esse. quia illud quod significat esse rei  
per ea que consequuntur ens in specie completum explicat ipsum per acci/  
dentialia cum omnia p̄sequetia cōpletum esse in sp̄e sunt accidentalia. sed  
descriptio est huiusmodi. ergo descriptio explicat esse rei per accidentalia  
ergo ⁊c. ¶ Sciendum p̄mo. q̄ duplicia sunt accidentia. Quedam  
sunt cōmunia que consequuntur principia individui. Alia sunt propria  
que consequuntur principia speciei. Descriptio autem debet dari per ac/  
cidentia propria et non debet dari per communia. nisi inq̄tum plura ac/  
cidentia cōmunia accipiuntur loco vnius proprii fm̄ quod vtrunq̄ res  
stringit alterum ⁊ per hoc faciunt vnum conuertibile cum diffinito. vt  
gessibile ⁊ bipes est p̄uertibile cum homine eo quod vnum contrahitur  
ad alterum. et e contra. ⁊ ideo illud aggregatum equialet vni actui prop/  
rio. Quis ibi sint plura accidentia. ⁊ sic debet intelligi q̄ descriptio signi/  
ficat esse rei per accidentia propria. vel communia appropriata. vel meli/  
us dicitur per accidentalia. q̄ per accidentia. quia quandoq̄ descriptio  
datur p̄ inferiora superioris. et quandoq̄ per modos essendi que non sunt  
pura accidentia. sed dicuntur accidentalia. quia habent modum accide/  
tium ¶ Sciendum est secundo. q̄ descriptio aliter sic diffinitur. est ora/  
tio constans ex genere et proprio. vt animal risibile est descriptio homi/  
nis. et includit genus et proprium eius. Aliter autem ponitur genus in  
diffinitione ⁊ in descriptione. quia genus consideratum vt est p̄ncipium  
essentiale ⁊ formale speciei ponitur in diffinitione quidditativa. Sed ge/  
nus consideratum vt est causa efficiens proprii quod fuit ex genere ponit/  
ur in descriptione. ⁊ capitur dupliciter descriptio. Vno modo genera/  
liter pro quacunq̄ oratione que explicat esse rei per accidentalia. siue sine  
propria siue appropriata. siue sint cause extrinsece diffiniti. ex quibus fit  
diffinitio causalis. ⁊ sic diffinitur prima sui diffinitione. Alio modo capi/  
tur solum pro illo quod fit ex genere et accidente proprio. et hoc modo de/  
scriptio capitur in secunda diffinitione. ideo diuersimode dantur de ip̄a  
esse diffinitiones



# Tractatus quintus

realiter et conuertibiliter idem cum suo interpretato, et de ista est hic ad propositum, et diffinitur sic. Interpretatio est expositio vnius nominis minus notum per aliud magis notum.

**¶** Sciendum secundo, quod etymologia translatio, et interpretatio sic inter se differunt, quia etymologia est expositio vnius dictionis per alias dictiones eiusdem ydeomatis, ut sol dicitur quasi super omnia lucens, et luna quasi luce nitens aliena ubi exponitur nomen latinum per alias dictiones latinas. **¶** Et translatio est mutatio sermonis de vno ydeomate in aliud, ut cum mutat grecum in latinum, ut kyrios grece est dominus latine. Sed interpretatio fit quando exponitur vna dictio per alias dictiones eiusdem ydeomatis vel diuersorum, et sic interpretatio ut hic sumitur est quoddam supinus ad etymologiam et distinguitur a translatione in qua non fit expositio notis sed mutatio vnius sermonis in alium sermonem extrinsecum vel extraneum, et ideo secundum translationem sumitur locus extrinsecus, et ab alijs sumitur locus intrinsecus qui generaliter dicitur ab interpretatione ad interpretatum. **¶** Sciendum est tertio, quod locus ab interpretatione est habitudo interpretationis ad interpretatum. **¶** Et tenet quatuor argumenta et quatuor maximas, primo scilicet subiiciendo interpretatum affirmatiue, secundo negatiue et tertio predicando affirmatiue, et quarto negatiue. Capiunt exempla et maxime eodem modo sicut et in precedentibus. Sed locus ab interpretato est habitudo interpretati ad interpretatorem, et tenet etiam quatuor modis sicut locus ab interpretato ne, et ratio est hec, quod interpretatio et interpretatum conuertuntur, ergo vtriusque ad alterum est eadem habitudo, quod tunc ad hoc quod est formare argumenta et maximas penes affirmationem et negationem subiectionem et predicationem. **¶** Sciendum quarto, quod preter istos locos a substantia hic positos sunt adhuc alij modi minus principales reducibiles ad ipsos, scilicet locus a synonymo ad synonymum, ut tullius currit, ergo marcus currit, et locus differentie proprie ad speciem et contra, ut ratio nale currit, ergo homo currit, et contra, et locus a specie ad proprium, et contra, ut homo est, ergo risibile est. **¶** Et locus ab exponente ad expositum, vel contra, ut hic homo currit, et nihil aliud ab homine currit, ergo tamen homo currit. **¶** Vnde nota quod locus a synonymo ad synonymum et a specie ad diuersam, et eorum reducuntur ad locum a diffinitione vel diffinitio quod terminus inferens idem dicitur essentialiter et conuertibiliter cum termino illato, et inde sumitur prius probatiua in loco a diffinitio vel diffinitio. Sed locus a specie ad proprium reducitur ad locum a descripto ad descriptionem et contra, sed locus a proprio ad speciem reducitur ad locum a descriptione, eo quod proprium se habet in descripto ne sicut vltima differentia descriptiua ad ipsum descriptum. Sed locus ab exponente ad expositum reducitur ad locum ab interpretatione, unde generaliter in omni loco a substantia terminus inferens et terminus illatus conuertuntur inter se et propter conuertibilitatem sumuntur omnes loci et maxime a substantia. **¶** Et posset poni vnus locus generalis, scilicet locus a conuertibilibus in quo contineretur generaliter omnes loci a substantia, et posset argui quatuor modis per illum locum et formari possent quatuor maxime, ut quicquid verificatur de vno conuertibile et reliquum, et de reliquo. **¶** Et de quocumque verificatur vnum conuertibile et reliquum, et quicquid negatur de vno et de alio, et de quocumque negatur vnum et reliquum, et per hoc ponuntur argumenta et maxime locorum a substantia.



# Petri hyspani

Interpretatio est duplex. Quedā em̄ est que nō con-  
uertit cū interpretato suo. vt ledens pedē est interpre-  
tatio huius noīs lapis. Alia est que cōuertit cū inter-  
pretato suo vt amator sapientie est interpretatio huius noīs  
philosophus. et hoc modo sumit hic. et diffinitur sic. Inter-  
pretatio est expositio vnius noīs minus notū per aliud nomē  
magis notum vel per integram oratōem. Locus a noīs in-  
terpretatione est habitudo interpretatōis ad interpretatū  
et continet tot argumēta et tot maximas sicut locus a diffi-  
tione. Primo subiiciendo interpretatōem affirmatiue. vt ama-  
tor sapientie currit. ergo philosophus currit. Locus a noīs  
interpretatione Maxima. Quicquid predicatur de interp-  
tatione et de interpretato. vel sic a parte predicati. vt sortes  
est amator sapientie. ergo est philosophus. Locus a noīs  
interpretatione Maxima. De quocūq; predicat interpretati-  
o et interpretatum Negatiue sic a parte subiecti. vt amator  
sapientie non currit. ergo philosophus nō currit. Locus a no-  
minis interpretatione Maxima. Quicquid remouet ab in-  
terpretatione et etiā ab interpretato. A parte predicati sic. sor-  
tes nō est amator sapientie. ergo non est philosophus. Locus  
ab interpretatōe. Maxima. A quocūq; remouet interpreta-  
tio et etiam interpretatū Et eodē modo intelligit de interpre-  
tato sicut de diffinito.

Postq̄ autor determinauit de loco a descriptōe ad descriptū. et econ-  
tra. hic psequēter determinat de loco ab interpretatōe ad interpretatum.  
Primo sic distinguēs mōs interpretatōis Quedā em̄ est interpretatio nō  
pueribilis cū interpretato. Et iterū talis est duplex. Quedā em̄ est q̄  
est in plus et excedit suū interpretatū. vt ledēs pedē est interpretatio huius  
noīs lapis. Et de plurib; verificat q̄ lapis. et qdā est excessus ab interp-  
tato q̄ de pauciorib; verificat q̄ interpretatū. vt pfecte factū est interp-  
tatio huius noīs pfectū. et de pauciorib; dicit q̄ pfectū Perfectū em̄ dicit de deo  
et creaturis. sed pfecte factū dicit de creaturis tm̄. Alia est interpretatio  
pueribilis cū interpretato. vt amator sapientie est interpretatio huius  
phis. Dicit em̄ phs a philos qd est amor. et sophos qd est sapientia. qua-  
si amator sapientie ¶ Sciendū pmo. q̄ ab interpretatōe nō pueribilis  
li nō sumit locus a substantia. eo q̄ ipa nō sit idē cōuertibiliter cū interpre-  
tato quod requirit in quolibet loco a substantia. sed ab ea sumitur locus so-  
phisticus arguendo affirmatiue ab interpretatōe ad interpretatū que  
est cōmunior ipso. sed ab interpretatōe cōuertibili ad interpretatū sumi-  
tur locus dialecticus et erit locus a substantia. qz talis interpretatio dicit



## Tractatus quintus

a cōmuniter accidentibz. Locus a toto diuidit̃ sicut ipsum totū. Est em̃ quoddā totū vniuersale. aliud integrale. aliud totum in q̃titate. aliud totū in mō. aliud totū in loco. aliud totū in tpe. Et s̃m hoc multiplex est locus a toto. qz aliū est locus a toto vniuersali. aliū a toto integrali. et sic de alijs. et sic diuiditur locus a tpe. Totū vniuersale vt hic sumitur est quodlibet superius et substantiale sumptū in ordine ad suū inferius in linea predicamētalī. vt aīal ad hōiem z hō ad sortem. Pars subiectiua dicit̃ quodlibet inferius sub toto vniuersali sumptū. Locus a toto vniuersali siue a genere est habitudo ipsius totius vniuersalis ad suā ptem subiecti/ uam siue ad suā spēm. et est semper destructiū p̃dicādo totū. vt lapis non est aīal. ergo lapis non est hō. Maxima a quocūqz remouet̃ genus siue totū vniuersale. ab eodem re/ mouet̃ spēs siue pars subiectiua. Locus a spē siue a pte sub/ iectiua est habitudo ipsius ad genus siue ad suū totū vni/ uersale. et est sp̃ p̃structiū. et tenet duo argumēta et duas maximas. Primo subiūciendo spēm affirmatiue. vt hō cur/ rit. ergo animal currit. Locus a specie siue a pte subiectiua Maxima. Quicquid p̃dicat̃ de spē siue pte subiectiua. hoc etiam p̃dicat̃ de genere siue de toto vniuersali. Secūdo pre/ dicādo spēm affirmatiue. vt sortes est hōmō. ergo sortes est aīal. Maxima. De quocūqz p̃dicat̃ spēs siue pars subiecti/ ua. de eodem p̃dicat̃ genus siue totū vniuersale.

Postq̃ autor determinauit de loco a substantiā. hic p̃r incipit deter/ minare de locis a p̃comitātibz substantiā. q̃ est qñ sumit̃ argumētū ab his que p̃lequūtur terminos in questione positos. p̃mo enumerās octo spēs ei⁹ vel modos que sunt locus a toto. locus a pte. locus a causa. locus ab effectu. locus a generatione. a corruptiōe. ab vsibz. z a cōiter acc̃tibz. z lo/ corum descriptio satis pater inferius. z inter istos locos autor p̃ius des/ terminat de loco a toto z de loco a pte qui sunt p̃iūci. qz vnus p̃gnoscat̃ p̃ alium ratione cuius hic ponit diuisionem totius. Sciendū est p̃mo qz totum diuiditur per totū vniuersale. totū integrale. totū in q̃titate. to/ tum in modo. totū in loco z totū in tpe. quoz sic habetur sufficiētia. quia omne totum p̃tinet sub se suas pres. vel ergo continet sub se suas pres in actu vel in potētia. si in potētia hoc est dupl̃r. vel de totā essētiā siue pris vel de t̃m p̃tē. si p̃mū sic est totū vlt. si scōm sic est totū in mō. Si vero p̃t̃i/ neat suas pres in actu. h̃ est dupl̃r. qz vel tale totū sumit̃ p̃ modū vni⁹ in diuisi. z sic est totū integrale vel p̃ modū diuisi z multiplicari p̃ sua inferio



## Petri hyspani

**C**ontra predicta arguitur primo sic. Sicut diffinitio se habet ad diffinitum. ita interpretatio se habet ad interpretatum. sed omnis diffinitio est conuertibilis cum diffinito. ergo omnis interpretatio est conuertibilis cum interpretato. ¶ Secundo sic. Bene sequitur. Aer non est ledens. ergo non est lapis. ergo ab interpretatione conuertibili sumitur bonus locus dyalecticus et e contra. Etiam bene sequitur corpus est lapis. ergo est ledens pedem. et sic de alijs. Tercio sic. dicendo intel ligere est idem quod intus legere. est interpretatio. et tamen ibi non est expositio nominis. sed verbi. ergo contra diffinitionem interpretationis.

Quarto sic. In diffinitione est expositio unius nominis per aliud vel per plura. et tamen diffinitio non est interpretatio. ergo ista diffinitio conuenit alijs a diffinito. Quinto sic. Non sequitur rusticus est amator sapientie. ergo est philosophus. et tamen ibi arguitur ab interpretatione ad interpretatum. ergo iste locus non tenet predicando interpretationem affirmatiue.

¶ Ad primum dicitur. quod licet sicut diffinitio explicat diffinitum. ita interpretatio interpretatum. sed tamen interpretatio que est quedam diffinitio quid nominis non semper sumitur a proprietate conuertibili cum interpretato. sicut diffinitio semper fit ex differentia conuertibilis cum specie. ideo non oportet quod omnis interpretatio sit conuertibilis sicut quilibet diffinitio. ¶ Ad secundum dicitur. quod bene sequitur. aer non est ledens pedem. ergo non est lapis. sed non per locum substantia. sed per locum a superiori ad inferius negatiue. et si arguitur affirmatiue est fallacia consequentis. ut quando interpretatio excedit interpretatum ipsa se habet ut species et interpretatur. ut genus. et sic possunt formari loci a genere ad speciem et e contra.

¶ Ad tertium dicitur. quod si capiatur nomen specialiter ut est dictio significans per modum permanens. sic ibi non est expositio nominis. sed si capiatur generaliter. puta est nota mentis. ut capitur in presenti diffinitione sic est expositio nominis. quia hoc modo hic verbum sub nomine continetur.

¶ Ad quartum dicitur. quod licet diffinitio ex consequenti dicat expositionem nominis diffiniti. non tamen primo et per se. Ipsa enim primo explicat esse rei significate per nomen et ex consequenti explicat nomen ipsum ad suam significationem. Contra vero interpretatio primo explicat nomen. et ex consequenti significatum. et pro eodem supponit cum interpretato.

¶ Ad quintum dicitur. quod licet rusticus appetat vel desideret sapientiam. non tamen amat ipsam. Est enim desiderium. vel appetitus rei absentis. et non habite. Sed amor est dilectio vel appetitus rei habite. et ideo quia rusticus carens scientia non habet talem dilectionem in scientia habita. quare non est amator sapientie.

Equitur de locis a concomitantibus substantiam qui sunt quando sumitur argumentum ab his que consequuntur terminos in questione positos. Et dicitur. quod alius est locus a toto. alius a parte. alius a causa alius ab effectu. alius a generatione. alius ab usibus. alius



## Tractatus quintus.

Quens falsum. ergo arguendo a genere ad spem siue a toto vniuersali ad suam partem non tenet negativè. ergo iste locus non tenet destructivè. Quarto sic. bene sequitur homo non est albus. ergo animal non est albus. quia ex opposito consequens sequitur oppositum antecedentis. ut omne animal est album. ergo omnis homo est albus. et tamen arguitur a parte subiectiva ad suum totum negativè.

Quinto sic. non sequitur. sortes incipit currere. ergo locus a specie non tenet affirmativè. Ad primum dicitur. quod superius essentialè secundum quod contractum est in suo inferiori bene est pars essentialis eius. sed secundum quod accipitur in sua communitate sic dicit totum vniuersale respectu ipsorum. Ad secundum dicitur quod in predicatis essentialibus et per se quicquid dicitur de superiori et inferiori et sic in predicatis accidentalibus non oportet propter causam prius dictam Ideo locus a genere non tenet in omnibus predicatis constructivè. et licet teneat in aliquibus hoc non est solum virtute habitudinis generis ad speciem. sed virtute alterius habitudinis. scilicet generis ad aliud predicatum quod essentialiter sibi convenit. et ideo predicatur de suis inferioribus in quibus superius actualiter includitur. Ad tertium dicitur. quod ibi non arguitur destructivè a toto vniuersali. eo quod negatio non negat animal. sed negat illud predicatum currit de animali particulariter accepto. ideo ibi arguitur affirmativè et non valet consequentia. Ad quartum dicitur. quod ibi arguitur affirmativè et non negativè. quod ibi homo non negatur sed affirmatur album de homine. ideo non est bona consequentia. Ad quintum dicitur. quod ibi arguitur a specie ad genus negativè. eo quod incipit. includit negatorem. ut patet in expositione eius ut in tantum valet dicere sortes incipit currere. sicut sortes modo non currit. sed incedere post hoc currit.

**¶** Dum integrale est quoddam compositum ex partibus habentibus quantitatem. et pars eius dicitur pars integralis. Pars integralis est que cum alijs partibus constituit totum. Locus a toto integrali est habitudo totius integralis ad suam partem. Et est constructivus semper. ut domus est. ergo paries est. Locus a toto integrali Maxima. Posito toto integrali ponitur et quilibet eius pars. Locus a parte integrali est habitudo ipsius ad suum totum. et est semper destructivus. ut paries non est. ergo domus non est. Locus a parte integrali Maxima. Destructa parte integrali destruit et suum totum.

Postquam autor determinavit de loco a toto vniuersali. hic consequenter determinat de loco a toto integrali. primo ipsum sic definiens. Totum integrale est quoddam compositum ex partibus habentibus quantitates. In qua definitione intelligitur ens loco generis. et ponitur compositum ad differentiationem



# Petri hispani

ra. et hoc dupl'r. vel importat noialiter. z sic est totū in q̄ritate. vel aduerbī aliter. et hoc dupl'r. vel habet partes in successione. z sic est totū in tpe. vel in pmanencia. et sic est totū in loco. et qz totū z pars opponuntur z correlatiue dicuntur. ideo tot sunt modi partū quot sunt modi totius. z etiam sex sunt loci a pre sicut sex sunt a toto. et inter istos pmo determinat de loco a toto vniuersali. rōne cuius pmo ponit definitōem totius vniuersalis.

¶ Sciendū secūdo qz totum vniuersale est supius essentialiter ad suam partem. et non capitur hic superius pro genere vel specie solum que ordinatur supra sua inferiora in recta linea predicamentali. Sed capitur hic generaliter pro quocūqz superiori qd predicatur de pluribz inferioribus. siue tale sit ens rōnis siue ens reale siue ens vniuersali siue analogum. Et dicit tale superius totum. eo qz in suo ambitu p̄inet sua inferiora tanqz partes eius. Et dicit vniuersale inq̄ritum est. vñ in multis. Sed pars subiectiua dicit inferius respectu superioris. sicut spēs respectu generis. z indiuiduum respectu spē. et generaliter omne minus p̄mune respectu magis p̄munis. quod predicatur essentialiter de ipso. Et dicit pars subiectiua quia subijcit suo toti in rōne subiecti. ¶ Sciendū tercio. qz locus a toto vniuersali ad suā partem subiectiuam est habitudo ipsius ad suam partem. Et nō tenet iste locus affirmatiue. Cuius rō est. qz totū vniuersale est p̄muniū sua parte. ideo nō oportet qz si aliquid verificetur de ipso fm qz est in pre eius. qz p̄te hoc verificet de ipso fm qz est in alijs paribz. vt non sequit alinus est animal. ergo alinus est homo. Ideo nō valet iste locus p̄structiue. sed bene destruetiue. z p̄miter duo argumenta z duas maximas pmo subijciēdo negatiue. vt animal non est lapis. ergo zc. Maxima. Destructo toto vniuersali destruitur quilibet eius pars. Secūdo predicando negatiue. vt lapis non est animal. ergo lapis non est homo. Maxima. Remoto toto vniuersali remouet ps subiectiua eius. ¶ Sciendum est quarto. qz locus a parte subiectiua siue a specie est habitudo eius ad suū totum. et non tenet iste locus negatiue. quia ad negationem speciei non sequitur negatio generis. quia ipsa destructa genus potest permanere in alijs speciebz. Sed tenet affirmatiue duobz modis. Primo subijciēdo partem affirmatiue. vt homo currit. ergo animal currit. Maxima. Quicquid predicatur de specie. z de genere. Secūdo predicando eam affirmatiue. vt sortes est homo. ergo sortes est animal. Maxima. De quocūqz predicatur species. z suū genus. Cuius rō est. quia genus est superius essentialiter. quod actu z intellectu cōtinetur in suo inferiori. ideo quicquid verificatur de suo inferiori oportet necessario qz verificetur de superiori eius quod in eo includit. et de quocūqz verificet inferius z superius in eo contentum actualiter. Et per hoc parent loci a toto vniuersali z a parte subiectiua. Contra predicta arguitur primo sic. superius essentialiter est pars sui inferioris. sicut genus est pars speciei. ergo tale vniuersale nō dicitur totum vniuersale. et sic male hic definitur totum vniuersale. Secundo sic. quicquid predicat de aliquo superiori etiam predicatur de suo inferiori. vt patet p regulam antepredicamentalem. Quando alterum de altero predicatur zc. ergo arguendo a superiori ad inferius bene tenet iste locus cōstructiue. Terccio sic. non sequitur animal non currit. ergo homo nō currit. quia alino quiescente et homine currente antecedens erit. verū et confes



## Tractatus quintus

Contra predicta arguitur primo sic. hec oratio aīal rōnale est quoddā totū integrale. et tñ nō pponit ex partibz q̄ritare habentibz. ergo p̄ra definitionē totius integralis. Secūdo sic. nō sequitur. domus valet centū libras. ergo paries et fundamentū. ergo locus iste nō tenet affirmatiue. Tercio sic. totū integrale dat esse suis partibz. q̄z vnit et actuat suas partes. ergo destructo toto integrali destruitur sue partes. ergo locus a toto integrali bene valet negatiue. Quarto sic. nō sequitur. pes sortis nō est. ergo sortes nō est. ergo locus a pre integrali nō tenet negatiue. Quinto sic. bene sequitur pars aque est. ergo aqua est. similiter pars panis est. ergo panis est. et tñ ibi arguitur a parte integrali ad suū totū. ergo tenet affirmatiue. Ad primū dicitur. q̄ illa oratio nō dicit totū integrale p̄prie et fm veritatē. sed tñ fm similitudinē. eo q̄ integrat ex pluribz vocibz scatiuis. et eo mō quo ponit totū integrale cōponit ex partibz q̄ritatem habentibz fm similitudinē. et eo mō dicit de pluribz alijs entibz rōnis. que hñt modū totius integralis. Ad secūdū dicitur. q̄ locus a toto integrali solum tenet p̄prie q̄tum ad existentia totius et p̄tis respectu huius verbi est scđo adiacentis. et nō in p̄positōnibz de est tercio adiacente. ideo nō bene arguitur per istū locū. domus valet centū libras. ergo paries. nec contra argueret a parte integrali. paries valet centū libras. ergo domus q̄uis ibi sit bona p̄sequētia. et tenet p̄ locū a minori ad maius. et nō in habitu dine ad totū. Ad terciū dicitur. q̄ totū integrale bene dat esse totius ad esse cōe suis partibz. sed nō dat ipsis esse p̄prium partū. ideo toto destructo nō est necessē q̄ partes destruat fm p̄prium esse ipsaz. Ad quartū dicitur. q̄ locus a pre integrali solū tenet arguendo a partibz p̄ncipalibz. mō pes sortis nō est pars p̄ncipalis eius. ergo ibi nō debite arguitur p̄ locū a parte integrali. Ad q̄ntū dicitur. q̄ licet bene sequitur. pars aque est ergo aqua est. hoc tñ nō est p̄pter habitū dine partis integralis ad suū totū. sed p̄pter habitudinem partis subiectiue ad suū totū v̄le. q̄z in quolibet toto homogenio partes nō sunt solum q̄ritatiue. sed etiā partes subiectiue. eo q̄ de illis p̄dicatur totum vt superius de inferiori. et etiā totum homogeniū fm esse q̄ritatiuū suū est totū integrale. sed fm eius essentia que verificat de omnibz partibz eius est totus v̄le. et sic potest ibi sumi loc⁹ a toto vniuersali vel a toto integrali. similiter a parte subiectiua vel a parte integrali.

Totū in quātitate est v̄le sumptus vniuersaliter. vt oīs homo et nullus homo. Pars in quātitate est quodlibet inferius p̄tentū sub illo toto vniuersali vniuersaliter sumpto. Locus a toto in q̄ritate est habitudo ipsius ad suam partē. et est constructiua et destructiua. Cōstructione sic. omīs hō currit. g̃ sortes currit. Locus a toto in quātitate maxima. Quicquid p̄dicatur de toto in q̄ritate etiā de qualibet eius parte. v̄le sic Si vniuersalis est vera quolibet eius particularis erit vera



## Petri hispani

partiu simpliciu. Et ponitur ex partibz habentibz q̄ritatem. ad differentias  
totius vniuersalis z totius potestatiu z alioz totozum quozum nullum tas  
le pponitur sub tali ratione ex partibz quātitatiuis. Unde in hoc differunt  
totum vniuersale. integrale. z potestatiu. quia totum vniuersale est totu  
fm essentiam in qualiter parte eius. Totum vero integrale nec est totu fm  
essentiam nec fm virtutem in qualiter eius parte. Et totum potestatiu  
fm totam eius essentiam adest cuiuslibet eius parti. non autē fm eius virtutē  
tem. vt anima rōnalis respectu anime vegetatiue. sensitiue. z intellectiue  
¶ Sciendū pmo q̄ duplex est totum integrale. scz homogēium. z eutro  
genū. Totum homogēiu est. qd est eiusdem nature in omibz suis partibz  
et quelibet pars suscipit p̄dicatōem totius. vt est aer terra. z sic de alijs. vt  
quelibet pars aeris est aer. et quelibet pars terre est terra. Et dicit homogēiu  
ab homos grece quod est vnu latine. z genios natura. quasi vnius nature  
in omibz suis partibz. Sed totum eutrogenū vel etrogenum est qd est di  
uerse nature in omibz suis partibz. z nō potest p̄dicari de qualiter parte ei.  
vt homo habet partes diuersarū naturarū. vt sunt carnes. sanguis. ossa. Et  
non potest p̄dicari de ipsis in recto. Et dicit eutrogenum ab erron vel ethe  
ron grece qd est varium latine. z gentios natura. quasi diuerse nature in omibz  
bus suis partibz. et de qualiter intelligit p̄dicta definitio ¶ Sciendū secū  
do. q̄ pars integralis est pars quātitatiua pponens totu integrale. z quā  
doqz vocat pars integralis materialis. et pars q̄ritatiua fm diuersas rati  
ones. Dicit enī materialis inq̄tum includit partem materię ipsius ppositi  
Et dicit q̄ritatiua. eo q̄ includit q̄ritatem. et est pposita ex materia z q̄ritas  
te simul. Et dicit integralis ex eo q̄ ex ipsa integrale z perficitur suū totum. et  
sic sunt eēdem partes fm substantiam que dicuntur materiales quātitatiue  
et integrales. Et tales partes adhuc distinguuntur. qz quedaz sunt partes  
pncipales totius. vt sunt ille sine quibz ppositū nō potest esse z de necessitas  
re requiruntur ad esse totius. vt tectū z fundamentuz respectu domus. Alię  
sunt minuz pncipales que nō sunt necessarie ad esse ppositi. sed tñ ad bene  
esse. sine quibz totū potest existere. vt fenestre z ostium in domo. Et definitio  
intelligitur de omnibz partibz. Sed locus a parte integrali solum sumit  
a partibz pncipalibz. Et sicut arguendo a toto ad ptes oportet arguere ad  
ptes pncipales ¶ Sciendū tercio. q̄ locus a toto integrali est habitudo ipsi  
us ad suam partem integrelem. z tenet affirmatiue. vt domus est ergo par  
tes est. Maxima. Posito toto integrali ponit quelibet pars eius. Cui⁹ rō  
est. qz totum integrale pponitur ex suis partibz integralibz. et ille necessario  
requiruntur ad esse totius. ergo posito ipso toto ponuntur partes eius. sed is ē  
locus nō tenet destructiue. qz partes totius integralis fm esse sunt priores  
suo toto. nec ab eo suscipiūt esse. q̄ destructo toto nō oportet destruere ptes ei.  
¶ Sciendū quarto. q̄ locus a pte integrali est habitudo ipsius ad suū totū  
et tenet negatiue. vt partes nō est. ergo domus nō est. Maxima. destruc  
ta pte integrali destruit ei⁹ totū. qz destructo p̄ori destruit posteri⁹ qd ab eo  
suscipit eē. s. totū integrale ē posteri⁹ suis ptribz z ab ipsis sumit eē. z nō tenet  
ille locus affirmatiue. Cui⁹ rō est. qz posito p̄ori qd est in potentia ad poste  
rius nō est necesse ponere posterius. sed partes sunt in potentia ad totū in  
tegrale z pcedūt ipm. ideo posita parte nō sequit posicio totius.



# Tractatus quintus.

a toto in quantitate. Uno modo ponendo ipsum in subiecto ut patet. dictum est. Alio modo ponendo ipsum in predicato. ut bene sequitur sortes videt omnem hominem. ergo sortes videt platonem. et sic de alijs. et etiam predicando in recto totum in quantitate ut hic. sortes est ois homo. ergo sortes est plato et sic de alijs. quod vis illa predicatio sit falsa. in qua predicatur velle vel sumptum. cum aliqua talis potest alicui esse probabilis. Ideo secundum ipsam potest formari syllogismus dyalecticus. Unum generaliter loquendo quocumque modo ponatur totum in quantitate ponitur omnes partes eius. Et remoto ipso remouentur sue partes siue in predicato siue in subiecto siue affirmative siue negative. Sciendum tertio. quod locus a partibus totius in quantitate est habitudo ipsarum partium ad suum totum in quantitate. et tenet affirmative sic. sortes currit plato currit. et sic de alijs. ergo ois homo currit. Maxima. positis partibus totum in quantitate ponitur et ipsum totum ad totum. Et ratio est. quod ad esse totius in quantitate. sufficit actualiter positio et unio suarum partium sufficienter enumeratarum. et tenet negative. sic sortes non currit. plato non currit et sic de alijs. ergo nullus homo currit. Maxima. destructis oibus partibus totius in quantitate destruitur et ipsum totum in quantitate. eo quod ipsum totum actualiter includit omnes suas partes. Sciendum quarto. quod dupliciter potest argui a partibus totius in quantitate. Uno modo enumerando unam partem tantum. et sic non tenet iste locus affirmative. nec etiam valet negative arguendo ad suum totum remanens sub forma totius. licet bene valet ad destruendum totum quantum ad totalitatem ipsam. ut bene sequitur. sortes non currit. ergo ois homo currit. et quod in sequente non manet totum in quantitate. Ideo ibi non bene arguitur a parte totius in quantitate. sed equius valenter est locus a specie. quod sortes est ut inferius ad hominem. Alio modo potest argui cum sufficienti enumeratione partium capiendo eas sub nominibus proprijs cum illa particula. et sic de alijs. vel non sunt plura talia. si sunt in certo numero. et si non sunt in certo numero dicitur capitaliter sub numero finito comprehendendo alia sub ista particula. et sic de alijs. Et sic iste locus tenet affirmative et negative. ut dictum est. Contra predicta arguitur primo sic. Totum velle et totum in quantitate sunt diuersa rationa sed velle vel sumptum est totum velle. quod est superius essentialiale. ergo non est totum in quantitate. et per consequens male ponitur diffinitio totum in quantitate. Secundo sic. destructa una parte totius in quantitate destruitur et ipsum totum. Et tamen destructa una parte non oportet destruere alias. ergo destructo toto non oportet destruere qualiter eius partem. ergo locus a toto in quantitate non tenet negative. Tercio sic. non sequitur ois homo currit. ergo ad currit. cum quis sit verus et prius falsum. ergo locus a toto in quantitate non tenet affirmative. Quarto sic. arguendo a partibus totum velle ad velle sit petitio principij. quia ibi petitur velle in suis partibus. ergo partibus in quantitate ad eius totum non est locus dyalecticus affirmative vel negative. Quinto sic. non sequitur sortes non est totum in quantitate platonem non est totum in quantitate. et ceteris. ergo ois homo non est totum in quantitate ergo locum a parte totum in quantitate tenet negative. Ad primum dicitur quod velle vel sumptum secundum esse est totum velle. non tenet esse sub quo accipitur. quod accipitur sub modo plurimum. et non sub modo vni. quod tamen requiritur ad totum velle. Ad secundum dicitur quod destructa una parte totius in quantitate bene destruitur totum quantum ad rationem totius. sed non arguitur negative ab ipso remanente toto. quod tamen requiritur arguendo per istum locum. et si nullo modo teneatur sub modo totius. bene tenet negative ad qualiter parte eius. Ad tertium dicitur quod in isto puncto. ois homo currit. homo solus distribuitur quod ad punctum modo ad ad non est de punctibus. id est pars illius totius. ut arguitur a toto ad partem. Ad quartum dicitur quod quibus arguendo a partibus



## Petri hyspani

Destructiue sic. null<sup>9</sup> hō currit. & sortes nō currit. **Maxima.** qd  
qd mouet de toto in quantitate & de qualibet eius parte. vel  
sic. Si vniuersalis sit falsa quelibet eius particularis erit fal  
sa. Locus a partibus in quantitate est habitudo omniū par  
tium in quantitate simul sumptarum ad suum totum. & tenet  
constructiue & destructiue. Constructiue sic. vt sortes currit  
plato currit & sic de alijs. ergo omnis homo currit. Locus a  
partibus in quantitate. **Maxima.** Quicquid predicatur de  
partibus in quantitate simul sumptis & de suo toto. Destru  
ctiue sic. sortes non currit. plato non currit. et sic de alijs. er  
go nullus homo currit. **Maxima.** Quicquid remouet a par  
tibus in quantitate simul sumptis & ab eius toto. vel si que  
libet singularis non est vera sua vltis nō erit vera.

Post h̄ autor determinauit de loco a toto integrali. Nō p̄r determinat  
de loco a toto in quātitate. p̄mo diffiniens totū in quantitate. qd est totus  
vlt vlt sumptū. vel sumptū cū signo vlt. vt ois hō. ibi hō est totū in quanti  
tate nō fm se sed fm q̄ distribuit p̄ illud signū ois rōne currit tenet vlt. qd si  
fm se sumat est totū vlt. & cū sumit vlt est totū in q̄titate. In hoc em̄ dñic  
illa duo tota. qz totū vlt importat illā naturā vltm p̄ modū vni<sup>9</sup> & in cōi.  
et totū in q̄titate importat illā naturā p̄ modū pluriū & inq̄tū diuisa est &  
multiplicata per sua inferiora. vt cū dī. ois homo importat naturā diuersaz  
et multiplicatā p̄ sua inferiora. Ex quo patet q̄ dicēdo ois hō. illud aggreg  
gatū ex signo. vlt & terminio cōi nō est p̄rie totū in q̄titate. sed termin<sup>9</sup> cōs  
munis distributus q̄ vocat totū in q̄titate p̄ similitudinē ad q̄titatē cōtinuā  
qd sicut cōtinuū est diuisibile in pres. quaz. quelibet suscipit p̄dicationē toti  
us. vt linea diuidit p̄ plures lineas. Sic tale totū multiplicat p̄ plures par  
tes de quibz fm se pōt verificari. Patet vltimo q̄ pars totus in quantita  
te est singulare vel inferius p̄tentū sub aliquo vlt distributo. Sciendum  
p̄mo. q̄ locus a toto in q̄titate est habitudo ipsius ad suā partem. Et tes  
net affirmatiue & negatiue. Affirmatiue sic. Ois homo currit. ergo sortes  
currit & plato currit. & sic de alijs. **Maxima.** Quicquid p̄dicat de toto  
in q̄titate. & de qualibet parte eius. Currit rō est. quia totū in q̄titate simul  
actualiter includit omnes suas partes. sicut ois homo includit sortē & plas  
tonē & alios hoīes. eo q̄ est actualiter diuisum in ipsis. ideo posito toto i quā  
titate necessario ponitur omnes partes eius. ideo tenet affirmatiue. Ne  
gatiue sic. nullus homo currit. ergo sortes nō currit. plato nō currit. & sic de  
alijs. **Maxima.** qd negat de toto i q̄titate negat de oibz ei<sup>9</sup> p̄ribz. & eadē  
rō sicut prius. Sciendū secūdo q̄ dupl<sup>r</sup> potest argui affirmatiue p̄ locū



# Tractatus quintus

quidē pars vocat quicquid dictū ēz qd. capiēdo dictū fm qd generaliter p  
 oi dicto sumpto cū aliq determinatōe. z sic totū in mō quicquid dicitur fm  
 pliciter Sciēdū tertio. q loc<sup>o</sup> a toto in mō ē habitudo ipsius ad suā prē  
 et tenet nega. arguēdo sic. lapis nō ē hō. glapis nō ē hō albi. Maria destru  
 eto toto i mō destructo quibz ps ei<sup>9</sup> L<sup>o</sup> rō ē qz destructo supiori qd ē pū<sup>9</sup> ēz  
 naturā suis inferioribz necario destruit sua inferiora. sz totū in mō ē superi<sup>9</sup>  
 respectu sue prīs qre ipō destructo destruit qliter ps ei<sup>9</sup>. iō ille loc<sup>o</sup> tenet ne  
 gatiue. sz nō affirmatiue. qz posito supiori nō oportet rōne iā dictā. sed iste loc<sup>o</sup>  
 prius dictū ē in loco a genere Un iste locus eodē mō tenet sic loc<sup>o</sup> a genere  
 et locus a pre sicut loc<sup>o</sup> a specie Sciēdū qrtō. q loc<sup>o</sup> a pre in mō est habi  
 tudo ipsius ad suū totū. Et t3 affirmatiue duobz modis. Primo subijciē  
 do pre affirmatiue. vt hō albi currit. g hō currit. Maria. qd qd p dicit de  
 parte in modo z de suo toto. Lm<sup>o</sup> rō ē. qd qd p dicit de inferiori etiaz de  
 superiori. z totū in mō ē supius ad suā prē z actualiter in ea pūnet g alio<sup>o</sup>  
 p dīcādo partē in mō affirmatiue. vt fortes ē hō albi. g fortes ē hō. Mari  
 ma de quocūqz p dicit ps in mō z suū totū ppter rōne iā dictā. sed iste loc<sup>o</sup>  
 nō tenet nega. qz ad negatōem inferioris nō seqtur negatio superioris. sz bñ  
 seqtur hō albi nō currit. g hō nō currit. qz ibi nō destruit ps in mō p nega  
 tione sz tñ cursus negat de ipō Corra p dīcta arguit pmo sic. vlt sumpt  
 um sine determinatōe ē totū vlt. sz totū in mō nō ē totū vlt cū sint diuersa  
 tota. g totū in mō nō ē vlt sumptū sine determinatōe. Scdo sic. omne to  
 tū ē maius sua pre z plura pūnet. sz hō nō pūnet plura qz hō albi. g hō nō  
 est totū in mō respectu hoīs albi. z sic vlt sumptū sine determinatōe nō ē  
 totū in mō Tercio sic. hō albi ē pars in mō. z tñ sumit cū determinatōe  
 diminuēte. qz albi pūrahū hoīem z dimīnuit rōne elus. qz facit ipm solū te  
 neri. p albis. z sic ē determinatio dimīnuēs. g pūra defīnīōem partis in mō  
 Quarto sic. in oi loco z pñā formali pñs actualiter includit in ante. sed  
 pars in mō nō includit actualiter in suo toto. g loc<sup>o</sup> a toto ad partē nō va  
 let Quinto sic. bñ seqtur lapis nō ē hō risibilis. glapis nō ē hō. tñ arguit  
 ibi a pre in mō negatiue. Ad pñū dī. q vlt sumptū sine determinatōe  
 pōt ad duo cōpari. Uno mō ad partē eius pstituta p dīam essentialē. z sic dīcū  
 totum in modo. Totū em cū dīcat relatiue ad partē habet variari formalit  
 ter fm variatōnem partis licet remaneat idem materialiter Ad scdm dī  
 citur q licet homo non plura qz homo albus contineat quantum ad signifi  
 catum tamen plura quantum ad supposita ideo quantum ad ambitum  
 suppositoz est pars integralis hoīs albi fm modū. Ad tertiū dīcū q al  
 bus tene dimīnuit suppositōnem homīs. non tamen dimīnuit rōnem for  
 malem homīs. quia homo albus est animal rōnale sicut homo Ad qrtū  
 dīcū q in omni loco z generaliter in omni pñā formali psequēs actu  
 tōtinetur in antecedente. sed non semper terminus illatus continet in ter  
 mīno inferente. Ad quintū dīcū q homo risibilis est pars in modo res  
 pectu homīs. quia licet risibile posset dīci determinatio homīs qm ad  
 modum intelligendū. non tamen vt determinatio contrahens ipm quo ad  
 supposita quia non facit ipm teneri tñ pro vna parte suoz inferioruz. Ideo  
 nō facit partē i mō respectu hoīs. sz bñ facit respectu aīalis vlt alteri<sup>9</sup> cōior<sup>9</sup>



# Petri hyspani

tribus ad totum in quantitate respectu predicati quod notiori modo conuenit totis quibus  
sit petio principij. s. arguendo respectu predicati quod notiori modo conuenit parti-  
bus quibus tunc bonum locum dyalecticum siue illud predicatum ueniat notius prius sim-  
pliciter vel solum quod ad nos siue sit in predicatis essentialibus siue accidentalibus. ut si  
est bonum locum dyalecticum. forres est suba. pro est suba. et ceteris. s. ois hoc est suba. si an-  
tecedens sit notius ruderet quibus prius. Ad quod dicitur quod ibi arguitur a prius totius  
in quantitate. ea parte qua differunt a suo toto. et non ea parte qua cum ipsa conuenit/  
unt. ideo non ualeat consequentia.

Totum in modo est uniuersale sumptum sine determina-  
tione. ut homo. Pars in modo est uniuersale sumptum cum  
determinatione non diminuentem. ut homo albus. Et eodem mo-  
do sumit argumentum in hoc loco sicut in loco a genere ad speciem.

Postquam autor determinauit de loco a toto in quantitate. Nunc prius determi-  
nat de loco a toto in modo. ratione cuius sic diffinit. Totum in modo quod est uel sum-  
ptum sine determinatione. ut hoc per se sumptum dicitur totum in modo. Cuius ratio est. quia hoc  
per se sumptum sine determinatione est totum respectu sui sumpti cum determinatione  
ratione modificante. hoc enim in eo se extendit ad oia supposita. cum autem dicitur hoc al-  
bus. ibi hoc modificatur per illam determinationem albus. et solum sumit per unam parte  
suorum suppositorum. et per etiam dari una alia ratio. quia uel sumptum sine determinatione  
fuit se sine modo. et per dicitur totum in modo. i. sine modo capiendo in quantitate. s. alia  
ratio portior est. quia si diceret totum in modo quantitate tamen tunc totum uel posset dici totum in  
modo. Itaque melius dicitur totum in modo respectu superioris uel sui inferioris modificati.  
vnde in hac diffinitione ponit quod est sumptum sine aliquid determinatione ad duas per-  
sonas in quibus sumit cum determinatione. Sciendum primo quod per in modo est uel sumptum  
cum determinatione non diminuentem uel per subiectiuam alicuius superioris sumpta cum  
determinatione debent tamen. ut hoc albus est per in modo respectu hois. et etiam respectu  
aialis. Cuius ratio est. quia uel sumptum cum determinatione debent restringi ad sta-  
tum per unam parte suorum suppositorum nulla determinatio sit debens tamen ad supposi-  
ta. Ita uel sic acceptum est per respectu superioris accepti sine determinatione et per  
oibz suis suppositis. et etiam est per respectu superioris sumpti sine determinatione. ut  
hoc albus est per aialis. quia solum prius per suppositorum eius. et in predicta diffinitione  
ponit uel loco quod est sumptum cum determinatione ad duas totius in modo. et ponit  
non diminuentem ad duas dicti finem quod ad simpliciter quod sumit cum determinatione di-  
minuentem. Sciendum secundo quod triplex est deteratio. quia quod est deteratio debens tamen  
quod non puat ratione illi cui adiungit. ut albus deteratio hois. et dicitur hoc albus et non  
tollit rationem eius. Alia est deteratio puas quod totaliter puat rationem eius cui adiungit  
ut cum dicitur hoc mortuus. ibi mortuus puat rationem hois. Alia est deteratio diminu-  
ens quod non simpliciter puat rationem illi cui adiungit. s. prius tollit et prius relinquit. sic est  
inopinabile. imaginabile respectu entis dicendo ens opinabile. ibi opinabi-  
le diminuit rationem entis quia facit ipsum teneri in eo. ut extendit se ad ens reale. et ad  
ens in apprehensione. et sic primum remouet et prius ponit rationem entis plerumque. Et dicitur iste  
res deterationes. quia due uel facit deum finem quod. quibus enim deteratio dimi-  
nues inquantum diminuit rationem illi cui adiungit. et est puas facit locum sophisticius  
a dicto s. quod ad deum simpliciter. id non sequitur ens est opiabile. s. ens. et sic de mi-  
tis alijs. Sed deteratio debens tamen quod nullo diminuit facit partem in modo



## Tractatus quintus

erit pars totius in loco. q̄a non erit in ip̄o actualiter cōtra. sed tenet negatiue sic. cesar est nūq̄. ergo cesar nō est hic. Maxima. destructo toto in loco destruit̄ quellet pars eius. Cui⁹ eadem est rō sicut maxime p̄cedentis

Sciendū tertio. q̄ locus a parte in loco est habitudo ipsius ad suū totū. Et tenet affirmatiue ⁊ negatiue. Affirmatiue sic. deus est hic ⁊ ibi. ⁊ sic de alijs. ergo deus est vbicq̄. Maxima. positis partib⁹ totius in loco sufficienter enumeratis ponit̄ ⁊ ip̄m totū. Cui⁹ rō est. q̄a totū in loco nō est nisi sue partes simul ⁊ actualiter sint posite. ergo ⁊c. Negatiue sic. cesar non est hic nec ibi ⁊ sic de alijs. ergo cesar ē nūq̄. Maxima. destructis partib⁹ totius in loco. destruit̄ ⁊ ip̄m totū. Sciendū quarto. q̄ dupl̄ cōtingit arguere a partibus totius in loco. Uno mō arguendo a partib⁹ sufficienter enumeratis ad totū. Et hoc mō locus a parte in loco tenet affirmatiue ⁊ negatiue sicut prius dictū est. Alio mō arguendo ab vna parte tñ ⁊ nō ab oib⁹ simul sumptis. ⁊ hoc mō nō tenet affirmatiue sed solū negatiue. ⁊ hoc mō dicit̄ in textu. q̄ iste locus ē semp destructiuus. vr arguendo sic. cesar nō est hic. ergo non est vbicq̄. Maxima. cui nō conuenit pars in loco nec ip̄m totū hoc tamen modo nō arguitur a destructione partis ad destructionem totius in loco s̄m illud q̄d ē q̄z ibi nō destruit̄ totū i loco simpliciter. ⁊ s̄m om̄es suas partes. sed ibi solū arguit̄ a destructione totius in loco q̄st̄um ad totalitatem eius. ⁊ q̄z destruit̄ s̄m suā totalitatē ideo non remanet totū in loco. iō non p̄p̄e arguit̄ hoc modo a parte in loco ad suū totū. Contra predicta arguit̄ primo sic. nullus locus est dictio cōprehendens om̄ē locū. sed totū in loco est locus vel esse in loco. ergo male dicit̄ q̄ est dictio cōprehendens om̄ē locū. Secūdo sic. locus a toto in loco tenet in habitudine vniuersalis vniuersaliter sumpti ad suam partē. sed habitudo vniuersalis vniuersaliter sumpti ad suam partem est locus a toto in quantitate. ergo male distinguit̄ ab isto loco. Tercio sic. non sequitur. mundus est vbicq̄. ergo mūdus est hic. ergo loc⁹ a toto in loco nō tenet affirmatiua Quarto sic. non sequitur. fortes non est vbicq̄. ergo fortes nō est hic. ideo locus a toto in loco nō tenet negatiue Quinto sic. non sequitur aliquod corpus est hic aliq̄d ibi. ⁊ sic de alijs. ergo quoddam corpus est vbicq̄. q̄a añs est verū ⁊ consequens falsum. ⁊ tamē ibi arguit̄ a partib⁹ in loco sufficienter enumeratis. ergo iste locus nō tenet affirmatiue. Ad p̄mū d̄r q̄ licet locus s̄m suū esse reale nō sit dictio. tamē s̄m esse dicibile pōt̄ esse dictio. ⁊ hoc mō intelligit̄ q̄ totū in loco vel est quoddam dicibile sit dictio. Ad scōm d̄r. q̄ q̄uis locus a toto in loco q̄st̄um ad virtutem confirmatiuā argumētū nō distinguat essentia liter a loco a toto in quantitate. q̄a vtrobiq̄ est virtus confirmatiua argumētū. ⁊ habitudo vniuersalis vniuersaliter sumpti. Ideo Aristō. non d̄s finxit locū a toto in loco a loco a toto in quantitate. tamē ab eo distinguitur accidentaliter q̄st̄um ad modos secūdi ip̄oz. q̄a totum in quantitate dicit̄ modū permanentis. ⁊ notialiter. ⁊ totū in loco aduerbialiter sub mō fluxus et fieri q̄uis s̄m rem sit permanens. Ad terciū dicit̄ q̄ mundus non est vbicq̄ s̄m se totū. sed s̄m suas partes. ideo ibi male cōcludit̄. sed debet sic cōcludi. ergo aliqua pars mundi est hic. ⁊ aliqua ibi. ⁊ sic de alijs Ad quartū dicit̄. q̄ in antecedente negat̄ totū in loco. ⁊ sic nō remanet sub esse totius in loco. Iō nō arguit̄ a toto in loco. s̄ equaliter arguit̄ a negatiue vnius.



## Petri hispani

Totum in loco est dictio comprehendens omnem locum aduerbialiter. vt vbi nufq̃. Pars in loco est dictio comprehendens aliquem locum aduerbialiter vt hic ibi. Locus a toto in loco est habitudo ipsius ad suam partem. Et tenet constructiue ⁊ destructiue. Constructiue sic. deus est vbiq̃. ergo deus est hic. Maxima. Quicunq̃ competit totum in loco et quelibet eius pars. Destructiue sic. cesar est nufq̃. ergo cesar non est hic. Maxima. Quicquid remouetur a toto in loco ⁊ a qualibet eius parte. Locus a parte in loco est habitudo ipsius ad suum totum. ⁊ est semper destructiuis. vt cesar non est hic. ergo non est vbiq̃. Locus a parte in loco Maxima. Quicunq̃ non competit pars in loco nec eius totum.

Postq̃ autor determinauit de loco a toto in modo. Nunc cōsequēter determinat de loco a toto in loco ipm sic diffiniens. Totū in loco est dictio. vt supra. Et ponit dictio loco generis. Totū em̃ in loco considerat nō fm̃ esse suū reale sed inq̃tum dicibile ⁊ per dictōnem importat. ideo būc dicit dictio. Deinde ponit cōphendens omnē locū ad dñitiam totius in tpe. ⁊ ponitur aduerbialiter ad dñitiam totius in q̃ritate. qđ qñq̃ importat omnē locū noialiter. vt dicendo. ois locus vel in omni loco. ⁊ per oppositū definit pars in loco est dictio partē loci cōphendens aduerbialiter. vt hic vel ibi. Sciē dum p̃mo q̃ totū in loco ⁊ etiā pres eius importat esse in loco. sed dupl̃s ceter p̃t aliqd̃ esse in loco. Vno mō fm̃ potentia tñ. vt vlt̃ dicit vbiq̃ fm̃ aptitudinē. eo q̃ habet aptitudinē ad esse in suis singularibus p̃ quoliter loq̃r eo ⁊ p̃ quoliter tpe. Alio mō aliqd̃ dicit in loco fm̃ actū sicut singulare dicit actualiter esse hic ⁊ nunc fm̃ actū. Adhuc dupliciter dicit aliqd̃ esse in loco. Vno mō p̃mo ⁊ p̃ se. sicut deus dicit esse vbiq̃ repletue p̃mo ⁊ p̃ se. Secundo mō dicit aliqd̃ esse in loco p̃ suas pres sicut mundus est in loco fm̃ omnes suas partes. vñ arguendo a toto in loco ad eius partē vel econtra oportet eodem mō alicui attribuire partē in loco. sicut sibi cōuenit totū. vt si totū cōueniat in aptitudine tñ. debet sibi p̃s inferri fm̃ aptitudinē tñ.

Sciendū secūdo q̃ locus a toto in loco est habitudo ipsius ad suā partē et tenet affirmatiue ⁊ negatiue. Affirmatiue sic. deus est vbiq̃. ergo deus ē hic. Maxima. posito toto in loco in aliquo subiecto. ponit queliter pars ei⁹. Lū? rō est. q̃ totū in loco simul ⁊ actualiter includit omnes suas partes et ideo ipō posito in aliquo subiecto ponit queliter eius pars. nec est necesse ponere constantiā partis. q̃a si aliqua pars loci nō habeat exīstētiā. būc ipā nō



## Tractatus quintus.

et binarij. qz continet in virtute sub se omnes numeros inferiores. Totum  
successiuu est qd cōponit ex partibz successiuis que nō possunt esse sit sicut tē  
pus z motus. Et totū aggregatiuū seu collectiuū est qd vna voce singu  
lari plura singularia abinuicē distincta importat. sicut ppl's gens z societas  
Et pars eius est aliqd istoz ex quibz cōponit vt homo respectu ppli z sic de  
alijs. Sciendū quarto. q totū copulatiuū potestatiuū z collectiuū redu  
cuntur ad totū integrale. eo q ab istis totis ad suas partes eodē mō tenet lo  
cus dyalecticus sicut locus a toto integrali scz affirmatiue tñ nō negati  
ue z ecōtra. Locus a partibz tenet destructiue tñ z nō cōstructiue. vt ar  
guendo a toto copulatiuo. sortes currit z plato disputat. ergo sortes currit  
et a toto potestatiuo sic arguit. quaternarius est. ergo binarius est. z aia rō  
nalis est. ergo aia sensitua est. Maxima posito toto potestatiuo ponit eius  
quelsbet pars. Et a toto collectiue sic. populus est. ergo homo est. z econtra  
posset argui a suis partibz. Sz totū disiunctiuū z totū successiuū reducunt  
ad totū vlē. qd ab ipis eodē mō tenet locus sicut a toto vlē scz negatiue  
tñ. vt arguendo a toto disiunctiue. vt sortes nō currit vel plato non dispu  
tat. ergo sortes non currit. z a toto successiue. vt nō est dies. ergo nō est mē  
ridies. z ecōtra. locus a partibz eodē mō tenet scz affirmatiue tñ. vt facili  
ter pōt haberi in textu. Contra p̄dicta arguit p̄mo sic in oī tpe z semper  
idem sunt. sicut vbiqz z in oī loco. sed in oī tpe ē totū in quāritate. ergo etia  
semper est totū in quāritate. z nō totū in tpe. z sic male diffinit totum in tpe  
qd est dictio cōprehendens omne tps aduerbialiter. Secūdo sic hic ē lō  
cus a toto in tpe. deus est semper. igit est in oī tpe. z tñ ibi nō ponit pars in  
tpe cū nō sit aduerbiū partē tps significans igit p̄tra definitōem loci a to  
to in tpe. Tercio sic. non sequit vlē est semp. ergo vlē est nunc cū aīis sic  
verū z p̄is falsum. qz vlē est vbiqz z semper z nō est hic. z nunc. sed solum  
singulare. ergo locus a toto in tpe nō tenet affirmatiue. Quarto sic. pars  
es totius in tempore non p̄nt simul esse. ergo locus a parte totius in tem  
pore nō valet affirmatiue ab oibus simul sumptis. Quinto sic. adā nō  
fuit nunc. ergo nunq̄ fuit. nō sequit. ergo locus a parte in tpe nō valet nega  
tiue ab vna parte tñ ad suū totū Ad p̄mū dī. qz licet semper z in omni tē  
pore sint idem fīm rem sc̄atam. differunt tñ in modo significandi z forma  
liter. qd semper importat tempus distributū sub modo fluxus z fieri. z in  
omni tpe importat idem tempus distributū. p oibus partibz eius sub mo  
do permanentis siue habitus z quietis. Et per hoc distinguit totū in quā  
ritate a toto in tempore. licet non realiter. Ad sc̄dū dicit. qz licet in illo ar  
gumento nō ponat formaliter pars in tpe. ponit tamē virtualiter z fīm rē  
significatā. qd in omni tpe includit virtualiter ipm nunc. Ad tertiū dī  
citur. qz licet vlē sit semp z vbiqz in aptitudine nō tamē in actu. z eo modo  
quo dicit semp esse. bene dicit esse nunc scz fīm aptitudinem sed illa aptitudo  
do reducitur ad actū in suis inferioribz successiue. Ad quartū dicit. qz licet  
partes tps non p̄nt esse simul esse fīm esse suū reale. sicut p̄teritū nō p̄t esse simul cū  
futuro. tamē p̄nt esse simul cū apprehensione aīe que copulat p̄teritū z futu  
rum cū p̄nt. z sic sit p̄nt accipi partes tps. Ad quintū dī. qz ibi nō bene  
arguit. qd arguēdo ab vna parte tñ destructiue oportet arguere ad destruc  
tionem totius q̄sum ad rōnem totius. ita qz in p̄ncē sibi p̄ponat negatō



## Petri hyspani

partis in loco ad negatōnem alterius partis determinate. vt hic sortes non est in aliquo loco. ergo sortes nō est hic. Ad quintū dicitur q. partes aīris verificant de corpore p diuersis suppositis. z sic in aīre corpus hz plures suppositiones determinatas. z in pte habet vnā tm. ideo arguit a pluribz suppositionibz ad vnā determinatā. z cōmittit fallacia figure dictionis. z subiectus antecedentis nō tenet eodem modo in consequente sicut in antecedente. id nō bene arguit a parte in loco ad suū totū.

Totum in tempore est dictio comprehendens omne tempus aduerbialiter. vt nunc. heri. cras. exempla autem sumantur hic sicut a toto in loco.

Postq̄ autor determinauit de loco a toto in loco. Hic psequēter determinat de loco a toto in tempore. ad cuius cognitōnem primo diffinit totū in tempore dicens. Totū in tempore est dictio cōprehendens omne tempus aduerbialiter. siue sit affirmatiua vt semper. siue negatiua. vt nunq̄ z e contra. Pars in tpe est dictio comprehendens partem temporis aduerbialiter. vt nunc hodie z sic de alijs. Et iste due diffinitiones eodem modo desunt intelligi z exemplificari. vt diffinitiones totius. z partis in loco.

Sciendum primo. q. locus a toto in tempore est habitudo ipsius ad partem. Et tenet affirmatiue z negatiue. Affirmatiue sic. deus est semper. gē nunc. Maxima. posito toto in tempore in aliquo subiecto necessario ponitur quilibet eius pars. Cuius ratio est. quia totum in tempore actualiter includit oēs suas partes sicut. qz ipso tpe distribuitur p oibz suis partibz. id posito toto ponitur quilibet ei⁹ ps. Sz negatiue sic. chimera ē nūq̄. g nō ē hodie. Maxima remota toto in tpe ab aliquo subiecto remouetur quilibet ei⁹ ps. Et sic arguendo p istū locū magis ppe arguit ponēdo totū i tpe a pte p̄dicati z nō a pte subiecti. eo q. sp hz determinare p̄bū in orōne z p̄bū sp se hz ex pte p̄dicati nisi cū ip̄icatione ponat a pte subiecti. Sciēdū scđo. q. loc⁹ a pte i tpe est habitudo ipsius ad suū totū. Et tenet affirmatiue z negatiue. arguendo a partibz tpeis sufficiēter enūerat⁹ ad suū totū. Affirmatiue sic. sortes fuit heri. pridie z sic de alijs. g sortes fuit sp. Maxima. positis partibz i tpe sufficiēter enūerat⁹ ponit ip̄m totū i tpe. qz totū nihil sup addit suis partibz. Negatiue sic. antip̄s nō fuit heri nec pridie. z c̄ijs. g antip̄s nūq̄ fuit. Maxima. remotis partibz i tpe sufficiēter enūerat⁹ remouetur z totū ei⁹. z si arguit p istū locum ab vna pte tm. z nō ab oibz. tūc solū tē negatiue z nō affir. z tunc arguit a destructione partis ad destructionem totū q̄ru⁹ ad totalitatē eius. vt hic sortes nō ē nūc. g for. nō ē sp. Sciēdū tercio. q. pter ista supius posita requirit alia q. ad p̄ncipalia tota reducūt. s. totū copulatiuū. disiunctiuū. potestatiuū. successiuū. collectiuū seu aggregatiuū. Totū copulatiuū ē i q. pla copulat⁹ p p̄dictōnē copulatiuā. vt sortes currit z plato disputat. Et ps eius ē aliqd̄ istoz q. in ter se copulat. Totū disiunctiuū ē i q. plura coniungunt p p̄dictōnē disiunctiuā. vt for. currit vsq̄ plato disputat. Totū potestatiuū ē qd̄ pponit ex plibz virtutibz vel potētis vsq̄ pla p̄ncipales s. p̄tutē. vt aia rōnalē totū p̄tutū respectu vegetari sensiti. z intellecti. s. aia i cōsistit vsq̄ respectu vegetari sensitiui. z intellectui. s. quaternarius numerus ē totū potestatiuū respectu ternarij



## Tractatus quintus

Et efficiens motū a fine mouet materiā qua disposita vltimo introductū forma effectus. Secūdo mō considerant vtrū concurrūt ad ppositiōem effectus et sic materia ē pōr. scđo forma. tertio efficiens. et quarto finis. Tertio pside-  
rant vtrū dant eē actuale effectui. Et sic forma est pōr. deinde efficiēs. ter-  
tio finis. et vltimo materia. Quarto mō considerant vtrū hñt eē existēte p qđ  
nobis notificant. Et sic cā efficiēs est pma. scđa materia. tertia forma. q̄r-  
ta et vltima finis. et hoc mō considerant s̄m q nobis notificant. et ab ip̄is. su-  
mitur locus dyalecticus. ideo isto mō in textu ordinant. et p̄us determinat  
de causa efficiente q̄ de alijs. ¶ Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. aliud ē  
diuersitate essentialē cum sit relatiū diuersitatis substantie. Sed effectus  
causae formalis nō differt essentialit̄ a sua causa. q̄ puenit essentialit̄ euz  
ea. ergo male diffinit̄. cā est ad cuius esse sequit̄ aliud. sc̄. effectus. Secūdo  
sic. cā et effectus sunt s̄l natura cū sint relatiua. ergo effectus nō sequitur cau-  
sam s̄m naturā. Tertio sic. posita cā s̄l ponit effectus. ergo cā nō p̄cedit  
effectū. Et sic ad esse causae nō sequit̄ aliud. Quarto sic. forma et finis  
coincidunt. vtrū scđo physicoz. ergo forma nō ē causa distincta a fine nec  
mēbra diuisionis sunt opposita. Quinto sic ois cā p̄cedit suū effectus  
sz finis nō p̄cedit suū effectū sz sequitur. q̄ nō ē cā. et sic male ponunt̄ q̄tuor  
causae. ¶ Ad p̄mū d̄r. q̄ sz aliud p̄prie sumptū vtrū est relatiū diuersita-  
tis substantie dicat diuersitate essentialē. nō tñ aliud cōiter capit̄. q̄ vtrū  
d̄r quācūq̄ diuersitate siue essentialē siue accidentale. Et hoc mō sumit̄  
in diffinitōe causae. Ad scđm d̄r. q̄ sz cā et effectus s̄m intentiōes causae  
et effectus dicant̄ correlative. tñ si considerent̄ materialit̄ s̄m id qđ sunt non  
sunt simul natura nec dicunt̄ correlative. Ad tertium dicit̄. q̄ posita  
causa totali ponit̄ eius effectus s̄l tempore. nō tñ s̄l s̄m naturā. q̄ cā natu-  
raliter p̄us habet esse et intelligi q̄ effectus et hoc sufficit ad ratiōem causae  
q̄ p̄cedat effectū s̄m naturā. Ad quartū d̄r. q̄ sz forma et finis coinci-  
dant materialit̄ s̄m rem. et etiā efficiens cū ip̄is. nō tñ coincidunt forma-  
liter quantū ad suos modos formales causandi. et hoc modo ponunt̄ cau-  
se ab inuicem distincte. Ad q̄ntum dicitur. q̄ licet finis s̄m suū eē res  
ale sequatur effectum. tamē s̄m esse intentiōis agentis sub quo puenit s̄l  
bi ratio causae finalis p̄cedit suū effectum. ideo eo modo quo est causa  
naturaliter p̄cedit suū effectum.

Causa efficiēs est. a qua p̄mo fit motus ad hoc q̄ fiat ali-  
quid. vtrū domificator est p̄mum mouens et opans vtrū fiat do-  
mus. et faber vtrū fiat cultellus. locus a causa efficiēte est habi-  
tudo ipsius causae efficiētis ad suū effectū. et est cōstructiuus et  
destructiuus. Cōstructiue tenet sic. domificator est bonus. er-  
go domus est bona. locus a causa efficiēte Maxima. si cā ē  
bona ip̄m quod sit bonū est. Destructiue sic Domificator nō  
ē bonus. q̄ domus nō ē bona. Loc⁹ a cā efficiēte maxima. cu/



## Petri hyspani

remouēs totalitatē eius q̄ nō sit in isto argumento. sed' debet sic inferri. adam nō est nunc. ergo nō est semp. z sic bene sequitur.

**A**usa est ad cuius esse seq̄tur aliud fm naturā. Et diuidit̄ in causam materiale formale efficientē z finalez

**P**ostq̄ autor determinauit de locis a toto in pre. hic p̄r determinat de locis a causa z effectū. Et q̄ locus a cā in cōi. ē habitudo cause ad effectum. z locus ab effectū est habitudo effectus ad causam. Ideo priusq̄ autor determinauit de loco a cā in speciali. p̄r determinat de causa in generali diffinitue z diuisiue ipam p̄mo sic diffiniens. Causa est ad cuius esse seq̄tur aliud p̄ naturā. In qua diffinitō intelligit̄ ens p̄ genere. Ens em̄ diuidit̄ p̄ causam z effectū. z est superius ad utrūq̄ fm modū. **O**em de ponit ad cuius esse seq̄tur aliud ad differētiā effectū sequētis ad eē causā se ad cuius esse nihil sequit̄ sub ratiōe effectus. z ponit fm naturā ad exp̄plicandū modū quo effectus sequit̄ causam. Et contra p̄r diffiniri effectus sic. Est ens cuius esse seq̄tur ad aliud p̄ naturā. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ seq̄tur caput dupl'r. Uno mō vt d'r ordinē z depēdentiā vnus ad alterum. Et hoc itēz dupl'r. q̄ vno modo d'r depēdentiā in esse vnus rei ab alia sicut quilibet effectus fm suū esse depēdet a causa. z hoc modo debet hic caput seq̄tur in ista diffinitōe vt d'r ordinem vnus rei ab alia fm esse. Alio mō caput vt d'r ordinem z depēdentiā p̄sequētie siue illatiōis vnus ab alio. sicut p̄sequēs seq̄tur illatiue ad antecēdēs. z depēdet ex illo illatiue. Et solū accipit̄ hic vt d'r illatiōem p̄sequētie. q̄ in argumētatiōe aīis nō est cā p̄sequētis. I. tñ sit cā illatiōis eius. ¶ Sciendū scdō. q̄ ad ratiōem cause nō requirit̄ q̄ cā p̄cedat suū effectū semp fm tēpus. I. q̄nq̄ p̄cedit eū fm tempus. vt dominificatōz p̄cedit domū fm tempus. q̄nq̄z vero p̄cedit ipsum fm naturā tñ z sil' est tēpe cū eo. vt hō est causa risibilis. z tñ p̄cedit ipm fm naturā tñ z est siml' tēpe cū eo. ideo ad exp̄licandū quō effectus debet sequi causam. z causa debet p̄cedere effectum. Ideo in diffinitione cause ponit̄ fm naturā. z etiā ad differētiā istoz quoz esse vnus seq̄tur ad esse alterius fm ordinē. z tñ vnū nō dependet ab alio fm naturā vt esse vnus diei nō depēdet ad esse alterius. ¶ Sciendū tertio. q̄ cā diuidit̄ p̄ causam efficientē materiale formale z finale. Cuius diuisionis ratio est. q̄ ad oēm causam seq̄tur effectus. vel ergo talis cā est intrinseca suo effectui. vel extrinseca. Si p̄mū hoc est dupl'r. vel est ac tu dans esse. z sic est causa formalis. vel potētia recipiens esse. z sic est causa materialis. Si extrinseca. hoc ē iterū dupl'r. q̄ vel ē id a quo res fit. z sic est causa efficiens. vel est illud p̄pter qd̄ res fit. z sic est finis. Et sumit̄ ista diuisio non fm diuersitatē rez. sed fm diuersos modos formales causandi. q̄ idē realiter fm diuersos modos causandi z respectu diuersoz q̄nq̄ habz ratiōes respectu plurīū causaz. Et nō est diuisio generis in suas spēs. sed analogi in sua analogata. q̄ causa p̄ p̄us z posterius d'r de causis. ¶ Sciendum quarto q̄ cause p̄r quadrupl'r p̄siderari. Uno mō fm ratiōem causandi et sic finis est p̄ma. efficiens scdā. tertia materia. z quarta forma. q̄ in causalitate rei finis mouet intentiōem agentis ad p̄ducendū aliq̄ effectum



## Tractatus quintus

esse. vt domificator respectu domus requiritur quantum ad fieri. et non quantum ad esse. quoniam requiritur efficiens quantum ad fieri et quantum ad esse. et quantum ad conservandem in esse. vt respectu diei sol est causa quo ad fieri et quo ad esse. et deus quod est causa vltima quo ad esse omnium creaturarum et fieri et arguendo ab effectu cause efficientis quod requiritur quo ad fieri tamen et non quo ad esse effectus non sequitur esse cause in presenti. sed in preterito tamen et ad fieri effectus sequitur esse ipsius cause. Et arguendo ab effectu ad efficiens requiritur ad fieri et ad esse sicut ipse sequitur affirmatiue ab esse effectus ad esse cause. vt bene sequitur. dies est. ergo sol est supra nostrum horizontem. Et quod est habitudo necessaria cause ad effectum etiam sequitur negatiue a negatione effectus ad negationem cause. sed quod est habitudo contingens non tenet negatiue. vt non sequitur. fortas non est. ergo deus non est. Et isti diuersi modi arguendi non sumunt ab efficiente in quantum ad efficiens est. sed in quantum ad esse tale vel tale efficiens. Contra predicta arguitur primo sic. causa efficiens est de consideratione physici cum sit causa motus. ergo non est de consideratione logica. Secundo sic. efficiens non mouet nisi moueat primo a fine. ergo si non est a quo primo fit motus et non efficiens. Tercio sic. causa efficiens est extrinseca effectui. ergo in loco a causa efficiente terminus inferens est extrinsecus termino illato. ergo iste locus est extrinsecus. ergo male ordinatur inter locos intrinsecos. Quarto sic. Non sequitur. deus est bonus. ergo latro est bonus. ergo locus a causa efficiente non valet affirmatiue.

Quinto sic. Non sequitur domus est. ergo domificator est. cum antecedens sit verum et consequens falsum. ergo locus ab effectu cause efficientis non tenet affirmatiue. Ad primum dicitur. quod licet causa efficiens in quantum ad esse est causa motus rerum naturalium et principium cognoscendi ipsas sit de consideratione physici. tamen in quantum ad esse ab ipsa sumitur locus dyalecticus. per habitudinem ad suum effectum ipsa est de consideratione logica. Ad secundum dicitur. quod licet a fine primo sit motus intencionalis. tamen non realis de quo solum hic intelligitur. Finis enim non mouet intentionem agentis motu proprio dicto. sed tantum per similitudinem. sicut pomum mouet puerum ad persequendum eius. Ad tertium dicitur. quod licet causa efficiens secundum rem sit extrinseca effectui. tamen secundum virtutem et secundum similitudinem est aliquo modo intrinseca sibi. Et hoc sufficit ad causandum locum intrinsecum. quia hic sumitur argumentum ab efficiente ex ea parte qua conuenit cum effectui. Ad quartum dicitur quod ibi non arguitur a causa efficiente ad suum effectum. eo quod latro nominatur vicium cuius deus non est causa efficiens. et licet deus sit causa hominis. non tamen est causa victoris eius. sed bene sequitur. deus est bonus. ergo homo latro secundum humanitatem est bonus. sed bonitate entis. licet non bonitate moris. Ad quintum dicitur. quod non sequitur. quia arguitur ab esse effectus ad esse cause que non requiritur quantum ad esse. sed quantum ad fieri et respectu talis cause non tenet iste locus ab effectu arguendo respectu huius predicati est.

Materia enim est ex qua cum alio aliquid fit. et est duplex. Que dum enim est permanens et quodammodo transiens. permanens vt in cultello ferrum. Transiens vt in pane farina et aqua et diffinitur etiam sic ma-



# Petri hispani

ius cā efficiēs nō ē bona. ipm qđ sit nō est bonū. z econuerso  
tenet locus ab effectu ad causam efficientem.

Postq̃ autor superius determinauit de causa in cōi tā diffinitue qđ di  
uisione hic p̃n̄r vult determinare de locis a causa. z p̃mo de loco a cā efficiē  
ente. qz est notior ceteris. ratōne cuius ipam sic diffinit. Causa efficiēs est  
a qua p̃mo fit motus vt res fiat. In qua diffinitōne subintelligit causa lo  
co generis diffinit. Et ponit a qua p̃mo fit motus ad differentiā aliarū  
causaz quaz nulla causarū morum siue pductōem effectus. sed hoc conue  
nit efficiēti sicut patz in pductōne effectus. Finis em̄ ratōne siue bonitatis  
trahit z mouet appetitum agentis ad pducendū effectum z efficiens  
sic tractum a fine disponit materiā ad pductōnem forme. z p̃mo causas  
morum quo pducit effectū. ¶ Sciendū p̃mo. qz locus a causa efficiēte ē  
habitus ipi⁹ ad suū effectū. z tenet affirmatiue negatiue. Affirmatiue sic  
Domificator est bonus. q̃ domus est bona. Maxima Lius causa efficiē  
ens bona est. ipm quoqz bonū est. que maxima debet intelligi de bonitate  
efficientis inquantū efficiens est. z nō de bonitate moris. vel de bonitate  
ipius finis se. Et similiter debet intelligi de bonitate effectus. ita qz si efficiē  
s sit bonum in ratōne cause efficiētis. z vt pducit effectum. etiaz effe  
ctus erit bonus bonitate forme eius. nō aut loquendo de bonitate finis.  
qz si domificator sit bonus artifex z pfecte operetur finis arte eius. z careat  
materia bona. dom⁹ nō erit bona bonitate finis s; tñ bonitate forme que  
puenit ab efficiēte. Negatiue tenet sic. domificator nō est bon⁹. q̃ dom⁹  
nō est bona. Maxima cui⁹ efficiēs malū ē. ipm quoqz malū ē. effect⁹ em̄  
appropiat cause. ¶ Sciendū scđo. qz duplex ē cā efficiens. scz in actu z in  
potētia. vt respectu domus domificator est cā in potētia. z domificās est  
causa in actu respectu domus z q̃libet itez diuidit. qz qdaz est vniuoca q̃  
pducit effectū simile sibi in specie. vt hō generās hōiem est causa vniuoc  
ca z agens vniuocum. aliud est efficiens equocuz q̃ uod pducit effectum  
sibi dissimilem in specie. vt sol generans hominē est agens equocum. Un  
de arguendo a causa efficiēte in potētia ad suum effectum debet argui  
ab eē cause in potētia ad esse in potētia respectu effect⁹. z nō ad eē in actu  
vt domificator est. ergo domus potest esse z arguendo a causa efficiēte  
in actu oportet argui ab eē se eius ad fieri ipius effect⁹ z arguēdo a cā vni  
uoca tenet iste loc⁹ respectu oim p̃dicatoz q̃ puenit ipi cause a tota sp̃e.  
vt plato tenet respectu hoīz p̃dicatoz bonū z malū. z eē z fieri. ¶ Sciendū  
tertio. qz loc⁹ ab effectu cause efficiētis ē habitudo ad suā cām. Et tenet  
iste loc⁹ affirmatiue. sic dom⁹ ē in fieri. q̃ domificās ē. Maxima. post  
eo effectū p̃p̃inquo cause efficiētis ponit ei⁹ cā efficiēs. Et p̃t argui respec  
tu hoīz p̃dicatoz bonū z malū. Negatiue sic tenet domus nō est bona. q̃  
domificator nō est bonus. Maxima. Lius effect⁹ nō est bonus ipsuz  
quoqz nō ē bonū. qđ debet sic intelligi. qz effect⁹ nō est bon⁹ quātū ad p̃fe  
ctōez forme ei⁹. Et qz efficiēs nō ē bonū ip̃tū efficiēs z pducēs talē effectū  
sicut p̃us dictū ē. ¶ Sciendū quarto. qz efficiēs dupl̃ se hz ad effectum.  
qz qñqz efficiēs requirit quantū ad fieri tñ ipius effectus. z nō quantū ad



## Tractatus quintus

tali materia q̄ nō ē pmanēs in suo effectu. si tñ destruat materia transiens  
 p toto tpe pterito sequit destructio effect⁹. vt dicēdo filix nō ē nec fuit. ¶  
 vitz nō ē vl nō fuit. ¶ Sciendū tertio q̄ locus a cā materiali solū tenet  
 affirmatiue arguendo ab eē materie ad posse eē effectus eius z nō ad eē  
 in pñti. Cuius rō est. qz arguēdo a cā ad effectū ab eē cause debet inferri  
 eē effectus eo mō quo ponit in tali cā. sed esse effectū ponit in materia i po  
 tentia tantū z nō in actu eo q̄ materia est ens in potentia. tñ. iō arguēdo  
 arguēdo affirmatiue a materia arguit ab esse eius ad posse eius in futuro  
 ipius effectus. z hoc modo potest argui nō solum a materia ex qua. sed a  
 materia in qua z circa quā eo q̄ omnis materia potētiā cōtinet esse sui  
 effectus. vt bene sequit corpus est. ergo album potest esse. scibile est. ergo  
 scientia potest esse. ¶ Sciendū quarto. q̄ locus ab effectu cause materia  
 lis ē habitudo ipius ad suam causam materialem z in qualibz materia  
 tenet locus affirmatiue. z in materia pmanēte arguit ab eē effectus ad eē  
 cause in pñti. vt cultellus ē ergo ferrū est. qz posito effectu materie pmanē  
 tis necessario ponit sua materia. que remanet in effectu. Sed in materia  
 transeunte tenet arguendo ab esse effect⁹ ad nō esse in pñti ipius cause. sz  
 ad fuisse in pterito. vt vitz ē. ergo filix fuit. z iste locus nō tenet negatiue.  
 qz destructo posteriori nō oportet destruere prius sed effectus posterior ē  
 sua causa materiali. ideo destructo effectu nō destruit materia. ¶ Cōtra  
 p̄dicta arguit pmo sic. diffinitio materie puenit forme. qz ex materia z for  
 ma fit aliqd. scz totū cōpositū. iō diffinitio nō ē bona. Scdo sic. ois ma  
 teria ē in actu p formā cū ois materia sit sub forma. ¶ materia nō ē ens i  
 potētia tñ. Tertio sic. materia requirit in toto cōposito tā ad eē q̄ ad  
 fieri. ergo ois materia est pmanēs z nulla transiens. Quarto sic. nō se  
 queur lapis ē lignū. ¶ dom⁹ p̄t eē. qz ad possibilitatē dom⁹ nō sufficit possi  
 bilitas materie eius. sz requirit possibilitas efficiētis. iō si nō esset domifica  
 tor aūs posset eē vey. pñte existēte falso. ¶ locus a cā materiali nō tenet  
 affirmatiue. Quinto sic. nō sequit cultellus ē. ¶ ferrū est. qz p̄t eē cultel  
 lus ex alio metallo. ¶ locus ab effectu cause materialis pmanētis nō tenet  
 affirmatiue. ¶ Ad p̄mū dī. q̄ si capiat ex generali vt dīr habitudinem  
 cuiuscūqz cause sic ex forma z materia fit totum cōpositum. sed si capiat  
 ex speciali vt dicitur habitudine potentie ex qua primo fit cōpositum. sic est  
 causa materialis ex qua primo fit cōpositum z nō dicitur fieri ex forma et  
 sic tenetur in diffinitione materie. Ad secundum dicitur. q̄ licet materia  
 fm q̄ est actuata p formam sit ens in actu. tamen fm naturam eius est  
 ens in potentia tantū. quia de sua natura nō includit actū aliquē. Ad  
 tertium dicit. q̄ licet omnis materia aliquo modo maneat in effectu fm  
 suam essentiam p̄sum. nō tamē remanet sub p̄pria specie z ratiōe quam  
 prius habebat anteq̄ fieret compositum quod tamen requiritur ad hoc  
 vt dicatur materia pmanens. Ad quartum dicitur. q̄ licet ad esse ma  
 terie nō sequatur possibilitas effectus que attenditur in ordine ad omnes  
 suas causas. sequitur tamen possibilitas que se tenet ex parte cause mate  
 rialis. ideo posita causa materiali fm potentiam passiuiam materie ponit  
 eius effectus. ¶ Ad quintum dicitur. q̄ ibi nō arguitur a causa materia  
 li ad suum effectum. qz cultellus in cōmuni nō est effectus ferri sed cultel



## Petri hyspani

teria. Materia est ens tñ in potentia. Locus a causa materiali. est habitudo ipsius ad suū effectū. ⁊ ē destructiuus ⁊ destructiuus. Constructiue sic. ferrū ē. ergo arma ferrea pñt eē. Maxima. posita cā materiali possib ille ē eius effectū poni. Destructiue sic. ferrū nō ē. ergo arma ferrea nō pñt eē. Loc⁹ a cā materiali maxima. remota cā materiali pmanēte remouet ⁊ eius effect⁹. Loc⁹ ab effectū cause materialis pmanētis maxima. posito effectū cause materialis pmanētis ponit ei⁹ cā. Loc⁹ ab effectū cause materialis transcūntis tenet constructiue. vt vitrū vel panis ē. ḡ filix vlt farina fuit. Materia em̄ transiēs nō manet. s; transferē in aliā materiā. Locus ab effectū cause materialis trāseūntis maxima. posito effectū materie transcūntis necesse est ipsam materiā p̄fuisse.

Postq; autor determinauit de loco a cā efficiēte. hic pñr determinat de loco a cā materiali. ratōe cui⁹ pmo sic diffinit materiā. Materia ē ex qua cum alio s; cū forma fit aliquid s; totum cōpositum ibi ponit causa loco generis. ⁊ residuū ponit ad differētiā aliarū causarū. vñ ex fine ⁊ efficiente nō fit totū cōpositū cū ille cause nō sint intrinsece. ⁊ ex forma nō fit totum cōpositum tanq; ex materia ex qua. sicut intelligit in ista diffinitione. Ipsa em̄ est pma potētia ex qua pmo originat totū cōpositū. s; aliter sic diffinit. Materia est que tantū est ens in potētia. q; materia de sua natura non hz esse in actu sed in potētia tñ. ¶ Sciendū pmo q; materia capit dupl'r vno mō special'r vt est pmiū subiectū forme substantialis. ⁊ sic est ps cōpositi de gñe substantiē. Alio mō capit cōiter p omī illo ex quo p modū potētie cōponit aliud. siue p omī illo qd cōcurrit ad cōpositōem alterius tanq; q; potētia recipiēs esse. ⁊ sic repitur tam in artificialib; q; in naturalib; ⁊ tā in reb; corp'alib; q; spū'alib;. ⁊ hoc modo capit hic. ⁊ diuidit. quia quedam est materia pmanens ⁊ qdam transiens. Permanens est illa q; sub p'pria forma ⁊ specie remanet in suo effectū. vt in cultello ferrum. Trāsiēs est illa que sub p'pria spē ⁊ ratōe nō remanet in suo effectū. sed ab vna spē transit in aliam. vt in pane farina. ⁊ filix in vitro. ⁊ lutū in laterib;. ¶ Sciendū scdo q; locus a causa materiali est habitudo ipsius ad suū effectū. et semp tenet affirmatiue in qualibet materia transeunte vlt pmanēte vt farina ⁊ aqua sunt. ergo panis p̄r esse. Maxima posita causa materiali ponitur eius effectus fm potētiā. sed iste locus tenet negatiue in materia pmanēte. vt ferrū nō est. ergo arma ferrea nō sunt. Maxima. remota a materia pmanēte remouet ei⁹ effect⁹. s; in materia trāseunte nō tenet negatiue. vt nō seqtur filix nō ē. ḡ vitz nō ē eo q; talis effect⁹ p̄r eē nō existente



## Tractatus quintus

cū suo effectu nec eōtra. Effectus em̄ nō semp̄ suscipit denominatiōem  
 puenientē ip̄i forme. ¶ Sciendū quarto. q̄ locus ab effectu cause forma  
 lis est habitudo ip̄ius ad suam causam. ⁊ tener affirmatiue ⁊ negatiue. et  
 eodem modo formantur maxime ⁊ argumenta in ip̄o sicut in loco a cau  
 sa formali ponendo effectum pro termino inferente ⁊ causam pro termino  
 illato ⁊ arguendo per istum locum oportet eodem modo attribuerē esse  
 cause formali sicut suo effectui. ita q̄ si effectus habeat esse pmanens des  
 bet inferri esse completum de ip̄a forma. ⁊ sic solū in esse successiuo ⁊ i trā  
 situ sicut aliquis dicitur rubeus ex verecundia in transitu debet eodē mo  
 do poni cā eius. ⁊ similiter de alijs modis essendi. ⁊ tunc sp̄ valebit locus  
 ab effectu cause formalis ad suā causam. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic  
 Causa p̄ma dat eē om̄i creature ⁊ p̄seruat eā in eē. ⁊ tñ nō ē cā formalis cre  
 ature s̄ efficiēs creature. tō diffinitio forme puenit alijs a diffinito. Se  
 cūdo sic. Quātitas p̄r eē sine quāto. ⁊ albedo sine albo. vt in sacramento  
 altaris qualitas ē sine subiecto. ḡ nō sequit quātitas ē. igit quāti ē. ḡ loc⁹  
 a cā formali nō tener affirmatiue. Tercio sic. nō seq̄tur generatio nō est  
 ḡ generatū nō ē. ⁊ tñ generatio est forma denominās aliqd esse genitū. ḡ  
 loc⁹ a cā formali nō tener negatiue. Quarto sic. Nō sequit sol ē calid⁹  
 ergo in sole est caliditas. q̄ antecedens est verus ⁊ p̄sequens falsum. ergo  
 locus ab effectu cause formalis nō tener affirmatiue. Quinto sic. non  
 seq̄tur Homo nō est. ergo anima ratiōnalis nō est. q̄ homine mortuo res  
 manet anima ratiōnalis. ⁊ tamē ibi arguit ab effectu cause formalis ad su  
 am cām formale. ḡ iste locus nō tener negatiue. ¶ Ad p̄mum dicit q̄  
 licet p̄ma causa dat esse extrinsece ⁊ effectiue om̄i creature. nō tamen in  
 trinsece ⁊ formaliter sicut intelligit hic de causa formali. Ad sc̄m dicit  
 q̄ si ponat quātitas sine quāto. vel albedo sine albo vt in sacramento al  
 taris vbi accidētia existunt sine subiecto tunc quātitas nō est causa for  
 malis ip̄ius quantū. nec albedo albi. nec tūc arguit a causa formali ad suū  
 effectū. vñ quātitas nō h̄z ibi suū effectū q̄ dare eē quātū. Ad ter  
 tium d̄z. q̄ licz generatio quantum ad denominatiōem habeat modum  
 forme respectu geniti. nō tamē est forma dans sibi esse s̄m rem. sed est mu  
 ratio ⁊ via ad esse geniti. ideo nō arguit ibi a causa formali. Ad quar  
 tum dicit q̄ licet sol sit calidus effectiue. eo q̄ efficit calorem in istis infer  
 oribus. nō tamen est formaliter calidus. ⁊ eo modo quo est calidus. etiam  
 hoc modo in ip̄o repit̄ur caliditas. ⁊ quia est calidus effectiue. ideo calidi  
 tas est in ip̄o. vt in causa efficiente. Ad q̄ntum dicit q̄ quando anima  
 sepata est a corpore nō existente hoīe. tunc ip̄a nō est causa formalis homi  
 nis in actu. sed s̄m potentiā tantū. q̄ nō dat sibi esse in actu. sed s̄m potē  
 tiam tantū. ideo ibi nō arguit ab effectu ad suam causam formalem.

Finis ē gr̄a cui⁹ aliqd fit. Loc⁹ a cā finali ē habitudo ip̄i  
 us ad suū effectū. ⁊ ē p̄structiuus ⁊ destructiu⁹. Constructiue  
 sic Beatitudo ē bona ergo virtus ē bona. Locus a causa fi  
 nali. Maxima. cuius finis bonus est ip̄m quoq̄ bonū est.



# Petri hyspani

tas ferreus. ideo bene sequitur cultellus ferreus est. ergo ferrum est.

Forma est quod dat esse rei et preseruat eam in esse. Locus a causa for-  
mali est habitudo ipsius cause formalis ad suum effectum. et tenet  
constructiue et destructiue. Constructiue sic. albedo est quod album est.  
Locus a causa formali. maxima. posita causa formali ponitur et eius  
effectus. Destructiue sic. albedo non est. quod album non est. Maxima re-  
mota causa formali remouetur et eius effectus. Contra vero  
est de effectu cause formalis.

Postquam autem determinauit de loco a causa materiali. hic prius determinat de lo-  
co a causa formali. quod quidem forma per viam generatōis materiam sequitur ipsam primo  
sic diffinitis. Forma est quod dat esse rei et preseruat eam in esse. in quod infinitum de subintel-  
ligit causa loco generis. et dicitur quod dat esse rei ad diuinitatem materie quod non dat esse rei simpliciter  
et in actu. Materia enim recipiens esse ipsius compositi. Et forma est dās esse et si  
sit sub forma substantiali dat esse substantiali. et si sit forma accidentalis dat esse  
accidentale. Deinde ponitur et preseruat eam in esse. ad diuinitatem cause efficiētis et si  
nalis quod solū requirunt quantum ad fieri ipsius rei et non quantum ad esse. sed forma se re-  
quirat quantum ad esse. ¶ Sciendum primo. quod duplex est forma. quidam est forma partis quod  
actuat partem ipsius compositi. scilicet materiam. rōe cuius dicitur forma partis. Alia autem est  
forma totius quod est esse totius compositi resultans ex vnione forme partis cum mate-  
ria. et dicitur forma totius eo quod informat ipsam totum quantum ad omnes partes componens  
ipsam. ut anima est forma partis et informat ipsam corpus quod est materia ipsius animati. et  
esse animati resultans ex vnione anime et corporis est forma totius et quilibet istarum diuini-  
ditas. quod quidam est forma cōis et quidam propria ut respectu hominis forma totius cōis est  
anima. et humanitas est forma propria. sed forma partis cōis est anima et anima rationalis est  
forma partis propria. et de qualibet istarum formarum potest intelligi diffinitio forme  
prius data. si perfecti? inueniat forme proprie quod forme cōis. et forme totius quod forme  
partis. ¶ Sciendum secundo quod locus a causa formali est habitudo ipsius ad suum effe-  
ctum. et tenet affirmatiue sic. albedo est. quod album est. Maxima. posita causa formali  
ponitur eius effectus. Cuius ratio est. quod causa formalis habet idem esse cum suo effectu. et per idem  
esse se existunt causa formalis et suus effectus. ut homo et anima eius habent idem esse. id posita  
causa formali in esse oportet ponere suum effectum. et contra. posito effectu ponitur  
forma eius. quod effectus forme non potest esse sine forma eius. et etiam destructiue  
causa forma destruitur eius effectus et contra. et tenet negatiue sic. albedo  
non est. ergo album non est. Maxima. remota causa formali remouetur eius  
effectus. ¶ Sciendum tertio quod locus a causa formali tenet rationem in forma accidentali quod  
essentiali et rationem in forma partis quod in forma totius diuinitatem tamen arguitur a causa formali propria  
et non tenet arguendo a causa formali cōis ut non sequitur anima est. ergo homo est habet  
sequatur anima non est. ergo homo non est. et tamen hoc non est propter habitudinem forme  
ad suum effectum sed per locum a toto vltimo. Et tenet etiam iste locus respectu hu-  
manitatis predicatur esse et non respectu predicatur particularium. et licet forma conuertatur  
tamen per esse cum suo effectu. non tamen suscipit eandem denominationem



## Tractatus quintus

sed duplicia sunt media ordinata in finē. qz quedā sunt media ordinata p se. alia vero ordinata p accidens. Media p se ordinata sunt illa sine qibz finis acquiri nō potest. sicut est virtus respectu beatitudinis. Media vtrōqz p accidens sunt illa sine quibz finis acqri potest. vt inebriatio respectu sanitatis. que quādoqz accidentaliter est mediū acqrendi sanitatem. q tñ acqri p absqz inebriatōe. z locus ab effectu cause finalis solū tenet in medijs p se z non p accidens. nō em sequit inebriatio est mala. ergo sanitas ē mala. ¶ Contra predicta arguit pmo sic. nullū malū est finis. cū finis habeat rōem boni cū est appetibilis ab efficiente. z tñ aliqđ malū est gratia cuius aliquid fit. vt interfectio innocentis. ergo ista diffinitio cōuenit alijs a diffinito. Scđo sic. Non sequit elemosina est bona. ergo furari ad dandū elemosinā est bonū. z tñ arguit a cā finali affirmatiue. ergo zc.

Tertio sic. Non sequit sectio non est. ergo securis non est. qz aūs potest esse verū psequente exire falso. ergo locus a cā finali non tenet negatiue. Antecedens pz. qz illius psequētie aūs p esse verū pñre existente falso.

Quarto sic. bonitas finis non depēdet a bonitate mediorū. ergo ad bonitatē mediorū non sequit bonitas finis. z sic locus ab effectu cause finalis nō tenet affirmatiue. Quinto sic. non sequit homo est malus ergo beatitudo est mala. z tñ arguit ab effectu cause finalis ad cām finalem qz hō pductus est ppter britudinē acqrendā. ergo talis locus nō tenet negatiue. ¶ Ad primū dicit. qz licet nullū malū sub rōe mali sit finis. tamē malum inqtrū est apparens bonū habet rōez finis. et appetibilis z gratia cuius aliquid fit. ergo hec diffinitio non cōuenit alijs a diffinito. Ad scđm dī qz licet elemosina p se sit bona. tamē elemosina ex furto non est bona. qz non est acqřita p debita media. Ad tertium dicit. qz locus a causa finali non tenet respectu huius p dicati esse z nō esse. sed solū respectu horū p dicatōrū bonū et malū. qz finis z effectus eius solū habet conuenientiā qtrū ad bonitatē cū eadē sit bonitas finis z effectus eius. nam finis qtrū ad esse est extrinsecus effectui. Ad quartum dicit. qz bonitas finis nō dependet ex bonitate mediorū in genere cause finalis. tamen effectiue depēdet ab ipīs. z dāto qz nō causaret ab ipīs. tñ illatiue posset se qui ex bonitate mediorū eo qz media capiunt bonitatē a fine. ¶ Ad quintum dī. qz beatitudo solū est cā finalis hoīs pñuost qui ordinatur ad ipm et non viciosi qui recedit z deuiat a beatitudine. ideo ibi non arguitur ab effectu cause finalis.

Generatio est progressio a non esse ad esse. Locus a generatione est habitudo ipsius generationis ad suum generatum. et est constructiuus et destructiuus. Constructiue sic arguitur. generatio domus est bona. ergo domus est bona. Locus a generatione maxima. Cuius generatio bona est. ipsum quoqz bonum est. Destructiue sic. Generatio latronum est mala. ergo latro est malus. Locus a ge



## Petri hyspani

Destructiue sic. Pena non est bona ergo peccatum non est bonum. Locus a causa finali. Maxima. cuius causa mala est ipm quoq; malum. E conuerso autem est de loco ab effectu cause finalis.

Postq; autor determinauit de loco a causa formali. hic. psequeretur determinat de loco a causa finali. eo q; causa finalis fm suum esse reale mediare forma acquiritur rōne cuius pmo diffinit finē dicens **Finis** est grā cuius sit aliquid et ratio est. q; illud qd trahit et mouet intentionem agentis ad pducendū effectū est gratia cuius aliqd fit. sed finis mouet et trahit appetitum agentis ad pducendū effectum rōne cuius d; finis. q; finit et terminat intentionem agentis. ideo finis est gratia cuius sit aliquid. et in hoc differt a ceteris causis. q; nulla aliarū causarū terminat intentionem agentis. s; solum id qd habet rōnem finis. ¶ Sciendū primo. q; finis potest dupliciter considerari. Uno modo pro termino duratiōis alicuius rei. vt mori dicitur finis hois. q; finit duratiōem vite sue. et sic finis non est causa nec ita capitur hic. Alio capite finis pro illo quod finit intentionem agentis in pducendo effectum et est bonū psequens ipm effectū. et hoc modo est causa et sic capitur hic. et sic distinguit. q; quidam finis est quo quis ordinat ad vltiorem finem psequendū. Et respectu pcedentiū d; finis. et respectu sequentiū que immediate ipm psequuntur d; finis quo. vt pecunia acq̄sita per multa media d; finis eorū. et vt valet ad alios fines dicitur finis quo. Alius est finis gratia cuius qui vltimo est acquisitus. et est causa mediorū pcedentiū. et vtriq; istorū finū cōuenit diffinitio finis. cū ambo pnt dici finis gratia cuius mediorū pcedentiū vt pecunia acquisita p multa media dicitur finis illoz mediorū. sed vt valet ad alios fines d; finis quo vnde idēz materialiter potest dici finis quo et finis gratia cuius respectu diuerzorū

Sciendū secūdo. q; locus a causa finali est habitudo ipsius ad suū effectū et tenet affirmatiue sic. beatitudo est bona. ergo virtus est bona. Maxima. cuius finis bonus est. ipm quoq; bonus est. cuius rō est. q; bonitas rei sumit ex bonitate finis. et eadē est bonitas finis et mediorū ordinatoz in finē. et sic est bonus media sunt bona. sed tenet negatiue sic. Interfectio hois est mala. ergo gladius est malus. Maxima. cuius finis malus est ipm quoq; malū est. sed p̄ra locus ab effectu cā finalis est habitudo ipsi ad suā causam. et tenet affirmatiue et negatiue. et pōt argui p ipm capiēdo argumenta et maximas supius positas. ¶ Sciendū est tertio. q; finis p̄ casu duplx. Uno mō materialiter fm illud qd est et non per respectū ad media quorū est finis. Alio modo p̄siderat formaliter in rōne finientis. et sic impoztat respectum ad media ad ipm. et hoc modo bonitas finis rōne finientis includit bonitatem eorū que ordinant in ipm. et arguendo p locum a cā finali nō sufficit q; finis fm se sit bonus ad inferendū bonitatem effectus. sed requirit q; sit bonus in rōne finientis seu finis. q; solū illo modo habet rōnem cause finalis. Sciendū quarto. q; effectus cause finalis est mediū ordinatum ad aliquem finē. vt p̄tus ordinat ad beatitudinē



# Tractatus quintus

pro fortis est pgressio de suo esse in nō esse eius. et capit hic pgressio in cōi  
pro mutatiōe que ponitur pro genere. Deinde ponit de esse ad non esse.  
qz esse est terminus a quo corruptionis. z non esse est terminus ad quem.  
et ab illo nō esse corruptio capit suā spēm z dīam. et qz non esse rei est op  
positum ipsi esse rei. ideo corruptio que essentialiter importat non esse est  
quodāmodo opposita rei que corrūpitur. Et inde est q arguit respectu  
diuersorū predicatorū a corruptione ad corruptū. licet in loco a generatiōe  
sp arguat respectu eiusdem p dieati in antecedente z cōsequente

¶ Sciendū quarto. q locus a corruptione est habitudo ipsius ad corrup  
tum. z tenet affirmatiue z negatiue. affirmatiue sic Corruptio antichristi  
est bona. g antichristus est malus. Maxima Cuius corruptio bona est  
ipm quoqz malum est. Cuius ratio est. qz corruptio z corruptū opponunt  
inter se ex pñti z p accidēs sicut ens z nō ens. modo si vnū oppositorum  
sit bonū reliquum erit malū Sed negatiue sic. corruptio domus est mala  
ergo domus est bona Maxima Cuius corruptio mala est. ipm quoqz bo  
num est. qz corruptio nō ē mala nisi inq̄tū opponit bono z ē corruptiua  
boni. Sed locus a corrupto est habitudo ipsius ad suā corruptiōem. z te  
net affirmatiue z negatiue sicut in loco a corruptōe Et in eo sūt formant  
argumenta z maxime sicut in loco a corruptione

¶ Contra p̄dicta arguit primo sic. Generatio domus p̄t esse domo  
non existēte. Si generatio domus sit bona non sequit q domus est bona.  
cum domus nondū sit. ergo non sequit affirmatiue p locum a generatiōe  
generatio domus est bona. ergo domus est bona ¶ Secundo sic. Nō se  
quit. latro est malus ergo generatio eius est mala. qz potest stare q habes  
at p̄fectam generatiōem. ergo locus a generatione non tenet negatiue.

¶ Tertio sic. corruptio opponitur corrupto. et tenet locus a corruptiōe  
rōne disconuenientie corruptionis ad corruptum et non gratia conueni  
entie. ergo ille locus est extrinsecus cum terminus inferens sit extrinsecus  
termino illato. z ita h̄ male ordinatur inter locos intrinsecos.

¶ Quarto sic. Non sequitur. corruptio christi fuit bona. ergo christus  
fuit bonus. cū aīis sit verū z psequēs falsum. ergo locus a corruptōe non  
tenet affirmatiue Quinto sic. Non sequit antichristus non est bonus.  
ergo corruptio antichristi non est bona cū aīis sit verū z psequens falsum. z  
tamē ibi arguit negatiue a corrupto ad corruptōem. ergo ille locus nō te  
net negatiue

¶ Ad p̄mū dicit. q quādo generatio domus vel cuius  
cunqz rei precedit genitū ipsum. ipsa non est bona nisi bonitate finis. et in  
aptitudine t̄m. qz solum habet bonitatem in actu ab esse geniti. et eo mō  
quo ipsa est bona in aptitudine etiam genitū. z sūt quando genitū in actu  
est bonū. generatio est bona in actu. eo q genitum includit esse quod est  
terminus intrinsecus generatiōis. rō cuius ipsa potest dici bona

¶ Ad secūdū dicitur. q licet homo malus possit habere generationem  
perfectam p̄tū ad bonitatem forme z modi generatiōis. tū nunq̄ p̄  
habere bonā generatiōem ex p̄ opatiōis. z finis. z de illa solum hic in  
telligitur. ¶ Ad tertium dicitur. q licet locus a corruptione simplici  
ter est extrinsecus. qz tenet gratia disconuenientie termini inferentis cum  
termino illato quod sufficit ad locum extrinsecū. z habet reduci ad locum a



## Petri hyspani

neratōe Maxima. cuius generatio mala est ipm quoq; gene-  
rat iūmalū est. Econuerso at est de loco a gñate. Corruptio est  
pgressio ab eē ad nōesse. Locus a corruptione est habitudo  
corruptōis ad corruptū. et est pstructiu⁹ et destructiu⁹. Cō-  
structiue arguit sic Corruptio antichristi est bona. ergo anti-  
christus est mal⁹ Locus a corruptione maxima. Cuius cor-  
ruptio bona est. ipsum quoq; corruptū malum est Constru-  
ctiue sic. corruptio domus est mala. ergo domus est bona.  
Maxima Cuius corruptio mala est. ipm quoq; bonum est  
econuerso est de loco a corrupto.

Postq; autor determinauit de loco a cā z effectū. hic pñr determinat de  
loco a generatōe z corruptōe. z pñs de loco a generatione. qz generatio  
habet se vt habitus. corruptio vero vt pñatio. Ratione cuius pmo diffi-  
nit generatōem dicēs. Generatio est pgressio a nō esse ad esse. et capit hic  
pgressio generalr p mutatōe in cōi z nō specialiter p motu. pgressiue aia  
lis. Et ponitur pgressio loco generis. Et ponit de nō esse ad esse ad ex-  
plicandū terminos generatōis. qz nō esse est terminus a quo. z esse termi-  
nus ad quē modo omnis morus z mutatio hz cognosci p suos terminos  
et potissime p suū terminū ad quē a quo capit spēm. et ponūt illi termi-  
ni ad dīam aliāz spēz morus. ¶ Sciēdū pmo. q generatio dupliciter  
capit. Uno gñaliter p quocūq; mutatōe de non esse ad eē. siue sit ad eē  
substantie siue accētis. z hoc puenit tam substātijs qz accidentibz. Et  
sic generatio substātie est generatio simpliciter dicta. generatio vero acci-  
dentis est generatio fm quid. Alio modo capitur specialiter prout est  
mutatio de non esse substātie ad esse substantie. z sic solū repit in substan-  
tijs. Nec autē accipitur generaliter tam pro generatōe substātie qz acci-  
dentis. z ab vtroq; tenet locus a generatōe. z vtriq; conuenit diffinitio  
generatōis p se posita. licet p pñs pueniat gñarōni substātie qz accētis.  
¶ Sciēdūz scdo. q locus a generatōe ē habitudo gñarōis ad suū genera-  
tum. Et tenet affirmatiue sic. gñatio domus ē bona. g domus est bona.  
Maxima Cuius gñatio ē bona. ipm quoq; bonū est. Et rō ē. qz gñatio  
inritēce terminat ad eē genitū. Ideo si gñatio sit bona ex pte eē genitū opor-  
ter q genitū sit bonum. z e cōtra si genitū sit bonū. gñatio erit bona. z si sic  
malū erit mala eo q dicūt vnū z idē esse. sz dñt. qz gñatio importat ipsū  
esse in fieri. genitū sō in facio esse. Sz tenet negatiue sic. gñatio larronis ē  
mala. ergo latro est malus. Maxima. cuius generatio mala est ipm quo-  
q; malum. z pportionabiliter p diffiniri locus a gñatio qui tenet sicut lo-  
cus a generatione producendo generatum.

Sciēdūz tertio. q corruptio est pgressio de esse ad non esse. vt corrup



# Tractatus quintus

videtur re vſitata vel inſtrumento. ideo dicit vſus ab vtro vteris. ſed opatio  
 et exercitium ipſius rei eſt illud quo agens pncipale vſit ſuis inſtrumentis  
 vt ſecare eſt quo hō vſit ſecuri. ſo vſus dicitur pueniēter opatio ſive exercitium  
 rei. ¶ Sciendū pmo. q vſus p caput dupl. Uno mō ſpeciali ſolū. p opa  
 tione rei in qua agens pncipale vſit ſuis inſtrumentis. Alio mō generalr  
 p quacūq opatōe alicui rei ad quā ipa res ordinat hoc mō hic accipit  
 vñ vſus p cōparatōem ad duo. Uno mō p reſpectū ad vrentē. Alio mō p re  
 ſpectū ad rē vſitatā cui dicitur vſus. vt ſecare qd ē vſus ſecuris p cōparatōem  
 hōiem vrentē ipa ſecuri z ad ipam ſecurim. ¶ In p cōparatōem vſus ad rez  
 vſitatā ſumit locus dyalericus q dicitur ab vſibz z nō p cōparatōem ei ad ipam  
 vrentē. eo q vſus hz maiorē pueniētiā cū re vſitata q cū re vrentē. Nō  
 em ſequitur equare eſt bonū. qd equans eſt bonus. nec eōtra. ¶ Sciens  
 dum ſcdo. q locus ab vſibus eſt habitudo vſus ad vſitatū. z tenet affirm  
 mativē ſic. Secare eſt bonū. ergo ſecuris eſt bona. Maxima cuius vſus  
 eſt bonus. z vſitatum eſt bonū. Ratio eſt q omne ens pductū eſt ppter ſuā  
 opatōem z denominat bonum ppter bonitatē ſui opis. q illa eſt bonitas  
 ſui ſints in executōe. ideo ſi vſus ſeu opatio rei ſit bona z vſitatū erit bo  
 num. z tenet negativē ſic. Occidere malū eſt. ergo occiſor eſt malus. Ma  
 xima. Cuius vſus malus eſt z vſitatū eſt malum. z dicitur iſte locus ab  
 vſibus in plurali z nō ab vſu in ſingulari. eo q vnus rei bene ſunt plures  
 vſus ſive opatōes a qbus poteſt argui vt dicendo. equitare eſt bonū traſ  
 here aratū eſt bonum z ſic de alijs vſibus equi. ergo equus eſt bon? Nō  
 tamē oportet in quolibet argumēto ponere plures vſus. Sz locus ab vſi  
 tato eſt habitudo ipſius ad ſuū vſum. z tenet affirmativē z negativē ſicut  
 locus ab vſu. ¶ Sciendū tertio. q duplicia ſunt cōmunit accidecia. q  
 dam em ſunt q tñ ptingēt z nō ſp ſe pſequunt. vt in hōie bonū magnū  
 forte z alia. Alia ſunt q ſemp z neceſſario ſe pſequunt cōvertibſiter. vt  
 in hōie riſibile z flebile. z in brutis habere cornua. z nō habere dentes in  
 ſupiori mādibula. Alia vero ſe pſequūt neceſſario. ſz nō pvertibſiter. vt  
 delinquere z penitere. ¶ In talia dicunt cōmuniter accidecia. q ſimul plu  
 ra talia accidunt vni. vnde a cōmuniter accidecia q neceſſario ſe conſe  
 quunt ſumit locus dyalericus. Nō aut ab alijs q ptingēt ſe pſequunt. a  
 qbus ſumit locus ſophiſtic. ¶ Sciendū quarto q locus. a cōmuniter acci  
 dentibz ē habitudo vnus cōmuniter accidecia ad reliquū z in accidecia  
 ribz q ſe invicē pſequunt pvertibſiter tenz affirmativē z negativē ab vtro  
 q ad alterz. vt riſibile eſt. ergo flebile eſt. Maxima. poſito vno cōmuniter acci  
 dentii pſequentiū ſe pvertibſiter ponit z reliquū. Negativē ſic. Riſibi  
 le nō eſt. q flebile nō eſt. Maxima. deſtructo vno cōmuniter accidecium  
 pvertibiliū deſtruit z reliquū. z in his q ſe pſequunt neceſſario z nō puer  
 tibiliter tenet iſte locus affirmativē a poſteriori ad pus. vt iſte peniter. er  
 go peccavit. Maxima. ſi vñ cōmuniter accidecia poſterior inſit opoz  
 ter pimum inſiſſe. ſed arguēdo a pozi ad poſterior. tenet negativē z non  
 affirmativē. q poſito pozi nō oportz poſterior ponit negativē. ſicut iſte. nō  
 peccavit. ergo nō peniter. Maxima. Deſtructo priori cōmuniter accide  
 tium deſtruitur z poſterior. ¶ Contra pdicta arguitur primo ſic. In  
 telligere vel velle eſt operatio hominis. z nō eſt vſus. ergo diſtinctio non



## Petri hyspani

per dicitur oppositis. tñ ppter puenientia generatiois z corruptiois iste locus enumerat inter locos intrinsecos. Ad quartu dñ. l3 corruptio xpi fuerat bona p accis. z quo ad nos. nō tñ fuit fm se bona z inquantu fuit destructiua vite xpi. iō in rōe corruptiois z p respectu ad corruptu nō fuit bona. Et in illis locis debet argui de bonitate vel malicia q̄ puenit per se corrupti vel corrupto. z nō de bonitate vel malicia q̄ puenit eis p accis.

Ad qñtū dñ. q̄ psequētia nō valet qz nō ponit ipm corruptu in añ cedēte. qz illa negatiua anticipus nō ē bon⁹ de se nisi importat. Sed bene sequitur anticipus est malus. ergo corruptio eius est bona in aptitudine

Sus vt hic sumit opatio rei siue exercitiū ipi⁹

v vt equitare equi z secare securis. Locus ab vsib⁹

est habitudo ipsius opationis ad id cuius est opa-

rio siue vsus. z est constructiuus z destructiuus. Constructiue arguitur sic. equitare est bonum. ergo equus est bonus.

Locus ab vsibus. Maxima. cuius vsus bonus est. ipsum quoqz bonū est. Destructiue sic. occidere hominē malū est

ergo occisor malus est. Locus ab vsibus. Maxima. cuius vsus malus est. ipm quoqz vsitatu malū est. Ecōtra de loco

ab vsitato. Cōmuniter accidentia sunt duplicia. Quedā enī sunt q̄ aliquādo se psequunt z aliquādo nō. vt comptus et

adulter. z ab his nō sumit locus dyaleticus s3 sophisticus. Alia sunt quorū vnū semp sequit ad aliud. vt penitere sequi-

tur ad deliquisse. z ab his sumitur locus dyaleticus. z tenet cōstructiue z destructiue. Cōstructiue sic. iste penitet. ergo

deliquit. Locus a cōmuniter accidentib⁹. Maxima. si cōmuniter accidentiū posterius inest. z p̄mum infuit. Destructi-

ue sic. iste nō deliquit ergo nō penitet. Locus a cōmuniter accidentibus. Maxima. si cōmuniter accidentiū prius nō

inest. z posterius non inerit.

Postq̄ autor determinauit de loco a generatōe z corruptōe. hic pñr de terminat de locis ab vsib⁹ z cōmuniter accidentib⁹. ratōne cuius primo diffinit vsum dicens. Vsus est opatio siue exercitiū ipius rei sicut secare est vsus securis z equitare equi. Cuius ratio est. quia vsus est quo vtens



## Tractatus quintus

et reliquum. Locus vero a relative oppositis tenet solū de  
structiue sic sortes est pater platonis. ergo nō ē filius eius.

Postq̃ autor determinauit de locis intrinsicis. Dic p̃r determinat  
determinat de locis extrinsecis. Cui⁹ rō ē. qz loc⁹ ē habitudo termini in se  
rentis ad terminū illatū. sed locus intrinsicus ē p̃fectiorē habitudinē  
duoz terminoz q̃ extrinsecus. Ideo locus intrinsicus p̃us ponitur. et qz  
opposita iuxta se posita magis elucescūt et de vno habet clarior cognitio p̃  
iuxta positōem alterius. et locus intrinsicus et extrinsecus opponunt̃ ideo  
post locos intrinsicos pueniēt̃ autē immediate determinat de locis extrin  
secis. Et p̃supposita diffinitōe loci extrinseci prius posita diuidit locū ex  
trinsecum p̃ locū ab oppositis a maiori. a minori. a p̃porzione. a trāsumpti  
one. et ab auctoritate. quoz diffinitōes et differētie satis patebunt infer⁹.

¶ Sciendū p̃mo. qz locus extrinsecus est. qñ terminus infer⁹ est extra  
substantiā termini illati. Et rarō ne dīctio illoz terminoz sumit virtus  
p̃batiua argumenti. sed in locis ab oppositis veriori mō terminus infer⁹  
est extra substantiā termini illati. Ideo inter istos locos extrinsecos pri⁹  
determinat de locis ab oppositis. qz illi verius p̃cipiant ratōnem loci ex  
trinseci. Et est locus ab oppositis habitudo vnius oppositoz ad reliquū  
Ideo habz diuidi s̃m diuisione oppositoz. et rarō ne ipsaz oppositionū. ra  
tione cuius diuidit hic oppositōem in quattuor spēs. s. i. oppositōem relati  
uam. p̃rariā. p̃uatiuā. et p̃radictoriā. Cui⁹ diuisionis sufficiētia et diffi  
nitōes mēbroz satis patet in post p̃dicamētis. et eodē mō sumunt̃ q̃tuoꝝ  
spēs oppositoz. qz qdā sunt relatiua. qdā p̃raria. quedā p̃uatiua. qdā cō  
tradictoria. Et inter ista tria determinat p̃mo de relatiuis et de loco sumit  
p̃o ab ipsis. ¶ Sciendū scdo. qz relatiua sunt quoz totū esse est ad aliud  
se habere et esse vnius totū refertur ad aliud et econtra et p̃nt dupl̃t p̃sides  
rari. Vno mō inquantū referunt inter se et s̃l ponunt in eē et stant sub for  
ma relatiōis. et hoc mō sunt s̃l natura. Et sic ab ipsis sumit locus a rela  
tiuis et nō locus a relative oppositis. Alio modo p̃siderant inquantū h̃nt  
inter se repugnantia ad esse simul in eodē subiecto respectu eiusdē. et hoc  
mō dicunt relatiue opposita. et ab ipsis sumit locus a relative oppositis.

¶ Sciendū tertio. qz locus a relatiuis est habitudo vnius relatiui ad res  
liquum. Et tenet affirmatiue sic. pater est ergo filius ē. Maxima. posito  
vno relatiuoz ponit et reliquū. Cuius rō ē. qz totū esse vnius relatiui ē ad  
aliud se habere. ergo ad hoc qz vñū relatiui ponat̃ et habeat eē opozz sūū  
correlatiui esse ad qd̃ refert̃. ideo posito vno necessario ponit et reliquum.  
Negatiue sic. pater nō est. ergo filius nō ē. Maxima. posito vno relatiue oppo  
sitoz destruit et reliquū. Relatiua em̃ posita se ponunt et p̃mpra se p̃er  
munt. ¶ Sciendū quarto. qz locus a relative oppositis ē habitudo vñū  
relatiue oppositoz ad reliquum. Et tenet affirmatiue sic. sortes est pater  
platonis ergo nō est filius eiusdē. Maxima. posito vno relatiue oppo  
sitoz in aliquo subiecto ab eodem remouet reliquū. eo qz relatiue opposita  
nunq̃ p̃munt se in eodē subiecto respectu eiusdē inquantū opposita sunt  
S̃z iste locus nō tenet negatiue a negatōne vnius relatiue oppositoz de  
vno subiecto ad affirmatōez alteri⁹ qz nō seq̃tur. sortes nō ē fili⁹ platonis



## Petri hyspani

conuenit soli diffinitio. Secundo sic. Vfus vel operatio res est causa finalis ipsius rei. qz est gratia cuius res fit. Quia vnūquodqz productum fit propter suam operatōem. ergo locus ab vfu est locus a causa finali. ergo male ponitur iste locus ab alijs distinctus. Tercio sic. Nō sequitur. equitare est bonum. ergo equus claudus est bonus. z ibi arguit ab vfu ad vltatū affirmatiue. q̄ iste locus nō tenz affirmatiue Quarto sic. nō sequit deus penituit. ergo peccauit. quia antecedens est verum cum ipse dixit. peccauit me fecisse hominē. z plequens falsum. ergo locus a cōmuniter accedentibz nō tenet affirmatiue Quinto sic. Non sequitur. beata virgo nō peccauit. ergo nō penituit. z similiter de multis sanctis. ergo loc⁹ a cōmuniter accidentibz nō tenet negatiue a priori ad posterius. ¶ Ad p̄mū dicit. q̄ si capiatur vfu9 p̄rie. p opatōne qua vtens vritur re opata. sic intellectio hominis nō est vfu9 eius. sed si capiatur generalit̄ pro quacūqz opatione rei ad quam res ipa ordinatur. tunc aliquo modo potest dici vfu9. et isto modo capiat hic. Ad scōm dicit. q̄ licz vfu9 rei fm esse in intētio ne agentis sit causa finalis respectu rei. tñ fm esse in executōne est effectus et opatio rei vlitare. z hoc modo sumit locus ab vlibz q̄ puenienter distinguit a causa finali Ad tertū dicit. q̄ equitare in cōmuni nō est vfu9 equi claud⁹ vel ceci. sed est vfu9 equi in cōmuni. ideo nō bene arguit ab vfu ad vlitatum sed debet sic argui. equitare equi claudi est bonū. q̄ equus claud⁹ est bon⁹ z p̄ns est falsum sicut z aī9. Ad quartū dicit. q̄ si capiatur penitē9 re p̄prie vt est penitentiam agere pro peccato commissio volūtarie sic deus nō penituit. sed si capiatur fm similitudinē pur est dolere de aliquo. sic de⁹ penituit z hoc mō nō sumit hic sed p̄mo modo. Ad q̄ntum dicit. q̄ licet beata virgo z multi alij nō peccauerunt in p̄ria p̄sona. tamē peccauerūt p̄m̄ parentes eoz ratōne quoz penituerūt.

Equit de locis extrinsecis Quid aut sit locus extrinsecus dictus est prius. Locozū aut extrinsecozū. alius est ab oppositis. alius a maiori. alius a minori. alius a simili. alius a proportōne. alius a transumptōne. alius ab autoritate. Item oppositorū quattuor sunt spēs. scz relatio cōtrarietas priuatio z p̄radictio. Relatiue opposita sunt quorum alterū sine altero nō potest esse Locus a relatiuis est habitudo vnius relatiuozū ad aliud. z est p̄structiuus z destructiuus. Cōstructiue sic. pater ē ergo fili⁹ ē. z fili⁹ ē ergo pater ē. Loc⁹ a relatiuis. Maxima. posito vno relatiuozū necessario ponit z reliquū. Destructiue sic. pater nō est. q̄ fili⁹ nō est et cōuerso. Maxima. remoto vno relatiuorum. remouetur



## Tractatus quintus

structiue. Constructiue sic. hoc animal est sanū. ergo non est egrum. Locus a cōtrarijs Maxima. posito vno p̄trariozū remouetur et reliquum Destructiue tenet tñ in p̄trarijs immediatis cum constantia subiecti. vt hoc animal non est sanum. ergo est egrum. Locus a contrarijs immediatis. Maxima. remoto vno contrariozū imediate oppositorum ponitur reliquum subiecto manente. Que autem sunt priuatiue opposita dictum est prius Locus a priuatiue oppositis est habitudo priuationis ad habituz. vel habitus ad priuationem. et tenet constructiue. vt iste est videns ergo nō est cecus vel est cecus ergo non est videns Locus a priuatiue oppositis Maxima. posito vno priuatiue oppositorū circa aliquod subiectum ab eo remouetur reliquuz. Destructiue non tenet nisi cum constantia subiecti et cum tempore determinato a natura. Catulus cñ non dicitur videns neq; cecus ante nonum diem. Et puer nō dicitur edentulus ante tempus determinatum a natura

Postq̄ autor determinauit de locis a relatiue oppositis. Nōc p̄sequēter determinat de locis a contrarijs et de loco a priuatiue oppositis. Et p̄ cognitōne loci a cōtrarijs p̄mo diffinit contrarietate et diuidit contraria. Unde p̄trarietas est p̄trariozū oppositio vel repugnātia albi et nigri Contraria vero sunt forme absolute sub eodem genere maxime repugnātes. q̄ se mutuo expellūt ab eodē subiecto. vt albū et nigrū. Et p̄trariozū quedam sunt mediata inter que cadit aliquod mediū eiusdē generis participans. ratōnem vtriusq; extremozum. vt inter albū et nigrum sunt rubeus et alij mediū colores. Alia sunt immediata inter que cadit mediū eiusdē generis. necesse est semper alterū eozum de subiecto verificari. vt sanum et egrum sunt contraria immediata propter carentiam mediū per p̄cipatōnē. licet bene habeant mediū per abnegatōnem. q̄ de lapide potest vtrūq; vere negari. et ab vtriusq; sumitur locus dialecticus

¶ Scēdū est p̄mo. q̄ locus a contrarijs est habitudo vnius contrariozū ad reliquum. et tenet affirmatiue sic. sortis est sanus. ergo nō est eger. Maxima. posito vno contrariozū in aliquo subiecto ab eodē remouetur reliquum. Cuius ratio est. quia contraria se destruunt mutuo



## Petri hyspani

ergo est pater eius. et iste locus a relatiue oppositis ē simplr extrinsecus. qz ibi sumit virus pbatia ratōe discōueniētie termini inferētis cū terminū no illato. z loc⁹ a relatiuis sūm aliquos ponit extrinsec⁹. eo q vñū relatiuoz sūm eē extrinsecū alteri. Sed sūm aliquos ponit intrinsecus. eo q terminus inferēs inferit terminū illatū ratōe pueniētie eoz in eē z sub forma relatiōis. z hz reducti ad locū a diffinitōe. qz vñū relatiuoz ē de diffinitōe alterius. z vt dicunt ponit hīc solū ratōe pueniētie relatiuoz z relatiue oppositoz. z vtraq ps est satis pbabilis. ¶ Contra p̄dicta arguit pmo sic In omni loco dyalectico termin⁹ inferēs debet inferre terminū illatū. s; vñū oppositoz nō inferit aliud. s; iporat destructōem alterius q null⁹ ē locus ab oppositis quod ē p̄tra diuisione loci extrinseci. Scdō sic. Maius dicitur relatiue ad minus. z simile ad simile. ergo locus a maiori z minori et a simili sunt loci a relatiue oppositis z sic diuissio p̄dicta est insufficiens.

Tertio sic. in loco dyalectico est habitudo antecedētis ad cōsequens. et termini inferētis ad terminū illatū. sed aīus z p̄sequens sunt relatiua inter se. ergo omnis locus est a relatiue oppositis. z sic male ponit locus distincus ab alijs. Quarto sic. Nō sequitur pater sortis nō ē. qz filius sortis nō est. qz loc⁹ a relatiuis nō tenet negatiue. p̄na tenet qz pater in cōi z filius distinc⁹ correlative. z sic arguit a relatiuis. Quinto sic. nō sequitur. sortis ē pater platonis. qz nō ē filius hoīs z ibi arguit a relatiue oppositis affirmatiue. qz iste locus nō valet affirmatiue. ¶ Ad p̄mū dī. qz vñū relatiuoz oppositoz nō inferit aliud affirmatiue s; negatiue. eo q vñū includit negationē alterius. iō posito vno in aliquo subiecto destruitur aliud respectu eiusdem subiecti. Ad secūdū dicitur qz licet maius dicatur correlative ad min⁹ sile ad sile. tñ i loco a maiori. z minori z a fili nō sumit vir⁹ pbatia rōne oppositiōis. sed rōne maioris tñ. vñ minoris tñ vel silitudinis ideo isti loci distinguunt a relatione oppositis. Ad tertium dī. qz aīus z cōsequēs sūm istas inrentōes dicunt relatiue inter se. s; nō dicunt relatiue sūm id qd sunt. quod tamē requirit in loco a relatiue oppositis. iō nō oīs locus dicit a relatiuis. Ad quartū dī. qz pater sortis nō dī correlative se habere ad filiū sortis. sed tñ dicit se correlative hīc ad filiū in cōi. nō tñ dicit relatiue ad filiū acceptū cū determinatōe sp̄ali sicut pater in cōi z iste filius nō dicunt correlative inter se. ideo ibi non arguit p locū a relatiuis. Ad q̄ntū dicit. qz ibi nō arguit p locū a relatiue oppositis. qz sortis in antecedere z p̄ire nō dī pater z filius respectu hoīs accepti p̄ eo eodē supposito determinato. sed ad relatiue opposita requirit qz semp fiat p̄ceptio respectu eiusdem. ideo bñ sequitur a relatiue oppositis. sortis est pater hoīs. et go non est filius eiusdem

Contrarietas est contrariorum oppositio. vt albi et nigri. Contrariorum quedā sunt mediata. vt album nigrum inter que sunt mediū colores. Quedā vero immediata. vt sanū egrum circa aīal. Locus a p̄trarijs est habitudo vnius p̄trariorum ad reliquum. et tenet constructiue et de/



## Tractatus quintus

condiciones requirunt ad debite arguendū p locū a p uatiue oppositis.  
**C**ontra p dicta arguit p mo sic. Aliqd est aial medio modo se ha  
 bes inter sanū et egrū qd dicit neurū. ergo est aliqd mediū p pncipatōem  
 inter sanū et egrū. Sed sic. posito scuto p media p realbo et p media p  
 re nigro. Non sequitur hoc scutū est nigrū ergo nō est albū. qz simul est albū  
 et nigrū. ergo locus a p rarijs immediatis non tener affirmatiue. Tercio  
 sic. nō sequitur hoc lignū est et nō est sanū. ergo est egrū et tñ lignū est subiectū  
 tum determinatū cū sit vnū ens in nūero. ergo locus a p rarijs immedia  
 tis nō tener negatiue. Quarto sic. nō sequitur. hō mouet. ergo non quiescit  
 qz homo in navi mouet et quiescit et tñ ibi arguit a p uatiue oppositis af  
 firmatiue. Et iste locus illo mō nō valet. Quinto sic. uon sequitur. dormis  
 ens nō est videns ergo est cecus. dato q ponatur oēs p ditiōes prius poss  
 re. ergo locus a p uatiue oppositis non tener negatiue positis illis circū  
 stātijs. **A**d primū dicit. q p siderent sanū et egrū qd ad dispositi  
 ones pcedentes sanitatē et egritudinē vel qd ad opardes sequentes  
 sic inter sanū et egrū simplr datur mediū qd dicit neurū sed illud nō est eius  
 dem generis pxiū cū extremis. Sed si p siderent formaliter vt sanū dicit  
 adeqrdem hūoz et egrū inadeqrdem inter ipa nō est mediū. qz inter egle  
 et ineguale non p datur mediū. ideo immediata dicunt. **A**d secūdū dicit. q  
 scutū p media pte albū et p media pte nigrū nō est simplr albū nec simplr  
 pliciter nigrū. sed est vnū colerātū sub rōne colorari. iō aīa est falsū et p se  
 quens. **A**d tertium dicitur. q ibi nō arguit respectu subiecti determina  
 ti. qz licet hoc lignū sit determinatū in nūero nō tñ est subiectū determina  
 ti illorū p rior sanū et egrū. **A**d qrtū dicit. q licet hō motus in navi mo  
 ueat fm motū alterius et p accūs nō tñ mouet motū p p rior. s. qd ad mo  
 tum p p rior quiescit qd a opposita motui p p rior. **A**d qntū dicit. q si ca  
 piat nō videns vt negat actū videndi sic dormiens est nō videns. et sic vi  
 dens nō opponit p uatiue cecitati vel ceco. sed si capiat vt negat habitum  
 visus et vt opponit ceco sic est falsum q dormiens sit non videns. qz actu  
 habet habitum potentie visus. et nō bñ arguit p illū locū sed sicut aīa est  
 falsum ita et psequens. s. pmo mō sunt vera s. nō arguit p istū locum.

**C**ontradictio est oppositio cuius fm se non est dare me/  
 dium. Locus a p radorie oppositis est habitudo vnūs  
 p radorie oppositorum ad reliquū. vt sortem sedere est ve  
 rum. ergo sortē nō sedere est falsū. locū a p radorie opposi  
 tis maxia. Si vnū p radoriorum sit verum reliquū  
 erit falsū. Sūt at alia opposita q dicunt disparata q nō sunt  
 opposita fm aliqd genus p dicitē oppositionis. sed sunt di  
 uersa. vt hō et asinus. Et a talibus sumitur hic argumentū  
 sortes est hō. ergo nō est asinus. maxia. de qcūqz dicit vnū dispa



## Petri hyspani

et se expellunt ab eodem subiecto. eo qd vnum importat negationem. alterius. ideo posito vno in aliquo subiecto necessario remouetur reliquum. et non solum valet affirmatiue iste locus arguendo ab vno contrario ad im. sed etiam arguendo a pluribus ponendo plura contraria in antecedente et consequente. vt iusticia est bona. ergo iniusticia est mala. iusticia est virtus ergo iniusticia est viciu. et propter hoc iste locus vocatur a contrarijs in plurali numero. ¶ Sciendum est secundo. qd locus a contrarijs immediatis tenet negatiue duabus conditionibus obseruatis. Prima qd posatur constantia subiecti. defectu cuius non sequitur. adam non est eger. ergo non est sanus. Secunda qd arguatur respectu subiecti determinati. defectu cuius non sequitur. iste lapis est et non est eger. ergo est sanus. quia lapis non est determinatum subiectum illorum contrariorum. sed posita constantia subiecti determinati semper valet negatiue. vt animal est et non est egrum. ergo est sanum. Maxima. destructo vno contrariorum immediate in subiecto determinato immediate existente ponitur reliquum. eo qd respectu eiusdem subiecti semper necessario est inesse aliquod illorum contrariorum. sed in contrarijs mediatis iste locus non tenet negatiue nisi posita constantia subiecti determinati cum abnegatione vnius contrariorum et omnium intermediorum. vt hic corpus mixtum est et non est album nec medio colore coloratum. ergo est nigrum. Maxima remota vno contrariorum mediatorum et omnibus intermedijs a subiecto determinato necesse est ponere reliquum. ¶ Sciendum tertio. qd priuatiue opposita sunt que habent fieri circa idem subiectum ordine irregressibili et tempore determinato a natura. vt visus et cecitas quies oculum. Et intelligitur hec diffinitio de priuatiue oppositis perfecta priuatione in quibus. scilicet priuatio negat habitum et principia habitus simul et non de illis que opponuntur priuatione imperfecta. in quibus scilicet priuatio negat habitum et derelinquit principia habitus. vt sunt motus quies scientia et ignorantia. quia in istis potest fieri regressus de priuatione in habitum vt de quiesce fit regressus ad motum. Et priuatiue opposita communiter sumpta sic diffiniunt. sunt quorum vnum dicit negationem alterius cum aptitudine ad ipsum. Cuius ratio est. quia priuatiue opposita sunt habitus et priuatio est carentia forme siue habitus in subiecto apto nato ad ipsum habitum vt cecitas respectu visus. Sciendum quarto. qd locus a priuatione oppositis est habitudo priuationis ad habitum. Et tenet affirmatiue sic. fortes est videns. qd non est cecus. Maxima. posito habitu in subiecto remouetur priuatio eius. eo qd vnum eorum importat negationem alterius et tenet negatiue. posita constantia subiecti determinati et determinato tempore a natura in quo debet esse habitus. vt fortes est et non est videns et aptus natus est videns. ergo est cecus. Maxima destructo vno priuatiue oppositorum in subiecto apto nato et tempore determinato a natura necessario ponitur reliquum. Sed non sequitur. anichristus non est videns. ergo est cecus. quia non ponitur constantia subiecti. Nec sequitur. lapis est et non est videns. ergo est cecus. quia non ponitur constantia subiecti determinati ad suscipiendum habitum vel priuationem. Nec sequitur. puer est nouiter natus ergo est egentulus. qd non ponitur tempus determinate ipsius habitus. que tamen



## Tractatus quintus

neraliter omnia eo modo quo nō pnt de se inuicē verificari dicunt disparata  
et si aliqua vno modo verificant de se inuicē z alio mō nō illo modo q̄ de  
se inuicē nō verificant sunt disparata vt qualitas z q̄ritas in cōcreto de se  
inuicē verificant dicēdo quale est q̄ntū z in abstracto non verificant de se in  
uicē. z q̄ in abstracto sunt disparata ¶ Sciendū quarto q̄ locus a disparatis  
est habitudo vni⁹ disparatorū ad reliquū. Et tenet affirmatiue sic. sortes  
est homo ergo non ē asinus. Maxima cuiusq̄ cōuenit vni⁹ disparatorū  
ab eodē remouet reliquū. Et rō est. qz disparata non pnt de se inuicē verifica  
ri vt de eodē tertio vere predicari. qz si vere p̄dicaret de vno tertio possent  
aliquo modo de se inuicē predicari. sed non tenet iste locus negatiue. quia  
non sequit. sortes nō ē asinus. ergo sortes est equus.

**C**ontra predicta arguitur pmo sic. Inter esse z non ē que sunt con  
tradictoria est cōradictio media z etiam relatio illarum extremitatū. ers  
go inter p̄radictoria potest dari mediū. ergo male dicitur q̄ in p̄radi  
ctione non est mediū. Secūdo sic. Non sequitur pluuiā cras esse est  
verū. igitur non esse pluuiā cras est falsum. qz nullum illorū. scz cras pluet  
et cras nō pluet est verū vel falsum. ergo locus a p̄radictorijs non valet  
negatiue arguendo in p̄pōitibz cōradictorijs. Tercio sic. Non sequit  
homo est animal. ergo non homo est non animal. et tamen ibi arguitur bñ  
a terminis cōradictorijs. ergo ille locus nō tenet affirmatiue in terminis  
p̄radictorijs. Quarto sic. omnia opposita cōtinentur sub aliqua spe  
cie cū nihil est in genere oppōis quin sit in aliqua specie eius. sed disparata  
sunt opposita. ergo p̄tinentur sub aliqua specie oppositorū. z sic hic male ses  
parantur ab alijs oppositis. Quinto sic. Non sequit Ille homo est pas  
ter. ergo nō est dñs. z tamē ibi arguitur a disparatis affirmatiue. quia pas  
ter z dñs sunt spēs relatiōis ab inuicē distincte. ergo iste locus nō tenet af  
firmatiue. ¶ Ad p̄mū dicitur. q̄ licet interesse z non esse z omnia cōs  
tradictoria sit mediū p̄m rōem. vt cōradictio z relatio mediā inter ipa  
extrema tamē inter ipa non est mediū p̄m rē de quo verificetur vnum  
extremorū. Ad secūdū dicitur. q̄ eodē modo quo potest esse verum  
cras pluuiā esse. sic eodē est falsū cras pluuiam non esse. qz nullū est de  
terminare verū qz sunt de futuro contingēti. sed si vni⁹ ponitur verū inde  
terminare. reliquū ponit falsum indeterminate. z sic potest ibi valere lo  
cus a cōradictorijs. Ad tertium dicit. q̄ in illo argumēto termini cō  
radictorijs subiūciunt. sed arguēdo p̄istū locū debet semp p̄dicari. ideo nō  
arguit p̄ istū locū a p̄radictorijs. Ad quartū dicit. q̄ licet disparata p̄ru  
aliter includāt aliquā oppositiōem eo q̄ sunt diuersa. Et ois diuisio vt o  
stinatio p̄m boetii in oppositiōe fundat. nō tñ sunt opposita formaliter q̄  
tum ad suas p̄prias rōnes. Ad quintū dicitur. q̄ licet pater z dñs  
in abstracto z p̄m suas essentias sint spēs dispare. tñ in concreto. z p̄m esse  
in subiecto nō sūt termini disparati. qz illo modo nō semp dispanť vt hic su  
mitur disparatio siue separatio

Alius vt hic sumitur est quod superponitur alicui in  
virtute et potentia. Minus est quod ei supponitur.  
Locus a maiori est habitudo ipsius maioris ad mi



## Petri hyspani

torum abstractiue ab illo eodem remouetur et reliquum. Dicitur notatè abstractiue. quia si cōcretine lumerent tunc nō sequeretur. quia nō sequitur hoc est albū. ergo nō est quātum. sed bene sequitur hoc est albedo. ergo nō est q̄titas

¶ Postq̄ autor determinauit de locis a cōtrarijs et p̄uatiue oppositis. Hic p̄nt determinari de locis a p̄radictorijs et de locis a disparis. Et ad cognoscendū locū a p̄radictorijs p̄mo diffinit p̄radictiōem dices. Contradictio est oppositio cuius s̄m se non est dare mediū. Cuius rō est. q̄a p̄dictio ē p̄dictioꝝ oppositio. s̄ in p̄dictioꝝ vnū est ens simplr et aliud ē nō ens simplr. q̄ vnū ē simplr negatiōes alteri⁹ sicut hō et nō hō s̄ inter ens et non ens non potest dari mediū. q̄ om̄e qd̄ apprehendit̄ aut est ens aut aliud ab ente. Ideo in p̄radictiōe nō potest dari mediū. Et hoc cōuenit sibi s̄m se et inq̄rum est p̄ma oppō et p̄ncipalis et nō p̄ p̄ncipalē ab aliqua oppōne p̄ori. ideo p̄ hoc ip̄a differt ab alijs.

¶ Sciendum p̄mo q̄ duplex est p̄radictio. q̄ qd̄a est p̄radictio modorū enūciandi vel p̄ponum et de p̄pōib⁹ p̄radicentib⁹ satis dictum est in p̄mo tractatu. Alia est p̄radictio terminorū seu rez de qua determinari est in postpredicamentis. vt sunt termini p̄radictioꝝ quorū vnus dicit simpliciter negatiōem alterius. vt hō et nō homo. sedet et non sedet. et sic de s̄lib⁹. et s̄m vtrāq̄ p̄radictiōem sumitur locus dialecticus et vtrūq̄ p̄uenit diffinitio p̄posita. Sed in p̄radictiōe p̄pōm debet argui respectu horum p̄dictioꝝ verū et falsum. In alia autē arguitur ab affirmatiōe vnus p̄radictioꝝ ad negatiōem alterius de aliquo subiecto vel e contra.

Sciendum secundo. q̄ locus a p̄radictioꝝ est habitudo vnus contra dictioꝝ ad reliquum. Et tenet affirmari. arguendo sic. fortes curre/re est verū ergo fortem non currere est falsum. Maxima. si vnū p̄radictioꝝ sit verum reliquū eorū erit falsum. Et in terminis p̄radictioꝝ agitur sic. sic. fortes est homo. ergo fortes non est nō homo. Maxima. p̄suo vno p̄dictioꝝ in aliq̄ subiecto ab eodē remouet reliquū Cuius rō est. q̄ vnū p̄radictioꝝ importet negatiōem alterius. Ideo non p̄nt de eodem verificari Et tenet negatiue iste locus formando argumenta et maximas p̄ oppositū ad precedentes. Et non solū valet iste locus in simpliciter p̄sequentia. s̄ etiā valet in p̄ntia in cōtrario que est q̄n in aliqua cōsequetia ex antē sequit̄ p̄sequēs et ex opposito p̄ntis inferit oppositū antē. vt hic si homo est aīal est. ergo si non est aīal non est hō. sed p̄ istū locū nō valet p̄ntia in ipso q̄ est q̄n in aliqua p̄sequentia ex opposito antecedentis inferit oppositū p̄sequentis. s̄ ista p̄sequentia solū tenet in alijs oppositis a contradictionis vt bene sequit̄. si iniusticia est p̄tus est. ergo si iniusticia est viciū est vel iniusticia est virtus ergo iniusticia est viciū ¶ Sciendū est tercio. q̄ disparata sunt illa que de se inuicem verificari non possunt. vt homo et asinus. Et dicuntur disparata a dis qd̄ est diuersum et separatus. tā. quasi diuersa entia ab inuicem separata. Ratione cuius non possunt de se inuicem verificari. q̄ in vera predicatione requirit̄ predicatus inesse subiecto. et ge



## Tractatus quintus

est quod supponit alteri in virtute vel potentia quod ad verificationem locutionis. eo quod minus videtur convenire cum aliquo extremo proposito onis quam ipsum maius sicut miles minus convenit cum illo antecedente. scilicet debellare civitatem quam rex. et hoc ultimo modo capitur hic maius et minus. ¶ Sciendum primo. quod locus a maiori est habitudo maioris ad minus et tenet negative tantum. ut rex non potest debellare civitatem. et nec miles. Maxima. si illud quod videtur magis inesse non inest ergo nec illud quod minus videtur inesse inest. Et e contra. locus a minori est habitudo minoris ad maius. Et tenet affirmative tantum et non negative. ut bene sequitur miles potest debellare civitatem. ergo et rex. Maxima. si illud quod minus videtur inesse inest et illud quod magis videtur. Et in isto loco potest argui tripliciter. Primo comparando duo subiecta ad unum predicatum. ut in exemplo dato. Secundo comparando unum subiectum ad duo predicata. ut rex debellare potest civitatem. ergo castrum. Tercio comparando duo subiecta ad duo predicata. ut miles potest debellare castrum. ergo rex civitatez. Et similiter variantur argumenta tripliciter in locis a maiori et minori scilicet mili et a proportionem. ¶ Sciendum secundo. quod similitudo est rerum diversarum eadem qualitas et non sufficit eadem qualitas in genere. quod si album et nigrum essent similia nec requiritur eadem qualitas in numero. quia res differentes numero habent diversas qualitates in numero. quia accidens materialiter variatur secundum numerum sui subiecti scilicet requirit eadem quantitas in specie. sicut duo alba videntur similia in specie et non capitur similitudo proprie pro similitudine accidentali que est rerum differentium eadem qualitas accidentaliter. scilicet generaliter capitur tam per similitudinem accidentalem quam essentialiter. ex quo diffinitione predicta patet. ubi scilicet est similitudo ibi est dissimilitudo. quod similitudo est rerum diversarum et res differentes habent dissimilitudinem inter se. ¶ Sciendum tertio. quod locus a simili est habitudo unius similitudo ad reliquum. et tenet affirmative et negative. Affirmative sic. sicut animal inest homini sic similiter equo. sed inest homini. ut genus ergo inest equo ut genus. Maxima. de similibus idem est iudicium et ratio est. quod quicquid unius similitudo convenit in quod simile est etiam convenit alteri. quod si sibi non conveniret esset dissimilitudo. Et per istum locum semper debet argui a similibus in quod simile scilicet et in quod simile dissimilia Negative sic. fortis non est hinnibilis. igitur nec platus. Maxima. quicquid remouetur ab uno similitudo in quod simile sunt remouetur et ab altero. Sciendum quarto. quod proportio est rerum differentium respectu alicuius eadem comparatio vel habitudo. sicut est comparatio duorum ad quatuor et trium ad sex. ibi enim est similitudo comparatio. quod utrobique comparatur medietas ad suum totum. Et locus a proportionem est habitudo unius proportionabilium ad reliquum. Et tenet affirmative sic. sicut se habent quatuor ad duo ita sex ad tria. sed quatuor sunt dupla duorum. ergo sex sunt dupla trium. Maxima. de proportionabilibus similitudo mille est iudicium. Et tenet negative sic. sicut se habent duo ad tria ita quatuor ad sex. sed duo non sunt dupla trium. ergo quatuor non sunt dupla sex. Et per istum locum potest argui a transumpta proportionem hoc modo sicut se habent duo ad quatuor ita tria ad sex. igitur sicut se habent duo ad tria ita quatuor ad sex. sed duo excedunt medietatem trium. ergo quatuor excedunt medietatem sex. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. non sequitur



## Petri hyspani

nus. et est semp destructiuus. vt rex non potest expugnare castrum ergo nec miles. Locus a maiori maxima Si illud qđ magis videtur inesse non inest. nec id quod minus videtur inesse inerit. Locus a minori est habitudo minoris ad maius et est semper constructiuus. vt miles potest expugnare castrum ergo et rex. Locus a minori maxima. Si id quod minus videtur inesse inest et id quod magis videtur inesse inerit. Similitudo est rerū differentium eadē qualitas. locus a simili est habitudo vnius similium ad reliquū. et tenet constructiue et destructiue. Constructiue sic. sicut risibile inest homi. ita hinnibile inest equo. sed risibile inest homini vt propriū ergo hinnibile inest equo vt propriū. Locus a simili maxima de similibus idem est iudiciū destructiue sic. sicut risibile inest homi. ita hinnibile inest equo. sed risibile non inest homi vt genus ergo nec hinnibile inest equo vt genus. maxima de similibus idem est iudiciū. Proportio est rerū differentium eadem habitudo. locus a pportione est habitudo vnius proportionabiliū ad reliquum. vt sicut se habet rector nauis ad nauē ita se habet rector scholarīū ad scholas. s; in nauē regenda eligendus est rector nō sorte sed arte. ergo in scholis regendis eligendus est rector non sorte sed arte. Vari/ma. de pportionabilibus idem est iudiciū. differt aut iste locus a loco a simili. q; in loco a simili sumit ppatio fm similitudinē inherētie. vt sicut risibile inest homi. ita hinnibile inest equo. in loco aut a pportione non attēdit. similitudo inherētie. sed ppatio habitudinis. vt sicut se habet rector nauis ad nauem. ita se habet rector scholarīū ad scholas.

Postq̃ autor superius determinauit de locis ab oppositis. Nēc consequenter determinat de locis a maiori. a minori. a simili. et a pportione. q̃ habet inter se aliquam pueniētiā. Et ad cognoscendū locum a maiori et minori. primo explicat quid sit maius et minus. Et maius potest capi dupliciter. Vno modo proprie. vt est illud qđ supraponit alteri in potentia vel virtute q̃tum ad opationem aliquā. vt rex supraponit militi. Et econtra. minus est qđ supponit alteri in virtute vel potētia q̃tum ad aliquam operationem. vt comes supponitur regi. Alio modo capitur maius qđ excedit alterum in potentia vel virtute q̃tum ad verificationem locutionis. eo qđ habeat maiorem habitudinem ad aliquod extremum ppositionis et magis sibi videtur conuenire qđ alteri. Et econtra minus



## Tractatus quintus

minus noto. Differt autem iste locus a loco a nois interpretatione. quia in loco a nois interpretatione accipitur definitio siue expositio nois. ut si exponatur hoc nomen philosophus per hoc quod est amator scientie. In loco autem a transsumptione non accipitur expositio siue descriptio nois. sed pro vno noie minus noto accipitur aliud nomen magis notum per quod facilius potest per bari propositum. Autoritas ut hic sumitur est iudicium sapientis in sua scientia. Unde iste locus solet denominari a rei iudicio. Locus ab autoritate est habitudo autoritatis ad aliud quod per eam probatur. et tenet constructiue solum. ut astronomus dicit celum esse volubile. ergo celum est volubile. Locus ab autoritate maxima. Unicuique expro in sua scientia credendum est.

Postquam autor determinauit de locis a maiori a minori a simili. et a proportionatione. Nunc consequenter videndum est de locis a transsumptione. et ab autoritate. Et per cognitionem loci a transsumptione primo diuiditur transsumptionem dicens quod duplex est transsumptio. Quod a transsumptio est quando dicitur vel oratio proprie vniuersalem transsumitur ad secundum reliquas propter similitudinem in ipsis repertam. ut videre proprie fecit actus oris et transsumitur ad secundum idem quod florere. pro eo quod ubique est similitudo letitie. Secunda est. quando res secuta sub noie minus noto transsumitur pro noie magis noto. ut si ponatur sapiens per philosophum. Et differunt iste due transsumptiones. quia in prima sumitur vna vox pro diuersis rebus. In secunda vero sumuntur diuersae voces pro vna re tantum. A prima sumitur loci sophistici. a 2<sup>o</sup> loci dialectici. id de secunda est habundantia ad propositum. Sciendum primo quod locus a transsumptione est habitudo vnius nois magis noti ad nomen minus notum. et tenet quatuor modis. scilicet subiungendo nomen magis notum affirmatiue. ut sapiens currit. ergo philosophus currit. Maxima. Quicquid ducit alicui sub noie magis noto ducit etiam sibi sub noie minus noto. Cuius ratio est. quia nomen magis notum et nomen minus notum in transsumptione idem dicunt realiter et peritabiliter. Ideo quicquid verificatur de vno etiam de altero. Et de quocumque predicatur vniuersaliter siue affirmatiue siue negatiue et reliquum. Secundo predicando affirmatiue. Tercio subiungendo negatiue. Quarto predicando negatiue. et possunt formari argumenta et maxime sicut in primo modo arguendi. Sciendum secundo quod sunt aliquos locos a transsumptione ponitur locus intrinsecus. Cuius ratio est. quia nomen magis notum et nomen minus notum important eandem rem essentialiter et peritabiliter. et propter illam vniuersalitatem et idemnitatem rei significare valet consequentia ab vno ad reliquum. ideo terminus inferens in illo loco ratione puenientie et non differentie habet virtutem inferendi terminum illatum. Sed sunt boetii et petri hyspanii ponitur locus extrinsecus. quia licet nomen magis notum et minus notum in transsumptione eandem rem importent. tamen sumitur probabilitas ex parte nois magis noti in quantum est magis notum. et quod sit magis notum alio non est ex parte rei secuta sed ex parte nois. Ideo terminus inferens sunt quod ab ipso sumitur virtus probatiua est.



## Petri hyspani

deus nō p̄t peccare. ergo hō non p̄t peccare. z tñ ibi arguit a maiori negatiue. Scđo sic. nō sequit̄ fortes p̄t portare decē libras. ergo potest portare centū. vel potest trahere parua nauem. ergo z magnaz. z tñ arguit a minori affirmatiue. Tercio sic. similitudo nō est qualitas sed rela<sup>o</sup>. ergo nō est rez differentia eade qualitas. Quarto sic. nō sequit̄. sicut oculus est in corpore ita intellectus est in aia. sed oculus est pars integralis corporis. ergo intellectus est pars integralis aie. z tñ ibi arguit affirmatiue p locū a sibi. ergo nō valet locus a simili. Quinto sic. sicut se h̄z sonus ad auditū ita color ad visum. sed sonus percipitur ab auditu in tenebris. ergo color a visu percipitur in tenebris. z tñ ibi arguit p locum a p̄portione affirmatiue. ergo iste locus nō valet. Ad p̄mū d̄. q̄ ibi nō arguit a maiori ad minus negatiue. quia q̄uis deus excedat hominē q̄tum ad virtutē operandi. nō tñ q̄tum ad cōuenientiā z habitudinē cū illo extremo peccare. ideo nō est maius in virtute q̄tum ad verificatōem locutōis respectu illius extremi. q̄ sibi nō videt̄ magis inesse q̄ homini. eo q̄ nullo mō sibi inest. Ad scđm d̄. q̄ ibi nō arguitur a minori. q̄ ibi nō arguit ab illo qd̄ videt̄ minus inesse. vel qd̄ h̄z minore apparētia virtutis. Ad terciū d̄. q̄ licet similitudo nō sit formaliter qualitas tñ d̄ qualitas materialiter. q̄ qualitas est materia z fundamentū eius. q̄ est eius p̄mū vel p̄mū fundamentū. Ad quartū d̄. q̄ ibi nō arguit a sibi in q̄tum similia sunt. ideo nō arguit p locū a sibi. vnde in hoc pueniūt oculus z intellectus. q̄ vtrūq̄ d̄ pars. sed in hoc differūt z habēt dissimilitudinē q̄ oculus est pars q̄ritatiua z integralis. intellectus vero est pars potestatiua. vñ nō sequit̄ h̄nt similitudinē in aliquo. ergo h̄nt similitudinē in isto. et sic ibi nō arguit p locum a sibi. Ad q̄ntum d̄. q̄ ibi nō arguit iter p̄portionabilia in q̄tum h̄nt p̄portōem. sed in q̄tum h̄nt disparatōem. q̄ sonus et color in hoc h̄nt p̄portōem q̄ vtrūq̄ est obiectū vnius sensus. sed habent disparatōem z dissimilitudinē in mō quo sentiuntur ab ipsis sensibz. q̄ color nō diffundit ad visum nisi p mediū illuminatū. sonus vero diffundit sine lumine p mediū qd̄ p̄t faciliter diuidi z rarefieri. sicut p aerē ignē z aquā

Transumptio est duplex. quedam em̄ est quando dictio vel oratio vnū significans transsumit̄ ad significandū aliud propter similitudines aliquam in eis repertam. vt hec dictio ridere transsumit̄ ad sc̄andum florere cum dicat̄ pratus ridet. Similiter oratio transsumitur cū d̄r littus aratur. i. opus p̄dit̄. sicut solet dici cum quis inuanū laborat. et hec transumptio pertinet ad sophistam. Alia est quādo nomen magis notum sumit̄ p noīe minus noto. vt si debeat pbari q̄ philosophus nō inuidet z fiat transumptio ad hoc nomen sapiens. et ista transumptio pertinet ad dyalecticum. Locus a transumptione est habitudo transumptōis ad transumptum. vt sapiens non inuidet. ergo phus non inuidet. Maxima. Quicqd̄ alicui puenit sub nomine magis noto eidem cōuenit sub noī



## Tractatus quintus.

Ad quartū dicitur quod ibi non arguitur ab autoritate. quia Aristoteles non dicit hoc inquit expressum in sua scientia nec in hoc tenet. Ad quintum dicitur quod ibi non arguitur negative per istum locum. quia hoc verbum dicit importat autoritatem. et ad hoc quod negetur autoritas oportet quod negetur ipsum ad arguendum negative. quod tamen fit in isto loco argumento. sed ibi arguitur affirmative. et est bona prima

**Equit de locis medijs. Quid autem sit locus medius dictum est. Locorum mediolorum alius a coniugatis. alius a casibus. alius a diuisione. Coniugata et casus differunt sic. quia vniocum principale siue abstractum quod idem est dicitur coniugatum cum suo denotatiuo. ut iusticia et iustum albedo et album. Casus autem dicuntur ea que cadunt a principali. ut iustum et iuste a iusticia. Et dicitur hanc designat Aristoteles in secundo topico. Locus a coniugatis est habitudo vnius coniugatorum ad reliquum. ut iusticia est bona. ergo iustum est bonum. Locus a coniugatis Maxima Quicquid puenit vni coniugatorum puenit et reliquo. Et si vnum coniugatorum inest et reliquum. Locus a casibus est habitudo vnius casus ad reliquum. ut iustum est bonum. ergo quod iuste fit bene fit. Locus a casibus Maxima. Quod vni casui puenit conuenit et reliquo. Et e converso sumitur argumentum a casibus et a coniugatis.**

Postquam autor superius determinauit de locis extrinsecis. hic persequens iter determinat de locis medijs. Cuius ratio est. quia medium per participationem presupponit cognitionem suorum extremorum. quia sine illis faciliter cognosci non potest. sed locus medius est medius per participationem respectu loci intrinseci et extrinseci. ideo pueniunt post determinationem de locis intrinsecis et extrinsecis autor hic determinat de locis medijs. Et presupposita definitione loci medij autor sic diuidit locum medium. quia alius est a coniugatis. alius a casibus. alius a diuisione. Et primo de loco a coniugatis ¶ Sciendum primo quod coniugata sunt per se et ab abstractum. siue abstractum et suum denotatiuum. ut iusticia et iustus. et dicuntur coniugata quasi sub vno iugo fcatōis posita. quia per se et ab abstractum puenit in resecata. nam eandem formam important. ut albedo et album. Sed differunt in modo fcatōis. quia ab abstractum fcat illam formam sine cadentia ad subiectum. Concretum vero significat illam formam cum cadentia ad subiectum. et de istis dictum est in definitione denominatiuorum. ¶ Sciendum est secundum quod locus a coniugatis est habitudo vnius ad reliquum. et tener construetur. ut iusticia est virtus. ergo iustus est virtuosus. Maxima Si abstractum predicetur de abstracto. et concretum de concreto. Cuius ratio est. quia coniugata realiter idem significant. ideo si abstractum de aliquo verificetur. oportet etiam de alio verificari. Non tamen potest in istis argui respectu eiusdem predicari. quia per se et ab abstractum primum dicitur et primum pueniunt. ideo non oportet vnum idem predicatum verificari de ambobus sub eodem modo significandi. ut non sequitur



# De tri hyspani

extrinsecus termino illato. qz terminus inferens est magis notus q̄ terminus illatus. et sub tali rōne differt ab ipso vt sibi est extrinsecus. Et vtraz opinio est p̄babilis ¶ Sciendū terciō q̄ auctoritas est iudiciū suū dicitur sapientis in sua sciētia experti. vt cū dicitur astronomus iudicat soles esse maiorem tota terra. Hec p̄positio sic iudicata vel dicta p̄ astronomū dicitur auctoritas eius sic q̄ omne iudiciū a tali sapiente requirit in tali p̄pōne esse formalē auctoritatis. Un̄ p̄pter excellentiam sapientie scz respondentis vel cognitionem alicuius sapientis p̄positio ab eo data accipit quādā euidētiā veritatis rōne cuius magis creditur ab alijs q̄ si non esset dicta ab eo vel a tali sapiente. et talis credulitas veritatis in p̄pōne dicta notat auctoritatē. Duplīter tamen sumit auctoritas. Uno mō pro excellentia cognitionis alicuius sapientis. Alio mō tam pro apparentiā q̄ excellentiā veritatis quā sumit p̄positio p̄ hoc qd̄ dicitur vel iudicatur esse vera a tali sapiente. ¶ Sciendū q̄ ratio q̄ locus ab auctoritate est habitudo auctoritatis ad p̄pōnez cui puenit auctoritas. et tenet affirmatiue t̄m. vt astronomus dicit solem esse maiorem tota terra. ergo sol est maior tota terra. Maxima. Unicuiqz experto credendus est in sua sciā. Cuius rō est. qz si sapiens dicat aliquā p̄pōnem in q̄rum sapiens est et expertus in sua sciā. tūc oportet illam p̄pōnem esse verā. qz si diceret alijs quā p̄pōnem falsam in hoc nō esset sapiens vel expertus. sed non tenet iste locus negatiue. qz nō sequitur. Aresto. nō ponit decē ortes celestes. ergo nō sūt decē celi. Contra p̄dicta arguitur p̄mo sic. ab vnitāte signati sumit vnitātes signi. ergo vnius rei signate nō sunt plura notā eiusdē rei. et sic male ponit secundus modus t̄sumptiōis. Secūdo sic. nō sequitur. hō est aīal. ergo humanitas est aīal. et tū ibi arguitur aīal et humanitas idē sunt. et hō est nobis magis notū. ergo locus a t̄sumptiōe nō valet affirmatiue Tercio sic. p̄positio nō accipit veritatē ab homine dicente vel iussu dicante ipsam verā. qz p̄pter nostruz affirmare vel negare nihil mutat in re ergo p̄pter auctoritatē dicentis nō iudicabit veritas p̄pōnis. ergo a tali auctoritate nō sumit locus dyaleticus. Quarto sic. nō sequitur p̄bus dicit mūdus esse eternū et non incepisse. ergo mūdus nō incepit. et tū ibi arguitur ab auctoritate affirmatiue. ergo nō valet affirmatiue. Quinto sic tene sequitur. p̄bus dicit tempus nō fuisse ante motū. ergo tempus nō fuit ante motū. et tamen ibi arguitur ab auctoritate negatiue. ergo locus ille tene valet negatiue.

¶ Ad p̄mū dicitur. qz licet ab vnitāte signati sumit vnitātes formalis in esse ipsius signi. non tamen sumitur vnitātes materialis. Ideo possunt esse vni⁹ rei plura signa in numero. licet conueniant in vna specie signi significatiā ali quid per modum signi Ad secūdū dicitur. qz licet homo et humanitas significant idē fm̄ essentiam. non tamen sub eodem modo essendi. quia humanitas significat essentiam hominis abstractiue et non per respectum ad sua supposita. homo vero significat essentiam concretie et per respectum ad supposita. Ideo inter illa duo nomina non est t̄sumptiō. cum duo nomina in t̄sumptione habeant vnum significatum et sub eodem esse quāsi re ibi non arguitur per istum locum Ad terciū dicitur qz licet oratio dicitur a sapiente non capit ab eo vritatem. tamen ab eo sumit apparentiā sue veritatis. ratione cuius apparentie efficitur talis p̄positio probabilis et vera alijs hominibz. quia ab ipso sumitur locus dyaleticus



## Tractatus quintus.

arguitur per istū locū. Nec etiam sequitur arguendo affirmatiue sit quantū est quale. ergo quāritas est qualitas. Ad quintū dicit q̄ locus a casibz et a coniugatis nō rener in p̄dicatōnibus p̄ accidens sed solū in p̄dicatōne per se. modo dicendo. iustus est liberalis. ibi est p̄dicatio per accidens. ergo ibi non debite arguit per locum a casibus.

Diuisionum alia fit per negatōnem. vt sortes est homo aut nonhomo. Alia fit non per negatōnem z hec fit sex modis. tribus per se z tribus per accidens. Prima diuisio per se est generis in species. vt animalū aliud homo aliud brutū. Secunda est totius integralis in suas partes. vt domus a/ lia pars est paries alia tectum alia fundamētum. Tercia vero est vocis in significata. vt canum alius latrabilis alius piscis marinus alius sidus celeste. Diuisionū vero per accidēs. Prima est subiecti in accidentia. vt aīalium aliud sanum a/ aliud egrum. Secunda diuisio est accidentis in subiecta. vt sanorū aliud brutū aliud homo. Tercia est accidentis in accidentia. vt sanorū aliud calidū aliud frigidū. Locus a diuisione est habitudo vnius condiuidentū ad reliquū. vt si sortes ē aīal aut ē al' rōnale aut irrōnale. sed nō ē irrōnale ergo rōnale Locus a diuisione. Maxima. posito vno membrorum diuidentū in aliquo subiecto remouetur reliquū. z similiter in qualibet diuisione. Et hec de locis dicta sufficiant

Postq̄ autor determinauit supra de locis a cōiugatis z a casibus. Nūc p̄ter determinat de locis a diuisione. rōne cuius sic diuidit species v' modus eius ip̄am diuisionē sic diuidens. quia diuisionū quedā fit per negatōnem. vt dicendo lapis est homo vel nonhomo. Alia vero per affirmationē vt aīalū aliud rōnale. aliud irrōnale. Et ille due diuisiones sic inter se differunt. quia diuisio que fit p̄ negatōez semp fit per duo membra tm̄. z datur per immediata. quia datur p̄ contradictoria z inter contradictoria nullū est medium. sed diuisio que fit per affir. quandoq̄ fit per duo membra z q̄q̄s per plura. nec fit semp per opposita simplr. licet membra diuisionis in se includant quandā oppositionem nec semper fit per immediata. qd̄ pater dicendo coloratorum aliud album aliud nigrum aliud medio colore coloratum.

Sciendum primo. q̄ diuisio facta per affir. iterū diuidit. quia quedam est diuisio per se. alia per accidens. diuisio per se fit tribus modis. qz quedā diuisio generis in species per differentias vt aīalū. aliud homo aliud brutum. vel aīalū aliud rōnale aliud irrōnale. Alia est diuisio vocis multiplicis in suas sc̄atōnes. vt canū alius latrabilis. alius sidus celeste. alius piscis marinus. alia ē diuisio totius integralis in suas pres̄ integrales. vt domus diuidit p̄ tectū. parietē z fundamētū. Sciendū secūdo. q̄ diuisio p̄ accidens sūt est triplex. Prima ē diuisio subiecti in accidentia vt aīalium



# Petri hyspani

iusticia est virt<sup>9</sup>. ergo iustus ē virtuosus. z tenet negatiue sic iniusticia nō ē  
 virtus. ḡ iniustus nō est virtuosus. Maxima si abstractū de abstracto nege  
 tur z concretū de concreto Sciendū tertio. q casus dicunt adiectiui no  
 minis z suū aduerbiū. vt iustus z iuste. fortis z fortiter zcqs. Et dicitur  
 casus a cadendo. qz cadūt ab vno pncipali. scilicet a noie abstracto vt iustus z iu  
 ste a iusticia. Et licet inter cōiugata vniū cadat ab alio nō tñ ambocadunt  
 vno tertio. sicut est de casibz. ideo licet pcretū z suū aduerbiū pñt dici cōiuga  
 ta qñtū ad id a quo sumit nomē vel qñtū ad rōne impositionis nois. qz sunt  
 ambo sub vno iugo fcatōnis posita. tñ qñtū ad id cui nomē imponit non  
 dicunt cōiugata sed magis pprie casus noiant Sciendū quarto. q loc<sup>9</sup>  
 a casibz est habitudo vni<sup>9</sup> casus ad reliquū. z tenet affirmatiue sic iust<sup>9</sup> est  
 virtuosus. ḡ q iuste fit virtuose fit. Maxima si cōcretū pñcet de cōcreto  
 et aduerbiū de aduerbio. Negatiue sic fortis nō est debilis. ḡ qz fortiter fit  
 non debilitur fit. Maxima. si cōcretū de cōcreto neget. z aduerbiū de ad  
 uerbio. eo q eandem rem important licet diuersimode. Et vocat iste locus  
 a casibz in plurali. qz arguendo p istū locū ponūtur plures casus tam in an<sup>9</sup>  
 recedente qz i pñte z sūtr de iugatis Contra pñcta arguit pmo sic. Ab  
 stractū est causa formalis cōcreti vt albedo albi. ḡ arguendo ab abstracto  
 ad cōcretū est locus a causa formalis. z locus a causa formalis est intrinsecus  
 ergo iste locus a cōiugatis nō est locus medius. Secūdo sic. nō sequitur  
 homo est aīal. ḡ humanitas est aīalitas. cū aīis sit verū z pñs falsum. ḡ lo  
 cus a coniugatis nō tenet affirmatiue. Tercio sic. nō sequitur cecus ē ins  
 sensibilitas. ḡ cecus est insensibilis cū aīis sit verū z pñs falsum. ḡ iste loc<sup>9</sup>  
 tenet affirmatiue. Quarto sic. Nō sequitur qñtitas nō est qualitas. ḡ qñ  
 tum nō est aīal. qz quale vel albedo non est dulcedo. ḡ albiū nō est dulce. ḡ locus  
 a cōiugatis nō tenet negatiue Quinto sic. Nō sequitur iustus est literas  
 lis. ergo qd iuste fit literaliter fit. cū aīis posset esse verū pñte existente falso  
 ergo locus a casibz nō tenet affirmatiue zc. Ad pñmū dicit. q si cōlis  
 deref abstractū inqñtū ē forma cōcreti z sibi dat esse. sic est causa formalis  
 eius z facit locū a causa formalis. sed si consideret vt partim cōuenit cū ipso  
 scz in refcata z partim differt ab ipso scz in modo fcatōis sic facit locū me  
 diū z a coniugatis Ad scōm dī q duplex est abstractū. qz quoddā ē qd  
 abstractur a subiecto z inferioribus suis sicut hūmanitas a animalitas zc.  
 Aliud est abstractū qd abstractū a suo subiecto tñ. z non a suis inferioribz  
 vt color vel albedo. z tale abstractū bene pñcet de suis inferioribz. licet nō  
 de suo subiecto z arguendo p locū a coniugatis semp debet argui respectu  
 abstracti. quod abstractū a suo subiecto tñ. z nō respectu alterius qd abs  
 trahit a suis inferioribz qz illud nō pñt pñdari de ipis. Ideo ibi non debite  
 arguit p istū locū homo est aīal. ergo humanitas est aīalitas. Aīalitas em  
 designat qz pñessione subiecti z suoz inferiorz rōne cui<sup>9</sup> non verificat de  
 hoīe Ad terciū dī. q si insensibile negat sensibilitatē cui<sup>9</sup> libz sensus. sic cec<sup>9</sup>  
 nō ē insensibilis. ḡ si tantūmō negat sensibilitatē sensus visus sic cecus po  
 rest dici insensibilis. z illo modo bñ valet pñia Ad quartū dī q arguens  
 do p istū locū negatiue a duobz abstractis oportet illa abstracta esse diuersa  
 scilicet tam fm essentia qz fm esse. modo qualitas z quāritas nō sunt diuersa  
 fm esse. qz cōueniūt in subiecto. licet bene fm essentiam sint diuersa. ideo nō



## Tractatus sextus

negat potest esse membrum diuisionis et sumitur per partem unam totius. Ad secundum dicitur quod licet omne totum actuale componatur ex partibus in quas diuiditur non tamen omne totum potentiale quod est adhuc in potentia et hoc modo genus est totum suarum specierum. Ad tertium dicitur quod licet significata accidunt vocibus in se considerare, ut est in genere qualitatis. Non tamen accidunt voci significatiue in quantum est significatiua entis. et hoc modo dictio equiuoca est vox significatiua. ideo diuisio eius per suas significaciones est diuisio per se et non per accidens. Ad quartum dicitur quod licet omnis diuisio per se fiat in partes totius non tamen diuisio per accidens. sed sufficit quod fiat per accidentia que de terminant ipsum totum ad diuersas partes eius. Ad quintum dicitur quod in loca diuisione oportet ponere affirmacionem diuisi cum negacione vel affirmacione unius membrorum diuisionis de subiecto consequens quod tamen non fit in isto argumento. quia aial ibi non affirmatur de lapide ideo non bene arguitur per locum diuisionis. Et hec de locis dyalericis dicta sufficiant.

### Sextus tractatus

## Illogismorum alius

demonstratiuus. alius dyalericus. alius

sophisticus siue litigiosus. Syllo-

gismus demonstratiuus est qui ex pr-

mis veris et immediatis est syllogizatus. aut ex talibus que per

aliqua prima vera principia sue cognitiois sumpserunt. Dyaleri-

cus est qui ex probabilibus est syllogizatus. Sophisticus ut diffi-

nus ab aristotele in elenchis est qui apparet esse syllogismus et

non est. aut qui est syllogismus sed non est conueniens rei.

Hic est sextus tractatus magistri Petri. In quo postquam in precedenti de terminauit de syllogismo dyalerico. consequenter determinat de syllogismo sophistico. Cuius ordinis ratio est. quia syllogismus dyalericus fit ex probabilibus simpliciter. Sophisticus vero ex probabilibus apparenter. Et quia probabile simpliciter preceat probabile apparens. Ideo oportet syllogismum dyalericum preceat sophisticum. et sic patet ordo. et quia syllogismus sophisticus est hoc quod per seipsum aliter consideratur in hoc tractatu ad quod hic omnia considerata habere reductionem. Ideo est subiectum huius tractatus. Et licet nomen tractatus de fallacijs non tamen ideo quia fallacia sit eius subiectum. sed quia fallacia est principium syllogismi sophistici. Et enim fallacia locus sophisticus. unde sicque locus dyalericus est principium syllogismi dyalerici. ita locus sophisticus est principium syllogismi sophistici. Et per hoc habetur causa materialis huius tractatus. Sed causa finalis eius est perfecta cognitio syllogismi sophistici.



# Petri hyspani

aliud sanū aliud egrū. Secūda est accētis in sua subiecta. vt sanorū aliud hos-  
mo aliud brutū. Tercia ē diuīsiō accētis in accētia. vt sanorū aliud nigrū  
aliud albū. Sed dicūt iste diuīsiōes p accētis. qz mēbra diuīsiōis nō per  
se diuidunt ipm totū. sed hnt diuidere ipm inq̄rū accidūt suis p tribz. z licet  
diuīsiō subiecti fm natura nō sequitur causaliter ex diuīsiōe accidentis. sed  
magis e contra ex diuīsiōe z distinctōe subiecti sumit diuīsiō z distinc-  
tio partū accētis tū sequitur ex ipa quo ad nos z rōne oppositōis eorūde  
accētū ad inuicem. Sciendū tercio qz locus a diuīsiōe ē habitudo vni-  
us membrorū diuīsiōis ad reliquū. z in diuīsiōe que fit tū per duo mem-  
bra immediate tenet affirmatiue a positōe vnius membrorū ad negatōnes  
alterius. vt sortēs est homo vel nōhō. sed est homo. ergo nō est nōhō. vel  
equus est aīal rōnale vel irrōnale sed ē aīal irrōnale. q nō aīal rōnale. **Ma-  
xima.** posito vno mēbra diuīsiōis immediate in aliquo subiecto ab eodez  
remouet reliquū. z causa ē. qz talia mēbra sunt opposita. Et in tali diuīsiōe  
tenet etiā negatiue. vt sortēs est rōnalis vel irrōnalis. sed nō est irrōnalis  
ergo est rōnalis. **Maxima.** remoto vno membrorū diuidentū immediatōs  
rum ab aliquo inferiori eidem attribuit reliquū. Sed in diuīsiōe que dat  
per plura mēbra qz duo semper tenet affirmatiue. ab affirmatōe vni-  
us ad negatōnem alterius. Sed non tenet semper negatiue. nisi in argumē-  
tatione vbi ponitur negatio vnius extremi cum negatōe aliorum ad sol-  
lam affirmatōnem illius qd debet predicari vt hec pars domus est paries  
tectum vel fundamentū. ergo si non est tectum vel fundamentum est pa-  
ries. Sciendum quarto. qz mēbra diuīsiōis hnt diuīsiōis possunt  
dupliciter considerari. Vno modo fm rōnes pprias earum. z isto mō sem-  
per sunt opposita vel disperata. z sic ab ipis sumitur locus extrinsecus scz  
ab oppositis vlt disperatis. Alio modo considerant inq̄rū partim conueni-  
unt cum diuīso q̄rū ad rōnes cōmunes z partim differunt quo ad rōes  
proprias. z isto modo hic considerant z faciunt locum medium vel locum  
a diuīsiōe. Et quandoqz in argumentis istius loci ponitur explicite diuī-  
siō alicuius totius. quandoqz non explicatur ipa diuīsiō. sed presupponitur  
et semper oportet presupponere conuenientiam diuīsiōis cum illo de quo affir-  
mantur et negantur diuidentia. Contra predicta arguitur primo sic.  
omnis diuīsiō fit per aliquas partes. sed negatio non est pars alicuius. ergo  
nulla fit per negatōnem. Secundo sic. Omne totum est compositū  
ex partibus per quos diuiditur. quia vnūquodqz componitur ex his i que  
resoluitur. sed genus non cōponitur ex suis speciebus cum precedat ipas  
ergo nulla est diuīsiō generis in suas species. Tercio sic. Significata vo-  
cis accidūt voci cū ipa sit de genere qualitatis z significata q̄rū de alio ge-  
nere. q diuīsiō vocis in suas significatōnes est diuīsiō per accedens z non  
per se. Quarto sic. Accidentia non sunt partes sui subiecti quia non cō-  
ponunt ipsum. ergo cum omnis diuīsiō sit totius in suas partes sequitur  
q nulla est diuīsiō subiecti in sua accidentia. Quinto sic. Non sequitur  
aīaliū aliud rōnale. aliud irrōnale. sed lapis nō ē aīal rōnale. ergo ē aīal  
irrōnale. ergo locus a diuīsiōe non valet negatiue. **Ad primum**  
dicitur qz licet negatio formaliter z per se sumpta nō sit pars alicuius diuī-  
siōis. tū negatio sumpta cum alio inq̄rū fit ex opposito illius quod ipa



## Tractatus sextus

In vtroq; peccans est qui nō est in debita forma syllogismi. et pcedit ex pres  
missis falsis vel aliq; falsa. vt omis hō est aial. lapis est aial. ergo lapis est hō  
Et definit sic. Syllogismus sophisticus est syllogismus apparens. et nō exis  
stens. Nam si sit peccans in materia. tñ et nō in forma apparet esse ex pbabili  
bus. et p hoc apparet dialecticus. Et si sit apparens in forma. vel in vtroq;  
est apparens syllogismus et nō existens. nec etiā est dialecticus. Et fm Are  
stotele pmo topicor sic diffinit. Est qui ex his que vident probabilia. nō sit  
aut. et qui ex pbabilib; aut ex his que vident probabilia est apparens. vbi  
p hoc qd dicitur ex his que vident pbabilia. intelligit; peccans in materia tñ. s;  
p hoc qd dicitur ex pbabilib; peccat in forma tñ. sed p hoc qd dicitur ex his et  
intelligit; peccans in vtroq; Contra pdicta arguit pmo sic. syllogismus  
tentatiuus est syllogismus. et tamen non enumerat in ista diuisione syllogis  
mi. ergo non est sufficiens. Secūdo sic. aliquis est syllogismus falligra  
phus et non ponitur in ista diuisione. ergo diuisum excedit membra diuidē  
tia Tercio sic. demonstratio per impossibile. pcedit ex falsis. q; capit oppo  
sitionem conclusionis probande cū vna manifeste falsa ad inferendum manifeste  
verum. et tamen definitio demonstrationis sibi nō puenit. et sic nō cōuenit  
cūlibet pvento sub definito Quarto sic. syllogismus dialecticus qñq; sit  
ex necessarijs. ergo nō semp procedit ex probabilib; Quinto sic. ome il  
lud qd nō est existens nullā habet apparentiaz. sed syllogismus sophisticus  
nō est existens. ergo nō est appars. cum apparentia psumponit esse. ergo cō  
tra definitionē eius ¶ Ad pmiū dicitur q; licet syllogismus tentatiuus ex par  
te finis distinguat ab istis syllogismis. non tamen ex parte materie. et quia  
ista diuisio sumitur ex parte materie syllogismi. ideo hic non ponitur tenta  
tiuus. Unde syllogismus tentatiuus quandoq; procedit ex necessarijs qñq;  
q; ex probabilib;. quandoq; ex non probabilib;. ex eo q; fit ex his que conce  
duntur a respondente. que quandoq; sunt necessaria. quādoq; vero impos  
sibilia. Et si eñ syllogismus tentatiuus qui procedit ex his que vident res  
spondenti esse necessaria. et qui eum inuadit oportet q; ex talib; principijs p  
cedat Ad secūdum dicitur q; syllogismus falsi graphus quia procedit ex  
principijs alicuius scientie male intellectis aut ex oppositis principiorū. ideo  
fit in eadem materia sicut syllogismus demonstratiuus. et potest intelligi  
per ipsum. Ad tertium dicitur q; hic non definitur demonstratio in com  
muni. que diuiditur per demonstrationem ostensiuam et ad impossibile. sed  
definitur pro demonstratione ostensiuā tñ. que diuiditur in demonstratio  
nem propter quid. et in demonstrationem quia est. Et demonstratio pro  
pter quid iterum diuiditur in demonstrationem potissimam. et in demon  
strationem non potissimam Et demonstratio quia est. diuiditur in demon  
strationem procedentem a causa ad effectum. et per demonstrationem pro  
cedentem ab effectu ad causam remotam. et ideo demonstratio ad impos  
sibile non continetur sub definito huius definitionis Ad quartum dicitur  
q; licet syllogismus dialecticus quandoq; procedat ex necessarijs vel appa  
rentib; sub modo probabilium et contingentium. tamen non fit ex necessa  
rijs vt necessaria sunt et in quantum habent necessariam habitudinē ad cō  
clusionem. quia sic esset demonstratio. Ideo ille syllogismus semp pcedit ex  
pbabilib; vel ex apprensib; tanq; pbabilib; Ad quintū dicitur q; syllogismus



## De trihyspani

quæcum ad resolutionem eius in suas causas. Sed eius causa formalis est duplex. scilicet forma tractandi et modus procedendi. Et forma tractatus quæ est diuisio huius tractatus per partes suas. Unde primo determinat de syllogismo sophistico in 2muni. Secundo in speciali ostendendo qualiter fit in singulis fallacijs. ¶ Sciendum primo quod ad cognoscendum syllogismum sophisticum in comuni supponit tria definitio syllogismi prius posita. Autor primo diuidit syllogismum in 2muni per demonstratiuum. dyalecticum. et sophisticum. Cuius diuisionis ratio est. quia omnis syllogismus tractatus ad materiam specialem vel fit in materia necessaria. et sic est demonstratiuus. vel fit in materia probabilis simpliciter. et sic est dyalecticus. vel apparet. et sic est sophisticus. Et non est diuisio generis in species. quia non datur per differentias formales. sed differentias materiales. eo quod sumitur ex parte materie ad quam trahitur syllogismus. sicut quando circulus diuiditur per circulum aureum. argenteum. et cupreum. sic etiam est in diuisione subiecti in accidentia. quia esse ex auro accidit circulo. Ita hec diuisio syllogismi vel est subiecti in accidentia et non analogi vel equiuoci. licet syllogismus demonstratiuus sit perfectior ex parte materie sophistico et dyalectico. et etiam ex parte finis. quia demonstratiuus ordinatur ad scientiam. et dyalecticus ad opinionem. ¶ Sciendum secundo. quod syllogismus demonstratiuus est qui ex primis veris et immediatis aut ex talibus que per aliquam primam et veram principium sue cognitionis sumptur. In qua definitione ponitur syllogismus loco generis. et totius residuum ponitur ad differentiam syllogismi dyalectici et sophistici. et ibi ponitur due partes ad explicandum diuersos modos demonstrationis. Est enim quidam demonstratio propria et potissima que videtur procedere ex premissis immediatis et indemonstrabilibus. et illud datur intelligi cuius dicitur ex premissis veris. Alia est demonstratio que procedit ex premissis necessarijs. non tamen indemonstrabilibus. imo possunt demonstrari per alias vias demonstrationes. ut demonstratio quæ est vel propter quid. tamen non potissima. Et intelligitur illud per illam particulam que per aliquam primam et veram ratio. Et dicitur prima vera que per seipsa et non per alia habent cognitionem. ut prima principia. que per seipsa cognoscuntur et non per aliquam partem. ¶ Sciendum tercio. quod syllogismus dyalecticus est qui ex probabilibus syllogizatur. In qua definitione ponitur syllogismus loco generis. et ponitur ex probabilibus ad differentiam demonstratiui et sophistici peccantis in materia. qui licet sit syllogizatus. non tamen ex probabilibus sed ex apparentibus tamen est syllogizatus. Est autem probabile quod videtur omnibus vel pluribus sapientibus vel maxime notis. Et ponitur ille tres partes probabilis propter tria genera. probabilium. quia quoddam est probabile quod apparet vix omnibus. ut omnis mater diligit filium. Aliud est quod videtur pluribus et non omnibus ut quod omnis homo instruat et corrumpit filium. Aliud est quod solum videtur sapientibus. ut quod sol sit maior rota terra. Unde semper syllogismus dyalecticus procedit ex aliqua istarum probabilium. ut satis visum est in locis dyalecticis. ¶ Sciendum quarto quod triplex est syllogismus sophisticus. quia quidam est peccans in materia tantum. quidam in forma tamen. et quidam in vtroque. Peccans in materia tamen est qui procedit ex premissis falsis vel ex aliqua falsa. ut omnis homo est species. sortes est homo. ergo sortes est species. Peccans in forma tamen est qui procedit ex premissis veris et non in forma syllogismi veri. ut homo est species. socrates est homo. ergo socrates est species. Sz



## Tractatus sextus.

¶ Sciendū primo q̄ disputatio diuiditur p̄ disputationē doctrinālē dyalecticā tentatiuā z sophisticā. Quarū sufficientia sic habetur. quia om̄is disputatio fit ad habendū experimentū de habitu generato vel ad generatiōem habitus. Si p̄mū sic est disputatio tentatiua. Si secūdu hoc est dupliciter. vel fit ad generatiōem habitus apparentis z sic est sophisticā. qui fit ad acquirendū apparentem sapientiā. vel fit ad generatiōem veri habitus. Et hoc est dupliciter. vel talis habitus est firmus z sine formidine de opposito. et sic est disputatio doctrinalis que est generatiua scientie. vel est cū formidine de opposito sicut est opinio. et sic est disputatio dyalectica. Et sic pars quō iste disputatiōes distinguūtur fm̄ suos fines. qz doctrinalis ordinat ad generatiōem veri habitus. Sed dyalectica ad generandū opiniones. z tentatiua ad habendū experimentū de scientia respondentis. et sophisticā valet ad deceptiōem respondentis ad vanā gloriā z sapientiā apparentē. z differt fm̄ suas materias. vt satis pars in suis definitiōibz. Et etiam fm̄ sua instrumenta in quibz fiunt. qz instrumentū disputatiōis doctrinalis est syllogismus demonstratiuus. et dyalectice syllogismus dyalecticus. z tentatiue syllogismus tempratiuus. et sophisticē instrumentū est syllogismus sophisticus.

¶ Sciendū secūdo. q̄ disputatio doctrinalis est que fit ex p̄p̄is principiis alicuius scientie. z ex his que videntur respondentī. Cuius rō est. qz disputatio doctrinalis est generatiua scientie. sed ad generandū scientiam oportet p̄cedere z arguere a p̄p̄is principiis scientie. qbz generat siue videt respondenti verum siue nō. qz oportet ipm̄ ad discētē credere donec melius sapiat. Et p̄ hoc differt ista disputatio a dyalectica que procedit ex cōmuni bz z a tentatiua z sophisticā. Et doctrinalis disputatio est quidā motus rōis q̄ ordinatur ad sciām tanq̄ ad suū finem. ideo fm̄ diuisionem scientiarū in quibus est disputatio doctrinalis habet diuidi disputatio doctrinalis in suas spēs. Sed disputatio dyalectica est que ex p̄babilibus syllogizat. z est collectiua p̄radictionū. Cuius rō est. qz disputatio dyalectica fit ad generandum opinionē. sed opiniones nō generant nisi ex p̄muni bz probabilibz. Ideo talis disputatio p̄cedit ex p̄babilibz. z qz ex p̄babilibz p̄t argui ad utrāqz partem p̄radictionis. ideo ipsa dicit collectiua p̄radictionū z fm̄ tres fines dyalectice. dyalectica hz tres spēs. qz quedā est ordinata ad opinionē. quedam ad exercitatiōem. z quedā ad p̄hie disciplinas. qd̄ iterūz p̄t diuidi fm̄ quatuor p̄dicata de quibz fit. ¶ Sciendū tercio. q̄ disputatio tentatiua est que fit ex his que videntur respondentī z necesse est eum scire qui se simulat habere sciām. Cuius rō est. qz disputatio tentatiua fit ad hñdū experiētā de sciā respondentis. sed ex p̄tētia scire sumit ex his que videntur z sunt p̄babilia. ideo ista disputatio p̄cedit ex p̄babilibz respondentis. z nō p̄cedit ex necessariis p̄tingentibz z impossibilitibz nisi inq̄trum sunt probabilia ipsi responderi. Et qz in qualibet scientia p̄supponūtur p̄ncipia p̄muniā z ipsis ignoratis necesse est p̄tia ignorare. Ideo hec disputatio p̄cedit ex p̄ncipiis p̄muni bz q̄ necesse est scire illū qui simulat se habere sciām. Et diuiditur hec disputatio in diuersas spēs fm̄ diuersas scientias de quibz disputatur. Sed disputatio sophisticā est que ex apparenter probabilibz syllogizat. Et rō est. qz disputatio sophisticā fit ad generandum apparentem scientiam que habet generari p̄cedendo ex apparentibz. Et diuiditur in quinqz species. fm̄ q̄ fit ad qn̄



# Petri hyspani

sophisticus nō ē existens simpliciter. sed ē existens talis sicut apparet  
qz apparet dyalecticus z nō est. sed tamen est syllogismus simpliciter existens  
sicut etiā arguteū est nō existens autē sicut apparet z tū est existens

Disputatio est actus syllogisticus unus ad alterū ad ali-  
quod ppositū ostendendū. Disputationis quatuor sunt spe-  
cies. scz doctrinalis. dyalectica. tentatiua. et sophistica. Dispu-  
tatio doctrinalis est. que syllogizat ex ppijs principijs uni-  
uscuiusqz discipline z non ex his que videntur respondentē.  
Et huius disputationis instrumentū est syllogismus demo-  
stratiuus. Disputatio dyalectica est que ex probabilibz syllo-  
gizat. et est collectiua contra dictionē. et eius instrumentum  
est syllogismus dyalecticus. Tentatiua vero disputatio est  
que syllogizat ex his que videntur respondentē et necesse est eum  
scire qui se simulat habere scientiam. huius autem disputatio-  
nis instrumentū est syllogismus tentatiuus. Syllogismus  
tentatiuus est qui procedit ex his que videntur responden-  
ti. Disputatio sophistica est que pcedit ex his que videntur p-  
babilia et non sunt. Huius autē disputationis instrumen-  
tum est syllogismus sophisticus

Postqz autor posuit definitiones syllogismi dyalēctici z demonstratiui z  
sophistici. hic psequenter determinat de causa finali eius ostendendo quo  
modo ordinatur ad quinqz methas seu fines disputationis sophisticę. et qz  
mediante disputatione peruenimus ad istas methas. Ideo dicendum est  
primo de disputatione qz de methis. Est autem disputatio actus syllogis-  
ticus unus ad alterum ad aliquod ppositum ostendendum. In qua defi-  
nitione explicatur causa formalis ipsius disputationis. cū dicitur actus syllogis-  
ticus. Actus cū habet se vt genus z est forma communis et. z syllogisticus  
habet se vt differentia. Et sumit hec differentia ab instrumento mediante  
quo fit actus. scz a syllogismo. Et per hoc qd dicitur unus ad alterum scz op-  
ponentis z respondentis explicatur causa efficiens disputationis. Et p hoc  
qd dicitur ad ppositum ostendendū explicatur finis immediatus z ppinquus dis-  
putationis. qz in omni disputatione hec requiruntur. scilz opponens qui dispu-  
tat. et respondens cū quo disputat. et illud de quo disputat. z actus dispu-  
tandi. et instrumentum mediāte quo fit talis actio. Et ista omnia sufficienter  
explicant in definitione. vt p3 satis inductiue de predicta definitione



## Tractatus sextus

Syllogismus sophisticus ordinatur ad quinque methas. quae sunt redargutio. fallus. inopinabile. soleocismus. et nugatio. Redargutio est praenegati concessio vel preconcessi negatio in eadem disputatione vi argumentationis facta. Unde nisi vi argumentationis hoc quis faciat non propter hoc erit redargutio. Similiter nec in diversis disputationibus. Fallum ut hic sumitur est manifeste fallum. Nam si sophista ducat respondentem ad fallum occultum non propter hoc assequitur suum finem. Inopinabile est quod est contra opinionem omnium vel plurium vel maxime sapientum. ut matrem non diligere filium. Soleocismus est viciū in contextu partium orationis contra regulas artis grammaticae factum. ut vir mea. Nugatio est vnius et eiusdem inutilis repetitio. ut homo homo currit. Dico autem inutilis repetitio. quia si idem repetatur ad maiorem expressionem laudis. affectiois. vel vituperij non esset nugatio. ut deus deus meus. latro latro quod vadis. Isti autem quinque fines ordinantur ulterius ad unum finem principalem qui est apparens sapientia et non existens. Sophista autem ducit ad istos fines suum respondentem. nisi per eos deveniat ad ultimum finem principalem qui est apparens sapientia. Et cum quilibet debet praemeditari suum finem ideo determinatio finium debet praecedere determinationem fallaciarum.

Postquam autor determinavit de syllogismo sophistico qui ordinatur ad disputationem sophisticam. et de disputatione sophistica que ordinatur ad quinque methas secundum quas distinguuntur. Consequenter determinat de methis. et metha est inconueniens ad quod opponens videtur ducere suum respondentem. Ratio est. quia metha proprie dicta et secundum communes usum dicitur terminus alius cuius spatij. Et dicitur a metior. quia secundum tales terminos vel fines spatium mensuratur. ita in disputatione sophistica metha est terminus ultra quem non oportet procedere disputationem sophisticam. sed ille terminus est inconueniens ad quem opponens ducit respondentem. quia habita tali inconuenienti cessat sophistica disputatio. Et dicitur videri ducere respondentem quia opponens sophista non semper ducit respondentem ad inconueniens simpliciter. sed sibi sufficit quod assistentibus videatur. Ratio est. quia per hoc videtur sapiens et habere apparentem sapientiam que est finis eius. ipse enim magis appetit videri sapiens et non esse quam esse et non videri sapiens.

Sciendum primo quod quinque sunt methae. scilicet redargutio. fallum. inopinabile. soleocismus et nugatio. Quarum sic potest haberi sufficientia. quod omnis metha est inconueniens conclusum contra respondentem. vel ergo tale



# Petri hyspani

q̄ methas. videlicet ad redarguēdem. z sic de alijs. ¶ Sciendum quarto q̄ disputatio rerum potest dupliciter considerari. Vno modo fin id quod est. z prout est actus syllogismi ad aliquod propositum ostendendum. z isto modo disputatio doctrinalis est perfectior omnibz alijs disputationibus. quia perfectius ostendit aliquid. et ideo est verior actus syllogisticus. Deinde dyalectica. tertio tentatiua. et vltimo sophistica. Alio modo consideratur q̄tum ad nominis interpretationem. Dicitur em̄ disputatio quasi diuersorum putatio. et hoc modo sophistica est perfectior omnibz alijs. quia in disputatione opponens z respondens intendit simpliciter diuersos fines. quia opponens intendit vincere suū respondentem. z respondens intendit nō vin-  
ci ab opponente. Et disputatio doctrinalis est vltima. et licet disputatio dis-  
putatio prius de vno membro q̄ de alio z vna sit perfectior alia. tamē ista nō  
est diuisio analogi in sua analogata. q̄ disputatio in p̄muni non puenit vni  
membro per alterū. sed est diuisio generis in suas spēs vel habentia moduz  
specierum. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. aliqua disputatio fit per in-  
ductionem et est actus inductiuus. ergo male d̄r in definitione disputationis  
q̄ est actus syllogisticus. Secūdo sic. disputatio sophistica fit ad genera-  
dum deceptōem in respondente. ergo nō fit ad ostendendū aliquod proposi-  
tum. et sic definitio disputationis nō puenit culibz disputationi. Tercio  
sic. disputatio d̄s distinguūtur fm̄ suos fines. sed disputatio doctrinalis z dy-  
alectica ambe ordinantur ad scientiā. q̄ disputatio dyalectica fit ad acquiren-  
dum scientiā p̄fic. ergo iste due spēs non distinguūtur ab inuicē. Quar-  
to sic. disputatio doctrinalis p̄cedit quandoq̄ ab effectu ad causam. sed est  
fecrus non est p̄ncipium sue cause. ergo non semper p̄cedit ex p̄p̄ijs p̄nci-  
pijs alicuius scientie. Quinto sic. opinio nō simul habetur de cōtrarijs  
q̄ nemo potest simul duo p̄traria opinari. sed disputatio dyalectica est gene-  
ratiua opinionis. ergo determinate fit ad vnā partē p̄radictionis. et p̄ con-  
sequens male dicitur q̄ sit collectiua p̄radictionū. ¶ Ad primū dicitur  
q̄ licet aliqua disputatio fiat per inductionem tanq̄ per instrumentū inco-  
pletum z imperfectum. nō tamen tanquā per instrumentum completum z  
p̄fectum. sed solum per syllogismū. Vel potest dici q̄ ibi syllogismus cap̄t  
in p̄muni pro argumentatione z non specialiter vt distinguūtur ab alijs spe-  
ciebus argumentationis. Ad secūdū dicitur. q̄ licet disputatio sophis-  
tica ex consequenti generet deceptōem in respondente. non tamen primo z  
per se. quia fit ad aliquam conclusionem ostendendam ipsi respondenti.  
Ad terciū dicitur. q̄ disputationes distinguūtur fm̄ suos fines proprios.  
modo scientia non est finis proprius disputationis dyalectice. sed opinio. li-  
cet ex consequenti ordinetur ad scientiam ad quam opinio disponit. Ad  
quartū dicitur. q̄ licet effectus non sit p̄ncipium essendi suarum causarū  
tamen bene est p̄ncipium cognoscendi. Ideo disputatio p̄cedens ab effe-  
ctu ad suam causam potest p̄cedere ex p̄p̄ijs p̄ncipijs alicuius scientie.  
vt patet per disputationem doctrinalem que fit per demonstrationem.  
Ad quintū dicitur. q̄ licet disputatio dyalectica nō potest simul z semel  
generare firmam opinionem de duobz contradictorijs. tamen potest. p̄bab̄  
liter ostendere vtranz partem ad capiendum dubitationem de vtroq̄ cō-  
tradictoriozū. ratione cuius dicitur disputatio collectiua p̄radictionū



# Tractatus sextus

currit. Et dicitur ex eadem parte recti. quia si ex diuersis idem repeterecur  
 ut in subiecto et predicato non est nugatio. Et dicitur inuicis repetitio. quia  
 si eadem ex parte idem repetat causa ornatus vel maioris expressiois sen-  
 tentie non esset nugatio. dicendo euge euge serue bone. ¶ Contra predi-  
 ca arguitur primo sic. nullum inconueniens est finis. quia finis habet ratio-  
 nem boni. sed metha est finis prius sophistice disputationis. ergo metha non  
 est inconueniens sicut dicitur in eius definitione. Secundo sic. non loqui  
 vel tacere est vna metha disputationis. et non est aliquarum artium. ergo  
 non sunt tñ quinq. Tercio sic. ille qui concedit duo contradictoria ita q  
 primus nihil negauit ducitur ad redargutionem. et tamen ibi non est pres-  
 concessi negatio. ergo contra definitionem redargutionis. Quarto sic.  
 Omne manifeste falsum est inopinabile. cum sit contra manifeste verum.  
 ergo metha falsi non distinguitur contra metham inopinabilis. sed contine-  
 tur sub ea. Quinto sic. solem esse maiorem tota terra est contra opinio-  
 nem plurium vel omnium. ergo concedens hoc concedit aliquid quod est in-  
 opinabile. et tamen ibi non est metha. cum non sit inconueniens eam conce-  
 dere. ergo metha inopinabilis non est opinabilis. ¶ Ad primum dicitur  
 q licet inconueniens conclusum contra respondentem non habet rationem  
 boni simpliciter. habet tamen rationem boni apparentem. quia videtur sophis-  
 te esse bonum quando aliquid inconueniens concluditur contra respon-  
 dentem. eo q valet ad acquirendam sapientiam apparentem. et hoc sufficit  
 ad rationem finis. licet non sit bonum simpliciter. Ad secundum dicitur  
 q licet non loqui vel tacere sit metha generalis. non est tamen specialis. et p  
 consequens non est distincta ab alijs. quia dum respondens tacer ducitur  
 ad eandem metham ad quam duceretur si loqueretur. Ad tertium dicitur  
 q licet respondens concedendo duo contradictoria non negat aliquid p  
 mo. tamen bene ex consequenti. quia concedendo vnum contradictorium negat  
 virtualiter alterum preconcessum. Ad quartum dicitur. q licet mani-  
 feste falsum sit inopinabile. tamen diuersis rationibus dicitur inopinabile et  
 falsum. quia respectu rei significate oratio dicitur falsa. et respectu accidens-  
 tium orationis dicitur inopinabilis. Etiam aliquid bene est inopinabile qd  
 tamen non est falsum. quia cum aliquid falsum sit probabile et opinabile su-  
 um contradictorium erit inopinabile et verum. Ideo falsum et inopinabi-  
 le sunt methae distincte. Ad quintum dicitur. q si proferatur illa proposi-  
 tio coram sapientibus et concedatur non est inconueniens et non est inopina-  
 bile. sed si concedatur coram illis quibus est inopinabilis vel coram illis q  
 sunt contrarie opinionis. erit inconueniens. et per hoc respondens diceret ap-  
 parenter aliquid inconueniens. et ad illud apparenter duceretur.

*fallacia*  
 Fallacia est idoneitas decipiendi faciens credere de  
 ente q sit non ens. et de non ente q sit ens median-  
 te fantastica viiioe. Fallacie sunt tredecim quarum sex  
 sunt in dictioe et septem extra dictioes. In dictioe sunt equocatio  
 amphibologia. propositio. diuilio. accetus. et figure dictiois  
 Et septem extra dictioem. scz accidens. fin qd ad simplr. igno-



## Petri hyspani

se tenet ex parte sermonis disputationis. vel ex parte rei. Si secundum hoc est dupliciter. vel ex parte rei absolute & sic est falsum. Vel respectiue. & hoc est dupliciter. quia vel sumitur per respectum ad dicta respondentis vel ad opinionem eorum quos insequitur. si primum sic est redargutio. si secundum sic est inopinabile. Si ex parte sermonis hoc est dupliciter. vel se tenet ex parte substantie orationis. et sic est nugatio. vel ex parte suorum accidentium scilicet sue congruitatis. et sic est solecismus. Et quia metha est inconueniens ad quod opponens ducit respondentem & vnum est manifeste inconueniens scilicet credere duo contradictoria quod fit in redargutione. ideo redargutio inter omnes species est perfectior. deinde falsum. et consequenter alia per ordines.

¶ Sciendum est secundo. quod redargutio est preconcessi negatio vel prenegati concessio vi argumentationis et in eadem disputatione. Et ratio est quia redargutio dicitur a re. quod est iterum. et argumentatio. quia fit cum respondens arguit seipsum. sed hoc est negando preconcessum. vel concedendo prenegatum. Ideo bene dicitur preconcessi negatio. Et dicitur vi argumentationis. quia aliquis sustinendo vnum problemum in disputatione voluntarie concedit contradictoria. sed non est propterea redargutus. Et dicitur in eadem disputatione. quia si in diuersis disputationibus respondens concedat contradictoria. vel neget quod prius concessum est in alia disputatione. propter hoc non reducitur ad methas. quia non ducitur ad inconueniens quod apparet ex preconcessis. Et licet concedens duo contradictoria semper concedit aliquid falsum. quia ambo contradictoria non possunt esse simul vera nec ambo simul falsa. tamen non reducitur ad metham falsi quia non semper concedit aliquid manifeste falsum. quia ambo contradictoria quandoque sunt obscura. Et propter hoc redargutio differt a metha falsi.

¶ Sciendum tertio quod metha falsi est manifeste falsi pcessio. vt si pcedit aliquis ignem non esse calidum. Et dicit manifeste falsi. quia si pcedit aliquid falsum obscurum non videtur inconueniens assistentibus. Ideo ibi non est metha sophistice disputationis. quia per hoc quod opponens sophista qui appetit videri sapientem non acquirit sapientiam apparentem. ¶ Item inopinabile dicitur quod est contra opinionem omnium vel plurium. vel illorum quos respondens insequitur. Et metha inopinabilis est pcessio alicuius quod est contra opinionem illorum eorum quibus fit disputatio. dato quod verum sit. nihilominus tamen ducitur apparenter ad inconueniens & ibi est metha. vel etiam si concedat aliquid contra opinionem doctorum quos insequitur. Et finem opinionem illorum iterum ducitur ad inopinabile apparenter. ¶ Sciendum quarto quod solecismus est viciu in oratione contra regulas artis grammaticae facti. Et pertinet ad grammaticum in quantum dicit congruitate vel incongruitate orationis sed finem quod impedit veritatem proponis que includit in argumentatione considerat a logico. Et talis pcessio argumentationis est metha solecismi. sed quia omnis metha habet eludum in paralogismo contra respondentem. et paralogismus est logice consideratus. ergo solecismus illo modo consideratus erit logice considerationis. et barbarismus qui fit in litteris & syllabis et dictionibus contrapiendo videlicet syllabam longam et e contra clauditur sub solecismo & sub metha solecismi si per ea sunt argumentationes contra respondentem. Sed nugatio est vnius et eiusdem dictionis ex eadem parte inutilis repetitio. vt hoc est



## Tractatus sextus.

Et sicut locus dyalecticus diuiditur per locum maximā et per locum differentie maxime. sic in ipsa fallacia reperitur locus maximā et locus differentie maxime per similitudinē ut patet in fallacia equiuocationis. Maxima enim eius est finis quā sunt paralogismi. et omnis dictio actualiter vna habet tamen vnum significatū. et locus differentie maxime in equiuocatione est terminus vel terminus equiuocus. Sciendū secundo. quod in omni fallacia est causa apparente et causa defectus que latet sub tali causa apparente sicut in equiuocatione sub vniuersitate vocis latet pluralitas significacionis. Causa apparente est quod facit ad credendum hoc quod non est. Causa defectus est que falsificat creditū. unde ratione cause apparente fallacia habet quod sit ydolitas decipiendi. quia propter talem apparentiā sequitur apertitudo decipiendi et facit credere de non ente quod sit ens et ratione defectus completur deceptio. licet originaliter veniat ex causa apparente. Ideo iste due cause satis pariter in diffinitione fallacie. Et dicitur mediante fantastica visione. quia intellectus purus non permixtus sensui aut fantasie non decipitur. sed per reflectiones ad fantasiā multoties decipitur et est fantastica visio ut hic sumitur cognitio in relectus reflexi ad fantasiā. et non solum cognitio fantasie. Sciendū tertio. quod in disputatione sophistica duo sunt a quibus potest sumi causa apparente ad disputandū scilicet res de qua et de quibus disputatur quare multoties ignozant habitudines vel dictiones vel orationes. per quas fit deceptio. Alio modo ratione dictionis et finis hoc in cōmuni diuiditur fallacia per falsitatem in dictione et extra dictionem. Fallacia in dictione est quando causa apparente sumitur ex parte dictionis. Et fallacia extra dictionem est quā causa apparente sumitur ex parte rei. Et dicitur fallacia extra dictionem magis quod fallacia rei quia res non cadunt in disputationem nec causant deceptiōem respondentis nisi per reductionem ad dictiones. Ideo per negationem huius quod est habere causam apparente in dictione. et relationem ad dictionem. fallacia dicitur extra dictionem et non rei et inter fallacias prius determinat de fallacia in dictione. quia licet res ordine nature semper precedant dictiones non tamen precedunt in disputatione sophistica. quia res non cadunt in disputationem nisi per voces. Ideo per voces prius habet causari deceptio respondentis. Sciendū quarto quod fallacia in dictione diuiditur per fallaciam equiuocationis amphibologie compositionis diuisionis accentus. et per falsitatem figure dictionis. quarum sufficientia sic habet. Quia fallacia in dictione fit finis aliquod multiplex. vel fit finis multiplex actuale vel potentiale vel fantastici. Si finis actuale hoc est dupliciter. vel fit finis multiplex actuale dictionis incomplete. et sic est equiuocatio vel dictionis complexa. sic est amphibologia. Si finis potentiale hoc est dupliciter. vel fit in dictione. et sic est accentus. vel in oratione hoc est dupliciter. vel illa oratio est continue prolata et sic est compositio. vel discontinua. et sic est diuisio. Sed si fiat finis multiplex fantastici sic est fallacia figure dictionis. et probatur numerus fallaciarum in textu per inductionem que satis clara est per syllogismū. Cuius virtus stat in hoc quod omnis deceptio facta per hoc quod eadem dictio vel oratio plura significat est multiplex et per talem dictionem vel orationem fit aliquid istorum sex modorum. sed omnis fallacia in dictione fit per hoc quod aliqua dictio plura significat. quia fit quando eisdem nominibus vel orationibus non



## Petri hyspani

rantia elenchi. petitio principij. cōsequens non causa ut cā  
sim plures interrogatōnes ut vnā. Quā sunt sex in dictōne  
pbat aristoteles inductōne 2 syllogismo inductiue sic equi/  
uocatio fit aliquo istorū sex modorū. amphibologia fit aliq  
istorū sex modorū. 7 sic de alijs. ergo oīs fallacia in dictōne  
fit aliquo istorū sex modorū. Syllogismo sic omīs deceptio  
facta ex eo q̄ eisdem dictionibus vel oratōnibus non idem  
significamus fit aliquo istorum sex modorū. sed oīs fallacia  
in dictione fit ex eo q̄ eisdem dictōnibus vel oratōnibus non  
idem significamus. ergo oīs fallacia in dictōne fit aliq̄ isto/  
rum sex modorū. iste syllogismus est in primo modo prime fi  
gure. Probatio maioris. Omnis multiplicitas dictōis fit  
aliquo istorum sex modorū. sed omnis deceptio facta ex eo  
q̄ eisdem dictionibus vel oratōnibus non idem significa  
mus fit ex multiplicitate dictōis vel orōnis. ergo oīs dece  
ptio facta ex eo q̄ eisdem dictionibus vel orōnibus nō idē  
significamus fit aliquo istorum sex modorū 2 hec fuit maior  
Probatio minoris. omnis multiplicitas dictōis fit ex eo q̄  
eisdem dictōnibus vel orationibus non idem significam⁹  
sed omnis fallacia in dictione fit ex multiplicitate dictōis  
vel oratōnis. ergo oīs fallacia fit ex eo q̄ eisdem dictōnibus  
vel oratōnibus non idem significamus. 2 hec fuit minor. et  
isti duo syllogismi sunt in primo modo prime figure.

Postq̄ autor determinauit de syllogismo sophistico 2 de causa finali ei⁹  
sez de disputatōne litigiosa. 2 de quinqz meritis que omnia ordinantur ad  
finem ipsius sophistrie sez ad apparentem scientiam. Nec consequenter de  
terminat de fallacijs per quas formaliter fiunt syllogismi sophistici 2 pri⁹  
usq̄ in speciali de singulis dicitur fallacijs. Primo ostendit fallaciam in  
cōmuni dicens. Fallacia est 2c. ut supia. Sciendum primo. q̄ fallacia  
accipitur dupliciter. Vno modo passiuē pro deceptione illius qui paralogi  
satur sez respondentis. Et tunc sic diffinitur. Est deceptio imposita in arte  
sophistica propter ignorantiam artis sophistice. Alio modo accipitur pro  
principio actus illius deceptionis ut est locus sophisticus in quo fundatur  
argumentatio sophistica. Et isto modo capitur in hac diffinitione 2 non  
primo modo. Unde sicut locus dyalecticus est sedes argumenti non so  
phistici. vel illud a quo sumitur conueniens argumentum dyalecticum.  
Ita similiter fallacia est sedes argumenti sophistici 2 illud a quo sumitur  
argumentum sophisticum. 2 sicut in eodem loco dyalerico plura fundantur  
argumenta dyalterica sic in eadem fallacia plures fundantur paralogismi



## Tractatus sextus

*alio*  
diversa significat *habet plura & alia fallacia per Oratio* Dictio ut in accentu ut populus cuius prima syllaba potest esse brevis vel longa. & fm hec diversa significat. Oratio ut in compositione vel divisione ut quicquid vivit semper est. Alium enim habet modum proferendi prout est divisa & prout est composita ut postea patebit. De multiplex fantastico videbitur in fallacia figure dictionis. Et qz multiplex actuale veriori modo est multiplex qz potentiale & potentiale qz fantasticum. ideo prius dicendum est de fallacijs facientibus multiplex actuale qz de alijs. & postea de potentijs. & ultimo de fantastico. Unde prius dicendum est de equivocatione et amphibologia qz de alijs fallacijs in dictōne. quia in equivocatione & amphibologia ē multiplex actuale. & per cōsequens eadē dictio vel oratio fm substantiā & fm modū pferendi. In alijs aut nō ideo. In his plus ē de vdo neitate qz in alijs. Itē adhuc prius ē dicēdū de equivocatione qz de amphibologia. qz equivocatio fit in dictōne. amphibologia vero in oratiōe. dictio autem prior est oratione. Sciendum est q fallacia dupliciter accipitur. qnqz em fallacia idē est q causa decipiendi. & qnqz est quod deceptio facta ex illa causa. Et hoc primo modo sumitur hic fallacia.

*na in 640*  
*fallacia*  
Postqz autor determinavit de diffinitione fallacie in cōmuni & de diffinitione fallaciarum in dictōne. Quarū ordo & numerus sumitur fm diversos modos multiplicis. Nec consequenter ad maiorem declarationē illius ordinis & numerus fallaciarum ostendit modos multiplicis. Et ē multiplex dictio vel oratio vere vlt apparēter plā significās. & sic ad aliqd multiplex semper requiritur vnitās vocis. & pluralitas significatorū. Et dicitur multiplex quasi multiplicās in vnum quia vna voce plicantur diversa significata diversimode & fm diversas species multiplicis. Sciendum pmo. q multiplex dividitur per multiplex actuale potentiale & fantasticum. Quorū sic habetur sufficientia. quia in omni multiplici est vnitās vocis cū pluralitate significatorū. vel ergo habet plura significata simpliciter vel apparenter tm. si secundū sic est multiplex fantastici. Si primū hoc est dupliciter. vel tale multiplex habet actuale vnitatem vocis. & sic est actuale vel potentiale tm. & sic est potentiale. Et quia multiplex dicitur quasi vnum multiplicans in se significata & perfectius vniuntur plura significata in multiplici actuali vbi est actualis vnitās vocis qz in potentijs vbi est potentialis vnitās tm. Et in potentijs veriori mō vniunt plura significata qz in fantastico vbi sunt plura significata apparenter tm. Ideo istorum multiplicium actuale precedit potentiale. & potentiale fantastici. Et hinc est q fallacie que causant fm multiplex actuale precedunt alias. Sciendū



## Petri hyspani

Significamus idem ergo omnis fallacia in dictōne sit aliquo istorū sex modis. Ergo predicta diuisio est sufficiens. Contra predicta arguitur primo sic. ydoneitas decipiendi est naturalis potentia. sed fallacia non est naturalis potentia cum non sit in predicamento qualitatibus. sed est ens rōnis. ergo male ponitur q fallacia sit ydoneitas decipiendi. Secundo sic. Impossibile est credere de non ente q sit ens. quia nullus credere potest q vniuē contradictōriū verificetur de alio cum non possit credere duo contradictōria simul. ergo fallacia non facit credere de non ente q sit ens. Tercio sic. Omnis fallacia est in illo qui decipit cum sit deceptio quedam. ergo nō est in dictōne vel extra dictōnem. Quarto sic. Omne argumentum sophisticū sit de rebus z per voces. ergo omnis fallacia z deceptio est in rebus z in dictōnibus. z sic nullum est in dictōne tñ. Quinto sic. Fallacia amphibologie capit suam causam apparentie ex parte oratōnis z sumit iter compositio z diuisio z non ex parte dictōnis. ergo male ponuntur fallacie in dictōne. Ad primū dicitur. q licet ydoneitas decipiendi se tenens ex parte intellectus opponentis sit naturalis potentia z realis. non tamen ydoneitas decipiendi que se tenet ex parte rerum vel dictionū. sed ē naturalis potentia fm modū tñ cum sit ens rōnis cōsequēs dictōnes que sunt signa vel conceptus rerū qui sunt accidentia rōnis. z de tali ydoneitate intelligitur q fallacia est ydoneitas decipiendi z non est in aliquo predicamento. Ad secundū dicit. q de non ente capro formaliter sub forma non entis non potest credi q sit ens vel e contra. sed de non ente capro materialiter vere potest credi q sit ens z de ente q sit non ens. Ad terciū dicit. q si capiatur fallacia vt est defectus paralogismi z deceptio respondentis sic est in decepto. sed si capiatur pro loco sophistico qui est principii paralogismi vt hic sumit sic non est in decepto sed est in rebus fm suā causam apparentie. Ad quartū dicit. q licet omnis fallacia explicatur de rebus in dictōne non tamen queliter sumit suam causam apparentie ex parte rerum sed aliqua ex parte dictōnis. z per hoc sumitur hec diuisio. Ad quintū dicit. q si capiatur dictio pro voce incompleta tñ vt distinguitur contra oratōnem sic amphibologia non est in dictōne. Tamen si capiatur pro voce significatiua que dicendo proferitur siue sit complexa siue incompleta. sic amphibologia est in dictione. et hoc modo sumitur hic dictio.

Secūm autem vt vult alexander in commento supra librum elenchorū triplex est multiplex aliud em̄ est multiplex actuale aliud potentiale z aliud fantastiū. Multiplex actuale est quando dictio vel oratio eadem fm substantiam z fm modum proferendi diuersa significat. dictio vt in equocatione vt canis oratio vt in amphibologia vt liber arestotelis. Multiplex potentiale est. quādo dictio vel oratio eadem fm substantiam diuersa tamen fm modum proferendi



## Tractatus sextus

est vna dictio formaliter et actualiter plura significans. sed est formaliter di-  
uersa. Quarto sic. de rōne multiplicis est pluralitas. sed maior est plura-  
litas et actualitas quando dictio est diuersa fm modum pferendi et fm sig-  
nificata q̄s quādo plura sola significat. ergo tale multiplex debet magis dici  
multiplex actuale q̄s quando solūmodo est pluralitas significatorum.

Quinto sic. in omni multiplici est pluralitas significatorū. s; multiplex  
fantasticum non habet plura significata. ratione cuius non est distinguendū  
ergo male ponitur tale multiplex. ¶ Ad primum dicitur. q̄ licet in codex  
potentia precedit actum. tamen in diuersis actus simpliciter precedit potē-  
tiam. Ideo actuale pcedit potēiale in diuersis. et sic est in proposito. Ad  
secūdum dicitur q̄ ab vnitare significati sumit formaliter vnitatis signi. non  
tamen vnitatis materialis. sed ex parte ipsius vocis que efficitur signum.

Ad tertium dicitur q̄ si dictio consideretur in ratione signi. sic significas-  
tio est forma essentialis eius. quia ponit eam in esse signi. Sed si consideres-  
tur dictio in ratione vocis que dicendo profertur. sic significatio non est for-  
ma essentialis eius. sed modus proferendi est essentialis forma eius et signi-  
ficatio forma accidentalis. Et hoc modo dicitur dictio vel oratio vna quā-  
tum ad talem formam. et sic multiplex actuale potest dici dictio actualiter  
vna plura significans. Ad quartum dicitur q̄ ad multiplex vnitatis signi. non  
pluralitas significatorum. sed requiritur actualis vnitatis vocis. Ideo licet  
multiplex potēiale hēat actuale vnitare fecatorū et formā nō tñ actuale vni-  
tate vocis. ideo nō d; dici multiplex actuale. Ad q̄ntū d; q̄ s; multiplex  
fantasticū nō h; plura fecata fm rem. tñ tene habet plura significata fm appa-  
rentiam. et hoc sufficit ad hoc q̄ sit apparens siue fantasticum.

¶ Equiuocatio est multiplicitas dictionis eiusdem fm  
substantiam et modum proferendi. vt in hoc nomine  
canis. ¶ Sciendum est q̄ in qualibet fallacia est du-  
plex causa. sc; causa apparentie et causa defectus. Causa ap-  
parentie in qualibet fallacia est que habet modum ad creden-  
dum id quod non est credendū. Causa defectus est que osten-  
dit creditum esse falsum. Causa apparentie in equiuocatione  
est vnitatis dictionis eiusdem fm substantiam et modum pro-  
ferendi diuersa significantis. Causa defectus siue falsitatis  
est diuersitas significatorum. Vnitatis em̄ predicta in equi-  
uocatione mouet ad credendum quod non est. sc; vnitare sig-  
nificandi. Diuersitas autem ostendit creditum esse falsum.  
Equiuocationis tres sunt modi. Sed primo videndum est  
quid sit fallacia equiuocationis. Unde fallacia equiuocatio-  
nis est deceptio proueniens ex eo q̄ aliqua dictio manens  
vna fm substantiam et modum proferendi diuersa significat.



## Petri hyspani

secundo q' multiplex actuale est dictio vel oratio vna fm substantia z modū proferendi diuersa fcans. Exemplum de dictione. vt canis. De oratōe vt liber Aristotelis. Unde in dictiōe vel orōne vox se habet vt materia. et modus proferendi se habet p modū forme. Ideo dictio vna fm substantiam z modū pferendi est vna materialiter z formaliter. et q' a forma sumitur actualis vnitas rei. ideo talis vox est actualiter vna. z vocatur actuale multiplex q' potest simul z in actu omnia sua significata significare. Sicut hoc nomen canis simul dat actu intelligere sua significata. z tamen nō ponit ea copulatiue nec disiunctiue. q' si poneret copulatiue tūc ista. canis est. esset equaliter vna copulatiua. z tūc esset simpliciter vera si omnes partes essent vere. et ideo nō distinguenda. sed simplr pcedenda. vel aliqua eius pars esset falsa. tunc tota copulatiua esset falsa z esset simplr neganda. et sic iterū nō distinguenda. Sed si poneret ea disiunctiue talis ppositio equaleret vni disiunctiue et tūc si aliqua pars esset vera. esset simplr vera z concedenda. et hoc sufficit ad veritatem disiunctiue. vel ambe partes essent false. z sic esset simplr falsa. z nunq' essz distinguenda. qd est ptra illud quod dicit in solutione paralogismi mox. equiuocationis. Ideo tale multiplex actuale licet ponat omnia sua significata in actu z in pceptu pūcto. vt scz vnitur in vna voce. nō tamē hoc fit copulatiue vel disiunctiue ¶ Sciendū tercio. q' multiplex potentiale est dictio vel oratio eadem fm vocem diuersa tñ fm modū pferendi plura significat. Exemplū de dictiōe. vt populus. q' quādo habet pnam longā syl labam significat arborē. et quando habet pnam breuiem fecat populum seu geneth. de oratione vt socrates currēs necessario currit. quia fm diuersos modos pferendi necessario fertur ad currēs vel ad currit. z sic ibi sunt diuersa ptra fm ppositiōem z diuisionē. et q' in tali multiplici est tñ vnitas materię z vocis. z nō vnitas forme. scz modi pferendi. z ab vnitare forme susmitur actualis vnitas vocis. Ideo talis dictio vel oratio est tantū potentiā aliter vna. z nō actualiter. Ideo vocatur multiplex potentiale. q' ibi plura plicantur significata in vna voce que tñ est potentialiter vna z nō actualr.

¶ Sciendū quarto. q' multiplex fantasticiū est dictio vni fcans que videtur aliud significare. ppter puenientiā eius in parte euz alia dictione. sicut vigere significat simpliciter qualitatem. quia significat habere vigorem. et quia similiter terminatur sicut agere. et agere significat actionem. ergo vigeat fm apparentiā videtur significare actionem licet non significet. Et dicitur multiplex fantasticum. q' talis dictio nō habet fm veritatem plura significata. sed tñ habet apparentiam z fantasiam. Dicitur em fantasia a pho nos quod est apparitio. eo q' fm fantasiam multe fiunt apparitiōes. ideo fantasticiū idem est qd apprens ¶ Contra predicta arguit pmo sic. si sicut se habet potentia z actus. ita potentiale z actuale. sed potentia pcedit actum. cum aliquid pū sit in potentia q' in actu. ergo multiplex potentiale pcedit actuale z non econuerso Secūdo sic. vnus signi est tñ vnum significatum. ergo vna oratio vel dictio non potest plura significare. quia ab vnitare signati sumitur vnitas signi. quod tamen est contra definitiōem multiplicis Tercio sic. diuersitas formarum inducit diuersitatem rerum. sed significatio dictionis vel orationis est eius forma essentialis. ergo omnis oratio vel dictio plura significās est diuersa formaliter. ergo multiplex actuale nō



## Tractatus sextus.

diuerſas ſignificationes. Et conſignificatione ſic paralogiſatur. quicūq; ſanabat ſan<sup>9</sup> eſt. laborans ſanabat. ergo laborans ſanus eſt. Minor eſt duplex. et eo q; hoc participium laborans poteſt dicere preſens tempus. et ſic eſt vera. et tunc eſenſus laborans nunc ſanabatur. Si autem dicat preteritū ſic eſt falſa. et ſic eſt ſenſus. laborans tunc ſanabatur. Et e conuerſo dicendum eſt de conſiſtione. Laborans em̄ equiuocū eſt ad laborantem nūc et ad laborantem tunc. Eodem modo eſt hic. Quicūq; ſurgebat ſtat. ſedens ſurgebat. ergo ſedens ſtat. Et eodem modo reſpondendum eſt ſicut reſponſum fuit ad alium paralogiſmum. Alio modo poteſt fieri e conuerſo quando dictio poteſt teneri materialiter vel conſignificatiue ſicut hic. Deus eſt vbique. vbique eſt aduerbium. ergo deus eſt aduerbium. Dicendū eſt q; prima eſt duplex. eo q; hec dictio vbique poteſt teneri materialiter vel conſignificatiue. ſi materialiter ſic eſt falſa. ſi conſignificatiue ſic eſt vera. ſed non ſequitur ꝓcluſio. Secundus modus equiuocationis provenit ex tranſſumptioe dictōis. Unde tranſſumptio vt hic ſumitur e acceptio dictōis ſcantis vni ex impoſitione ad ſcandū aliud per ſimilitudinem. Et ſim iſtum modum ſic formatur paralogiſmus. Quicquid ridet habet os. prout ridet. ergo prout prout habet os. Prima eſt duplex. eo q; hoc verbum ridet poteſt teneri ꝓprie. et ex impoſitione vel tranſſumptiue. ſi ꝓprie ſic eſt vera et non ſequitur ꝓcluſio. hoc em̄ verbum ridere equiuocum eſt ad ridere et ad florere. qz ridere ſignificat ex prima impoſitione riſum ab ore emittere. florere em̄ ſignificat ꝓ quādam tranſſumptionem. Florere em̄ et ridere quādam ſimilitudinem habent. qz vtrobiq; denotatur gaudiū. et ideo ridere tranſſumitur ad florere vt vult Areſto. Ideo ſumētes aliquam ſimilitudinē tranſferuntur. vt quicquid currit habet pedes. aqua currit. ergo aqua habet pedes. Utraq; ꝓmiſſarum eſt duplex. quia hoc verbum currit vel tenetur ꝓprie vel tranſſumptiue. currere em̄ et labi aſſimilant in velocitate motus ſim quaz currit ſumitur ꝓprie. ſic maior eſt vera et minor falſa. ſi tranſſumptiue tūc eſt e conuerſo. Tercius modus ꝓuenit ex eo q; aliqua dictio plura ſcat ꝓpoſita. ſeparata ve-



# Petri hyspani

Primus autem modus prouenit ex significatione vel confignificatione dictionis. Ex significatione dictionis sic paralogisatur: Omnis canis currit. sidus celeste est canis. ergo sidus celeste currit. Solutio vtraque premissarum est duplex. quia hoc nomen canis est multiplex equiuoce significans animal latrabile. sidus celeste. et piscem marinum. Et sic maior vno modo est vera. et alio modo falsa. et similiter minor. Vel sic. Omne expediens est bonum. malum est expediens. ergo malum est bonum. Solutio expediens dicitur equiuoce Vno modo idem est quod bonum Alio modo idem est. quod necessarium. quod accidit ut minus malum quod oportet fieri ad evitandum magis malum. Unde vtraque premissarum est duplex. quia vno modo est vera. alio modo est falsa. Ex confignificatione paralogisatur sic. iste pannus est de anglia. anglia est terra. ergo iste pannus est de terra. non sequitur. quia prima est duplex. ex eo quod hec prepositio de potest dicere circumstantiam cause materialis. et sic est falsa. vel potest dicere locum et originem et sic est vera. Vel sic in quocumque est egritudo ipsum est animal. sed in humorum adaequatione est egritudo. ergo humorum adaequatio est animal. Prima est duplex. quia hec prepositio in potest dicere causam efficientem. et sic est falsa. vel causam formalem siue subiectum in quo est. et sic est vera. Similiter dicendum est de minori. vel sic. proprium est qualitati finem eam simile vel dissimile dici. sed finem similitudinem dicitur aliqd simile vel dissimile. ergo similitudo vel dissimilitudo sunt qualitates quod est falsum. immo sunt relationes. Prima est duplex. eo quod prepositio finem potest dicere circumstantiam cause efficientis. et sic est vera. quia due qualitates eiusdem speciei faciunt unam similitudinem. et sic qualitas est causa efficiens similitudinis. Si autem dicat circumstantiam cause formalis sic est falsa. quia qualitas non est causa formalis similitudinis. Et conuerso dicendum est de minore. Similiter omne sanum est animal. vna est sana. ergo vna est animal. vtraque premissarum est duplex. quia sanum dicitur de animali ut de subiecto. et de vna ut de signante vel indicante de cibo ut de efficiente. de dieta ut de conseruante. et alio modo sanitas ad hoc paratur. et finem habet

substantia  
sanitas  
aliquid  
- 790

duplex  
10

al vna est  
et substantia

222 ii



## Tractatus sextus.

ueniens ex actuali unitate dictōnis plura significantis. Sed ex parte caus  
se defectus sic diffinit. est deceptio proveniens ex pluralitate significatorum  
eiusdem dictōnis sūm actum. prima diffinitio melior est. quia ibi diffinitur  
fallacia in ratōne principij syllogismi sophistici. In secūda vero inq̃stū cau  
satur mediante syllogismo sophistico. Sciendū secūdo. q̃ fallacie equi  
uocatōnis sunt tres species siue modi. Primus modus est. quādo dictio  
actualiter vna equaliter plura significat sūm impositōnem eius vt canis. si  
militer etiam discere q̃ vno modo significat docere. alio modo doctrinam  
suscipere siue doceri. Et sūm hūc modū sic paralogisat. quicūq̃ discit sūt  
sapientes. ignorantes discunt. ergo ignorantes sunt sapientes. Soluit sic  
vtracq̃ premissarum est duplex. Nam discere potest capi pro docere vel do  
ceri. si in vtracq̃ capiat pro doceri tunc maior est falsa et minor vera. et se  
quitur bene conclusio. sed si in vtracq̃ capiat pro docere tunc maior ē ver  
ra et minor falsa. Et iterū bene sequitur conclusio et istis duobus modis syl  
logismus est bonus. et sicut conclusio est falsa ita aliqua premissarū. sed si in  
maiore teneat pro doceri tunc vtracq̃ premissarū est vera et non sequit̃ con  
clusio. sed cōmittit fallacia equiuocatōnis propter diuersitatem mediij. nec  
ibi est bonus syllogismus. ex eo q̃ ibi non est unitas mediij sūm rem. Ex q̃  
ibi non sunt tres termini tñ. Et sic similiter plura exempla formari possūt  
quorū quedā patent in textu. Sciendū tercio. q̃ secundus modus hu  
ius fallacie est quādo dictio vna actualiter principaliter vñū significat. et  
aliud transumptiue. vt ridere significat principaliter actum oris. et trans  
umptiue significat floritōne p̃dicari. Et currit principaliter significat mo  
tum velocem animatis progressiūm et transumptiue significat fluxum  
aque. Et sūm hoc sic syllogisat. Quicquid currit habet pedes. renus cur  
rit. ergo renus habet pedes. vtracq̃ enim premissarū est duplex. quia currit  
potest capi proprie et transumptiue. si in vtracq̃ premissarū teneatur pprie.  
maior est vera et minor falsa. sed si in vtracq̃ teneat transumptiue maior ē  
falsa. minor vera. istis duobus modis necessario sequit̃ conclusio et bonus  
est syllogismus. sed si currit in maiore teneat proprie et in minori transum  
ptiue ambe premissae sunt vere et non sequitur conclusio. sed cōmittit falla  
cia equiuocatōnis. Sed in istis paralogismis quadoq̃ est equiuocatio  
medio quod ponit̃ in vtracq̃ premissarum sic vtracq̃ premissarum est disti  
nguenda. sed quādo equiuocatio est in maiore extremitate. tunc maior est di  
stinguenda. et quando in minore tunc debet distinguī minor cū conclusio  
Sciendum quarto. q̃ tercius modus sumitur quando dictio simplex  
tñ vñū significat et tamen cōposita significat plura sicut mortale vñū signi  
ficat. scz aptū natum mori. et tamen imortale plura significat. quia negatō  
ad dīta mori potest negare actū tñ et relinquere aptitudinem. et sic imortale  
est sumit̃ priuatiue vel potest negare actū et potentiam simul. et sic minor  
etiam tenet negatiue. et paralogisat sic. Omne imortale est perpetuū. s̃ om  
ne potens non mori est imortale. ergo omne potens non mori est perpetu  
um. quod est falsum. Vtracq̃ em̃ premissarum est duplex. quia imortale in  
vtracq̃ vel potest capi negatiue vel priuatiue. Si negatiue maior est vera  
et minor falsa. Sed si priuatiue tunc est. contra et semper est bonus syllog



## Petri hyspani

ro ad vnum solum. z bec dictio imortale vno modo dicitur  
quasi non potens mori. Alio mō dicit quasi potens non mo-  
ri. z fm hoc format sic paralogismus. omne imortale est per-  
petuū. sed omne potens nō mori est imortale. ergo omne po-  
tens non mori est perpetuū. Utraq; pmissaz est duplex. cum  
hoc nomen imortale sit equiuocū vt dictū est. Itē omne in-  
corruptibile est perpetuū. sed omne potens nō corrumpi est  
incorruptibile. ergo omne potens non corrumpi est perpetu-  
um. Utraq; pmissaz est duplex. eo q; incorruptibile vno mō  
idem est qd non potens corrumpi. Et sic incorruptibile ē per-  
petuū. z sic maior est vera z minor falsa. Alio mō idem ē qd  
potens non corrumpi. vt prius homo potuit non corrumpi  
et in hoc sensu maior ē falsa z minor vera. z sic soluentur sunt  
paralogismi equiuocatōnis p distinctionem palogismorum  
fm equiuocatōnem vt prius patuit. Recta solutio est mani-  
festatio syllogismi falsi z ppter qd est falsus z hic cōtingit du-  
pliciter scz vel distinguendo vel aliquam premissarū interi-  
mendo. Secundo modo respondendū est ad omnes peccā-  
tes in materia z ad omnes oratōnes in vtroq; peccantes re-  
spondendum est vtroq; modo scz distinguendo. z aliquam p-  
missarum intermendo non fm idem sed fm diuersa.

Postq; autor determinauit de numero fallaciā in dictōe z de modis  
multiplicis valentis ad cognitōnem illius numeri. Consequenter deter-  
minat de vnaquaq; in speciali. Et prima est fallacia equiuocatōnis q; pec-  
cat fm multiplex actuale dictōnis. Ideo etiam prior est alijs que peccat  
fm multiplex actuale orōnis. Diffinit em sic equiuocatōnem. Equiuoca-  
tio est quādo dictio actualiter fm substantiam z moduz proferendi plura  
significat. vt canis significat animal larrabile piscem marinū z sidus celeste  
Et dicit actualiter vna ad differentiam accentus. vbi dictio potentialiter  
vna plura significat. Et est duplex equiuocatio. scz a casu z a consilio. vt fa-  
tis dictū est in antepredicamentis. Et fm hanc equiuocatōnem sumit hic  
fallacia equiuocatōnis. Sciendū pmo. q; causa apparentie hui⁹ fallacie  
est actualis vnitatis dictōnis plura significantis ppter quā vnitatem credis-  
mus q; sicut dictio est actualiter vna fm vocem q; etiam habeat vñ signi-  
ficatum. Et fundatur hec fallacia in hac maxima vnius dictōnis in actu ē  
tū vñ significatū. Sed causa defectus est pluralitas significator. eiusdē  
dictōnis. z fm has causas potest dupliciter diffiniri fallacia equiuocatōis  
Primo ex parte cause apparentie sic diffinit. Est ydoneitas decipiendi p



# Tractatus sextus.

Ignorare equiuocationem dictionis.

**A**mbibologia ē multiplicitas orōnis eiusdem fm subam z fm modū proferendi diuersa significantis.

Fallacia autē ambibologie ē deceptio pueniens ex ydēptitate orōnis eiusdē fm subam z fm modū pferendi diuersa significantis. Causa apparentie ē ydēptitas orōnis eiusdē fm subam z modū pferendi. Causa falsitatis ē diuersitas fcatōz. Et or ambibologia ab amphi qd ē dubiū .et bole snia quasi dubia snia. Ambibologie tres sūt modi

Prim⁹ mod⁹ puenit ex eo q aliqua orō pncipaliter plu/ra fcat vt liber arestotelis Hec em orō ē duplex. vno modo idem ē q liber edit⁹ ab arestotele. alio mō idē est q liber pos sessus ab arestotele. Et format sic paralogism⁹ Quicqd est arestotelis possidet ab arestotele. iste liber ē arestotelis .g pos sident ab arestotele Utraq pmissaz ē duplex vt dictū est

Secūdu mod⁹ ambibologie puenit ex transumptōe orōnis. Transumptio orōnis ē qñ orō pprie ficans vnum transsumit ad significandū aliud ppter aliquā similitudinē re/ pertā in ipis. vt litus arat transsumit ad operā pdi. Et for/ matus sic paralogismus. quicqd aratur aratro scinditur. li/ tus aratur quādo indocilis docet. ergo qñ indocilis docet litus aratro scindit. Minor ē duplex. qz litus arari fcat p prie terrā scindi. transsumit aut ad opam pdi Et est similitudo in hoc qz qui lit⁹ arat opam pdit z in frustra laborat. Ter/

tiu mod⁹ ambibologie puenit ex eo q aliqua orō cōposita plura significat sepata vero vnu solū. vt seculum scit. hec enim oratio est duplex. significat enim q aliquis sciat secu/ lum. vel q seculum habeat scientiam de aliquo Et ideo ista oratio est duplex ex eo q hoc verbum scit potest ordinari cū hoc quod est seculum a parte ante. z sic est vera. z sic non se quitur conclusio. Similiter hic qcqd aliqs scit hoc scit. qz hec dictio hoc potest supponere scit vel apponere. Simili/ ter hic. quoscūqz vellē me accipere vellē q acciperēt me pug nātes vellē me accipe. g vellē q pugnātes accipient me. Ma/ tor est duplex qz hec dictio me pōt ordinari cū isto verbo ac

aliqua pte supponit audentem scit et apponit equiuocum vo/ luntatem absolutam



# Petri hyspani

gismus. Sed si in maiore teneat negativae. et in minore privative. utraque p  
missa est vera. et non sequitur conclusio sed committit fallacia equivoconis.  
Et horum modorum sic habet sufficientia. omnis modus equivoconis. vel sit  
semper equivoconem dictionis compositae sic est tertius modus. vel simpli  
cis. et hoc dupliciter. vel talis equivoconio provenit ex impositione dictionis  
ad plura significata sic est primus modus. vel ex transumptione sic est se  
cundus modus. Contra predicta arguitur primo sic. Ista dicitur homo est  
actualiter una plura significans. quia significat sortem et platonem. et cete  
ros homines. et tamen ipsa non est equivoconia. ergo. Secundo sic. Un  
tas dictionis pluris significantis est causa cognitionis plurium significatorum  
eius. ergo non est causa deceptionis vel fallacie. Tercio sic diversitas si  
gnificatorum se tenet ex parte rei. ergo causa defectus huius fallacie est extra  
dictionem et non in dictione. ergo est fallacia extra dictionem. Quarto sic  
arguendo. Omnis canis currit. quedam stella est canis. ergo quedam stel  
la currit. in maiore canis distribuitur pro omnibus suis suppositis. ergo ipsa  
est simpliciter falsa. ergo debet negari. ergo paralogismi in hoc primo mo  
do huius fallacie non debent solvi per distinctionem. Quinto sic. Ana  
logum per se positum stat pro significato suo famosiorem. ergo dictio sig  
nificans unum principaliter et aliud ex consequenti semper sumitur pro  
principali significato. ergo non tenet equivoce et per consequens paralogis  
mi secundum modi non habent solvi per distinctionem. ¶ Ad primum dic  
tur quod hec dictio homo non plura significat semper se immediate simpliciter et  
adequate. sed solum ex consequenti in quantum se illa plura conveniunt in ali  
quo uno. unde hec dictio homo significat primum per se hominem in communi et ex  
consequenti supposita siue singularia. Ad secundum dicitur quod unitas dictionis  
pluris significantis respectu cognoscentis impositionem. non solum est cau  
sa cognitionis. sed omne ens est causa cognitionis. sed respectu ignorantis di  
versas significationes eius bene est causa deceptionis et fallacie. Ad tertium  
dicitur quod generaliter omnes fallacie in hoc conveniunt quod habent causam defectus ex pre  
rei. Sed non dicuntur in dictione vel extra dictionem ex parte cause defectus sed tamen ex  
parte cause apparentie. que est quicquid in dictione et quicquid in re. ideo licet causa defectus  
quicquid sit in re non tamen propter hoc fallacia dicitur extra dictionem. sed magis de  
nominatur ex parte cause apparentie. Ad quartum dicitur quod licet canis dis  
tribuatur pro omnibus suis suppositis tamen quia est terminus equivoconis non  
potest distribui una distributione pro pluribus suppositis plurium signifi  
catorum ex quo unitas distributionis siue suppositionis presupponit unita  
tem significationis. ideo semper quod iste terminus potest capi pro diversis signifi  
catis potest etiam distribui diversimode. tam pro suppositis unius speciei  
tam pro suppositis alterius speciei. Ad quintum dicitur quod propositio  
sita in qua ponitur analogum non est de necessitate distinguenda. sed  
quo ad bene esse et quo ad declarationem apud intellectum sicut ad solutio  
nem paralogismi melius est distinguere aliquam premissarum quam con  
cedere vel negare simpliciter. Et dato quod propositio sit vera in utroque sensu  
vel falsa adhuc tamen debet distinguere a respondente ne respondens videat



## Tractatus sextus.

puenit ex pncipali fcatōne appellata hoc quicqd ex eadē im-  
positōne importat p dictōne. sed ex eadē impositōne fcat qli  
bet dictio fcatōne z sua accntia. Ille em q imposuit hoc no-  
men lapis ad fcatdū lapidē sub tali genere sub tali numero i  
posuit. z sic eadē impositōe iposuit ipositor qz hec dictio labo-  
rans importat suū significatū z consignificatōnem. z sic de  
alijs. Vel dicendū q pncipalis fcatio ponit in pmo modo  
equiuocatōnis z amphibologie ad remouendū transsum-  
ptionem in eis. quia transsumptio significat p dictōnem nō  
pncipaliter. vt ridere non pncipaliter fcat florere sed transsū-  
ptine z p quandā similitudinē. z hec dictio laborans fcat p-  
sens tempus z pteritū imperfectū. Item querit deceptio  
facta ex quibsdā accidentibz facit equiuocatōnem z ex qui-  
busdā amphibologiam. Solo. q quedā sunt accntia q con-  
sequitur dictōnem non absolute. sed put est ordinabilis cū  
alia dictōne sicut casus numerus. quia ordinant dictōnes  
ad inuicē p talia accidentia. Vale em dicere hoies currit.  
quia ibi non est debitus numerus nec debitus casus. z dece-  
ptio ex talibus accntibz ē deceptio in orōne. z sic ē in amphi-  
bologia z non in equocatōne. Sed sunt alia accntia absolu-  
ta que cōsequuntur dictōnem p se. vt tps z genus. z p talia ac-  
cidentia non ordinant dictiones inuicem. quia sicut bñ dici-  
tur. homo currit ita bene dicit homo currebat. Unde licet  
tps variet manet tñ eadē cōstructio z ideo n cōstruunt medi-  
ante tempore. z sic deceptio ex talibz accidentibz fit in dic-  
tione. z ita in equiuocatōne z nō in amphibologia.

Postqz autor determinauit de fallacia equocatōnis. que fit fm multis  
plex actuale dictōnis. Cōsequenter determinat de fallacia amphibologie q  
fit fm multiplex actuale orōnis eiusdē fm subam. id est materiā z modum  
pferendi id est formā. Est aut amphibologia qñ orō actualiter vna plura  
fcat. vt hec orō. liber aristotelis manēs actualiter vna plura fcat p hoc q  
ille grūs aristotelis pstrui in habitudine cause efficiētis vel possessoris  
vel cause finalis. z ppter hoc multiplicitas talis. puenit ex pre orōnis illius  
et nō ppter multitudinē alie suoz terminoz absolute. Et qz amphibologia  
ab amphi qd ē dubiū z bolos snia qñ dubiosa snia. Snia em ppter loquēdo  
ipō ē orōnis. z fcatū vocis incōplexē z fm talē amphibologia sumit vna  
fallacia distincta ab alijs p hoc q hz speciales causas appārentie z defectus  
Sciendū pmo q causa appārentie hui⁹ fallacie est actualis vnitās orōis



4<sup>to</sup> 2<sup>to</sup> 1<sup>to</sup> 1<sup>to</sup>  
pugnantis vellet ut  
p. 1<sup>to</sup> 2<sup>to</sup> 1<sup>to</sup> 1<sup>to</sup>

## Petri hyspani

pt. 1<sup>to</sup> 2<sup>to</sup> 1<sup>to</sup> 1<sup>to</sup>

cipere a pte ante z sic est vera z non sequitur cōclusio vel a p/  
te post z sic ē falsa et sequitur cōclusio. Silt ista dictio pugnan-  
tes p<sup>t</sup> supponere vel apponere. Silt hic q<sup>d</sup> videt aliq<sup>s</sup>  
hoc videt. colūna aliq<sup>s</sup> videt. ergo colūna videt. Maior est  
duplex vt dictum est in aliq<sup>s</sup>. Silt hic q<sup>d</sup> cūq<sup>s</sup> sunt epi sūt sa-  
cerdotes. asini sunt epi. ergo asini sunt sacerdotes. Utraq<sup>s</sup> p<sup>t</sup>  
missarū ē duplex ex eo q<sup>d</sup> hec dictio epi p<sup>t</sup> esse nri z gēi casus.  
Nō aut<sup>em</sup> deceptio facta ex diuersitate casus faciat amphibio-  
logiā p<sup>t</sup>z. q<sup>d</sup> casus datus ē dictōi ad hoc vt ordinet cū alia  
dictōne. Sed ordinatio dictōnis cū alia dictōne facit falla-  
cia amphibologie z nō fallacia equocatōis. Hoc em̄ patz ab  
aristo. formate palogismos amphibologie s<sup>m</sup> diuersitatem  
casus z nō equocatōis. Sciēdū q<sup>d</sup> aristo. ponit tres mo-  
dos cōmunes equocatōis z amphibologie. Prim<sup>us</sup> mod<sup>us</sup>  
est. q<sup>n</sup> dictio vel oratio plura pncipalr fcat. vt dictō vt canis  
oratio vt liber aristo. Secūd<sup>us</sup> mod<sup>us</sup> ē. q<sup>n</sup> sic solū sumus  
dicere s<sup>m</sup> trāsumptōem. trāsumptio in dictōne. vt ridere. i  
orōe. vt lit<sup>er</sup> arat. Tercius modus est. q<sup>n</sup> cōpositū plura  
fcat separatū vero vnū solū. exēplū in equocatōne vt in his di-  
ctionib<sup>us</sup> imortale. incorruptibile. exēplū in amphibologia  
vt in ista orōne seculū scit. In oib<sup>us</sup> em̄ istis cōpositū plura  
fcat. separatū vero vnū solū. Querit<sup>ur</sup> de distinctōe istorū triū  
modorū cōmū. quorū p<sup>ri</sup>m<sup>us</sup> q<sup>ui</sup> ad equocatōem est q<sup>n</sup> vnū  
nomē pncipaliter plura fcat. secūd<sup>us</sup> puenit ex trāsumptōe. ter-  
cius q<sup>n</sup> vnū nomē cōpositū plura fcat. simplex vero vnū so-  
lum. vt imortale incorruptibile. S<sup>ed</sup> nūc obici<sup>t</sup>. Deceptio p/  
ueniens ex cōsignificatōne dictōis nō cōtinet<sup>ur</sup> ab aliquo isto-  
rū modorū in equocatōe. Verbi gratia. sicut in hoc sillo. qui  
cūq<sup>s</sup> sanabat<sup>ur</sup> san<sup>us</sup> ē. laborās sanabat<sup>ur</sup>. ergo laborās sanus est  
nō cōtinet<sup>ur</sup> sub tercio mō. q<sup>d</sup> laborās nō ē dictio cōposita nec  
sub secūdo. q<sup>d</sup> hec deō laborās nō tenet<sup>ur</sup> trāsumptiue. nec sub  
p<sup>ri</sup>mo q<sup>d</sup> p<sup>ri</sup>m<sup>us</sup> mod<sup>us</sup> puenit ex pncipali fcatōne s<sup>ed</sup> hec deō la-  
borās nō ē pncipalr t<sup>em</sup>p<sup>us</sup>. s<sup>ed</sup> ex cōsequēti paccētia. ergo illa  
deceptio facta ex cōfcatōe nō ē sub aliquo istorū triū modo-  
rū. Solo deceptio facta ex cōfcatōne dictōis cōtinet<sup>ur</sup> sub p<sup>ri</sup>-  
mo mō equocatōis. Ad hoc q<sup>d</sup> obici<sup>t</sup> dicēdū q<sup>d</sup> p<sup>ri</sup>m<sup>us</sup> mod<sup>us</sup>

q<sup>d</sup> 2<sup>to</sup> 1<sup>to</sup> 1<sup>to</sup>  
vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple

vellet ut  
comple



## Tractatus sextus

vel potest apponi vel postponi illi vero videt. et sic maior est vera et sensus est quod aliquis videt ipse videt hoc vel hoc ipse videt. et sic non sequitur conclusio sed committit fallacia amphibologie. Similiter ista. quicquid quod scit hoc scit sed seculum quod scit. et seculum scit. Soluit eodem modo sicut precedens. vnde istorum modorum potest dari sufficientia sicut de modis equivocacionis. Contra predicta arguit primo sic. hec oratio canis currit actualiter vna plura fecit et tamen ibi non est amphibologia. ergo eadem diffinitionem amphibologie.

Secundo sic. amphibologia est dubia sententia. ergo secundum amphibologiam non est fallacia vna et specialis. Tercio sic. Oratio habens unum sensum bene habet actualem unitatem orationis et tamen illa actualis unitas non potest causare fallaciam amphibologie. ergo actualis unitas orationis non est causa apparentie huius fallacie. Quarto sic. Vna oratio significat tamen compositionem suorum extremorum. sed compositio extremorum positionis tamen vna quoniam duorum est tamen vna compositio. et sic nulla oratio principaliter significat plura quod est contra primum modum huius fallacie. Quinto sic. Diversorum generum semper sunt diverse species. sed equivocacionis et amphibologie sunt diversa genera. ergo habent diversas species. et ideo non habent aliquos modos communes sicut dictum est. Ad primum dicitur quod licet illa oratio canis currit plura significet ex consequenti ratione illius termini equivoce canis. non tamen significat plura primo et per se ratione multiplicitatis orationis quod tamen requiritur ad amphibologiam. Ad secundum dicitur quod non queritur dubia sententia provenit primo ex multiplicitate orationis. Ideo licet paralogismi harum fallaciarum sunt dubia sententia non tamen sunt amphibologia. quia illa interpretatio non est convertibilis.

Ad tertium dicitur quod non queritur unitas actualis orationis ponit causa apparentie huius fallacie sed solum actualis unitas orationis plura significantis. Ad quartum dicitur quod licet duorum extremorum sit tamen vna compositio secundum numerum materiale. possunt tamen esse plures respectue secundum duo extrema que sub diversis habitudinibus possunt inter se componi. Ideo vna oratio potest habere principaliter plures sensus. Ad quintum dicitur quod equivocatio et amphibologia non sunt simpliciter eadem species sed sunt ad invicem similes. Aliter tamen sunt in equivocacione et amphibologia. quia sunt modi equivocacionis. ut sunt in dictione. sed ut sunt in oratione sunt modi amphibologie.

Equitur de fallacijs facientibus multiplex potentialesque de compositione. divisione et accentu. Et prius de compositione quam de alijs. quia paralogismi sunt efficaciores secundum compositionem ad finem sophisticum que est apparens sapientia et non existens. ideo prius dicendum est de compositione quam de alijs. Compositio est eorum que debent dividi falsa unio. Divisio enim est eorum que debent componi falsa divisio. Fallacia compositionis est ydoneitas decipiendi produciens ex ydeitate orationis unius



# Petri hyspani

his diuersa scātis. ppter quā vnitatē credim⁹ q sicut talis oratio habz vnū  
 ratem vocis z modi pferendi ita habeat vnū scātū z vniocū sensum. Et  
 fundat hec deceptio in illa pñā. oīs orō actualiter vna sūm vocē z modum  
 pferendi habet tñ vnū scātū siue sensum. Sed cā defectus est diuersitas  
 significatorū eiusdē orōis. vñ sūm cām apparentie describit sic. Oratō am/  
 phibologie est ydoneitas decipiendi pueniens ex actuali vnitare orōis  
 plura scantis. Sed ex pre defectus sic diffinit. Est deceptio pueniens ex  
 multitudine sensuū eiusdē orōis. Sciendū scdo. q hui⁹ fallacie ponūt  
 tres modi sicut fallacie equocatōis. Primus modus est. qñ vna orō actu  
 aliter plura scāt eque pñcipaliter. sicut ista orō cōtingit tacentē dicere. quia  
 tacentē pñ regi a dicere a pre añ rōne suppositi. z est sensus. q tacens dicat.  
 aut pñt regi a pre post. z sic est sensus. cōtingit dicere aliquē esse tacentē  
 Sitr illa orō cōtingit ecū videre sūm qd sic paralogizat. quēcūqz cōtingit vi  
 dere pñgit hñe visu. s3 cōtingit videre ecū. q pñgit ecū habere visu. **Q**  
 uor est duplex. qz ecū potest supponere huic pñbo videre. z sic est falsa z se/  
 quit conclusio. nec cōmittit aliqua fallacia vel pñt a pre post regi. z sic sensus  
 est. pñgit aliquē videre ecū. z sic nō sequitur conclusio. qz ecū in minore pos/  
 nebat ex parte mediū. z in conclusione ponit ex parte minoris extremitatis.  
 Item aliter sic paralogizat. quēcūqz contingit dicere contingit loqui. sed  
 tacentem cōtingit dicere. q tacentē pñgit loqui. sitr quocūqz vellem me  
 capere. vellem q illi caperent me sed pugnantes vellem capere. ergo vellē  
 q pugnantes caperent me. soluit vt prius. Sciendū tercio. q secundus  
 modus hui⁹ fallacie sumit quando oratō vna actualiter pñt vnū scāt et  
 transsumptiue aliud sicut litrus aratur pñt scāt terram scindere aratro.  
 et transsumptiue significat operā perdere. z ista sitr lauare laterē. z sūm hoc  
 sic paralogizat. qñqz lauat laterē habet aquā custodiens mulierē lauat la/  
 terem. ergo custodiens mulierē habet aquā. Vtracqz pmissaz est duplex  
 quia lauat laterem potest sumi pñt vel transsumptiue. si pñt in vtracqz  
 pmissaz tunc maior est vera z minor falsa. si in vtracqz transsumptiue tunc  
 est cōtra z sequitur semp bene cōclusio. Sed si in maiore teneat pñt z i mi/  
 nore transsumptiue vtracqz pmissaz est vera. sed non sequitur conclusio. qz cō/  
 mittit fallacia amphibologie. Sitr soluitur iste paralogismus. quicūqz  
 haurit aquas eribio est iuxta aquam. sed clericus sine libro haurit aquas  
 eribio. ergo clericus sine libro est iuxta aquam. Sciendū secundo. q  
 tertius modus hui⁹ fallacie sumitur quādo oratio per se sumpta tñ vnū  
 scāt. z cōposita cū altera plura scāt. vt ista oratō asini sunt tñ vnū signifi/  
 cat. sed qñ sibi additur episcopi. vt asini sunt episcopi plura scabit. Episco/  
 pi em potest esse nri casus z pluralis numeri. etiāz potest esse gri casus z sin/  
 gularis numeri. z pñt in habitudine cause formalis vel possessoris z sic  
 semper plura scāt. z paralogizat sic. quicūqz sunt epi sunt clerici. sed asini  
 sunt epi. ergo asini sunt clerici. vtracqz pmissaz est duplex sūm q episcopi pos/  
 test esse nri casus vñ gri. Sitr dicit de ista. Quod aliquis videt hoc videt  
 sūm quam sic paralogizat. Quod aliquis videt hoc videt. sed columnam  
 aliquis videt. ergo colūna videt. maior ē duplex. qz hoc pñt hoc ē sup/  
 ponere huic pñbo ē. z tñc sensus ē qd aliqz videt hoc ē vidēs z tñc bñ subtu/  
 mit minor z sequitur conclusio. z sicut conclusio est falsa. sic etiam maior



## Tractatus sextus

scit scias & nunc didicit eas. Dicendum quod maior est duplex. quia  
hec determinatio nunc potest determinare hoc verbum didicit sic  
est compositum et falsum. et sequitur conclusio. Vel potest determinare hoc ver-  
bum scit et sic est diuisa et vera. et non sequitur conclusio. similiter hic  
quod unum solum potest ferre plura potest ferre. sed quod non plura  
potest ferre potest unum ferre. ergo quod non potest plura ferre potest plu-  
ra ferre. Dicendum quod maior est duplex. quia hec determinatio so-  
lum potest determinare hoc verbum potest sic maior est falsa et com-  
posita. et sic est sensus. quod illud quod non potest ferre unum cum  
alio potest ferre plura vel potest determinare hoc verbum fer-  
re. sic maior est falsa et composita. et est sensus verus et propositio  
diuisa vera sub hoc sensu quod potest iam ferre unum solum et  
ferre non plura potest plura ferre. Similiter tu scis tamen tres ho-  
mines currere posito casu quod sex currant et nescias de tribus  
Hec est duplex. quia hec dictio tantum potest determinare hoc  
verbum scis vel currere. si determinat hoc verbum currere.  
sic est composita et falsa. si scis sic est diuisa et vera. et palatigila  
tur sic. tu scis tantum tres homines currere posito casu quod sex  
currant. sed quicquid scis hoc est verum. et tamen tres homines currere  
est verum. maxima est duplex ut iam dictum est.

Postquam autor determinauit de fallacijs peccatis finem multiplex actua-  
le. in quo solum est actualis unitas. Et sequenter determinat de fallacijs peccatis  
penes multiplex potentiale. in quo est solum potentialis unitas dictiois vel ora-  
tionis plura peccatis. ratione cuius fallacie peccantes finem tale multiplex sunt ipse  
ctiores alijs. Et inter ista primo determinat de fallacia compositiois dicens  
primo quod sit fallacia compositiois. unum finem quod adpositum sufficit compositio du-  
pliciter accipitur. Uno modo ut est ordinatio primum orationis finem situm magis debitu  
et sic compositio est in qualibet oratione composita vera vel falsa. et dicitur magis  
debitus quod magis occurreret intellectui et magis puenit dictioibus finem  
suos modos sciendi et enunciandi ut quando determinatio determinat suum  
determinabile eo modo quo nata est ipsum intellectum magis determinare  
vel inter diuersa determinabilia in ordine ad id quod magis habet determina-  
re. sed e contrario diuisio est ordinatio primum in oratione finem situm minus de-  
bitum. Alio modo accipitur compositio magis specialiter. puta solum reperitur in ora-  
tione composita falsa et diuisio in oratione et diuisa falsa. Et tunc diffinit sic com-  
positio. est eorum quod deberent diuidi falsa unio. Et diuisio est componendorum  
falsa separatio. et hoc modo accipiuntur hic compositio et diuisio. Et sciendum prius  
modo quod a compositio finem modo sumpta denotat fallacia compositiois et a diuisio  
fallacia diuisionis. Unde fallacia compositiois est idoneitas decipiedi puenies  
ex materiali unitate orationis diuise vere et compositae falsae. et ois talis apparencia est



# Petri hyspani

et eiusdē fm materiā z fm suum magis debitū ptribz in orōe  
positis. Causa apparetie hui⁹ fallacie ē orō diuisa habens  
identitatē in materia cū oratōe cōposita. Causa fallitatis li-  
ne defectus ē diuersitas sensus cōpositi aut diuisi. Notan-  
dū qd qñ orō ē vera in sensu diuisa. z falsa in sensu cōposito.  
tūc ē fallacia cōpositōis. Dī tū orō cōposita qñ determinatio  
determinat determinabile illud qd magis aptū natū ē deter-  
minari. Siltz dī orō cōposita qñ dictōes ordinant fm sitū  
magis debitū. Et dī orō diuisa qñ determinās determinat  
illud determinabile qd nō ē magis aptū natū determinari.  
vel qñ dictōes ordinant fm sitū min⁹ debitū. Un sumit hic  
orō grā exēpli. Nuncqd uiuit sp ē in ista oratōe sunt duo de-  
terminata. s. hoc verbū uiuit z hoc verbū ē. z ē vna determi-  
natio. s. sp. si ergo hec determinatio scz sp determinat h ver-  
bum ē qd ponit a pte p̄dicati sic dī oratio cōposita. qz tunc  
determinatio determinat determinabile qd magis aptū na-  
tum ē determinari. qz illud verbū ē ponit in situ determina-  
to. s. in p̄dicato. Si autē determinat hoc verbū uiuit. sic dī  
diuisa. qz determinat illud determinabile qd ē min⁹ aptum  
determinari. qz illud verbū uiuit nō ponit in situ determinato  
ipius p̄bi. z tūc dictōes ordinant fm sitū min⁹ debitū Isti⁹  
fallacie duo sunt modi. Prim⁹ mod⁹ puenit ex eo qd aliqd  
dictū p̄t supponere p̄ setoto vel p pte sui. z fm istū modū pa-  
logizat sic. quēcunqz possibile ē ābulare possibile ē qd ābulet.  
sedentē possibile ē ābulare. g possibile ē qd sedens ābulet. Ad  
hoc dicendū qd minor ē duplex qz si hoc dictū sedentē ābula-  
re supponit p̄ setoto huic p̄dicato possibile ē. i. sedēs sedēdo  
p̄t ābulare. tūc ē cōposita z falsa. sicut etiā ē impossibile dicere  
qd sedēs ābulet. si autē istud dictū supponat p pte sui tūc ē di-  
uisa vera z nō seq̄tur cōclusio. z ē sensus. sedentē possibile est  
ābulare. i. sedēs nūc hz porētā vt postea ābulet. Et siltz. quē-  
cunqz ē possibile scribere. pos. ē qd ip̄e scribat. nō scribentem  
scribere ē possibile. g pos. ē qd nō scribat. Dicendū ē ad istūz  
palogismū sicut ad p̄mū. Scdus mod⁹ puenit ex eo qd aliq  
determinatio p̄t referri ad diuersa. z penes istū modū palo-  
gizat sic. qd cūqz scit lras nūc didicit eas. s. iste antiquus grā.



## Tractatus sextus

sic est diuisa et vera sed non sequitur conclusio. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. Nec est compositio. hoc est aial. et tunc non est falsa unio eorum quod debet diuisi uidi ergo per diffinitorem compositio. Secundo sic. Vnitas orationis compositio sit vel diuisa est vnitas realis cum sit vnitas vocis. ergo si sit causa apparens huius fallacie sequitur quod talis fallacia sumit causam apparens ex parte rei. et sic compositio non est fallacia in dicto. Tercio sic. quando modus determinat dictum per seipso toto et per parte sui ibi est vna determinatio et fertur ad diuersa determinabilia. quod per se et totum differunt. ergo primus modus non differt a secundo modo.

Quarto sic. vnus determinatio est vnus determinabile et contra. ergo male ponitur secundus modus huius fallacie. Quinto sic. isti palogismi sunt in illa fallacia per hoc quod coniunctio coniungit inter terminos vel inter propositiones. et tunc ille modus non ponit hic. ergo insufficienter assignant modum di huius fallacie. ¶ Ad primum dicitur si compositio capiat per vntone affirmatiua predicari cum subiecto sic est compositio. Sed si capiat per ordine prius orationis in situ magis debito in oratione composita falsa sicut hic accipitur sic in illa propositione homo est animal non est compositio. nec in illa homo non est asinus est diuisio. Ad secundum dicitur. quod hec vnitas materialis vocis sit realis non tamen accipitur hic in ratione rei sed in ratione signi habentis plura significata. Ob hoc in ista fallacia non sumit causam apparens ex parte rei. Ad tertium dicitur. quod modus determinans dictum per se toto. et per parte sui semper refertur ad idem determinabile. licet diuersimode. quod semper determinat idem dictum. sed quandoque secundum se. quandoque secundum suam partem. Ad quartum dicitur. quod vna determinatio in vna acceptio intellectus non possit ferri ad diuersa determinabilia. quod intellectu non potest si plura intelligere. tunc secundum plures accessiones intellectu quod fuerit a pluribus vel ab vno hodie successiue eadem determinatio potest ferri ad diuersa determinabilia. Ad quintum dicitur. quod ille modus non enumeret explicite in textu. tunc implicite intelligitur in primo modo. vbi palogismi sunt facti secundum primum modum reducunt ad primum modum huius fallacie.

¶ Fallacia diuisionis. quod sit diuisio dictum est prius fallacia diuisionis idoneitas decipit pueniens ex eo quod oratio aliquam composita est per se et diuisa falsa vna et eadem nomen secundum materiam. dicitur secundum formam diuersa sciat quod credit esse per se in sensu diuisio. eo quod veritate habet in sensu composito. Causa apparens huius fallacie est oratio composita habens identitatem in materia cum oratione diuisa. Vel causa apparens est idoneitas orationis cum idem substantia et situm minus debet. Causa defectus est diuersitas sensus diuisi a sensu composito. Istius fallacie duo sunt modi. Primus modus puenit ex eo quod aliquam coniunctio potest copulare inter terminos vel propositiones. et secundum istum modum palogisat sic. quod cumque sunt duo et tria sunt duo et sunt tria. quandoque sunt duo et tria ergo quandoque sunt duo et quandoque sunt tria. Ad hoc dicendum quod minor complexus. quod hec coniunctio et potest coniungere inter terminos vel inter



# Petri hispani

materialis vnitas oratiois diuise vere cū cōposita falsa ratio ē? credi? q  
 sicut orō in sensu diuiso ē vera sit etiā vera in sensu cōposito. z sic in palogi  
 smis hui? fallacie ratio diuise vere apparet pluralitas pmissar. z ratōne  
 cōposite false apparet pluralitas psequentie. Sz causa defect? hui? fallaci  
 e est diuersitas fcaroz orōis diuise z vere z cōposite false. Ex qbz ptez q  
 palogismi in qbz oratio diuisa ē vera z cōposita falsa peccat fm fallaciam  
 cōpositōis z eobz fm fallaciā diuisionis. ¶ Sciendū scdō q hui? fallaci  
 e duo sunt modi. Prīm? ē qn eadē determinatio diuersimode determinat  
 suum determinabile fm quem sic palogizat. Omne risibile vl? rudibile ē asin  
 us. socrates ē risibile vl? rudibile. ¶ socrates ē asin? maior ē duplex. quia  
 hec pūctio vl? p determinare risibile vl? rudibile tāqz ptes vni? subiecti  
 pponis. z sic distūgit inter terminos z sic maior ē cōposita z falsa z bñ seqt  
 conclusio. z sic ē sensus maioris q omne illud qd ē risibile vel rudibile ē asin?  
 vel de quocūqz vez ē dicere q sit rudibile vel risibile de illo vez ē dicere  
 q sit asin? sz ille sunt false. vel p determinare illa tāqz subiecta duaz p  
 positionū. z sic distūgit inter duas ppositiōes. z sic maior ē diuisa z vera z  
 tūc nō sequit? conclusio. sz cōmittit fallacia cōpositōis. sicut mō posset distūg  
 qui minor pformiter arguit. Quocūqz hñt quattuor vnitates sunt qrtu  
 or. sz duo z duo nō sunt quattuor. sz duo z duo nō hñt quattuor vnitates  
 minor ē duplex sicut pūs. Siliter arguit. omne possibile pte ē vez. sedentē  
 currere est possibile. sz sedentē currere pte esse vez. Solutio minor est du  
 plex. eo q ille modus possibile pōd determinare hoc dictū sedentē currere  
 acceptū sub cōpositōe suaz ptiū. z sic ē cōposita z falsa z seqtur conclusio.  
 Alio mō possibile determinat ipm dictū sumptū p materiali suo z sub di  
 uisione suaz ptiū. z sic minor ē diuisa z vera z nō seqtur conclusio sz cōmittit  
 tur fallacia. ¶ Sciendū tertio q in aliqua ppositiōe modali dictū sumit  
 tur sub cōpositōe qn subiectū dicti z suū materiale siliter z formale sil? cōponū  
 tur cū pdicato dicti. z sumit sub diuisione qn subiectū dicti fm suū mate  
 riale cōponit cū pdicato dicti? fm suū formale ab eo diuidit. Un nota.  
 q qn dictū stat sub cōpositōe tūc subijcit. p se toto eo q tunc subijcit for  
 ma fm quālibet partē eius que interpretat p ipsum z sic dictū debet contri  
 nue pferri nō pausando inter partes dicti z fm hoc talis oratio sit cōposi  
 ta. z qn stat sub diuisione tunc dictū solū subijcit. p pte suaz nō p se toto  
 et sic dictū debet pferri. plarōne discōtinua. z facit ppositiōem modale dis  
 insam. vñ in ppositiōibz modalibz de possibili quaz dictū pstat ex termi  
 nis oppositis in sensu cōposito sunt false. z in sensu diuiso sunt vere. z econ  
 tra est de modalibz q sunt de impossibili. ¶ Sciendū quarto. q scdus mo  
 dus hui? fallacie ē qn vna determinatio fert ad diuersa determinabilia.  
 vel vni? determinabile ad diuersas determinatiōes fm quā sic palologi  
 satur. Quicqd viuūt sp est. asin? viuūt. ergo asinus sp ē. maior ē duplex. qz  
 qz determinatio sp pte determinare hoc verbū ē. z sic ē cōposita z falsa z se  
 qtur conclusio. Et sz cōposita. qz determinat verbū pncipal? sz hoc verbū  
 ē vel pte determinare hoc verbū viuūt z sic maior ē vera z diuisa z nō sequit  
 conclusio. Siliter hic. omne qd ē necessario ē. socrates ē. sz socrates necessrie ē.  
 Maior est duplex. qz necessario potest determinare scdm est. z sic est com  
 posita z falsa z sequitur conclusio. Vel potest determinare primum est. et

Sexta ratio qm in aliqua oratio  
 ponit? duo determinabilia et vna  
 disticta sunt tamen et alia dicit  
 qd sunt p determinata addit qd

Soda igit  
 aliqua  
 vel duo  
 determinabilia  
 q illa  
 sit vna  
 determinabilia  
 alia p  
 et ad qd  
 pta dicit  
 Etia igit  
 qua oratio  
 duo va  
 subiecti  
 qd pte  
 determinabilia  
 msa  
 determinabilia  
 v pte  
 determinabilia  
 subiecti  
 diuina  
 Etia  
 in aliquo  
 ponit  
 determinabilia  
 vbi et  
 pte  
 determinabilia  
 et ad  
 qd pte  
 vbi et  
 Etia  
 msa  
 ponit  
 subiecti  
 addit ad  
 msa  
 ponit  
 qd



## Trattatus sextus

litras apparet pmissas. z ratioe diuise false apparet. p.abilitas pñe. s. q. defectus huius fallacie ē diuersitas scatoz ozois cōpositae z diuise. ¶ Sciendū scdo. q. oratio cōposita z diuisa inter se differit dupl. Primo q. in oratioe cōposita ptes ordinant fm sitū magis debiti. z fm sitū in quo de virtute sermonis magis accipiunt. sed in oratioe diuise ptes ordinantur fm situm minus debiti. scdo differunt ex mō pferendi. Nā oratio cōposita pferit. platōne p.riua. z oratio diuisa pferit. platōe discont. inua. discont. inuando p. dicari dicti a subiecto et. z hec differētia scda est signū p.ime. vt dicendo ois ppositio vera est si vera ponat in subiecto. sic oratio ē diuisa et vera. z debet pferri. platōe discont. inua. pausando inter subiectū z p. dicitur. s. si ponat ex pte p. dicari est cōposita z falsa. z debet pferri. platōne p.riua. ¶ Sciendū tertio q. huius fallacie sunt due spēs siue duō modi. Primus est qñ eadē determinatio diuersimode determinat idē determinabile. fm quem modū sic p. alogisat. oīe qd est impossibile ēē album impossibile est recipere albedinē. sed nigrū esse albū est impossibile. ergo nigrū recipere albedinē est impossibile. pñs ē falsum. igit. z. Solutio minor ē duplex. q. illud dictū albū p. esse nigrū diuersimode p. determinat. p. hunc modū impossibile. vñ inquantū stat sub cōpositōe z sub iicitur fm se totū tunc minor est cōposita z vera z nō sequitur p. clusio. s. cōmittit hec fallacia. Alio mō p. determinari vt accipit sub diuisione suaz p.rium et sub iicit materiae albedinis z sic est diuisa z falsa. z bñ sequitur p. clusio. et siltter distinguēnt istē. sed ēē currere ē impossibile. albū esse coloratū est. necessariū. z sic de p. siltibz oratioibz q. in sensu diuiso sunt false. z in sensu cōposito sunt vere. silt. hic. q. qd ē tantūde z ampli. ē equale alteri sed altero maius est tantūde z āplius. q. altero maius est equale. Minor ē duplex. q. hec p. iunctio et p. p. iugere inter terminos z determinare illa q. cōp. tēg. rāq. p. rñs vñ. quantū. z sic minor ē cōposita z vera z nō sequitur p. clusio. vñ p. p. iugere inter p. pōnes z determinare ea q. copulat rāq. diuersa p. dicata pluriū p. positionū. z sic minor ē diuisa z falsa. z sequitur p. clusio. z ecōtra dicendū ē de maiore. silt. oīe aīal ē sanū vñ egrū s. nō oīe aīal ē sanū. ergo oīe aīal ē egrū. hec p. iunctio vñ p. p. iugere inter terminos vñ inter p. positiones. vt p.us dictū ē. ¶ Sciendū quarto. q. scdōs modus sumit qñ aliqua determinatio p. determinare diuersa. vñ qñ idē determinabile determinat a diuersis determinatōibz fm qd sic palogisat. nullū hodie natus fuit heri. hō decē annoz ē hodie natus. q. hō decē annoz nō fuit heri. minor ē duplex. q. hoc aduerbiū hodie p. determinare natus. z sic ē diuisa et falsa z bñ sequitur p. clusio. vñ p. determinare hoc verbiū ē. z sic ē cōposita z p. a z nō sequitur p. clusio. Est em̄ hoc mō cōposita. q. aduerbiū magis dēterminat verbiū q. p.icipiū. silt. h. q. rñcūq. viroz achilles reliq. centū. i. bel. loerāt centū z āpl. s. q. draginta viroz centū reliq. achilles in bello. q. q. draginta erāt centū z ampli. minor ē duplex. q. ille grūs viroz p. dēterminare illud adiectiū centū. sic q. ābo sunt grī calūs z regerunt a q. draginta. sic minor ē cōposita z vera. z nō sequitur p. clusio. Vel p. dēterminare illud adiectiū q. draginta. vt ābo regant a centū. z sic ē diuisa q. sic dicō recta p. dedit dictionem regentē. z ē falsa z sequitur p. clusio. Et silt. pñt solui alij palogismi huius scdōi modi. ¶ Cōtra p. dicta arguit p. mo sic in ista fals.



# Petri hyspani

ppositōes. si inter terminos sic est vera et cōposita. et ē sensus  
duo et tria siliuncta faciūt qñq. si inter ppositōes sic ē falsa et  
diuisa. et est sensus. q̄ duo sunt qñq p se. et q̄ tria sunt qñq  
p se qd ē falsum. Similr est hic. q̄cunq sunt duo et tria sunt  
paria et imparia. quinq sunt duo et tria. ergo quinq sunt pa  
ria et imparia. Dicendū q̄ minor est duplex. q̄ ibi p̄t eē co  
pulatio inter terminos et sic est vera et cōposita. et est sensus.  
qñq sunt duo et tria in siml p̄iuncta. v̄l ē copulatio inter ppo  
sitōes. et sic ē falsa et diuisa. et est sensus. qñq sunt duo et qñq  
sunt tria qd est falsum. Similr hic. om̄e aīal est ratōnale vel  
irrātōnale. s̄z nō om̄e aīal ē ratōnale. ḡ om̄e aīal ē irrātōnale.  
Dicendū q̄ maior ē duplex ex eo q̄ ista p̄iunctio v̄l p̄t p̄iungere  
inter terminos. et sic ē vera et cōposita. v̄l inter ppositōes. et  
sic ē falsa et diuisa. Similr hic. om̄e aīal ē sanū v̄l egrū. v̄l hic  
oīs substātia ē corporea v̄l incorporea v̄l hic oīs linea ē recta  
v̄l curua. yñ oēs iste sunt vere qñ p̄iunctio p̄iungit inter termi  
nos et sunt cōposite. s̄z sunt false qñ p̄iunctio p̄iungit inter orati  
ones v̄l ppositōes et diuise. q̄ p̄iunctio p̄le p̄mo ē p̄iunctiua  
p̄iū oratiōis et ex p̄lequenti p̄iungit oratiōem cū oratiōe. Scd̄  
mod⁹ hūc fallacie diuisionis puenit ex eo q̄ aliq̄ determina  
tio p̄t referri ad diuersa. v̄l hic. quo vidisti hūc pcussum hoc  
pcussum ē. s̄z oculo vidisti hūc pcussum. ḡ oculo pcussus est.  
Dicendū q̄ minor ē duplex. q̄ iste ablatiuus oculo p̄t deter  
minare hoc p̄icipiū pcussus. et sic ē diuisa et falsa. et ē sensus.  
tu vidisti hūc pcussum oculo et sequit̄ p̄clusio. v̄l p̄t determi  
nare hoc verbū vidisti. et sic ē cōposita et vera. et tunc ē sensus  
tu vidisti cū oculo hūc pcussum. s̄z tūc nō seq̄tur p̄clusio.

Post q̄s autor determinauit de fallacia cōpositōnis. Cōsequēter deter  
minat de fallacia diuisionis. q̄ in ista fallacia cōpositōis ē maior cā appa  
rentie q̄ in diuisione. eo q̄ maior ē apparētia. q̄ si diuisa ē vera q̄ etiā cōpo  
sita q̄ ecōrra maior cū ē apparētia q̄ si orō in qua p̄tes min⁹ debire ordi  
nant̄ sit vera q̄ illa in q̄ magis debire ordinant̄z ecōrra. mō fallacie ordi  
nant̄ ad inuicē p̄m q̄ h̄nt maiorē cām apparētie q̄ Sc̄lendū p̄mo q̄ falsa  
diuisionis ē idoneitas decipiēdi pueniēs ex materiali vnitate orōis cōpo  
site vere cū diuisa falsa. Et ei⁹ cā apparētie ē illa materialis vnitas cō  
posita vere. et diuisa false. p̄pter quā credim⁹ q̄ sicut orō ē vera in sensu cō  
posito q̄ etiā sit vera in sensu diuiso. cū tū in illo sensu sit falsa. v̄l etiā p̄pter  
illā vnitarē credi⁹ q̄ sicut oratio diuisa falsa infert p̄clusionē q̄ etiā cōpos  
ita vera inferat eandē p̄clusionē. et sic ratōe cōposite vere sumit̄ probabiz



## Tractatus sextus

Istius fallacie sunt duo modi. Primus modus puenit ex eo qd  
aliq dictio pt pferri diuersis accentibus ut hic. ois popul<sup>9</sup> est  
arbor. gens e popul<sup>9</sup> & gens e arbor. Dm q maior e duplex  
qz pma syllaba hui<sup>9</sup> dictiois popul<sup>9</sup> pt pferri lōga. & sic e pa  
et nō sequit pclusio. vl pt eē breuis & sic e falsa & sequit pclo.  
Similr hic. ois ara e in tēplo. stabulū porcorū e ara. & stabu  
lum porcorū e in tēplo. Dm e hic sicut pus dictū ē. Silr h  
qēqd bama<sup>9</sup> hama capif. mulier ama<sup>9</sup> & mulier hama capif  
Dicendū q maior e duplex eo q hec dictio bama<sup>9</sup> pt pferri  
cū aspiratōe vel sine aspiratōe. si pmo sic e vera & nō seqt con  
clusio. si scdo sic e falsa & sequit pclusio. vl sic. quoscūq viros  
iustū ē pēdere dignū ē penā pati. sz iustos viros dignū ē pēde  
re & iustos viros dignū ē penā pati. An vitraz pmissaz e du  
plex. eo q hec dictio pēdere pt pferri media longa vl media  
breui. Scds mod<sup>9</sup> puenit ex eo q aliq vox pt eē dictio vl ora  
tio ut hic. tu es. qui es. sed quies est reges. ergo tu es reges.  
Dicendū q maior est duplex. eo q quies potest eē dictio vl  
oratio. si sit dictio tunc est falsa & sequit conclusio. si oratio  
tūc est vera & nō sequit pclusio. Similr quicqd fecit de<sup>9</sup> inui  
te. fecit de<sup>9</sup> coacte. sz de<sup>9</sup> fecit vinū in vite. & de<sup>9</sup> fecit vinuz  
coacte. Dicendū q maior e duplex. eo q inuite pt eē orō vel  
dictio. si dictio sic e pa & nō sequit pclusio. vl pt eē orō & sic e  
falsa & seqt pclo. Silr h qēqz bz dilectōez supnā bz dilectio  
nem dei vsurari<sup>9</sup> bz dilectōem supnā. & vsurari<sup>9</sup> bz dilecti  
onē dei. Dicendū q hec dictio supnam pt capi duplr. Uno  
mō vt est dictio. & sic minor e falsa & sequit pclusio. Alio mō  
pt esse oratio. & sic est vera & nō sequit pclusio. Similiter hic  
metuo longas pceunte noctes olidya dormis. vnde hec di  
ctio metuo potest esse dictio vel oratio.

Postqz auctor determinauit de fallacia cōpositōis & diuisionis. hic pñr  
determinat de fallacia accent<sup>9</sup>. Cuius ordinis ratio est. qz fallacie debēt  
ordinari fm suas cās apparētie. sed maior est apparētia in fallacia cōposi  
tōis & diuisionis qz in accentu qd ptz qz in fallacijs in dictōe sumit cā ap  
parētie ab vnitare vocis multiplicis. sed in fallacia cōpositōis & diuisionis  
remanent simplices dictōes actualiter eedem. licz variant oratōnes.  
ideo in eis est maior vnitaz vocis multiplicis qz in fallacia accentus. vbi  
variantur dictōnes et oratōnes actualiter. ideo postponitur fallacia accen  
tus. ¶ Sciendum primo. q accentus in communi sic diffinitur



# Petri hyspani

fallacia sumit cā apparētie rōne vnitas? orōis cōposita vere. 2 nō rōne vnita  
tis diuise false. Ista fallacia debet dici fallacia cōpositōis z nō diuisiōis  
cū apparētia z pbabilitas suoz palogismoz pueniat ex oratiōe cōposita  
vera. Scdo sic. materialis vnitas oratōis cōposita z diuise cā appa  
rentie in fallacia cōpositōis z diuersitas scatoz ē cā defect? illius. Ideo si  
illa material vnitas sit cā apparētie hui? fallacie. hec fallacia habebit eam  
dem cām apparētie cū fallacia cōpositōis qd ē incōueniēs. Tercio sic.  
mod? pferēdi orationū se tenet ex pre lrāz syllabaz z dictionū. sz in orōe  
cōposita z diuisa eodē modo pferunt lre z syllabe z dictōes. ergo ille ora  
tiones. s. cōposita z diuisa nō differūt fm modū. pferēdi Quarto sic. cō  
functio hz pungere pres oratōis z nō oratōes. vt pz ex ei? diffinitōe. er  
go ptra hoc quod dicit in scdo modo hui? fallacie. qz pūgit inter terminos  
et oratōes. Quinto sic. in isto palogismo hui? fallacie. s. quēcumqz con  
tingit dicere pūgit loq. sz tacente pūgit dicere. sz tacente pūgit loqui.  
vna determinatio diuersimode pōt determinare vnum determinabile. z tñ  
ibi nō ē pmius mod? Ad pmiū dicit qz lz ex pre oratōis cōposita vere  
sumat apparētia pbabilitatē pmissaz. tñ ex pre oratōis diuise false sumit  
apparētia pbabilitatis psequētie qz pncipalior est in palogismo hui? fal  
lacie. Ideo hec fallacia pncipal? denominat ab oratōe diuisa falsa. qz cō  
posita vera. Ad scdm dicit qz lz hec fallacia z fallacia cōpositōis habent  
eandē cām apparētie cōm scz materiale vnitate oratōis diuise z cōposita  
tñ hñt diuersas cās apparētie speciales p hoc qz cōposita oratio vel diu  
isa variant penes vtz z fallum. vt pz ex pdictis. Ad tertiu dicit qz litz in  
oratōne cōposita z diuisa dictōes fm se eodē modo pferant. nō tamē fm  
vniōne ipaz in oratōe qz quādoqz diuidunt ab inuicē z quādoqz cōpos  
nunt. Ad quartū dicit qz pūctio pmo z p se ē punctionia ptiū oratōis  
tamē ex psequēti bñ pūgit inter oratōes. lz qñ pūgit inter terminos  
ordinetur in situ magis debito z quādo pūgit inter ppositiōnes in situ  
minus debito. Ad qñcum dicit qz lz in eodem palogismo eadem deter  
minatio diuersimode determinat idem determinabile. tñ hoc nō fit cū de  
terminatōe z variatōne ptiū oratōis fm sitū magis z min? debitū qz  
illa oratio de virtute sermonis pōt capi equalr. purille actus pcedit ver  
bum vel seqt ur ideo nō est ibi variatio sensus cōpositi z diuisi.

Equit de fallacia accent? Accent? ē certa lex z re  
gula ad eleuādū vl depmēdū syllabā vniuscuiusqz  
dictōis. Et iste accēt? diuidit i accētū grauē. acutū z  
circūflexū. Grauis ē qz depmit i fine. Acut? accēt? ē qz i fine  
eleuat vl acut? Circūflex? ē qz acut? z depmit sil. vl circūflex?  
ē qz pcedit a sublimo z pcedit i alrū. z finalr tendit in ymū. vt  
hierlin Fallacia accēt? ē idoneitas decipiēdi pueniēs ex mul  
tiplicitate dictōis eiusdē fm subaz diuerse fm modū pferēdi  
diuise scāt? Lā apparētie hui? fallacie vnitas dictōis fm  
materiā vl fm substantiā solū. Lā defect? ē diuersitas scatoz

p habet  
de duobus  
qz pro  
ita mlt  
porkut  
ad hunc  
sumat  
atque  
quid



# Tractatus sextus

alieu. ergo lapis dat alteri. Ultraq; em̄ premissarū est duplex. q; prestae  
 p̄ esse dictio vel oratio. si sumatur in vtraq; vt dictio. maior est vera 2 mi  
 nor est falsa. sed si sumat in vtraq; vt oratio est. ecōuerſo. et i istis duobus  
 modis seq̄tur cōclusio. Sed si in maiore sumatur vt dictio. 2 in minore vt  
 oratio. ambe p̄misse sunt vere 2 non seq̄rit cōclusio. Sicut ista oratio p̄t dī  
 ſtingui metuo longas p̄eunte noctes olydia dormis. Sicut ista oratio p̄t dī  
 vñū verbū em̄. et sic idem est q; timeo. aliqui metuo potest esse dictio p̄no  
 minalis. vt me et tuo. Alio modo p̄t esse vñū verbū cum vna interiectione  
 scz metu et o. Alio modo possunt esse tres dictiōes. scz duo p̄noia cuz  
 vna interiectione. scz me tu et o. Et hoc modo sic palogisat. Quicūq; de  
 metuo longas 2c. dicit se timere. sed dicens metuo p̄eunte noctes olydia  
 dormis non dicit se timere. ergo dicens se timere nō dicit se timere. Solu  
 tur distinguendo premillas. vt iam dictum est ¶ Contra predicta arg  
 uit p̄mo sic. accentus est eleuatio vel depressio alicuius dictiōis. cū acu  
 tus accentus sit eleuatio vocis 2 grauis depressio. ergo nō est regula ad  
 eleuandum syllabā alicuius dictiōis. Secūdo sic. Omne graue vel acu  
 tum est corpus. nullus accentus est corpus. ergo nullus accētus ē grauis  
 vel acur. Tercio sic. nulla fallacia sumit ab illo qd̄ ipedit deceptiōem. scz  
 accentus impedit deceptiōem. q; s̄m diuersos accētus alicuius dictiōis  
 nis vel diuersos modos proferendi cognoscuntur diuersa f̄cata alicuius  
 termini vel dōis. ergo s̄m accentum nō sumit aliqua fallacia. Quar  
 to sic. nullus populus est arbor 2c. ibi cōmittit fallacio equiuocationis. q;  
 populus equiuoce f̄cat arbozem 2 collectiōem gentis. ergo non est in p̄  
 mo mō hui⁹ fallacie. Quinto sic. in isto palogismo qd̄ d̄ hz supnā dile  
 ctiōem habet maiorem dei. sed auarus habet dilectiōem supnā. ergo aua  
 rus habet amorē dei. ibi supnā variatur s̄m numerū literarū ergo s̄m nu  
 merū debet sumi aliqua fallacia ¶ Ad p̄mū dicitur. q; accentus s̄m  
 suum materialem bene est eleuatio vel depressio alicuius syllabe. s; s̄m su  
 um formale tunc est regula vel mēſura talis depressionis vel eleuationis.  
 Ad secūduz dicit. q; si capiat graue p̄prie 2 acutus. sic oē graue vel acu  
 tum est corpus. s; si capiat trāsumptiue. v; hic accipitur maior est falsa  
 Dicitur em̄ grauis accētus p̄ similitudinē. q; sicut corpus graue mouet  
 deorsum. ita grauis accētus d̄ acutus q; penetrat aerem vel eleuatōez  
 aeris ¶ Ad tertium dicit. q; licet ex p̄te cognoscēris ex diuersitate accen  
 tus diuersitate f̄catōz dictiōis diuersitas accētus ipedit deceptiōem. tñ  
 respectu ignorantis ex p̄te f̄catōz ex tali diuersitate accētus bñ p̄t causā  
 ri deceptio ¶ Ad quartū d̄. q; si capiat gñal equuocario. p̄ quacūq; plu  
 ralitate f̄catōz eiusdē dōis. sic bñ est equiuocatio. S; si capiat p̄prie p̄  
 pluralitate f̄catōz eiusdē dōis q; est cū actuali vnitrate vocis sic causat  
 fallacia equuocatiōis. ¶ Ad quintū dicitur. q; licet supnā variat s̄m nu  
 merū syllabarū vel l̄rāz q; tñ ad scripturā. tñ est maior variatio in p̄nūcia  
 tione. ideo dicit manere eadē vox materialiter.

Equitur de fallacia figure dictionis. Fallacia fi  
 gure dictiōis vltimo loco ponit̄ inter fallacias in di

*fallacia*  
 autem in dictione p. q. dicitur de fallacia figure dictionis  
 quodam ratiōe in lapsu tanto sitis q; ut oia in lapsu  
 ostendit est cū fallacia apparet in lapsu q; ut oia in lapsu  
 p. q. in p̄mipio p̄mipio p̄mipio



# Petri hyspani

Est certa lex vel regula ad deprīmendū vel eleuandū q̄libet syllabā alicuius dictionis. per hoc q̄ dicitur certa regula ponitur causa formalis eius et per hoc q̄ dicitur ad eleuandū vel deprīmendū explicat causa finalis eius et per hoc q̄ dicitur syllaba explicat causa materialis siue materia in qua est actus. q̄ accentus primo puenit syllabis. et per syllabas cōuenit dēōnibz per dictiones vero orōnibz. Et dicitur accentus quasi ad aliud cantus. q̄ talis mensura eleuatōis vel depressiōis est quidā cantus ordinatus ad exprīmendū mentis pceptū. Et diuidit per accentū acutū. grauē et circumflexum. Cuius diuisionis rō est q̄ ois accentus vel est simplex vel mixtus Si simplex hoc est duplīr. vel est cū depressiōe vocis. et sic est grauī. vel cū eleuatōe syllabe. sic est acutus. sed si mixtus. sic est circumflexus qui uidelicet miscet ex eleuatōe et depressiōe et horū diffinitōes satis patent in textu. unde hic non p̄siderat accētus ut est passio vocis scatiue. sicut in grāmatica. s̄ inq̄tum diuersitas accentus eiusdem dictionis est cū pluralitate si significatorū. rōne cuius potest sumi hoc fallacia Sciendum secūdo. q̄ fallacia accentus est ydoneitas decipiendi proueniēs ex materiali vnitate dictionis diuersitē fm modū proferendi et fm scata. Et causa apparentie eius est illa materialis vnitas dēōis plura scantis. rōne cuius creditur q̄ sicut illa vox est materialiter vna. q̄ etiam habeat vnū accentū et vnū significatum. Et per hoc potest sumi maxima fallacie in qua fundant oēs paralogismi huius fallacie. Sed cā defectus est diuersitas scatorū illius dictionis diuersē in modo proferēdi. Et per hoc p̄z q̄ accentus nō est causa apparentie vel defectus. s̄ p̄comitat cām defectus. q̄ cū fm plures accētus dictio habet diuersa scata. ideo diuersitas accentus est diuersitatis dēōis signū Et licet sint quatuor accidentia dēōis. s̄. lra tempus spūs et nūerus. tñ ab illis non sumitur vera fallacia sicut per accentū. Unde per nūmerū et lram non causatur fallacia. q̄ variatio numero nō manet ydēritas vocis. sed fm aspiratōem dictionis que designat per tēpus fm quod aliqua syllaba habet duo tpa si sit longa. et vnū si sit breuis potest causari ista fallacia. Sed hoc est solum inq̄tum variatio temporis causat variationem accentus. ideo ista fallacia melius denoiatur ab accentu q̄ a tpe. et in oibz paralogismis huius fallacie fit variatio accentus. non autem temporis.

¶ Sciēduz tertio. q̄ huius fallacie sunt duo modi. Primus est qñ dictio potentialiter vna potest proferri diuersis accentibz fm quē sic paralogizant Quicūqz vult pēdere vult suspendi. s̄ toroz pendens hoīem vult pendere. ergo vult suspendi. Solutio ambe premisse sunt duplices. q̄ pēdere p̄ capto vno modo neutraliter. alio modo actiue. ut veniat a p̄bo pendo pens dis pēdere. si in vtracqz premissarū sumatur neutraliter maior est vera et minor falsa. vel si in vtracqz sumat actiue maior ē falsa. et minor vera. et istis duobz modis sequitur conclusio. sed si in maiore sumatur neutraliter et in minore actiue vtracqz premissarū est vera. et non sequit conclusio. et p̄mittitur fallacia accentus. Et similiter dicere de isto paralogismo. ois populus est arbor. gens est populus. ergo gens est arbor. Etiam distinguendo p̄missas rōne huius dictionis populus quo ad eius primā syllabam

¶ Sciendum quarto. q̄ secūduz modus fit quādo aliqua vox potest ēē dictio vel oratio. ut hic quicūqz p̄stat alicui dat alteri. sed lapis p̄stat



## Tractatus sextus

*Similiter qm proceditur ab vna specie vnus predicamentū*  
ad aliā. vt q̄stosciq; digitos heri habuisti hodie habes decē  
digitos heri habuisti. ergo decē digitos hodie habes post/  
to q̄ vnū omiseris. Dicēdū q̄ non sequit̄. qz hec dictio q̄stos/  
cunq; dicit q̄ritatē cōtinuā. et hec dictio decēz dicit q̄rita/  
tem discretā. Tertius modus prouenit ex diuersa suppositio/  
ne termini. vt hō est species. ergo aliquis hō est spēs. et hec.  
homo est dignissima creaturarum. ergo aliq̄s hō est dignis/  
sima creaturarū. hic est processus a simplici suppone ad p̄so/  
nalē. Silt̄ hic. ois hō est aīal. ergo ois homo est hoc aīal. Si/  
militer hic. aīal est sortes. aīal est plato et sic de alijs. ergo aīal  
est omnis hō. hic fit processus a plurib; determinatis ad vnā  
determinatā. Et iste modus solet appellari vniuocus. qz ille  
terminus vniuocē se habet ad oīa supposita. Unde in quali/  
bet premissarū supponit pro vno in conclusionē vero p̄ plu/  
ribus. et sic variat eius suppositiō. Et est intelligendū q̄ in  
predicis quale quid interpretat̄ in hoc aliquid. i. cōmune vel  
vniuersale interpretat̄ singulare. Si em̄ aīal est hoc aliqd. si  
tunc arguit̄ sic. aīal est sortes. aīal est hō. et sic de alijs. ḡ aīal  
est ois homo. est bonū argumētūz sicut hic. sortes currit pla/  
to currit. et sic de alijs. ergo ois hō currit. Silt̄ hic non sequi/  
tur qm fit processus ab immobili suppositiōne ad mobile. vt ois  
homo est aīal. ergo ois hō est hoc animal. et sic de alijs. Hos  
tres modos ponit Aresto. dicens q̄ figura dictionis fit qm in/  
terpretatur nō idēz vel diuersum. et masculinū femininū vel  
neutrū. vel econuerso et rursus qd interpretat̄ quale vel q̄stū  
iterū qm cōmune interpretat̄ singulare vel hoc aliquid.

*¶* Postq̄ autor determinauit de fallacijs peccatib; fm̄ multiplex actus/  
ale et potentiale. hic p̄ir determinat de vltima fallacia indicōne. que pec/  
cat fm̄ multiplex fantastici. scz de fallacia figure dictionis. Et ad declar/  
andū quid sit fallacia figure dictionis p̄mo describit figuram p̄rie dictā  
dicens. Figura est que terminio vel terminis clauditur. sicut circulus dicit̄  
p̄mo terminio p̄pter figuram circularē. sicut est circulus. qui vnica linea cir/  
culari claudit̄. et terminis sicut quadrāgulus triangulus et p̄ ealem silt̄  
vinē ad tales figurā et figura sine illa terminatio sit ex pre fcati vel vocis  
sine modi fecandi. ex quo pr̄z q̄ fallacia figure dictionis est similis terminas/  
tio dictionū ad inuicē p̄pter quam credimus q̄ vna dictio idē significet  
cū alia dictiōe. Et qz non fecat idē fm̄ hāc multiplicatē sumit̄ multiplex  
fantastici. ¶ Sciēdū p̄mo q̄ fallacia figure dictionis idē est. et donetras



# Petri hyspani

ctione. qz facit multiplex fantasticū. Figura est q termino vel termino claudis. termino vt circulus. terminis vt triagulus q dracu lus. et silitudinarie h lumit. Fallacia figure dcois est silitudo dcois cu dcoe penes finalē terminatōem i pte nō idē scate. z facit multiplex fantasticū. Est at multiplex fantasticū qn aliq dco ft vnū. z videt scare aliud ppter silitudine quas hz in pte cu alia dcoe. vt videre ft passionē z videt scare actionē ppter h q est sile huic vbo agere Lausa apparenē falle ē silitudo dcois in pte cu alia dcone nō idē scate. La defectus huius fallacie est dinceritas eorū q vident cēlilia. Ista at silitudo fit tribz mōis. s. voce. scatōe. z suppoē et hz hoc tres sunt mōi hmoi huius fallacie. Primus modus puenit ex sili terminatōe dcois cu alia dcoe. vt qlicūqz est musa talis est poeta. s. musa est sei generis. g poeta est sei generis. Dicedū q non sequit q si aliq sint eiusdē terminatōes q sint eiusdē generis. Sili hic. ois aqua ē hūida. flumi est aq ergo flumi ē hūida. Dm q nō oportet q si flumi sit aqua. q g quicqd dicat de aqua q hoc etiā dicat de flumi sub eadē terminatōe. vel sic. ois hō est albu. mulier est hō. g mulier est albu. Un in oibz pdictis palogismis masculinuz interpretat seim. aut si forme sic palogismus. musa et poeta sili terminant. s. musa est sei generis. g poeta. tūc nō est ibi fallacia figure dcois. s. fallacia psequeris a cōiter accidētibz. vt postea ptebit. Scds modus puenit ex mutacōe vni pnti in aliud. vl qn vna spes vni pnti mutat in alia spem vt h. quicqd heri emisti hodie pmedisti carnes crudas heri emisti. g carnes crudas comedisti. Dōz ē q nō seqt. qz qcqd dē rē de pnto sbe. crudū dē rē de pnto qlicatatis. et sic pcedit de vno pnto in aliud. Sili h. qcqd heri vidisti hodie vides. s. vidisti heri albū g albū hodie vides. Dīcedū q nō seqt. qz albū ft p modū qlicatatis. qcqd pō dē rē de pnto sbe. Sili h. do tibi solū denariū. s. solū denariū nō habeo. g do tibi q nō hēo. Dm q hec dco solū dē relatōez. qz vt hz in ij. elen. solū dē qsi nō cū alio. et hec dco qd dē subām et sic pcedit a relatōe ad subām. sili ē hic. aliqs dat cito equū s. nō hz cito equū. g aliqs dat cito qd nō habet. Dm q nō sequit. quia cito dicit modum actus siue qualitatez. et quid dicit substantiam. et sic procedit a qualitate ad substantiam.



# Tractatus sextus

nita puncta. ergo male dicitur q. figura claudit termino vel terminis. Ter-  
tio sic. sicut similis est terminatio dictōis ita et oratio. s. nulla ē fallacia  
figure oratiois. s. nec dictōis. Quarto sic. res vnius p̄dicamēti nūq̄  
mutat in rem alterius p̄dicamēti. s. iste modus male assignat. Quin-  
to sic. Deceptio pueniēs ex p̄re fcaroz aliquaz dictionū puenit ex p̄re  
rei. s. sic fallacia extra dictōem. ergo male ponit tertius modus. Ad  
p̄mum dicit q. figura dupl̄r accipitur. Uno modo materiali p̄ quantita-  
te terminata. et sic figura nō est terminus nisi forte substantie. Alio modo  
capit figura formaliter p̄o modo terminatōis huiusmodi quantitatis.  
et sic est figura de quarta specie qualitatis. et sic bene dicitur terminus.

Ad scdm dicit. q. linea circularis nō clauditur termino in actu. s. ma-  
gis superficies circularis cōtenta sub linea circulari clauditur vno termino  
scz linea q̄ est eius circūferētia. Unde figura semp̄ capitur p̄o contento  
siue sit superficies siue corpus et nō p̄o continente. Ad tertium dicitur.  
q. oratio nō habet terminatōem p̄mo et per se. sed solum ex p̄sequenti rati-  
one p̄m̄. ideo nō ponit fallacia figure oratiois sicut dictōis. Ad quar-  
tum dicit. q. s. res vnius p̄dicamēti ex natura rei nō mutet in rem alterius  
p̄dicamēti. tñ bñ denotat fm̄ modū scandi. sic q. vn̄ modus scandivni  
us p̄dicamēti mutat in modū alteri p̄dicamēti. Ad q̄ntū dicit. q. sicō  
siderent res fm̄ se et ratōne rez sic ab ip̄is sumit fallacia extra dictōez. S.  
si p̄siderent in quātū p̄ fcarā puenit silitudo dictionū sic causant fallaciā  
in dictōe et sic fit in istis. nec est incōueniēs q. fm̄ diuersas ratios diuersae  
fallacie in istis palogismis peccent penes fallaciā accidētis. s. in ratōe cau-  
se apparētie huius fallacie. s. ratōe alterius. ideo fm̄ diuersas causas appa-  
rentie idem palogismus est in diuersis fallacijs.

Equit̄ de fallacijs extra dictōnem que sunt septem.

scz accidens fm̄ quid ad simpliciter. ignorantia elen-  
chi. petitio principij. consequens. nō causa vt causa. fm̄ plu-  
res interrogatōes vt vnam. Differunt autē iste fallacie a  
fallacijs in dictōe. quia fallacie in dictōe habent causam  
apparentie ex parte vocis. Sed fallacie extra dictōnem ha-  
bent causam apparētie et defectus ex p̄re rei et nō ex p̄re vo-  
cis. et p̄pter hoc dicunt̄ extra dictōnem.

Postq̄ autor determinauit de fallacijs in dictōe. hic p̄r determinat  
de fallacijs extra dictōem. Cuius ordinis rō est. q. fallacie ordinant̄ fm̄  
q. hñt maiorē et minorē causam apparētie. et magis et p̄mptre facilius  
p̄t causari deceptio respondētis. s. magis p̄mptre causat deceptio respō-  
dentis p̄pter ignorantia dictōis multiplicis vel orōis. q̄ p̄pter habitudinē  
diuersaz rez. iō fallacie in dictōe p̄cedunt pueniēt̄ fallacias extra  
dictōem. Etia p̄pter hoc. q. fallacia in dictōe causat deceptōes fm̄ voces

de p̄uatoz  
m̄q̄ quas  
deceptio  
a vocis  
et fallacia  
vz causa  
q. rā  
ab ip̄is  
dicit ad  
p̄re rei



# Petri hyspani

deceptiendi pueniens ex sili terminatōe dictōis cū alia dictōe. raro nē cui<sup>9</sup>  
credit. q. sicut ille dictōes in silitudine vel sili terminatōe pueniūt. q. etiā  
pueniāt in fcatō vel mō fcanē. s. cā. defect<sup>9</sup> ē diuersitas fcatōz. vel mō  
doz fcanē illaz dictionū in sili terminatōe pueniētū. ¶ Sciendū scōdo  
q. hec fallacia sumit ex terminatōe duaz. dictionū inter se. S. sicut illa ter  
minatio fit tripl<sup>r</sup>. videlicet in voce in mō fcanēz in fcatōe. iō fm hoc tres  
sumunt modi hui<sup>9</sup> fallacie quoz p<sup>ri</sup>mus ē. Quādo ppter silem termina  
tionē dictionū inter se. credit pueniētia illaz in fcatōe vel in modo fcanē  
Exemplū p<sup>ri</sup>mi vt secare ē agere. ibi ppter silitudinē vocis credimus illas  
dictōes habere silitudinē in fcatō. scz q. ambe fcatōem cū tū nō sit ita  
Exemplū scōdi. vt qualis est musa talis est poeta. s. musa est gūis femī. er  
go poeta. ibi ppter silitudinē vocis credit eē pueniētia in mō fcanē illarū  
dictionū scz in gūe ¶ Et soluunt tales palogismi negando p<sup>ri</sup>am. qz ppter  
ealē silitudinē vocis nō sequitur pueniētia ipsaz dictionū in fcatō v<sup>l</sup> in mo  
do fcanē. ¶ Sciendū tertio. q. scōsus modus huius fallacie est qñ ppter  
pueniētiā duaz dictionū in mō fcanē credit pueniētia eaz in fcatō vel  
in mō fcanē. z fm hunc modū res vnus p<sup>ri</sup>dicamēti mutatur in rē alte  
rius p<sup>ri</sup>dicamēti. Exemplū. vt quicqd heri vidisti hodie vides. albū heri  
vidisti. ergo albū hodie vides. ibi ppter silitudinez substantie distribute p  
q<sup>u</sup>icquid z albi. credit q. sub illo distributuo substantie quicqd bene subsu  
mat albū qd importat qualitatē. ibi mutat res substantie in qualitate quā  
tum ad subsumptōem sumit si diceret. Quicqd heri emisti hodie comedi  
sti. crudas carnes heri emisti. ergo crudas carnes hodie comedisti. simil<sup>r</sup>.  
Quādo cūqz comedisti fuisse hō crudas carnes hodie comedisti. s. decies fuisse hō. vbi  
illud signū qñ cūqz distribuit p re habere se p modū p<sup>ri</sup>ui z decies p mo  
dum discreti. z sub distributuo p<sup>ri</sup>ui sumit discretū. z sic mutat vna q<sup>u</sup>li  
tas in aliam. Simil<sup>r</sup> hic. quēcunqz diligis est amic<sup>9</sup> tuus. mat<sup>r</sup>ē tuā dilis  
gis. s. mater tua ē amic<sup>9</sup> tuus. ibi ppter silitudinē inter illa fcatā etā cre  
ditur q. pueniāt in gūe. Et soluunt isti palogismi negando p<sup>ri</sup>am. quā  
ppter pueniētiā duoz in re fcatā. vel in mō fcanē nō sequitur pueniētia  
eoz inter se. ¶ Sciendū quarto. q. tertio mod<sup>9</sup> sumit qñ ppter silitudinē  
duaz dictionū in fcatō credit pueniētia eaz in mō fcanē Exemplū p<sup>ri</sup>mi  
vt ome aial ē albū plato ē aial. s. plato ē albū. ibi ppter pueniētiā platōis  
et aialis in fcatō credit pueniētia eoz in gūe. silit<sup>r</sup>. Omnis petra ē alba.  
lapis ē petra. s. lapis ē alba. silit<sup>r</sup>. oēs hoies currūt. sortes ē hō. s. sortes cur  
runt Silit<sup>r</sup> h. aial ē sortes. aial ē plato. z sic de alijs. s. aial ē omnis hō. ibi  
ppter pueniētiā aialis cū antecēde z p<sup>ri</sup>te credit q. aial habeat eandem  
suppositōem in ante z p<sup>ri</sup>te. z tū arguit a pluribz determinat<sup>9</sup> ad vnā de  
terminatā respectu hui<sup>9</sup> dictōis aial. Et soluunt oēs palogismi negādo  
p<sup>ri</sup>am. Nā ppter similitudinē terminationū z fcatōnū in dictōe nō sequi  
tur pueniētia illaz in mō fcanē. Et qñ d<sup>r</sup> in scōdo mō q. ille modus pue  
niat ex diuersa suppositōe. tūc p diuersam suppositōem possum<sup>9</sup> intelli  
ge diuersitatē in mō fcanē. ¶ Quādo p<sup>ri</sup>dicta arguit p<sup>ri</sup>mo sic. Nulla figu  
ra claudit termino vel terminis. s. figura ē termin<sup>9</sup> quātitatis. s. male d<sup>r</sup>  
q. figura ē q. termino vel terminis claudit. Scōdo sic. In circulo nō ē ac  
tu termin<sup>9</sup> s. s. in pūcta in potētia. qz in linea circulari potētia sunt inf<sup>9</sup>



## Tractatus sextus

Quarta diuisio ē p idē z diuersum. fm quā sumit fallacia petitiōis p nēt  
pñ. Quinta ē p pñs z p posteri. fm quā sumit fallacia psequētis. Sexta  
est p cām z effectū fm quā sumit fallacia fm non causaz vt cām. Septi  
ma est p vñū z multa fm quā sumit fallacia fm plures interrogatiōes vt  
vñā. Et inter istas fallacias est maior idoneitas decipiendi. z cā apparen  
tie in fallacia accidētis q̄ in alijs. Ideo de ipa pmo videndū ē. ¶ Cōtra  
pdicta arguit pmo sic. Fallacie extra dictōem causant a rebz. sz res pcedit  
dunt voces. q̄ fallacie extra dictōem pcederēt fallacias in dictōne. Se  
cūdo sic. Fallacia solū causat deceptōem in disputatiōe litigiosa. sz null⁹  
p se p̄siderādo facit disputatiōem litigiosam. ergo male dictum est q̄ fall  
lacie extra dictōez decipiūt p se ipm p̄siderādo. Tercio sic. Omnes pa  
ralogismi peccātes in forma. debēt solui p distinctiōez. vt dī scdo elenchō  
rum. q̄ palogismi extra dictōem cū sint peccātes in formā. debent solui p  
distinctionem. z nō negādo pñam. Quarto sic. Fallacia psequētis ē ps  
fallacie accidentis. sz ps nō distinguit ptra suum corū. q̄ ille fallacie nō di  
stinguunt. z sic nō sunt septē extra dictōem. Quinto sic. Illa fallacia ē  
pma in fallacijs extra dictōem q̄ magis peccat cōtra elenchum. sz fallacia  
ignoratiē elenchi magis peccat ptra elenchū. q̄ ipa ē pma inter fallacias  
extra dictōem. z nō fallacia accidētis. ¶ Ad pñū dī. q̄ lz ordine natu  
re res pcedūt voces. tñ in illo ordine quo cadunt in disputatiōe magis se  
quunt. Ideo nō opz fallacias extra dictōem pcedere fallacias in dictōne.  
Ad scdm dī. q̄ lz nullus hō sic facit sciēter disputatiōem litigiosaz. tñ  
ignorāter p̄t facere libip̄si. z sic seipm decipere in arguēdo z respōdēdo si  
bip̄si. Ad tertū dī. q̄ lz palogismi facti extra dictōem pñt solui p dis  
tinctionem diuersaz habitudinū rei. nō tñ p distinctionem alicui⁹ ppositiōis  
multiplicis. de qua distinctiōe intelligit. Ad quartū dī. q̄ lz psequens  
sic ps materialis. eo q̄ in omnibz palogismis fallacie psequētis reperit̄ et  
am fallacia accidētis. tñ nō ecōtra. qz in aliq̄b est fallacia accidētis. vbi  
tñ nō est fallacia psequētis. q̄ nō est ps formalis eius. sz ab ea distinguit  
formaliter. Ad qntū dī. q̄ negat maior qz iste fallacie nō ordinant̄ inter  
se fm q̄ magis peccāt contra elenchū. sz ordinant̄ fm maiorē cāz apparetie

¶ Inter has pmo dicendū est de fallacia accidentis.

¶ Unaccēs pñt hic sumit idē est q̄ extraneū in parte  
idē z in pte diuersum. vt hic. hō est spēs. fortes ē hō.  
ergo fortes est spēs. Homo em̄ est in pte idē cū spēs. qñ su  
mit p re vñi z in pte est diuersum a specie. scz qñ sumit p sup  
positis. Notandū q̄ in ista fallacia accidētis sunt ista tria. s.  
accēs. res subiecta z attributū. Exemplū vt hō est species  
fortes est hō. ergo fortes est species. hoc medium hō est res  
subiecta. z minor extremitas est accidens. z maior extremi  
tas attributū. Causa apparetie est cōueniētia aliquozum  
duozū in aliquo tertio fm ptem. siue ē pñalis identitas ali  
quozum duozū. Causa defectus est diuersitas eozundem.



# Petri hyspani

**F**allacia vero extra dictōnem causat deceptōnem ex pte rerum Sed in  
disputatōne voces pcedunt res. qz res medianibz vocibus in disputa-  
tione accipiuntur. ¶ Sciendū pmo q fallacie inter se differunt z pueni-  
unt. Un inter se pueniūt eo q oēs fallacie hnt causas defect? ex pte rei. sz  
differunt in hoc. qz fallacie in dictōe sumunt causas apparēte ex pte vocē  
sz dictōis vel oīs multiplicis. Sz fallacie extra dictōem sumunt ipas  
ex pte rei scate per voces. Unde fm habitudines rez que a respondēre  
ignorant pr sumi causa ignorantie z cā defect? fallacie extra dictōez. Se-  
cundo differūt in mō decipiēdi. qz fallacie extra dictōez magis decipiunt  
hoiem disputando. z nō p se p̄siderādo. qñ scz ignorat quis habitudines  
rez. sz fallacie in dictōe magis decipiūt hoiem in disputādo z nō p seipm  
p̄siderando. qz hō p se p̄siderās nō ignorat multiplicitatē dictōis qñ cas-  
pit eā equoce. Tercio differūt quantū ad solutōnem eoz palogismoz. qz  
palogismi fallaciaz in dictōe debēt solui p distinctōem alicui? pmissē. ex  
cepta tñ fallacia figure dictōis in qua solui n̄ palogismi p interemptōez  
psequētie vel alicui? pmissaz. z isti solui n̄ negando p̄nam. ¶ Sciendū  
scdo. q solutio syllogismi ē manifestatio syllogismi falsi. Et diuidit p so-  
lutōem apparētē z rectā. Solutio apparēs ē manifestatio syllogismi falsi  
nō ostendēdo in speciali cām ppter quā ibi cōmittit talis fallacia. Sed so-  
lutio recta est manifestatio syllogismi falsi ostendēdo ppter quid est fals-  
sus. Et sic ostendit in speciali in aliquo palogismo ppter qd est ibi aliq-  
fallacia. Et syllogismus dupl̄ pr dici falsus Uno mō ppter pmissas. qñ  
scz aliqua pmissaz est falsa. Alio mō ppter illatōem. qñ scz syllogismus  
formalr nō inferit cōclusionē sic siml̄r pr solui dupl̄r. s. ostendēdo falsitatem  
pmissaz. aut defectū psequētie ¶ Sciendū tercio q p̄sqz autor determi-  
net in speciali de fallacia extra dictōem. Primo enumerat eas in generalē  
dicēs. q sunt septē. s. accidētis fm qd ad simplr. ignorātie elenchī. petitōis  
pncipij. psequētis. fm nō cām vt cām. fm plures interrogatōes vt vnā.  
Cuius diuisionis rō est. qz oīs fallacia extra dictōez peccat ptra elenchū  
vel ergo peccat in quāritate tantū z sic est fallacia petitōis pncipij. vel in  
illatōne z hoc est dupl̄r. vel in eodē est apparens psequētia syllogismi vel  
enthimematis. Si p̄mum hoc est dupl̄r. vel ibi est apparens cōsequētia  
syllogismi ad impossibile. z sic est nō causa vt causa. Si vero sit apparēter  
psequētia enthimematis. hoc est quadrupl̄r. vel ibi est apparenter loc-  
a pte in modo ad suum totum. z sic est fm qd ad simplr. vel est habitudo  
p̄rium simul sumptaz. z sic est ignorātia elenchī. vel ibi est habitudo cōs-  
ueritabiliū. z sic est fallacia psequētis. eo q ppter puerbilitatē vnū credi-  
tur sequi ad alreū. vel ibi est habitudo totius integralis ad suā ptem ap-  
parenter tm. z sic est fallacia fm plures interrogatōes vt vnā. ¶ Scien-  
dū quarto. q numerus fallaciaz extra dictōem ex pte rez vel diuisionuz  
entis sumit. eo q sumit causam apparentie ex pte rei fm diuersas habitu-  
dines partium entis. Ideo fm plures diuisiones entis possunt ab inuicē  
distingui. vnde prima diuisio entis est in substantiam z accidēs fm quaz  
sumit fallacia accidētis. Secunda diuisio est in pfectum z in imperfectū. p  
respectum cuius sumitur fallacia fm quid ad simplr Tercia diuisio est p  
oppositum z nō oppositum fm quam sumitur fallacia ignorantie elenchī



## Tractatus sextus

dum q<sup>d</sup> qñ aliqua duo accidentia p<sup>r</sup>dicatur de aliquo quorū  
primū in subiecto est per alterū et non per se. et ex talibus di-  
uisim capris non licet inferre cōiunctū vel econtra. *ut iste est*  
albus et est monachus. ergo est albus monachus. *ut iste est*  
do nō est in subiecto s<sup>u</sup>m se. sed s<sup>u</sup>m habitu. Similiter ex con-  
iunctis nō licet inferre diuisum. quādo ista que cōiunguntur  
distingunt de rōne alterius: ut ille homo est mortuus. ergo  
est homo et mortuus. In oībus aut alijs licet ex coniunctis  
inferre diuisum. sed illud vltimū argumentum facit fallaciam  
s<sup>u</sup>m quid ad simpliciter. Accidens sic diffinitur ab Aristotele.  
Accidens est quod ē extraneū in parte idem et in pte diuer-  
sum s<sup>u</sup>m accidens fuit patogūmi quādo idē similiter fuerit af-  
signatū inesse rei subiecte et accidētī ut homo est spēs. sortes  
est homo. ergo sortes est species. homo em̄ s<sup>u</sup>m q<sup>d</sup> sibi conue-  
nit esse speciem aliter capitur a modo per quē conuenit fortē  
et platoni. quia cōuenit ei esse speciem. ut est essentia quodā  
cōmunis predicabilis de pluribus. et put est in pluribus sic  
est in sorte et platone. et sic ē sortes accidens. homo vero res  
subiecta. et species significat utrisq<sup>ue</sup> inesse. Unde accidēs nō  
sumit hic ut diffinit a Porphirio sed ut dictum est.

Postq<sup>ue</sup> autor determinauit de fallacijs extra dictōem in generali. hic  
consequenter determinat de ipis in spēali. Et p<sup>r</sup>mo de fallacia accidentis. q<sup>ue</sup>  
inter oēs istas efficacior est ad decipiendum. Rōne cui p<sup>r</sup>mo diffinit ac-  
cidens quod est extraneum in pte idem et in parte diuersum ab alio. Ac-  
cidens em̄ tripliciter capitur. Uno modo pro illo quod dicit absolute na-  
turam accidentis. et sic distinguitur eōtra substantiā. Alio modo magis  
cōmuniter pro illo quod aduenit rei post suum esse completum. et est ex-  
tra essentiam eius. et intellectum. ut homo respectu animalis. Tercio ca-  
pitur magis cōmuniter pro omni illo quod est extraneū alteri. inq<sup>ue</sup>tū stat  
pro aliquo tertio. et hoc modo non soluz inferius accidit superiori. s<sup>ed</sup> etiā  
superius inferiori. ut si sortes accipiat sub attributo indiuiduū homo ac-  
cidit sorti. quia est sibi extraneum inq<sup>ue</sup>tū sibi conuenit intentio indiuiduū  
hui. Homo em̄ p<sup>r</sup>im conuenit et p<sup>r</sup>im differt a sorte. et ideo per hoc dicit  
accidens et pro illo datur p<sup>r</sup>sens diffinitio. et ab ipso sumitur fallacia acci-  
dentis. Sciendum p<sup>r</sup>mo q<sup>ue</sup> in fallacia accidentis semp tria requi-  
runtur. scz attributum res subiecta et accidens. Attributum est maior ex-  
tremitas que in p<sup>r</sup>missis attribuitur medio. Res subiecta est que primo  
attribuitur medio vel in actu vel in ap<sup>r</sup>itudine. Accidens vero est illud  
quod p<sup>r</sup>im conuenit et p<sup>r</sup>im differt a re subiecta. et accidit sibi inq<sup>ue</sup>tū stat  
sub illo attributo. ut hic. sortes est indiuiduum sortes est homo. ergo ho-  
mo est indiuiduum. Indiuiduū em̄ est attributū. sortes est res subiecta.



# Petri hyspani

Huius fallacie tres sunt modi. Primus prouenit ex eo qd ali-  
quid vere predicatur de aliquo subiecto. et propter hoc cre-  
ditur vere dici de accidente eius a quo est diuersum. Vel qua-  
do aliqd primo attribuit rei subiecte in pmissis. et postea at-  
tribuit eius accidenti in cōclusionē. vt hic hō est species. sor-  
tes est homo. ergo sortes est species. Dicendū qd nō valet. qz  
ille terminus species qui est attributum assignatur inesse sor-  
ti qui est accidens. eo qd dicit de hoīe quod est res subiecta  
Similiter hic sic. aīal ē genus. homo est animal. ergo hō est  
genus. Similiter hic. omne es est naturale. statua est es ergo  
statua est naturalis. nō sequitur qz naturale vere predicatur  
de ere et ppter hoc attribuitur in cōclusionē statue. quod nō  
fit vere. Similiter hic. cognosco choruscū choruscus est ve-  
niens. ergo cognosco veniēte Dicendū qd nō oportet qd si co-  
gnoscas choruscū fm se. qd propter hoc cognoscas ipm sub  
illo accidente quod est veniens. Secundus modus puenit  
ex p̄ticulari ydeitate aliquorū duorū in aliquo tertio. Vel  
quādo aliquod cōmune predicat de aliquibz duobz cum qui-  
bus est in p̄tē idē et in p̄tē diuersum. 7 propter hoc illa duo  
credunt esse eadē inter se. vt hic sortes est homo. plato est  
homo. ergo sortes est plato. Sili hic. hō est animal. equus  
est animal. ergo equus est homo. Dicendum qd non oportet  
qd si aliqua duo cōueniāt in aliquo tertio. qd propter hoc cō-  
ueniāt inter se. Tertius modus puenit quādo ex duobus ali-  
quibus diuulim. sumptis male inferitur aliquod cōiunctum  
fm accidens. vt iste est albus et est monachus. ergo est albo  
monachus. Similiter hic. iste canis est pater et est tuus. er-  
go est pater tuus. nō sequit. qz licet illa cōueniant in aliquibz  
fm p̄tē tamē fm aliam p̄tē differunt. Et sciendū qd nō li-  
cet inferre ex diuulsi cōiunctum. vt habetur scō. Periber-  
menias. quādo diuulsa accidentia subīnnuicē per accidens  
cōuenientia sicut album esse monachū. Similiter quando  
duo predicatur quorū fm intelligit in primo vt vniuersale in  
suo speciali. vt iste est homo et est aīal. ergo est homo ani-  
mal. qz aīal intelligit in hoīe. sicut album in hoīe albo Sed  
in oībz alijs licet ex diuulsi inferre cōiunctū Unde notā







## Petri hyspani

homo vero est accidēs. qz accidit sorti ea pre qua sortes stat sub illo attributo qđ puenit sorti inq̃tū differt ab hoīe. et inde videndū est q̃ sine causa huius fallacie. Causa apparētie est p̃tialis puenientia accidētis cum re subiecta vel ipsius mediū qđ fm diuerſas rōnes puenit cū extremis ppter quā credit q̃ accidēs pueniat cū re subiecta ea pre qua sibi puenit attributa cum Causa defectus est diuerſitas accidētis ⁊ rei subiecte vel ipsius mediū quod fm diuerſas ratōes cōuenit extremis. Et fm hoc sic diffinitur ista fallacia. est ydoneitas decipiendi proueniens ex p̃tiali ydēptitate accidentis cum re subiecta. que tamē differunt fm diuerſas ratōnes et semper p̃mittit ista fallacia quādo propter cōuenientia duorū in aliquo terſo fm diuerſas ratōnes credit cōuenientia ip̃orū inter se et quādo vnū negatur ab alio ea parte qua differt ab ipso respectu sui accidentis.

¶ Sciendum est secundo. q̃ huius fallacie tres sunt modi. Primus est. quādo accidēs est inferius rei subiecte. ⁊ ppter hoc p̃dicamētū attributū rei subiecte etiam attribuitur inferiori eius fm quem modū sic paralogisatur animal est genus homo est animal. ergo homo est genus. ibi genus est attributum cōueniens animali ea pre qua differt ab homine. Et propter hoc inferitur de homine qui accidit aīali vt stat sub illo attributo. Similiter hic. omne es est naturale. statua est es. ergo statua est naturalis. ibi naturale cōuenit eri vt est in actu. et statua sibi cōuenit vt est in potētia ad figuram eius. et ita accidit ei prout stat sub illo attributo. Similiter ibi. omnis hō est animal. equus est aīal. ergo equus est homo. Equus enim accidit aīali cōsiderando animal prout conuenit cū homine. Similiter hō non est indiuiduum. sortes est hō. ergo sortes nō est indiuiduū. ibi indiuiduum negat de hoīe ea pre qua differt a sorte. Et oēs isti paralogismi soluntur negando cōsequētiā. qz non oportet q̃ si aliquid affirmet vel negetur de supiori ea pre qua differt ab inferiori q̃ ppter hoc pueniat vlt̃ differant inter se cum ibi mediū nō teneatur sub eadem ratione in premis sis et in p̃clusionē. ¶ Sciendū tertio. q̃ secūduſ modus huius fallacie est. qū accidens est supius rei subiecte. et id quod conuenit superiori ea parte qua differt ab inferiori infer̃ de supiori vt hic. hō est spēs. substātia est hō ergo substātia est spēs. hic spēs attribuit substātie ea pre q̃ differt ab hoīe iō substātia accidit ei vt stat sub illo attributo. Sicut iste est albus ⁊ iste est monachus. q̃ iste est albus monachus. albus em̃ est supius accētrale huic hoī. ⁊ differt ab isto hoīe inq̃tū sibi attribuit h̃ attributū monachus. Vñ ppter h̃ q̃ iste hō ponit albus fm se infer̃ q̃ sit albus fm habitū. Sicut h̃. iste canis est tuus. ⁊ iste canis ē pater. q̃ iste canis est p̃ tuus. etiā in alijs arguēdo a diuisis ad p̃iūta. ⁊ isti paralogismi soluntur negādo p̃iām. qz nō valz q̃ aliqd si pueniat inferiori ea pre q̃ differt a supiori q̃ etiā pueniat suo supiori. nō em̃ oportet sp̃ ad p̃mittēdū illū modū q̃ sumit illd qđ est simplr supi⁹. h̃z sufficit q̃ sit supi⁹ fm rē vlt̃ fm modū. Sciendū q̃rto. q̃ tertius modus hui⁹ fallacie ē. qū accēs est p̃ueribile respectū rei subiecte. vt h̃. risibile est q̃liras. hō est risibil. q̃ hō est q̃liras. vel sic. risibile ē p̃riū. hō est risibilis. q̃ hō est p̃riū. p̃riū em̃ puenit vni p̃uertibilitū ea pre qua differt ab alio. et ppter hoc non inferitur bene de alio. Similiter hic homo est quid incōplexum. animal rōale est homo. ergo animal. rōnale est qđ incōplexū.



## Tractatus sextus

est falsum. et ei? causa defectus est diuersitas illorum dictorum. Et secundum hoc diffinitur hec fallacia. est idoneitas decipiendi. pueniens ex apparetia dicti secundum quod ad simpliciter debet attendi ista puenientia non ex parte vocis. sed ex parte rei. quia nisi sic tunc ista esset fallacia deinde debet attendi ex parte scatorum. et secundum quod hinc similitudine in re scata que est analogia suorum scatorum. sicut homo pice? et homo hinc quando iter se pponit ratione. id puenienter ista fallacia dicitur extra dictores. ¶ Sciendum secundum. quod si dicunt secundum quod in quo ponitur determinatio pertrahens tamen faciat locum dyalericum ut dicendum est homo albus. ¶ Et homo sicut pre in modum ad suum totum. tamen dicitur secundum quod cum deters minatione diminuitur vel puate facit locum sophisticium. et talis determinatio impropria fit quinquaginta modis. quinquaginta enim est absoluta. quinquaginta respectiva. Si sit absoluta hoc est dupliciter. vel determinat dictum cui adiungitur ratio totum? quando vel diminutione rationem ei? ut homo pice? vel ens opinabile. vel determinat ipsum respectu partis integralis sui subiecti. ut albus secundum dentes. illa autem que est respectiva fit tripliciter. quia quodam fit per relationem ad aliud. ut hic. diuitie non sunt bone male ventibus. Et quinquaginta sumitur respectu mesure que est locus? ut bonum est interficere patrem in trivallis. Et quinquaginta respectu partis. ut bonum est puerum merces in mari reperiuntur. id secundum istas determinationes improprias ponuntur quinquaginta modi huius fallacie. ¶ Sciendum tertio quod primus modus huius fallacie est arguendo secundum prem in modo diminuentem. ut iste homo est pice? ¶ Et homo secundum dentes. modus est arguendo secundum determinationem diminuentem que ad prem integrale. ut ethiops est albus secundum dentes. ¶ Et albus. Et si in accidentibus que hinc determinatur situm in subiecto. ut cecitas determinat oculum et simitas nasum. et sic per inherentiā ex una parte ex psequenti inferit totum. ut infirmitas hominem denominat totum hominem infirmum tamen accidentia que indifferenter pueniunt omnibus partibus per inherentiā non possunt denominare totum. ut albedo vel nigredo. Tertius modus fit arguendo cum determinatione respectiva ad terminum extrinsecum. ut vinum est malum febricitans. ¶ Et est malum. Quare? modus fit arguendo cum deters minatione sumpta secundum locum. ut bonum est interficere patrem in trivallis. ¶ Et bonum est interficere patrem. Quin? modus fit arguendo cum determinatione quo ad tempus. ut bonum est ieiunare in quadragesima. ¶ Et bonum est ieiunare et omnes isti paralogismi solvuntur negando psequentia. quia dictum secundum quod non inferit dictum simpliciter. ¶ Sciendum quarto quod in eisdem modis et in eadem fallacia potest argui a dicto simpliciter ad dictum secundum quod pcedendo eodem modo. Qui? ratio est. quia vbiq? est eadem causa apparetie. ibi est eadem causa fallacie. et per consequens eadem fallacia et idem modus. sed arguendo a dicto simpliciter ad dictum secundum quod est eadem causa apparetie sicut arguendo a perariis. id illo modo committitur fallacia et modi prius positi. ut arguendo. ille non est homo. ¶ Non est homo mortuus vel ¶ non est homo pice? sed magis denotatur illa fallacia a secundum quod ad simpliciter ¶ et contra. ratio est. quia arguendo a dicto secundum quod ad dictum simpliciter arguit affirmatiue. sed e converso. ut in pluribus arguit negatiue. id magis denotat fallacia a secundum quod ad simpliciter ¶ et contra. ¶ Contra pdicta arguit primo sic. homo albus est dictum sumptum sine deters minatione diminuentem et tamen non est dictum simpliciter. quia simpliciter dico quod sine adito de eo? ¶ Contra diffinitores dicti simpliciter. Secundo sic. omne inferit? minus? eodem inferit super per? magis? eodem. sed dictum secundum quod est inferit? ad dictum simpliciter. ¶ Et non inferit deum simpliciter. et sic arguendo ab uno ad reliquum non committitur fallacia. Tertio. bonum sequitur est homo mortuus. ¶ Et mortuus. et tamen ibi arguit a dicto secundum quod ad deum



# Petri hyspani

Fallacia fm quid ad simplr est idoneitas decipiendi pueni/  
ens ex appareri & sequentia dicti fm quid qd dictu simpliciter

Causa apparere huius fallacie est puenientia huius dicti  
quod est fm qd ad aliud quod est simplr & ecouerso.

Cau-  
sa falsitatis est diuersitas significator. fit aut hec fallacia tot  
modis quot modis ptingit addere alicui determinatōem di-

minuentē. Primo mō fm ptem in modo. vt ille est hō mor/  
tuus. ergo est hō. nō sequitur. qz mortuū diminuit de ratōe hō

minis. Et hic. chimera est ens opinabile. ergo est ens. nō se  
quitur. qz opinabile diminuit de ratōe huius qd est cē

Secundo mō fm ptem integrale. vt ethiops est albus fm den/  
tes. ergo est albus

Tertio mō in his q sunt ad aliquid vt  
diuitie nō sunt bone male vtenti. ergo. nō sunt bone. nō seq  
tur. licet em diuitie compate ad aliqd nō sunt bone. tamē in

se sunt bone. Quarto mō in his q fm locū sunt. vt bonus  
est mactare patre in triuanis. ergo bonū est mactare patres

suū. vt sic bonū est vti dicta in locis egrotātis. ergo bonū est  
vti dicta.

Quinto mō in his q sunt fm tempus. vt bonū  
est ieiunare in qdragesima. ergo bonū est ieiunare. Vel sic ex

pedi alicui mederi quādo egrotat. ergo expedit alicui mede  
ri. nō sequitur. qz licz expedit mederi fm quid. nō tamē sim/  
pliciter.

Sciendū aut q in omnibz istis inspiciendū ē ad  
pcontradictōem. vt si aliqs respōdens dicat q nō expedit mede

ri & opponens assumat q expedit mederi quādo egrotat nō  
pcontradicit ei. sed statim fallacia fm quid ad simplr

Et sciendū  
q eadem est fallacia si ex eo quod est fm qd inferat simplr et  
econtruerso & intelligendū est q ista fallacia quando fit ab esse

fm qd vt in pluribz fit affirmatiue. sed quādo fit a dicto sim  
pliciter. vt in pluribus arguitur negatiue.

Postq au. determinauit de fallacia accitis. hic pñr determinat de fal/  
lacia fm qd ad simplr. rōe cui? pmo videndū ē qd sit dictū fm qd ad sim

plicit. Un dictū simplr ē dictio sumpta sine determinatōe diminuere vt  
hō p se. & tale dictū ē simplr vt ē pfectū & nō diminutū. Et dictū fm qd

ē dictū sumptū cū determinatōe diminuere vt hō mortuū. & fm habitus  
dinēralis dicti a fm qd ad simplr sumit vna fallacia special. eo q ibi res

periunt cause speciales apparētie defect. ¶ Sciendū pmo q cā apparē  
tie huius fallacie ē appares puenientia dicti fm qd ad dictum simplr. ppter  
quā credim⁹ q talia dicta pueniāt realr. & q vnū sub alio ptimeat. qd tū



## Tractatus sextus

est vnus defectus generalis. ad quem reducuntur oēs alie fallacie ostendendo quō peccat p̄ra istas p̄tulas vt postea patebit. Hic enī p̄tule nō noīs s̄m nec rei s̄m. s̄ noīs z rei s̄ mul. nō synonimi z sic de alijs. ponunt ratōne syllogismi et ratōne p̄radictōis. q̄z iste exigunt q̄ nomen sit vnu et res vna. z q̄ nō sit nome synonimū. vñ nō ē ibi p̄radictio mar- tus currit z tullius nō currit. Nec est ibi syllogism⁹. oīs gla- dius scindit. quōdā instrumentū ē enī. ergo quōdā instru- mentū scindit. Fallacia ignorācie elenchi est idoneitas deci- piendi pueniens ex apparenti obseruatōe p̄ticularū diffinitio- nis elenchi q̄ pueniunt ei ratōne p̄radictōis tantū. s̄. ad idē s̄m idē. similr z in eodē tpe. Causa apparētie huius fallacie est diuerſitas dictōis s̄m qd ad dicta simplr. Causa fallitatis est diuerſitas eorūde. vñ huius fallacie elenchi sunt quatuor modi. Primus mod⁹ est p̄ra hāc p̄tula ad idē. vt duo sunt duplū vñus z nō sunt duplū trū. ḡ sunt duplū z nō du- plum. z in vtracq̄ p̄missarū nō sumit duplū ad idē z ideo nō sequit. Secund⁹ mod⁹ peccat p̄ra illā p̄tula s̄m idēz. vt hoc est duplū illi s̄m latitudine z nō s̄m longitudine. ergo est duplū z nō duplū. nō sequit. q̄z duplū nō sumit s̄m idē licet sumat respectu eūsdē. Tertius mod⁹ peccat s̄m istā p̄t- culā similr. vt hō est spēs. nullus hō est spēs. ḡ idē est species et nō species. nō sequit q̄z ibi nō est p̄radictio in p̄missis q̄z ille termin⁹ hō nō sumit similr. q̄z vna sumit p̄ suis inferiori- bus. In alia vero nō. s̄ p̄ se totō vt p̄ sua forma. Quartus mod⁹ peccat p̄ra hanc p̄tula in eodē tpe. vt man⁹ mea est clausa in hoc instāti z nō clausa in hoc instāti. ḡ ē clausa z nō clausa. nō sequit q̄z hō ē in eodē tpe. Differt aut̄ hec fallacia ā fallacia s̄m qd ad simplr. q̄z in illo ē p̄cessus ab vno s̄m qd sumpto. ad vnu simplr sumptū. vt hoc est duplū s̄m longi- tudinem. ergo est duplū. in ista vero est p̄cessus ā duobus s̄m quid sumptis ad duo sumpta simpliciter. vt hoc est du- plum illi s̄m longitudinem et nō s̄m latitudinem. ergo est duplū z nō duplū.

Postq̄z autor determinauit de fallacia a dicto s̄m qd ad dictū simplr. Hic p̄r determinat de fallacia ignorācie elenchi. ratio ē cui⁹ p̄mo diffi- nit elenchum dicens. Elench⁹ ē syllogism⁹ p̄radictōis vni⁹ z eūsdē



# Petri hyspani

simp̃r penes p̃mū modū hui⁹ fallacie. & male ponit ille mod⁹. Quare  
to sic. ieiunare in q̃dragesima ē ieiunare simp̃r. nec illa determinatio t̃pis  
diminuit rōez ad iudiciū & male arguit penes q̃ntū modū. Quinto sic a to  
to in mō ad suā grē sumunt plures loci dyalerici. & a dicto fm̃ qd ad dī  
ctū simp̃r sumunt plures fallacie & nō t̃m vna. ¶ Ad p̃mū dī. q̃ si cas  
piat dictū simp̃r vt t̃m valet sicut nō p̃tractū sic ps in mō nō dī dictū sim  
pliciter vt hīc hō albi. S; si capiat dictū simp̃r vt t̃m valet simp̃r. i. p̃fē  
cte & nō diminutē sic capī hīc. sic hō albi ē dictū simp̃r. Ad sēdū dī.  
q̃ l; dictū fm̃ qd qd fit cū determinatōe p̃rahēre sit inferi⁹ ad dictū sim  
pliciter nō t̃m dictū fm̃ qd qd fit cū determinatōe p̃uāre vt diminutē. s; mag  
g; opponit dicto simp̃r. Ad tertiū dī. q̃ l; hō mortu⁹ respectu hoīs  
sic dictū fm̃ qd. q̃ mortuū diminuit rōem hoīs. t̃m respectu mortui ē dē  
simp̃r. q̃ hō nō diminuit rōem mortui. tō ibi nō arguit p̃ istā fallaciā a  
dicto fm̃ qd ad simp̃r. Ad quartū dī. q̃ l; ieiunare in q̃dragesima nō  
diminuat rōem hui⁹ qd ē ieiunare t̃m bñ diminuit respectu hui⁹ qd ē bō  
num. ideo ibi arguit a determinatōe fm̃ rēpus. Ad q̃ntū dī. q̃ a toto in  
mō & a p̃te ei⁹ sunt diuerse virtutes p̃batiue & diuerse habitudines. ergo  
ibi sumunt diuersi loci. s; a dicto fm̃ qd ad simp̃r ē t̃m vna cā apparente  
tō ibi sunt plures loci sophistici. & sic nō ē simile de ip̃is.

**Elenchus est syllogism⁹ p̃radictōis vnus & eiusdē**  
nō noīs t̃m nec etiā rei t̃m. sed hoīs & rei sunt. nō sy  
nonomi s; vnus & eiusdē. & ex his q̃ data sunt de ne  
cessitate nō nūmerato eo q̃ erat in p̃ncipio ad idē fm̃ idē  
similr & in eodem tempore. **Elenchus est syllogism⁹ p̃ra**  
**dictōis. id est syllogism⁹ cōcludens p̃radictōriā p̃positio**  
**nis datē a respondente.** In diffinitōe elenchi q̃dam po  
nunt ratōne syllogismi. vt ex his q̃ data sunt ex necessitate  
accidere p̃ qd remouet fallaciā atēdēns. Et ponit nō cōnu  
merato eo q̃ erat in p̃ncipio p̃ quod remouet petitio p̃nci  
pij. vt postea patebit. Alia ponunt ratōne p̃radictōis. vt  
vnus & eiusdem. id est vnus subiecti & p̃dicati. Vñ hūi ē ē  
idem subiectū & idē p̃dicatū nō esset p̃radictio. vt ethiops  
est niger. ethiops nō est niger fm̃ dentes ē q̃ nō nō est idē  
p̃dicatū. ideo nō est p̃radictio. Et similr hīc. nullus homo  
mortuus currit. & qdā hō currit nō est p̃radictio. q̃ nō ē ibi  
idem p̃dicatū. Item fm̃ idē ad idē. similiter & in eo  
dem tempore ponuntur ratōne cōtradictōis. & contra ista  
quattuor partes peccat hec fallacia que dicitur ignorantia  
elenchi. fm̃ q̃ vna est de tredecim fallacijs. Alio modo ca  
pitur generaliter. & tunc diffinitur sic. Ignorantia elenchi



## Tractatus sextus

tarū in diffinitōe ne ipsius elenchi. que sibi pueniunt rōne contradicōis.  
**¶** Et licet quelibet fallacia peccet contra elenchum. qz tñ ista formaliter et  
 directe peccat ptra ptradictōem que se habet vt vltima forma z dīa elē  
 chi ideo magis denotatur ignorātia elenchi q̄ quelibet alia. ¶ Sciendus  
 quarto. q̄ huius fallacie qnqz sunt modi. Primus est. qñ nō arguitur ad  
 idem. vt aer est sup terrā z nō sup celū z soluit p̄na. qz nō affirmat idem  
 de eodē p̄pato ad idem. Scd̄s modus est qñ fit omīssio illius p̄ticle fm  
 idem. vt sortes videt fm oculū. z nō videt fm aures. ergo videt z non vi  
 det. p̄na nō valet. z est rō. qz ibi nō affirmat vel negat idē de eodē fm idē  
 Tercius modus fit omittēdo illā p̄ticle s̄it vt oīs hō est indiuidū. hō  
 nō est indiuidū. q̄ homo nō est indiuidū z est indiuidū. p̄na non valet  
 qz hō non s̄it tenet. qz in maiore tenet. p̄ suppositis. in minori autē. p̄ natu  
 ra cōi. Quartus modus est qñ omittit illa p̄ticle. p̄ eodem tpe. vt sortes  
 currit cras z nō currit posteras. ergo sortes currit z nō currit. p̄na nō va  
 let. qz ibi non est affirmatio vel negatio pro eodē tēpe. et sic sumūtur isti  
 modi fm quatuor p̄ditōnes in diffinitōe elenchi positas z req̄sitas.  
**¶** Contra predicta arguit p̄mo sic. ptradictio non est syllogismus. sed  
 elenchus est ptradictio. vt d̄r p̄mo elenchozū. ergo male d̄r q̄ est syllogis  
 mus. Secūdo sic. hec est vera ptradictio. marcus currit. mulier nō cur  
 rit cū ille p̄pōnes repugnāt in qualitate. ergo ad elenchū z ptradictōnem  
 non requirit̄ vnitas noīs z rei simul. Tercio sic. oēs fallacie p̄ninentur et  
 reducunt̄ ad ignorantiā elenchi. ergo male ponitur hic fallacia sp̄alis. cuz  
 sic cōmūnis ad oēs alias. Quarto sic. contradictoria nō possunt fieri  
 in eodem tempore saltem ab eodem homine. ergo ad cōtradictōem non  
 requiritur affirmatio z negatio in eodem tpe. Quinto sic. ad ptradicti  
 onem requirit̄ q̄ sit affirmatio z negatio eiusdem de eodem. et tñ hoc non  
 ponitur in diffinitōe elenchi. ergo ip̄a est insufficiens. ¶ Ad p̄mū  
 dicit̄. q̄ licet si capiatur ptradictio formaliter p̄ illa forma z repugnantia  
 ptradictozozū. sic nō est syllogismus. tñ si capiatur materialiter. p̄ syllogis  
 mo ptradicante vel syllogismo ptradictorio positō in respōdētis sic est syl  
 logismus et sic capis in proposito. Ad secūdū dicit̄. q̄ licet ibi sit vera  
 ptradictio fm rem. nō tñ fm modū enūciādī. qz ibi nō est euīdēs affirma  
 tio vel negatio eiusdē de eodē. Ad tertium dicit̄. q̄ si capiatur ignorantiā  
 elenchi generaliter pro ignorantiā cuiuslibet p̄ticle diffinitionis elenchi  
 sic fallacia ignorantie elenchi est cōmūnis ad omnes alias fallacias. sed  
 si capiatur specialiter pro ignorantia quatuor p̄ticularum vltimarum. sic est  
 sp̄alis fallacia et h̄z distinctas causas apparētie et defec̄ a causa aliarū  
 fallaciā. vt probari potest inductiue. Ad quartū dicitur. q̄ licet cō  
 tradictoria non semper enumerantur in eodem tempore. tamen bene pos  
 test fieri pro eodem tempore affirmatio et negatio de eodem pro eadem  
 p̄te temporis. Ad q̄ntū dicitur. q̄ in fallacia ignorantie elenchi sem  
 per requiritur q̄ sit app̄rens contradictio quia inde sumitur causa appa  
 rentie et quia si remoueat̄ prima contradicōis conditio que est q̄ lig  
 nificat affirmatio vel negatio eiusdem de eodem. ibi non est app̄rens con  
 tradictio. ideo non ponitur aliquis modus qui fiat propter omīssionem  
 illius conditionis contradicōis.



## Petri hyspani

non nois tm nec rei tm. sed nois z rei simul. ex his que dicta sunt ex necessitate aliquid accidere nō cōnumerato eo q̄ erat in pncipio. sed ad idē fm idem. similiter z in eodem tpe. In hac diffinitione ponit palogismus loco generis z p̄dictiois. ad dīam syllogismi nō p̄dicentis pōni r̄ndētis. Deinde ponit vnius z eiusdē non nois tm. z hoc tm rōne syllogismi magis q̄ p̄dictiois. qz vtrobiqz requirit q̄ maneāt idē termini fm rē z vobis simul. z p hoc remouet fallacia in dēone. z ponit ex his q̄ data sunt de necessitate accidere rōne syllogismi in quo debet esse necessaria p̄sequētia et p hoc pmo remouet palogismi fallacie accidentis et alij duo nō habētes necessaria p̄sequētia. z ponitur non p̄numerato eo qd̄ erat in principio rōne p̄dictiois. qz elenchus est syllogismus p̄batiuus. z per hoc remouetur petitio pncipij. Deinde ponit ad idē fm idē rē. rōne p̄dictiois qz ille p̄ticule requirunt ad p̄dictionem. ¶ Sciendum pmo q̄ aliter p̄r diffinitur elenchus. est syllogismus p̄dictiuius p̄clusioni r̄ndētis. et sic ad elenchū plura requirunt. s. nēcessaria illatio inq̄tum est sillis z sufficiens p̄batio p̄clusionis inq̄tum dialecticus z repugnantia sue p̄clusionis ad positōem r̄ndētis inq̄tuz p̄dictiuius. z sic patet q̄ elenchus vltra syllogismū addit probationem et vltra locum dialecticum addit contradictionem sue consequentie ad positōnem respondentis. et illa contradictio est vltima differentia formaliter p̄stituens elenchum. et ideo sicut syllogismus dialecticus se habet vt inferius ad sylm in cōi. ita elenchus ad syllogismū dialecticū. Et dicit elenchus ab en qd̄ est in pro p̄tra. z elenchus qd̄ est sumptio quasi p̄tra sumptio. s. p̄tra dīca r̄ndētis. z sicut se habet elenchus ad sylm dialecticū. ita simplr elenchus ad sylm sophisticū. et p̄r sic diffinitur. Elenchus sophisticus est syls sophisticus apparēter cōs p̄dictiuius positōi r̄spōdētis. Sciendum scdo. q̄ ignorātia in cōi dī negatio scientie cū habitudine ad illā. Et diuidit p̄ ignorātia pure negatiois q̄ est pura carentia cognitōis actualis vel habitualis sicut est in pueris. nondū noticiā rez cognoscētes. Alia est ignorātia p̄raue dispōis q̄ est qñ aliqd̄ p̄phendit de natura rei. et ista diuidit. qz quedā est ignorātia pncipioz. q̄ app̄hēdunt simplci app̄hēsiōne sine discursu. Alia est ignorātia que est falsa app̄hēsiō mediante discursu. z dicit cōspita. qz ibi multa cōcurrūt simul scz ignorātia p̄clusionis pncipioz. ignorātia aut̄ elenchī nō est ignorātia pure negatiois nec p̄posita sed ignorātia simplicis app̄hēsiōis. Et sic per ignorātiā alicuius requirit ad verū elenchū z p̄r capi dupliciter. Vno modo generaliter p̄ quacūqz omissionē cuiuslibet p̄ticule expresse in diffinitione elenchī. Alio modo sp̄aliter solum p̄ omissionē alicuius illarū quatuor p̄ticularū. s. ad idē fm idem. sillis et in eodē tpe et isto modo sumit fallacia ignorātie elenchī. ¶ Sciendū tertio. q̄ cā apparētie huius fallacie est ydoneitas decipiendi. pueniēs ex apparēti obseruariōne conditionū requirarū ad verā p̄dictiōnem. rōne cuius credit q̄ in antecedente palogismi sit vera p̄dictio. vbi tamē est apparēs p̄dictio tantum et per illam contradictionem apparentem inferitur contradictio simplr. et eius causa defectus est omisiō alicuius illarū particularū que requirunt ad contradictōem. Et propter hoc sic diffinitur hec fallacia. est ydoneitas decipiendi. pueniens ex apparēti obseruariōne p̄ticularū. posis



## Tractatus sextus

si quis debet pbare qd sortis sit pater platonis probetur sic plato est filius sortis. ergo sortis est pater platonis nō sequit̃ qd hęc assumit qd est probandū. Sciendū qd hęc fallacia nō impedit syllogismū inferentem sed pbantē. et ita fallacia perititionis principij peccat cōtra syllogismū dialecticum inquā tum dialecticus est.

¶ Postq̃ auctor determinauit de fallacia ignorantie elenchi. Nōc p̃nter determinat de fallacia perititionis principij. Ratione cuius primo videns dum est quid sit petere principij. Nā peritio principij in dialecticis est interrogatio alicuius pmissarū syllogismi dialectici. qz licet dialecticus in syllogisando assumat pmissas ad probandū p̃clusionē. tamē interdū paralogisando interrogat de suis principijs rōne cuius dicuntur interrogatio nes z fit non ita proprie peritio principij de p̃clusionē. qz p̃missis cōcessis potest inferri p̃clusio nō interrogādo de ipa. z qz in argumētatiōe p̃clusio est p̃ncipiū p̃mū rōe cuius fit argumētatio Ideo cū in argumētatiōe petis cōclusio que debz probari ibi fit peritio principij. Et ideo peritio principij est qn idē accipit ad pbādū seipm. ¶ Sciendū primo. qd p̃m p̃m secundo priorum duplex est peritio principij. s. statim z non statim. Peritio principij statim est. qn idem sub eodem noīe sumit ad probandū seipm. vt hō currit. ergo hō currit. vel sub duobz noibz synonymis. vt marcus currit. ergo tullius currit. z talis peritio peccat fm syllogismū simpliciter p̃clusio non est alia qd p̃missis. et nō est ibi argumētatio neqz aliqua fallacia cū idem hō nō habeat apparentiam ad pbādū seipm. Alia est peritio principij nō statim qn aliquid sub diuersis noibz repetitur ad probandū seipm z p̃mittitur talis defectus qn in argumētatiōe aīcedens est ita dubiū sicut consequens vel minus notū. Et dicit peritio principij cū aīns est eque dubiū vel minus notum qd p̃sequens et qz p̃tinetur in cōsequēte et etiam pbat per p̃sequēs et ad probandū p̃sequens petitur idēz quod est in principio scz aīcedens qd p̃tinetur in cōclusionē. Et etiam sumit aīns in tali argumētatiōe ad probandū seipm. z fm talem peritōem principij p̃mittitur hęc fallacia. Sciendū secundo. qd causa apparentie huius fallacie est appares diuersitas aīntis z p̃sequētis. rōne cuius creditur aīns esse notius p̃sequēte z habere virtutem pbatuam cōsequētis cū tamē sit eque notum vel minus notum cōsequēte. et nō sufficit quēcūqz diuersitas aīntis z p̃sequētis. sed oportet qd sit cū idēitate ipor. z etiā qd talis diuersitas faciat apparentiam magis notā z minus notā ex pte rei. z qz in synonimis nō est apparentia magis vel minus notā pte rei. Ideo in ipis nō est ista causa apparentie Sed cā fallitatis huius fallacie diuersitas eorū dem. aīcedentis z p̃sequētis. Et fm hoc sic diffinit ista fallacia Est idoneitas decipiendi pueniens ex apparenti diuersitate fm noticiā aīcedētis cū p̃sequēte. z peccat ista fallacia nō contra illatōem et syllogismū simpliciter dictum sed peccat contra probatōnem et syllogismū dialecticum. ¶ Sciendū est tertio. qd diffinitio dupliciter potest considerari

¶ Uno modo inquantum includit principia essentialia diffinitū que



## Petri hyspani

Etere id qđ est in principio est. quando cōclusio que  
debet probari sumit in premissis. Lū ergo idēz sub  
eodem noīe petet seipm probari. vt homo currit. er  
go homo currit. in talibus em non est petitio principij. s. ta  
lis argumētatio est ridiculosa nec cadit sub arte nec ē petitio  
huius qđ est in principio. aliud est em petere principium. et  
aliud est petere illud qđ est in principio. vt dicit phs. pmo elē  
corū. qz petere principij est qñ petis idē sub eodē noīe. vt hō  
currit. ergo homo currit. z isto modo nulla est fallacia. qz nō  
cōmittit sub aliqua spē argumētatiōis. nec fm veritatē nec  
fm apparentiam. sed talis petitio pncipij peccat ptra syllo  
gismū simpliciter dictū. Sed petere illud quod ē in principio est  
qñ idē petitur sub diuerso noīe. vt aial rōnale currit. ergo hō  
currit. Vel sic. petere illud quod est in principio est qñ mū  
notum sumitur ad probandū magis notū. Laus appa  
rētie huius fallacie est appāres diuersitas cōclusionis a pre  
missis. Laus falsitatis est videntitas eorū. Petis at illud  
quod est in pncipio quinq; modis. vt patet octauo topicorū  
Primo mō qñ diffinitum petit in diffinitōne et ecōtra. vt si  
dubitaret vtrū hō currit vel nō currit. fiat argumentum. aial  
rationale currit. ergo homo currit. nulla est ibi probatio. qz  
qñ vñū dubitāt necesse est alterū dubitari. z ita si sumat vñū  
ad pbandū aliud peccatū est. Scđs modus est qñ pnci  
lare petitur in vniuersali. vt nullus homo currit. ergo hec soz  
tes currit. Vel si aliquis debeat probare q oim contrariorū  
eadē est disciplina. et assumat oim oppositorū eadē est disci  
plina. ergo oim ptradictoriorū est eadē disciplina. hic petitur  
pelo in pmissis. Tertius modus ē. qñ vlt petit in pncipalibus  
vt si qđs debeat pbare q oim oppositorū est eadē disciplina et  
sumat illā oim ptradictoriorū ptrariorū. et sic de alijs ē eadē  
disciplina. g oim oppositorū est eadē disciplina. Vel sic. soz  
tes currit plato currit. z sic de alijs. g ois hō currit. Quar  
tus modus est. qñ iunctū petit in diuisis vlcōtra vt si aliqđs  
debeat pbare q medicina ē disciplina sani z egri. et dicat sic ar  
guendo. medicina est disciplina sani. et medicina est discip  
lina egri. ergo medicina est disciplina sani et egri. Quintus  
modus est quando vñū relatiuorū petit in alio. vt



# Tractatus sextus

elusionis qd tñ requiritur ad syllogismū pbatium. scz q habeat premis-  
sas fm se pbabiles z q ille pmissis habeant pntem pbadi conclusionē. Itē  
isti syllogismi peccāt in pbatōe Ad tertiū dī. q ab eodem eodē modo  
considerato respectu eiusde non sumit locus dialecticus et sophisticus mō  
distinto diuersimode plicat. vt ab ipa sumitur locus dialecticus z sop-  
histicus. z sū dī de toto in qntitate. Ad quartū dī. q licet arguēdo  
a pūctis ad diuisa indebite qñ ad modū ordinandi ipa diuisa ad idē  
fit fallacia accidentis. tñ qñ arguitur ab ipis indebite solum ex pre pba-  
tionis z nō ex pre dispōnis diuersoz. Ibi fit petitio pncipij Ad qntū  
dī. q ibi pmitit secundus modus. et licet albedo z nigredo sub rōnibz pro-  
prij non sunt respectiua tñ qñ ad intentiones contrariorū siue oppos-  
itarū bene sunt relatiua fm dici z sic ibi vñ relatiuoz petit in alio

**Fallacia psequēis dicendū est.** Scdm pns sunt  
paralogismi eo q credimus pnam pueri que nō co-  
uertitur. Fallacia pntis est ydoneitas decipiendi p-  
ueniens ex apparetia pñe puerse que nō pueritur. Causa  
apparentie huius fallacie est cōuenientia vnius pñe vere ad  
aliā non verā. Causa falsitatis est diuersitas corūde. Et sci-  
endū q bene tener argumētum a positōe antis ad positōnes  
pntis. Diuis fallacie tres sunt modi. Primus modus est  
qñ arguit a destructione antijs ad destructōem cōsequentis  
vt li hō est aīal est. ergo li hō non est aīal nō est. Et a positio-  
ne pntis a positōez antecedēis. vt li mēl est rubeū est. ergo  
li rubeū est mēl ē. Ad istū em modū reducunt oēs pñe ar-  
gumētatōes ab inferiori ad supius destructiue. In quoties  
cūqz sit pcessus ab inferiore ad supius cū distributōe supi-  
ori. vt oīs hō currit. g de aīal currit. Ibi pmitit ista fallacia  
vt nullus hō currit. ergo nullū aīal currit. Secundus mo-  
dus solet poni ab insufficienti inductōe singulariū. vt fortis  
est aīal et cōuerso. plato est aīal et cōuerso. ergo oīs hō est  
aīal z cōuerso. hic enūerant oīa singularia illius oīs hō est  
aīal. et non huius. pñe aīal est homo que significat p posi-  
tione huius qd est cōuerso ad hanc. oīs homo est animal.

Tertius modus prouenit a cōiter accētibus. Et dicunt  
cōiter accidentia que sē aliqui psequuntur et aliquādo non. vt  
iste est comptus. ergo est adulter. Sū musa et poeta sū ter-  
minatur. sed musa est sei generis. ergo et poeta nō sequitur.  
quia videntitas generis et terminationis aliquādo se conse-  
quunt et aliquando nō. eo q non est in omnibz sed in aliqui

sequitur  
in pñe  
aut que  
de dī  
mō  
de pñe  
fallacia

Sumus modo

modo  
6 q mō

qz  
in sequit

aut d

aut d

in sequit

aut d

ita q qd dicitur aliq q illa que dicitur  
et aliq qd dicitur ut aliq qd dicitur  
et aliq qd dicitur ut aliq qd dicitur



## Petri hyspani

sunt multa causa passionis. et hoc modo sumitur ab ipso locus demonstrati-  
uus z nō sophisticus. Alio modo considerat inq̃tum stat sub intentione cōi  
et hoc dupliciter. Uno modo sumit respectu p̃dicatoz que notiori modo  
p̃ueniūt ipi diffinitioni q̃ diffinitio. et sic a diffinitōe ad diffinitum iterū  
sumitur locus dialecticus. Alio modo respectu p̃dicatozū que notio-  
ri modo diffinitio q̃ diffinitōe cōueniunt. z sic a diffinitōe sumit petitiō  
p̃ncipij. qz sic añs est minus notū p̃nte. z eodē modo arguendo a diffini-  
tō potest argui respectu p̃dicatoz que min⁹ notiori modo ipi p̃ueniūt  
et sic s̃it arguendo ab vli ad p̃ticulare vel ecōtra. z fm hoc in ipis causa  
tur petitiō p̃ncipij ¶ Sciendū quarto. q̃ huius fallacie quatuor sunt mo-  
di. Primus est qñ diffinitum petitur in diffinitione vel ecōtra. vt aial ra-  
tionale currit. ergo hō currit. Ibi em diffinitum petit in sua diffinitione et  
arguendo ecōtra petitur diffinitio in diffinito et probatio nō valet. q̃a si  
vnū dubitat z reliquū. Scd̃s modus est qñ p̃ticulare petitur in vnuer-  
sali. vel vnuerſale in p̃ticulari. vt si debeat probari q̃ oim p̃dictorioz  
eadē est disciplina. z sumat illa. oim oppositoz eadem est disciplina. ergo  
oim p̃dictorioz nō valet argumentū. qz cōclusio petitur in p̃missis  
Tertius modus est qñ p̃iūctū petitur in diuisis vel diuisum in p̃iūctis  
vt medicina est sani et egri. ¶ medicina est sani z medicina est egri Quar-  
tus modus est qñ vnū relatiuoꝝ petitur in suo correlatiuo. vt fortis est  
pater platonis. ergo plato est filius fortis Et soluendo istos palogismos  
debet negari añs. eo q̃ est eque notū vel minus q̃ p̃s vel negatū nec  
debet negari p̃ia cū sit necessaria illatio in istis palogismis si p̃misse con-  
cedant. qz si cōcedit añs oportet concedi p̃s quod includit in ipso. p̃t tñ  
dici q̃ non est p̃ia p̃batiū a cū negatione añtis. Et licet in textu ponant  
quinqz modi. qz scd̃s diuiditur in duos ad maiore declaratiōem tñ sufficie  
q̃ enumerant quatuor modi p̃us positi. qz in ipis p̃tinetur oēs modi hu-  
ius fallacie. ¶ Contra p̃dicta arguit p̃mo sic. in petitiōe p̃ncipij suū  
mitur idem ad p̃bandū seipm. sed idem non habet apparentiam ad p̃bā-  
dum seipm. ergo in petitiōe p̃ncipij non est causa apparentie ergo nec fal-  
lacia Secūdo sic. omnis palogismus peccat in materia vel forma. sz pa-  
ralogismi huius fallacie nō peccāt in forma cū p̃nt fieri in modo z in figu-  
ra nec peccant in materia qz fiunt ex p̃babilibz. ergo in ipso nō est defectus  
Tertio sic. ab eodē nō sumit locus dialecticus z sophisticus. sed a diffi-  
nitione s̃it a toto in q̃tate sumunt loci dialectici. ergo ab ipsi nō sumit  
locus sophisticus z sic male ponitur illi p̃mi duo modi Quarto sic ar-  
guendo a diuisis ad p̃iūctū est fallacia accidentis. ergo ibi nō est petitiō  
p̃ncipij. tener p̃ia. qz isti loci sophistici non possunt esse in eodem argumē-  
to Quinto sic. hic est petitiō p̃ncipij. albedo p̃trariatur nigredini. ¶ n̄  
greto est p̃traria albedini. z tñ sit nullo istoz modoz quatuor. ergo sunt  
insufficienter positi. ¶ Ad p̃mū dicitur. q̃ licet idem fm rem et voceꝝ  
simul non habeat apparentiam ad probandū seipsum. tamē idem fm rē  
et dñs fm vocem et rationem vt est diffinitio respectu diffiniti bene h̄z  
apparentiaz ad probandū seipsum inq̃tum videtur magis nota sub vno  
noie q̃ sub alio. ¶ Ad secūduz dicit. q̃ licet in paralogismis huius fallac-  
ie p̃misse sint fm se probabiles. non tamē sunt probabiles respectu con-



## Tractatus sextus

Exemplum secūdi. si pluit terra est madida. ergo si terra est madida pluit  
non sequitur positio aētis. qz psequens se habet vt magis cōe. Ideo nō  
sequitur positio aētis quod est minus commune z inferius ad positioem  
eū supioris non sequit positio inferioris ¶ Sciēduz tertio. qz scōs mod⁹  
est qñ arguit ab insufficienti nūero singulariū ad vniuersale. vt fortes curs  
rit plato currit ergo oīs homo currit. vel sic. fortes est aīal z ecōuerso plato  
est aīal. et ecōuerso non sequit. qz licet enūerent singularia istius. oīs hō est  
aīal tamen non omne aīal est homo. quod tamen designatur p hoc qd dī  
in predicta propōne. ecōuerso expresse vel subintellecte. Et hoc si ille ter⁹  
minus econuerso dicit conuersionē simplicem. s; si dicat cōuersionem p ac  
cidens bñ seqretur. sicut hec est vera. oīs homo est aīal z econuerso. aliqđ  
aīal est homo. tñ qz analogum per se positū fiat pro significato suo famo  
siori. et ille terminus econuerso est analogum ad cōuersionē simplicē et ad  
cōuersionem p accidens. ideo hic stabit pro puerisione simplici. Sciēz  
dū quarto. qz tertius modus huius fallacie fit qñ arguitur a cōiter accide  
ntib; que cōiter accidentia se mutuo non sequūt vt hic fortes est magn⁹  
et fortes est fortis. vel fortes est pulcher z est bonus. ergo fortes est pul  
cher et est bonus non sequitur. quia licet talia accidentia se mutuo conse  
quunt in aliquo subiecto. non tñ de necessitate consequunt se Et licet isto  
modo arguēdo pōnes istam fallaciam in modo procedendi cōuertat aliq  
qua cōsequētia actualiter presupposita. tamē subintelligitur vna psequē  
tia implicite que cōuertitur in istis modis. Et istoz modozū sic potest ha  
beri rō qz in fallacia psequētis sumitur causa appētie ex appēti cōuer  
tibilitate psequētis z aīcedentis. vel ergo hec pueritilitas est apparens  
rōne cōsequēte iam facte. sic est p̄mus modus. vel ppter habitudinem  
terminozū. et hoc est dupliciter. vel sumitur ex habitudine singularium  
ad vlt. z sic est secūdus modus huius fallacie. et ex habitudine cōiter acci  
dentizū que ptingenter cōueniunt in vno subiecto. z sic est tertius mod⁹

¶ Contra predicta arguit pmo sic. cōuersio est passio propōnis. qz soli  
ppōni puenit. qz ista fallacia non p̄uenit ex hoc qz aliqua cōsequētia con  
uertatur que nō debet pueri. Secūdo sic. psequens actu z intellectu  
includitur in aīcedente. ergo destructo aīcedente destruit psequens. z sic  
a destructōne psequētis ad destructōem aīcedentis bñ valet psequētia

Tertio sic. posito postiori necessario p̄mitur prius. sed cōsequens est  
posterius antecedente. ergo posito psequente necessario p̄mitur aīas.

¶ Quarto sic. singularia alicuius vltis non sufficienter enumerata sequū  
tur ad suū vlt. qz arguendo ab insufficienti nūero singularium arguitur a  
positione cōsequētis ad positioem antecedentis. et p p̄ns secundus mo  
dus non distinguit a pmo. Quinto sic. arguendo a cōiter accidentib; ē bo  
nus locus dialecticus. ergo sic arguēdo nō sumit cert⁹ modus huius fal  
lacie ¶ Ad p̄mū dicit. qz si capiatur puerisio vt est mutatio p̄dica  
ti in subiectū et econtra. sic est passio propōtis z solum sibi conuenit s;  
si capiatur pro mutatione aītis in p̄ns vel econtra pro mutatione p̄seqn  
tis in aīas. sic non est passio ppōnis sed est passio p̄ne. z hoc modo capit b

¶ Ad secūdū dicit qz destructo antecedente bene destruitur psequens  
particulariter et fm suū esse quod habet in tali aīcedente. non tamen



## Petri hyspani

hns. Si aliquis dicat q in hoc ultimo tertio modo non tenet e converso. *Quo ibi non est psequētia.* Dicedum est q ex go fm quosdam sumitur pna a cōiter accidentibus ad consequentiā necessariā et probabilem. et in istis nō sumitur cōquētia necessaria sed pbabilis. Taliter autē ordinantur isti modi ab Aristotele isto modo ordinato.

¶ Postq̄ autor determinavit de fallacia petitiōis pncipij. Hic psequēter determinat de fallacia psequētis. rōne cuius pmo videndū est quid sit cōsequens. et antecedēs. et pna. Unde antecedēs est ppositio categorica vel ypothetica inferens cōclusionē. Sed psequētia est illa habitudo simplex in qua psequēs inferitur ex antecedēte et provenit ex eo q psequēs actus et intellectus includitur in antecedente. Ideo sequitur ad suum antecedens. Et habitudo denominās illā sequelā. vocatur cōsequētia. Et duplex est cōsequētia scz simplex et composita. Consequētia simplex est. qn ex vno solo antecedente inferitur vnum solū consequēs. Consequētia vero composita per oppositum. Et intelligit fieri quatuor modis. Primo qñ facta aliq pntia arguitur a pōne antecedētis ad pōnem pntis. Secundo modo quādo in aliqua cōsequētia arguitur a destructiōne consequētis ad destructiōem antecedētis. Et istis duobus modis fit debite cōsequētia et bene arguitur. Tertio modo quādo in aliqua cōsequētia arguitur a destructiōne antecedētis ad destructiōem cōsequētis. Quarto modo quādo arguitur a pōitione cōsequētis ad pōitiōem antītis. Et istis duobus modis non valet cōsequētia cōposita prius facta. quia cōvertitur aliter q̄ deberet cōverti. Et fm hoc sumitur fallacia consequētis.

¶ Sciendū pmo q causa apparentie huius fallacie est appārēs cōvertibilitas psequētis cum antecedente. ratione cuius creditur q bene cōvertatur cōsequētia que tamen non bene conuertitur. Causa vero defectus est diuersitas antecedētis et cōsequētis. Et fm hoc diffinitur fallacia consequētis. est ydoneitas decipiendi proveniens ex apparenti probabilitate vel conuertibilitate cōsequētis cum antecedente. Et semper fit cum dicit aristoteles. qñ credimus consequentiā conuerti que tamen nō cōvertit. Et q̄uis in ista fallacia reperiātur antecedēs et consequēs tamē magis dicit fallacia cōsequētis q̄ antecedētis. eo q in palogismis huius fallacie sp arguitur equialēter a pōne cōsequētis ad pōitiōem antecedētis. Et licet qñq arguat a negatiōe antītis ad negatiōem pntis. qñ tñ ista negatio antītis habet se vt psequēs ad negatiōem psequētis. Ideo ibi equalēter arguitur a pōitiōe pntis ad pōitiōem antecedētis. ¶ Sciendū secundo. q huius fallacie tres sunt modi. Primus est arguendo a destructiōne antecedētis ad destructiōem cōsequētis vel a pōitiōne cōsequētis ad pōitiōem antecedētis. Exemplū primi. vt si homo est. aīal est. sed non est homo. ergo nō est aīal. non sequit. qz ad negatiōem antecedētis nō sequitur negatio cōsequētis. qd ideo est. qz antecedēs est inferius et minus consequente. consequēs em se habet vt supius et magis cōe. modo destructi infiori non oportet destrui supius. qz ipm p̄t manere in alijs inferioribus.



## Tractatus sextus

in omnibus his id quod non est causa apparet esse causa. quia primum  
nec in terminis cum aliquibus propositionibus ex quibus sequitur im-  
possibile. Existis propter quod ista fallacia non fit in syllogismo osten-  
sivo. ut omnis homo currit. fortis est homo et sol est in cancro. ergo  
fortis currit. hic non est fallacia non cause ut cause. quia hec pro-  
positio sol est in cancro non est causa neque apparet esse causa.  
sicut apparet in syllogismo ad impossibile

Postquam autor determinavit superius de fallacia consequentis. Nunc consequenter determinat de fallacia finis non causa ut causa. et quia ista fallacia non fit in syllogismo ostensivo. sed tene fit in syllogismo ad impossibile. ideo antequam autor ostendat causam huius fallacie primum una divisione syllogismi qui dividitur in syllogismum ostensivum et ad impossibile. Et dicit ostensivum. quia unico processu ex duabus premissis ostendit suam conclusionem. Et syllogismus ad impossibile est qui ex duabus premissis infert unam manifeste falsam. propter cuius falsitatem interimitur aliqua premissarum. et sic ibi sunt plures processus. scilicet et plures conclusiones. sed in ostensivo unica est conclusio et unicuique processus. quare in ipso premissae possunt esse tam vere quam false. Sed syllogismus ad impossibile semper habet unam premissam falsam. aliter enim nunquam concluderet falsum. ut animal est asinus. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum. non minor ergo maior. Et finem talem processum quando male interimitur aliqua premissarum mittit praefens fallacia. ¶ Sciendum primum. quod premissa dicitur causa que necessario facit ad illationem conclusionis. et qua remota non amplius sequitur conclusio in tali modo arguendi. et ex eis de premissis. et per oppositum premissa non causa est que provenit cum aliqua premissarum syllogismi in subiecto vel predicato. que tamen nullo modo facit ad illationem conclusionis. quia ipsa posita vel remota nihilominus ex alijs premissis inferitur conclusio. sicut omnis asinus est rudibilis. omne animal est asinus. ergo omnis homo est animal. et per consequens omnis homo est asinus. hec propositio omnis asinus est rudibilis ex parte subiecti sui provenit cum maiore. et tamen nihil facit ad illationem conclusionis. quia ipsa remota adhuc bene sequitur conclusio. Ex quo patet quod ad non causas ut causam duo requiruntur. Primum quod premissa non causa non sit causa conclusionis. secundo quod habeat causam apparentie per hoc quod provenit cum alijs premissis. ideo si in syllogismo ponitur aliqua premissa que non provenit in subiecto vel predicato cum aliqua premissarum ibi non est non causa ut causa. licet ibi sit non. propter hoc accidere falsum. ¶ Sciendum secundo quod causa apparentie huius fallacie est provenientia premissae non cause cum premissa causa in subiecto vel predicato propter quam credimus quod sicut premissa causa facit ad illationem conclusionis false. quod etiam premissa non causa inferat talem conclusionem. et propter falsitatem illius conclusionis videtur delectare interimi premissam non causa. que tamen non debet interimi. Causa vero defectus est diversitas premissae non cause ad alias premissas. Et per hoc sic definitur ista fallacia. Est idoneitas deceptendi proveniens ex apparentia convenientia premissae non cause cum premissa causa. Et sic patet quod hic non mittitur hec fallacia. sol est in cancro.



## Petri hyspani

destruit vltiter fm se totū. qz adhuc potest manere in alijs. Ideo a destruc-  
tione antecedentis nō p̄t inferri destructio p̄sequentis. Ad terciū d̄r. qz  
cet fm illatōem p̄sequens sit posterius. tñ fm naturam z ambitū p̄munica-  
tis p̄sequens est p̄us antecedenti. Ad quartū d̄r. qz licet in secūdo mō ar-  
guat a positione p̄sequentis ad positōem aūtis. nō tñ sumit causa apparen-  
tie rōne p̄uertibilitatis p̄sequentis cū aūtē sed rōne p̄sequētie p̄us tace sit  
cū in p̄mo modo. Ad quintū d̄r. qz arguendo a cōiter accidentibz que ne-  
cessario se p̄sequūtur est bonus locus dialereticus. sed arguendo ab his q̄ cō-  
tingenter se p̄sequūtur fit tercius modus huius fallacie.

Equit de fallacia fm nō cām vt cām. Ad cuius eni-  
dētiā sciendū qz duplex est syllogismus. scz ostensiuus  
et ad impossibile. Ostensiuus est qz habz vna sola cō-  
clusionē. Syllogismus vero ad impossibile est qn aliq̄s syllo-  
gifice ducit ad impossibile. z p̄pter hoc interimit aliqua pre-  
missa rā que erat causa illiū impossibilis. Un iste syllogismus  
semp hz duas cōclusiones. vt cū d̄r est ne hō asinus. hoc con-  
cesso. Contra nullus asinus est aīal rōnale mortale. hō est asi-  
nus. ergo hō nō est aīal rōnale mortale. scz hoc est impossibile  
ergo ista. hō est asinus. z iste syllogismus est in q̄rto mō p̄ri-  
me figure. q̄ Sciendū est em qz nō cā vt cā semp fit in syllogis-  
mo ad impossibile. Fallacia aūt fm nō cām vt cām fit qn nō  
cā ponit vt cā. z p̄pter hoc apparet sequi impossibile. z illud  
q̄d apparet esse causa interimit. vt si querat. est ne brunellus  
hō. quo zcesso nullus asinus est aīal rōnale mortale. sed hō ē  
asinus z brunellus est hō. ergo hō nō est aīal rōnale. hoc au-  
tem est impossibile. ergo brunellus nō est hō. In hac aūt dic-  
ta argumentatōe non est cā vt cā. qz interimit id q̄d apparet  
esse causa z nō est. scz brunellus est hō. Causa appārentie est  
cōuenientia huius q̄d apparet esse cā z nō est cū eo q̄d est cā.  
Causa falsitatis est diuersitas eorū. tale em exemplum po-  
nit Aristoteles huius fallacie. vt querendo sic Sūt ne aīa z  
vita idem. quo concesso Contra mors z vita sunt p̄traria. sed  
mors est corruptio. ergo vita est generatio. et per consequens  
vivere est generari. sed hoc est impossibile. qz quicq̄d viuit nō  
generat. sed generatum est. ergo aīa z vita sunt idem. Hec cō-  
clusio peccat fm fallaciam fm non cām vt causam. qz ex hoc  
em qz anima z vita sunt idem non sequitur impossibile. z ita  
non debet interimi. sed ista mors z vita sunt contraria. quia



# Tractatus sextus

Ad quartum dicitur quod in tali fallacia ubi est non causa ut causa non premitur fallacia secundum primum processum ubi est syllogismus simpliciter. sed in ultima illatione. quia interimitur premissa que non debet interimiri. et ita secundum diuersas considerationes ibi sunt syllogismi boni. et etiam est fallacia. Ad quintum dicitur. quod licet non causa ponatur in primo discursu syllogismi ad impossibile. et ibi sit causa apparentie huius fallacie. tamen ibi non premitur defectus nisi in ultimo processu interimendo premissam que non est causa conclusionis. et secundum rationem processum talis syllogismus dicitur ad impossibile.

Propositio est illa in qua pluraliter predicatur de pluribus. vel pluraliter de uno vel uno de pluribus. ut sortes currunt et disputant. vel sic. et ne hic vel hic homo demonstratis sortibus et brunello. vel sortes et plato currunt et disputant. Propositionis una autem est in qua unum predicatur de uno. Et hoc quadrupliciter. siue unum numero. et homo est risibilis. siue unum specie. ut sortes est homo. siue unum genere. ut sortes est animal. siue unum finem prout et posterius. ut homo est ens animal est sanum. siue predicantur pluribus ex quibus fit unum. ut homo est animal rationale mortale. Secundum plures interrogationes sunt paradoxismi quando ad interrogationes plures datur una responsio. Causa apparentis huius fallacie est unitas interrogationis complere. Causa falsitatis est pluralitas responsionis. Duo sunt modi huius fallacie. primus modus est. quando plura in singulari numero subiunguntur vel predicantur. ut hic est ne hic et hic homo demonstrato sorte et brunello. si dicat sic. et brunellus est homo. si non. gloriosus non est homo. Non enim bene respondit quando fecit responsionem unam ad interrogationem plures. sed debet respondere. verum est per unum et falsum est per reliquum. Secundus modus est quando plura in plurali numero subiunguntur vel predicantur. ut sunt ne ista bona vel non bona. demonstratis bono et non bono. si dicit bona. ergo bonum est malum. si non bona. ergo bonum non est bonum. debuisse enim respondere bonum est bonum. malum est malum. Si autem procedat aliquis homo dari definitiones simili modo in singulari et in plurali. ut cecum est apertum natum videre et non videt et ceca sunt apta nata videre et non vident. non effugiet redargutionem demonstrato uno ceco et altero vidente. Et dicat sic. sunt ne illa ceca si ceca. ergo illud est cecum demonstrato uno vidente. non enim dicebat illud esse cecum et illud esse videntem. sed dabat unam responsionem. eo quod processum quilibet daret definitionem in singulari numero et in plurali.



## Petri hyspani

omne animal est asinus. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus. conclusio est falsa. non tamen propter illam. sol est in cancro. quia non conuenit in subiecto vel predicato cum premissis. ideo non habet apparentiam sue cause. ¶ Sciendum tertio quod hec fallacia semper fit in syllogismo ad impossibile ut dictum est. Cuius ratio est. quia hec fallacia comittitur cum ex falsitate conclusionis fit regressus ad interimendum aliquam premissarum. et interimitur una que est causa falsitatis conclusionis. sed quando fit regressus a falsitate conclusionis ad interimendum aliquam premissarum. hoc fit solum in syllogismo ad impossibile et non in syllogismo ostensiuo. Ideo hec fallacia tantum fit in syllogismo ad impossibile superfluo. hoc est quod in tali syllogismo superfluit una premissarum que nullo modo facit ad illationem consequentis. Et per hoc differt hec fallacia ab omnibus alijs virtute sue cause apparentie et defectus. ¶ Sciendum quarto quod huius fallacie duo possunt assignari modi. Primus est. quando premissa non causa ex parte sui subiecti conuenit cum premissa causa. ut hic omnis asinus est rudibilis. omne animal est asinus. omnis homo est animal. ergo omnis homo est asinus. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum. et non ista. asinus est rudibilis. igitur male fit regressus a falsitate conclusionis ad illam. quia interimitur premissa que non est causa falsitatis conclusionis. et sic debet negari ille processus et non ista propositio. asinus est rudibilis. quia falsitas conclusionis prouenit ex ista. omne animal est asinus. Secundus modus est. quando premissa non causa ex parte sui predicati conuenit cum premissa causa. ut omne animal est asinus. omnis equus est animal. omnis homo est animal. ergo omnis homo est equus. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum. et non ista. equus est animal. et sic soluit eodem modo sicut precedens. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. omnis syllogismus est ostensiuus. quia ostendit aliquam conclusionem. ergo male dicitur syllogismus. Secundo sic. in omni paralogismo est non causa. ergo ista fallacia non est specialis ab alijs distincta. Tercio sic. sicut se habet ens et non ens. ita se habet causa et non causa ut causa. sed ens et non ens nullo modo conueniunt. ergo neque causa et non causa. et sic causa apparentie huius fallacie non est ex conuenientia premissae non cause ut cause cum premissa causa.

Quarto sic. bonus syllogismus simpliciter et fallacia non possunt simul esse in eodem. sed ubi est causa ut non causa. ibi est bonus syllogismus simpliciter. ergo non est ibi fallacia etc. Quinto sic. hec fallacia prouenit ex parte premissae non cause. sed illa semper ponitur in primo discursu syllogismi ad impossibile. qui discursus est syllogismus ostensiuus. ergo fallacia non committitur in tali syllogismo in quantum est ad impossibile. ¶ Ad primum dicitur quod licet syllogismus ad impossibile secundum primum processum eius sit ostensiuus non tamen secundum primum processum eius. quia non ostendit simpliciter suam conclusionem. sed infert ipsam propter aliquod impossibile. Ad secundum dicitur. quod si capiatur non causa pro omni illo quod habet modum cause. sic in qualiter fallacia reperitur non causa ut causa. tamen si capiatur specialiter ut prius definita est. sic solum reperitur in ista fallacia. Ad tertium dicitur. quod licet causa et non causa formaliter accepte quo ad illas intentiones non conueniunt. tamen causa et non causa materialiter capte pro premissis syllogismi prout conueniunt. quia premissa in subiecto et predicato prout conueniunt.







# Petri hyspani

Postq̃ autor determinauit de fallā fm nō cām vt cām Hic psequēter determinat de fallā fm plures interrogatōes vt vnā. Et ad ostendendū qd sit interrogatio plures. et qd vna. pmo ostendit quid sit ppositio plures spm definiens. Ppositio plures est illa in qua vnus de pluribz p̃dicat. vel plura de vno. vel plura de pluribz incōiunctim. Exemplū pmi. vt fortes et plato currit. Exemplū secūdi. vt fortes currit vel plato disputat. Et dī talis ppositio plures. qz ibi designātur plures ppositiōes p̃dicati cū subiecto. et ista ppositio nō hz tm vnū sensum. Sed p oppositū ppositio vna est in q̃ p̃dicat vnū de vno. siue illud fuerit vnū in numero. sicut fortes est fortes. siue specie. vt fortes est homo. siue genere. vt fortes est aīal. siue analogia. vt fortes est ens. Itē quādo plures dictiōes que se hnt vt determinatio z definabile faciūt vnū numero est ppositio simpliciter vna. vt fortes est albus hō est aīal rōnale. ¶ Sciendū pmo q̃ enūciatio. ppositio. z interrogatio. sunt idem fm rem. differūt tñ rōne. Dicūt em enūciatio inq̃tū est enūciatiua veri vel falsi. sed ppositio put est alterius ostensiuā. z ponit p alio videlz p p̃clusionē inferendā. Sed dī interrogatio inq̃tū sumit cū signo interrogatiuo. Et qz sunt idem realiter ppositio z interrogatio. ideo sicut aliqua est ppositio plures z aliqua vna. ita est qdam interrogatio plures inq̃tū interrogant plura de vno vel vnū de pluribz. et aliqua interrogatio in qua vnū interrogat de vno differēter tñ posset fieri. interrogatio plures. vno modo fm suā p̃cata tñ. vt dicendo vtrū canis currat. et talis ppositio plures causat eq̃ uocatōem z amphibologā. Alio mō dī interrogatio plures fm vocē z significatā. z illa causat p̃sentem fallaciā. z de illa est ad ppositū. ¶ Sciendū scdo q̃ causa apparentie huius fallē est pueniētia interrogatōnis plures ad interrogatōem vnā. rōne cuius credimus q̃ sicut ad interrogatōem vnā est danda vna r̃sio q̃ silitur ad interrogatōem plures et ista p̃titiā nō solū dī attendi ex pte vocis illaz rerū interrogatarū. que in interrogatōe plures capiūt p modū vnus. in qua aggregatōe p̃ueniētiā eaz. credit q̃ q̃ debeat fieri vna r̃sio. Sed cā defectus huius fallē est pluralitas interrogatarū. Et fm hoc sic definit hec fallacia. Est idoneitas decipiēdi pueniens ex pueniētia interrogatarū plures ad interrogatōem vnā. ¶ Sciendūz tercio. q̃ huius fallacie in textu assignātur duo modi. Primus est qn in interrogatōe in singulari numero plura subiūciūt vel p̃dicāt. vt si querat est ne fortes z brunellus hō. si negatiue infert fortes nō est hō. z hoc vnica r̃sione affirmatiua infert. ergo brunellus est hō. Secūd⁹ modus est. qn in tali interrogatōe in plurali numero plura subiūciūt vel p̃dicant. Exēplūz vt demonstrato vno ceco z alio vidente. z si querat vtrū isti sint ceci vel videntes. si dicūtur ceci tūc infert. ergo cecus est vident. et q̃liter eūqz fiat res sponso vnica r̃sione semp ducit ad aliquā metham. Unde nō opz dare vnica r̃sione sed plures dicendo demonstrato vidente iste est vident. z demonstrato ceco iste est cecus. ¶ Sciendū quarto. q̃ ista fallā p̃us causat deceptōem interrogando p̃missas syllogismi q̃ syllogisando. qz fit deceptio respondentis qn ad interrogatōem plures respondentes dant vnā res sponsonem. qz alis nō p̃t paralogisari fm paralogismos huius fallacie. q̃s uis tamen ista responsio nō sit de essentia huius fallacie vel paralogismozū eius. sed causā finalis sine qua nō sit deceptio. et sic potest dici vere vel appa



## Tractatus sextus.

¶ Sciendū pmo q ignorātia elenchi vt p̄us dēi est capis dupl̄r. vno mō spēaliter vt puenit ex ignorātia alicuius p̄icule in definitione elenchi posite rōne p̄radictōis. scz ad idē fm idē s̄l̄iter. z in eodē tpe. z sic fm ignorātia elenchi sumit fallacia spēalis. et isto mō nō capis hic. nec ad ipm reducunt alie fallacie. Alio mō capis cōiter p ignorātia cuiuscūq̄ p̄icule. siue hoc sit rōne syllogismi siue rōne p̄radictōis. z hoc mō fm ignorātia elenchi nō sumit vna spēalis fallā. Sed hoc mō ignorātia elenchi est cōis ad oēs fallacias. et isto mō capis hic. ¶ Sciendū secūdo q oēs fallae in dictōe q̄rum ad paralogismū hnt reduci ad ignorātia elenchi cōiter accepti. Rō huius est qz ipas reducere ad ignorātia elenchi est ostendere q̄io q̄libet fallā peccat p̄ra elenchū. sed oēs fallae in dictōe peccant p̄ra elenchū. qd pz inductiue vñ ad rōnem syllogismi z p̄radictōis requiritur vnitas rei z nois sinul. sed in equocatōe. amphibologia. z figura dictōnis nō est vnitas nois z rei s̄ sinul. qz licet ibi maneat vnitas vocis. non tñ vnitas rei. qz ibi dictio vel oō capis p diuersis scatis z multipl̄r. Sed in p̄positōe z diuisione nō est vnitas neqz vocis neqz scati. qz nō est oō eadem fm modū. p̄ferendi. Et s̄l̄iter in fallā accentus deficit vnitas rei z nois sinul. z sic oēs fallacie in dictione peccat p̄ra verū elenchū. ¶ Sciendū tercio q s̄l̄iter oēs paralogismi fallaz extra dictōem reducūt ad ignorātia elenchi. Nā ad elenchū requirit cōclusionē de necessitate accidere ex p̄missis. hoc est seq. sed in fallā accētis conclusio nō seq̄tur de necessitate. z qz fallā p̄ntis est pars materialis fallacie accidentis z nō subiectiua. qz se habet vt inferius ad ipam ratiōe terminoy. in quibz sit fallacia p̄sequētis. sic s̄l̄iter est de ipsa sicut de fallacia accidentis. Sed paralogismi fallacie fm qd ad simpliciter z ignorātia elenchi spēaliter sumpti nō faciūt p̄radictōem simpl̄r. qz in ipsis non est affirmatio z negatio de eodē ad idē fm idē s̄l̄iter. et in eodem tpe. Ideo peccant p̄ra elenchū rōne p̄radictionis. Sed paralogismi p̄dictōis p̄ncipij non ostendūt de necessitate suā p̄clusionem. sed in ipsis p̄numeratur qd erat in principio. Similiter in fallacia nō cause vt cause nō sit p̄batio p̄clusionis. ideo ille fallacie peccant p̄ra syllogismū p̄batiuū. et per p̄sequens p̄ra elenchū. Item ad elenchū requiritur rōne syllogismi q̄ quelibet p̄missarum sit p̄positio vna. sed in fallacia fm plures interrogaciones vt vnam nō sumitur p̄positio vna sed plures. quia non est simpliciter p̄positio. quia est eadem ratio p̄positionis z p̄positionis vnus. sicut est eadem rō hominis z hois vnus. z sic ista fallacia peccat contra elenchū. et sic parz inductiue q̄ oīs fallacia reducūt ad ignorātia elenchi per hoc qz syllogismi earum habent aliquam causam defectus contra elenchū. Sciendū quarto. q in paralogismis requiritur duplex causa defectus. Prima est ex parte rerum vel dictionum de quibz disputatio fm quam omnes paralogismi vel fallacie deficiūt cōtra elenchū. Alia autem causa reperitur ex parte respondentis. que est ignorātie p̄prie cause defectus ipsius paralogismi per quam ignorātia respondens decipitur. Prima est actiua deceptio. secūda vero passiua. p̄ma est essentialis paralogismo. secūda accētalis z extrinseca. Et ista sic accētalis tñ paralogismi nō pnt causare deceptōem rñdēris sub tali cā defectus. et in qualibet fallā regitur vna causa defectus ex parte rerum vel dicti



# Petri hyspani

omnes reducendū est ad ignorantia elenchi. Equiuocatio z  
amphibologia et figura dictionis reducuntur ad ignorantia  
elenchi eo q duplex esse impedit syllogismū z contradicōem  
Sed ppositio. diuisio. accentus reducuntur ad ignorantiam  
elenchi in eo q nō est oratio eadē vel idē nomen sed differēs.  
oportet aut hoc scz nomen z rōnem esse eadē quē admodū et  
rem si debeat esse elenchus. Qui vero fm accidens fiunt ma  
nifesti sunt definitio syllogismo. qd fiunt ptra particulā in de  
finitione elenchi posuam. scz necesse est aliud acciderē ea q  
posita sunt z cessa. z fm hanc fallam que est fm accides ar  
tifices z sciētes sepe qd inscis redarguunt facientibz syllo  
gismos ptra sapiētes. nā fm accis faciūt syllos apparētes  
Qui pō fiūt fm qd ad simplr reducuntur ad ignorantia elenchi  
qm de eodē nō est affirmatio z negatio. vt ethiops est albus  
fm dentes. ergo est albus. Manifesti aut sunt syllemi q pus di  
cuntur z qles nūcupant. Qui pō fiūt fm id qd pēit in pnci  
pio z nō cām vt cām peccāt manifeste ptra definitōem syllo  
gismi. q in syllo oportet seq aliud de necessitate qd nō erat  
in pncipio. et sic oportz q pmissē sint cā conclusiois syllemi Qui  
pō fm cōsequens reducuntur sicut illi q fiunt fm accis. Qui  
fm plures interrogatōes vt vnā reducuntur ad elenchū. eo q  
peccāt ptra vnitatē pponis. Ibi em non lūmit ppō vnā. z p  
psequēs nec ppō. nā eadē est definitio vnū rei z rei. vt hoīs  
et vnius hoīs. sile aut est in alijs. Vñ ppō vna vnū de vno  
affirmat. sed nō est ita in ppōne plures in q pdicant plura d  
vno. vel vnū de pluribz. z ppter hoc peccāt ptra vnitatē pro  
positōis. Itē oēs fallē in dictōe z fm qd ad simplr reducunt  
ad ignorantia elenchi. eo q peccāt ptra contradicōem. Dēs  
autē fallē extra dictōem reducunt in hoc q peccāt ptra de  
finitionē syllemi. Et hec de fallacijs Pe. hys. dicta sufficiāt

Postq au. determinauit de vna quaq fallaz fm se. hic psequēter de  
terminat de ipsis p pparatōem ad elenchū ostendēdo quō oēs deficiūt vel  
peccāt ptra rōnem elenchi. Et p hoc reducuntur ad ignorantia elenchi Vñ re  
ducere fallas ad ignorantia elenchi. est ostendere quō qlibet peccāt ptra ali  
quā pculā definitōis elenchi. siue hoc fiat rōne syllemi siue rōne contradicō  
nis q est vltima forma elenchi Et sicut dñā adueniēs generi pstituit spēm  
ita contradicō adueniēs syllo dyaletico pstituit elenchum.



## Tractatus sextus.

est in tractatu fallaciaz de fallacijs. hic p̄ter determinat de quibusdam  
pprietatibz terminoz q̄ sūt suppositio ampliatio restrictio z appellatio. q̄ quis  
dam tractat? p̄ma sui diuisione in duas diuidit pres. In p̄ma em̄ parte  
de p̄p̄s. ponit qdā pambula. valentia ad suppositōne intelligēdā. In secun  
da p̄te determinat de ipa suppositōne. sibi. Suppositō ē acceptio termini. Et  
p̄ma ps diuidit in pres. Nā p̄mo ponit diffinitōne termini. Est q̄ p̄ma  
diuisio tal. *Eoz. i. eaz.* rerū q̄ ē i. ū. i. p̄ferit qdā dicit cū cōplexione. i. sermo  
ne cōpleto. vt hō currit. qdā sine cōplexione. i. cōpositōne. vt hō p̄ se. z aīal  
per se. Lūi? diuisionis habet sufficiētia. qz voces dicibiles sūt signa cōcept  
tū. S3 duplex est cōcept? scz simplex q̄ ē simplicis rei intuitus. z cōplex  
tus q̄ app̄et. s̄io vni? rei cū alia. S3 p̄m? p̄cept? causat dicibile cōplexū  
et secūdus causat dicibile cōplexū. Sciendū p̄mo q̄ sicut alioz tractas  
tū q̄ q̄ctoz sūt cause. ita z hui? Uñ cā materialis hui? tractat? ē termin?  
supponēs q̄ dī subiectū attributōis siue materia circa quā Lūi? p̄ō ē. quia  
hic p̄siderat vox z p̄catio q̄ sunt p̄ncipia termini supponētis. z suppositio ē  
passio et? Termin? aut vltis z p̄icularis sūt pres subiectiue termini sup  
ponētis. iō termin? supponēs ē subiectū scie hui? tractat? S3 cā formalis  
est duplex. scz forma tractatus z forma tractādī. Forma tractat? ē diuis  
sio libri in duas pres. vt dictū ē sup̄ius. S3 forma tractādī ē mod? agendī  
siue p̄cedendī q̄ ē triplex. scz diffinitiu? diuisiuus z exēploz positiu?. Caus  
sa finalē ē duplex. i. intrinseca z extrinseca. Intrinseca ē p̄fecta cognitio termi sup  
ponētis. S3 extrinseca ē p̄fecta cognitio enūciatōis. z cuiuslibet argumē  
tātōis. Sciendū scdō. q̄ iste tractat? vtilis ē ad cognoscendū veritas  
tem z falsitatē cuiuslibet enūciatōis. qz suppositio ē qdā p̄p̄ietas p̄ncipios  
rum enūciatōis ex quoz mutatiōe mutat veritas z falsitas enūciatōis  
Vtilis etiā ē ad cognoscendū argumētatiōes sophisticas q̄ pueniūt ex di  
uersa suppositōne terminoz. Uñ aliq̄ hūc tractatū post tractatū p̄dicamē  
toz ordinauerūt. q̄a in isto tractatu determinat de termino incōpleto. sicut in  
tractatu p̄dicamētoz tū puenientius ordinat post tractatū fallaciaz. quia  
suppositio nō sp̄ fit in termino p̄m se. s3 in ordine ad adiuncta. cū q̄b̄ facit vel  
enūciatōem vel argumētatiōne pueniēt. q̄ iste tractat? ponit in fine. qz or  
dinat ad oēs alios Sciendū it̄. q̄ hec diuisio ponit aliter hic q̄ in an̄ p̄p̄s  
dicamētis qz i an̄ p̄ntis. ponit ideo vt p̄ ipam sciant q̄ sūt ponibilia i p̄dica  
mētis. cuiusmodi sūt termini incōpleti z q̄ nō. cuiusmodi sūt p̄plexa. s3 hic  
ponit ad sciendū qui termini supponūt cuiusmodi sunt termini incōpleti. z q̄  
non cuiusmodi sunt p̄plexa. Necessē ē fuit vt ex diuisione vocis p̄catue ad  
placitū q̄ est termin? Inchoaret iste tractat? vt vno mēbro diuisionis ab  
lecto tanq̄ p̄posito nō deseruēt aliud resumeret tanq̄ p̄posito deseruēs  
Si em̄ inchoaret a nō p̄pleto tradendo p̄mā illā diuisionē de facili dubis  
um fieret discipulo Sciendū quarto. q̄ sicut dictū est in antep̄dicamen  
tis. In diuisione dicit capis generaliter. vt idē ē q̄ significabile p̄ vocē z nō  
vt idē est q̄ de alio p̄dicabile sūt in hac diuisione sumit generaliter p̄ oī eo  
quod dicendo. p̄fekt. als p̄plexū z termin? singularis nō cōtinerent sub di  
uiso. qz talia non predicant s̄cū non sint predicabilia que cum sint simplices  
et vniuersales forme non verificant de complexo z indiuiduis. z sic patet  
titulus causa z vtilitas z ordo huius tractatus Contra predicta argui



## Petri hyspani

onū vt posset videri inductiue. Vñ in equocatōne decipimur eo q̄ ignora-  
mus pluralitatē actualē eiusdē 2. amphibologie q̄ ignoram⁹ diuersa scas-  
ta orōnis vñ? actualiter. sicut in qualibet fallacia p̄p̄ia cā defect⁹ ē in rñs-  
dente. sed causa deceptōnis est defectus rñdētis. Vñ exp̄dictis manifest⁹  
stū est q̄ est 2 q̄ sunt fallacie causa tam in dictōne q̄ extra dictōnem 2 que  
sunt cause apparentie 2 defectus earūdē. Et quot sunt modi in qualibz fal-  
lacia. 2 quō omēs reducūtur ad ignorātiā elenchi. Cōtra p̄dicta argui-  
tur p̄mo sic. In singulis fallacijs ostense sunt prius cause defectus fallacia-  
rum. ergo hic superflue dicit defectus ipaz. Secōdo sic passio solū cōuenit  
suo subiecto. sed cōtradictio est passio enūciatōnis. q̄ nō puenit syllogis-  
mo. nec etiā elencho. Tercio sic. Nullū perfectū reduci habet ad imper-  
fectū. sed magis ecōtra. Sed fallacia in dictōne 2 etiā fallacie accidentis  
priores vel perfectiores sunt fallacia ignorantie elenchi. q̄ male ad ipam re-  
ducūtur. Quarto sic. In fallacia ignorantie elenchi infer⁹ vera cōtradi-  
ctio in p̄clusionē palogismi. Illa fallacia nō peccat p̄ra elenchū rōne p̄ra  
dictōnis. Quinto arguit sic. In fallacia petitiōnis principij p̄ns neces-  
sario seq̄tur ex aūte. q̄ male dī in textu q̄ in petitiōne principij p̄clusio non  
accidit de necessitate. ¶ Ad p̄mū dicit q̄ licet prius ostense sint cause  
defectus fallaciaz fm se. nō tñ onse sunt quō illi defectus p̄ra rōnem elen-  
chi peccāt. Idio hic nō superflue ponūtur cause defectus. Ad scōm dī  
q̄ licet cōtradictio p̄mo 2 p̄ se p̄positioni pueniat. tñ p̄ cōuenire ex p̄nti sil-  
logismo rōne sue p̄clusionis vel alicuius p̄missarū que cōtradicit positōni  
rñdētis. Ad terciū dī q̄ licet fallacie in dictōne sint perfectiores falla-  
cia ignorantie elenchi. que est vna sp̄ialis fallacia nō tñ sūt p̄fectiores fallacia  
ignorantie elenchi que est p̄ns ad omēs fallacias. q̄ illa fallacia cōtinet in  
se causas oīm fallaciaz. Ad quartū dī q̄ licet in paralogismo ignorantie  
elenchi apparenter inferat vera cōtradictio in p̄nte tñ illa p̄radictio nō  
sequit ex necessitate neq̄ p̄missis. pbant ipam necessariam. quod tamen  
requirit ad verū elenchū. Ideo tales paralogismi non sunt simpliciter cōs-  
trictioz. Ad quintū dicit q̄ licet in petitiōne principij conclusio sequa-  
tur de necessitate q̄rum ad illatōnem non tñ seq̄tur de necessitate q̄rum  
ad p̄batōnem. Ideo per hoc illa fallacia sicut 2 omnes alie fallacie reduc-  
tūtur ad ignorantiam elenchi. Et hec de fallacijs dicta sufficiant.

Sequitur septimus tractatus

## De quibus que dicuntur

quedam dicuntur cum complexione  
vt homo currit. quedam sine comple-  
xione vt homo. quia est terminus in /  
complexus.

Ille est septimus tractatus magistri Pe. hy. In quo postq̄ determinat⁹



*fuit homo infans  
sed qui mortuus non  
erat hic accipitur in  
sensu philosophico  
et non in sensu  
communis*

# Tractatus septimus.

Nomina vero substantiua dicuntur supponere. sed nomina  
adiiectiua vel verba dicuntur copulare.

Postq̃ autor supius posuit diuisione dicibilis. Hic p̃nt̃ ponit definitiō  
nē terminū dicēs. Termin⁹ est vox scās vlt̃ vlt̃ p̃ticulare. In q̃ diffinitōne  
vox ponit̃ loco gñis. deinde addit̃ scās vlt̃ vel p̃ticulare. i. ē vlt̃m vlt̃ p̃ticu  
larē ad drām sincathegreumarū puatōnū z negatōnū q̃ nō sūt termini vt  
hic sumit̃ termin⁹. iō nec illis cōuenit suppositio cū suppo sūt passio termini  
vt hic sumit̃. Ex q̃ patz q̃ signa vlt̃a vel p̃ticularia vt sūt ois. null⁹ qdā. z  
sic de alijs nō sunt termini. qz nō scāt rē vlt̃m vel p̃ticulare. Ij qñqz scēt  
vlt̃ vel p̃ticulariter. p̃ aliqb̃ suppositis. Sciendū p̃mo q̃ terminoz incom  
plexoz vnusq̃sqz aut scāt subām. aut q̃litate. aut q̃ritate. aut ad aliquid. aut  
actōnez. aut passiōez. aut habitū. aut sūtū. aut vbi. aut qñ. quoz sufficiētia z  
diuisio satis exp̃ssa z declarata ē in tercio tractatu p̃e. hys. qre supflūū esset  
de ip̃is hic sp̃caliter p̃tractare. q̃ qdēz diuisio p̃pter aliū respectū z finē poni  
tur hic z in antep̃dicamētis. nā in antep̃dicamētis ponit̃ ad cognoscendū  
numerū p̃dicamētōz. hic aut̃ ponit̃ ad cognoscendū numerū terminoz sup  
ponentiū. Vñ hic determinat̃ de incōplexis fm̃ hīrudine ad rē quā scānt  
vel rep̃ntant. fm̃ quā eis puenit̃ ampliare supponere copulare z restringē  
re. In p̃dicamētis p̃o de ip̃is incōplexis determinat̃ sub rōe p̃dicabilis et  
ordinabilis in p̃dicamēto. Hic aut̃ nō diuidit̃ termin⁹ incōplexus in rota  
ti⁹ cōitate. qz sic mēbra sūt sumpta nō puerterent̃ cū diuiso. sed solū diuidit̃  
termin⁹ incōplexus scāns rē vlt̃m vel p̃ticulare reponibile in p̃dicamentis  
Ista aut̃ diuisio ē hic ad duo nēcāria. P̃mo ad videndū cuius nature sit  
res scāta p̃ terminū. Scdō q̃ noia substantiua supponūt. noia p̃o adiectiua  
copulant z appellāt. hoc aut̃ fieri nō p̃t nisi ex p̃te rez z terminoz. Iō ista  
diuisio valēt ad cognoscendū q̃ terminū supponūt z q̃ copulat̃. Sciendū  
scdō q̃ scātio termi i textu sic definit̃ Est rei p̃ vocē h̃z placitū rep̃ntatio. i. q̃  
diffinitōe rep̃ntatio ponit̃ loco g̃s. deinde ponit̃ res. ad drām sincathegreu  
marū q̃ nō scāt res s̃z dispōnes rez. z cap̃t̃ hic res. p̃ eo qd̃ p̃t subijci vel p̃  
dicari. deinde ponit̃ p̃ vocē ad drām scātōnū scripturaz. Vlt̃io ponit̃ ad  
placitū ad drām scātōnis naturalis. z sic p̃t̃ intellect⁹ diffinitōnis ex qua  
diffinitōne autor in textu infert. q̃ cū ois res sit vlt̃s vel p̃ticularis oportet  
dictōnes nō scātes vlt̃e vel p̃ticulare nihil scāre. z sic nō erūt termini vt hic  
accipit̃ termin⁹. Vñ aliter determinat̃ de incōplexis hic in libro p̃dicabiliū  
et p̃dicamētōz. qz in illis determinat̃ de incōplexis sub rōe p̃dicabilis vlt̃or  
dinabilis in p̃dicamēto. hic aut̃ determinat̃ de ip̃is fm̃ hīrudine quā habēt  
ad rem quā scānt fm̃ quā ip̃is puenit̃ supponere restringere z ampliare.

Sciendū tercio q̃ duplex ē scātio. Quedā ē naturalis sicut sūt passio  
nes in aia nostra exītes que naturaliter scāt res quaz sūt silitudines z de  
tali scātōe nō loquit̃ur autor in p̃nti. Alia ē scātio ad placitū. z talis ē duplex  
Quedā em̃ ē p̃mo z p̃ se ad plm̃. sicut ē scātio vocū scātiarū. z plararū z  
talis solū hic diffinit̃. Alia ē ad placitū ex p̃nti sicut ē scātio scripturarū  
et de tali nihil ad p̃positū. Sciendū q̃ro. q̃ vt d̃r in textu scātōnū alia est  
rei substantiue q̃ sit p̃ nomē substantiū. Alia ē rei adiectiue q̃ sit p̃ nomen ad̃



## Petri hyspani

tur pmo sic. In isto tractatu determinat de termino incompleto sicut in tractatu predicamentorum. ergo iste tractatus deberet ordinari post tractatum predicamentorum. et per se sequens male ponit post tractatum fallaciarum. **S**ecundo sic. Incomplexum est pars complexi. ergo non debet distingui contra complexum. et per se sequens ista diuisio non est sufficiens. **T**ercio sic. Diuisio est vni antepredicamentum. ergo non debet hic poni. **T**enet sequentia. quia alii diuersorum artificum esset eadem speculatio. **Q**uarto sic. **T**erminus supponens est quoddam complexum. ergo non est hic subiectum. tenet consequentia. quia subiectum debet esse indivisibile et simplex. **Q**uinto sic. **U**nusquisque tractatus debet denominari a suo subiecto. sed iste tractatus denominatur a suppositione. ergo suppositio erit subiectum attributionis istius tractatus. **A**d primum dicitur. quod licet iste tractatus via nature deberet sequi tractatum predicamentorum tamen via doctrine sequitur tractatum fallaciarum. **A**d secundum dicitur quod licet incompleto materialiter acceptum pro illo cuius intentio incompleti attribuitur. sit pars complexi materialiter sumpti. tamen sumptum formaliter pro illa secunda intentione non est pars eius. sed ei opponitur. **A**d tertium dicitur negando primum. quia diuersimode ponit hec diuisio hic et in antepredicamentis sicut dictum est in tercio notabili. **A**d quartum dicitur quod quibus terminus supponens sit quod complexum finem vocem non tamen finem et intellectum. **A**d quintum dicitur quod non oportet sepe tractatum denominari a suo subiecto attributionis. sed quicquid denotatur a passione sicut hic.

**T**erminus ut hic sumitur est vox significans vniuersale vel particulare. ut homo vel sortes. et sic de alijs. **T**erminorum autem incompleto vnusquisque aut significat substantiam. aut qualitatem aut quantitatem aut ad aliquid. aut agere. aut pati. aut ubi aut quando. aut situs. aut habitus. **S**ignificatio ut hic sumitur est rei per vocem placitum repetitio. **Q**uare cum omnes res. aut sit vltis aut particularis oportet dictiones non scates vltis vel particulare non scare aliquid. et sic non eant termini ut hic sumitur terminus ut signa vltis vel particularia. **S**ignificationum alia est rei substantiue et hec fit per nomen substantiuum ut homo. **A**lia est rei adiectiue et hec fit per nomen adiectiuum vel per verbum. ut currit vel albus qui non est proprie significatio substantiua vel adiectiua sed significat aliquid substantiue vel adiectiue. **E**t scare aliquid adiectiue vel substantiue sunt modi vocum. quia adiectiuatio et substantiuatio sunt modi et dicitur rerum scantur qui et non significatioes



## Tractatus sextus

nentis ad suppositū. ergo suppositio nō est fcatio Copulatio  
est acceptio termini adiectiui pro aliquo.

Postq̄ au. supius posuit aliq̄ cōia valentia ad supponem intelligendā  
et spēs ei? h̄ p̄nter determinat de ipsa eā sic definiēs. Suppō est acceptio ter-  
mini sub st̄tiui p̄ aliq̄. In q̄ definitōe acceptio ponit loco ḡnis. et ponit ter-  
mini sub st̄tiui ad d̄nam copulatōis q̄ est p̄prietas termini adiectiui. et po-  
nit p̄ aliquo. i. p̄ re fcatā. ad d̄naz supponis grāmaticalis. que est relatio ad  
suppositū de q̄ hic nō est ad p̄positū. Un̄ ille ablatiui? aliq̄ nō tenet p̄iculari  
ter. p̄ p̄iculari supposito. sed cathegreumatice. scz p̄ re vel ente ¶ Sciendū  
p̄mo. q̄ suppositio accipit dupl̄r. vno mō p̄ suppone reali. sicut euz dicim⁹ q̄  
pariet supponit fundamentū. et de illa nō est ad p̄positū. Alio mō est passio  
vocis fcatue. Et talis est duplex. qz qdā est relatio termini supponētis ad  
re suppositā. q̄ suppositio est in termino actiue. sicut in eo qd̄ ponit sub se rem  
fcatā p̄ ipm. et in fcatō passiuē. et de tali suppone est ad p̄positū. Alio mō de  
est relatio suppositi ad appositū. sicut in grāmatica nomē supponit p̄bo. et de  
tali nō est ad p̄positū ¶ Sciendū secdo. q̄ termin⁹ sub st̄tiuius supponit ex-  
tra p̄ponem et in p̄pone. Cuius rō est. qz ad supponem vt hic capis requirit  
q̄ supponat res fcatā sub st̄tiue cū termino sub st̄tiuius p̄ aliq̄ accepto Sup-  
positio em̄ d̄t respectū ad rem. mō terminus sub st̄tiuius p̄t capi p̄ re fcatā  
p̄ ipm extra p̄ponem et etiā in p̄pone. ¶ Sciendū tertio. q̄ ponēs adiectiua supponēs  
nō h̄z rōnem sub st̄ntis. sed solū rōnem adiacētis. ¶ Sciendū tercio. q̄  
in textu ponit d̄na inter fcatōem et supponem. qz fcatio est vocis imposita  
ad fcatū rem. sed suppo est p̄prietas termini iam rem fcatis. Et quo seq̄  
tur alia d̄na. qz fcatio est ipsius vocis. scz suppo est ipsius termini iam p̄stitu-  
ti ex voce et fcatōe. Itē d̄nt aliter. qz fcatio est relatio vocis ad fcatū. suppo-  
sitiō p̄o est relatio termini supponentis ad rem suppositam. Un̄ licet suppo  
addat aliqd̄ fcationi et est minus q̄tum ad ea in q̄b̄ repetit. nō tñ suppo est  
essentialiter fcatio. qz suppo nō supad d̄t aliqd̄ fcationi sicut inferius supio  
ri. sed suppo noiat p̄prietatē aliā a fcatione. minus tñ p̄mune q̄ fcatio. sicut  
p̄z de albedine et albo. in q̄b̄ ambobz rep̄tur fcatio que fm̄ suā naturā repe-  
rit tam in termino sub st̄tiuius q̄ in adiectiuius. suppo p̄o rep̄t tñ in termino  
sub st̄tiuius. ¶ Sciendū quarto. q̄ copulatio sic definit in textu. Copula-  
tio est acceptio termini adiectiui p̄ aliq̄. In q̄ definitione acceptio ponit loco  
ḡnis. et termini adiectiui ad d̄nam termini sub st̄tiui. Et d̄t terminus capi  
adiectiue q̄n accipit p̄ d̄cōne fcatante rē q̄ p̄ se non p̄t p̄dicari in p̄pone. Deñ  
ponit p̄ aliq̄. i. p̄ aliq̄ re fcatā p̄ adiectiui. ad d̄nam syncathegreumati. Un̄  
vocat copulatio. qz sicut illa est p̄prietas copule copulatōis p̄dicatū de subie-  
cto. sic adiectiua adiectiue tenet h̄nt copulare siue determinare et nō adiecti-  
ua sub st̄tiue capta in neutro genere. Un̄ vlt̄ et p̄icularē respiciūt terminū  
rōne sue q̄litaris essentialis. qz si sit cōicabilis pluribz facit terminū vlt̄z vel  
eōdem. Si p̄o q̄litas a q̄ nomē imponit nō est cōicabilis pluribz. tunc p̄linit  
terminū p̄icularē vel singulārē. sed adiectiui et sub st̄tiui respiciūt terminū  
respectu sue q̄litaris accidentalis. qz fm̄ q̄ terminus sit rem suā p̄ modū alteri  
adiacētis d̄t terminus adiectiuius. scz fm̄ q̄ termin⁹ fcat re suā p̄ modū p̄t



## Petri hyspani

lecturū. Cuius diuisionis rō est. qz oīs res vel hz esse in se vel in alia. si p̄mū  
sic ē fcatio rei subtie. si scdm sic est fcatio rei adiectiue. et hec diuisio sumit ex  
pre rei fcate p terminū. qz substantiuatio z adiectiuatio nō sunt modi fcatio  
nis q̄ est habitudo inter vocē z rem fcatā. vt dē texus. sed sunt modi reruz  
q̄ fcan̄ p ipam. nō tñ absolute fcan̄ vt ab intellectu p̄cipiuntur z p terminos  
siue dicibilia fcan̄. Et licz in accitibz sicut in albo z albedine est eadē res q̄  
fcat p adiectiuū z substantiuū. z tñ in vno est fcatio adiectiua z in alio substā  
tiua. qz albū fcat formā alteri inherētē. albedo p̄o eā fcat tanq̄ p se stātez  
et nō vt alteri inherētē. Ex dictis p̄z qd sit terminus. qd fcatio. z quō diuī  
dūtur. **C**ontra p̄dicta arguit p̄mo sic. vni⁹ rei erit tñ vnica definitio  
tio. qz vni⁹ habz esse. sed termini est alia definitio. scilz illa Terminus est oīo  
indicans qd est esse rei. vt p̄z p̄mo topicoz. z p̄mo porz. ergo male hic definit  
tur. Secdo arguit p̄ra definitōem fcatōis. si illa definitio esset sufficiens se  
queret q termini vles nihil fcaerent. p̄z p̄ntia. qz non p̄nt fcare nisi rē vlem  
sed nulla est res vles. ergo termini vles nihil fcat. Tercio sic. oīs null⁹ rē  
fcan̄. qz q̄ritatem. z tñ nō rēpresentant rem fm placitū. q̄ definitio nō puenit  
oīo p̄nto sub definito. Quarto sic. hec definitio nō puenit fcatōi passio  
nū que sunt in aia. nec fcatōi scripturaz. q̄ nō puenit oīo p̄nto sub defi  
nito. Quinto sic. si definitio fcatōis esset sufficiens sequeret q termini se  
cūde intentōis nihil fcaerent. Patz p̄ia qz nō rēpresentat rez vlem sed tñ ens  
rōnis. **A**d p̄mū dī. q terminus vt sufficit ad p̄positū p̄r capi duplt  
vno mō. p̄ definitōe qd dicitur rei. z sic capī in definitōe p̄allegata. Secū  
do mō capī. p eo in qd resoluit p̄positio. Et sic definit aliter ab Aresto. in p̄  
mo porū. et in p̄nti p̄o p̄siderat inq̄rū ipm intellectu terminat. Ad scdm  
dī negando p̄nam. Ad p̄batōem dī. q licz res nō sunt vles fm accū vltat  
sunt tñ vles ex pre rei in potentia. Ad terciū dī. q oīs z nullus nihil fcat  
sed ad p̄batōem dī. q nō fcan̄ q̄ritate p̄prie dīcā. sz solū q̄ritates ip̄prie  
dictā. sz solā q̄ritatē q̄ est metaphozice sumpta que non est res vt hic capī  
res. Ad quartū dī. q de illis fcationibz nō est ad p̄positū. vt p̄us dēf̄ est.  
Ad q̄ntū dī. q termini scde impositōis fcat rē rōnis. et licet nō fcan̄ rē  
h̄nt eē reale. sufficit tñ q habeat fcatōem ad placitū de q̄ hic intelligit

**S**uppositio est acceptio termini substantiui pro aliquo  
Differūt autē suppositio z significatio. qz fcatio fit p̄ ipositio/  
nem vocis ad significandū rem. Suppositio est acceptio ter  
mini iam fcan̄tis rem p quo. vt dī hō currit. iste termin⁹ hō  
teneē stare p sorte platone z sic de alijs. Unde fcatio por est  
suppōne. Et differūt in hoc. quia fcatio est vocis. suppositio  
vero est termini iam p̄positi ex voce z fcatione. ergo suppo  
nere z significare nō sunt idem. sed differūt p locū a p̄ngaris  
Item fcatio est signi ad signatum; suppositio vero est suppo  
N N i.



# Tractatus septimus

Postq̄ autor posuit definitōem supponis. hic sequēter ponit eius dis-  
tinctionē dicens. Supponū alia cōis. alia discreta. Cuius diuisionis rō est. qz  
suppositio est acceptio alicuius termini substantiui p aliquo. vel ergo talis  
terminus est singularis vel particularis. si singularis sic est suppositio discreta  
si particularis sic est suppo cōis. Un̄ suppo cōis est illa q̄ fit p terminū cōem.  
vt hō hz supponem cōem. Sed suppositio discreta est illa q̄ fit p terminū  
singularē vel p terminū cōem discrete sumptū. exēplū pmi. vt fortes pe. zc.  
exēplū secūdi. vt iste hō ¶ Sciendū pmo. q suppositio discreta fit p sin-  
gularia que sunt infinita z ab arte relinquēda. Ideo definita suppo ne discre-  
ta autor diuidit in textu suppoem cōem dicēs. Suppositionū p̄muniū alia  
est naturalis. alia accidentalis. Cuius diuisionis rō est. qz ois suppositio cōis  
vel est termini substantiui p aliquo p se sumpto. aut cū ad dīto. si p̄mū sic est  
suppositio naturalis. si scōm sic est suppo accidentalis. ¶ Sciendū secūdo  
q suppositio naturalis puenit termino substantiui p se sumpto sine addīto  
Et dī naturalis duplici de cā. Prima est. qz talis suppositio puenit termino  
rōne alicuius intrinseci. Ideo ex sua natura hz illaz supponem. Alia cā est  
qz talis suppositio puenit termino rōne sue forme que dī natura termini. id  
talis suppo dī naturalis. Sed suppo accidentalis est que puenit termino rōne  
alicuius extrinseci sibi adiūcti Et dī accidentalis. qz accidit termino. et ergo ter-  
mini substantiui dicūtur naturaliter supponere z nō termini adiectiui. quia  
adiiectiua fecant formā suam vt in alio. ideo semp habet adiūctū vel implici-  
te vel explicite ¶ Sciendū tercio q suppo naturalis est acceptio termini  
p omibz de quibz sua forma nata est predicari. vt hō p se sumptus supponit  
pro omibz hoibz qui sunt fuerūt z erūt. In qua definitōe ponit acceptio loco  
generis. Et ponit termini cōis. ad dīnam supponis discrete. z residuū pos-  
nit ad dīnam supponis accidentalis. vnde forma talis termini dī natura cōis  
q multis puenit fecatis p terminū cōem qui p se sumptus stat p p̄sentibz p̄-  
teritis z futuris. ideo vocat naturalis. z puenit termino extra p̄ponem z sū-  
ne quocūqz addīto. Un̄ licet quedā suppo dicat naturalis z qdā accidentalis  
nō tñ est ponenda suppo materialis. Cuius duplex est rō. Prima qz suppo  
est acceptio termini rem fecantis. q̄ puenit termino fecatiue sumpto z nō ma-  
terialiter. Secūda rō. qz suppositio est termini tā p̄stituti ex voce z fecatōne. q̄  
nō puenit dictiōi materialiter sumptę. q̄re nulla est suppo materialis.  
¶ Sciendū q̄rto q suppo accidentalis est acceptio termini cōis p omibz hīs p  
quibz exigit sūū adiūctū. vt hō est. hō supponit p p̄sentibz rōne illius p̄bi est  
p̄sentis r̄pis qd sibi adiūgit. Et sūr cū dī. hō albz est aīal. hō supponit p hō  
minibz albis. In qua definitōe ponit acceptio loco generis. et ponit termini  
cōis ad dīnam supponis discrete. et residuū ponit ad dīnam supponis nat-  
turalis. ex quibz p̄z declaratio diuisionis ¶ Contra p̄dicta arguit pmo  
sic. suppo est quidā actus. sed act⁹ z opatōes sunt circa singularia. vt dicit  
p̄hs in p̄hemio metaphysice. ergo nulla est suppo cōis. Secūdo sic. supposi-  
tio sequit significatōem termini qui est ad placitū ergo nō est naturalis sup-  
positio Tercio sic. si est aliqua suppo naturalis illa pueniret termino fin  
se sumpto. sed hoc nō. qz suppositio est relatio suppositi z appositī. ergo non  
conuenit termino per se sumpto Quarto sic. suppositio accidentalis est sup-  
positio per accidens. ergo non debet dici suppositio ¶ Quinto sic. homo est



# Petri hyspani

stantis dicitur terminus substantiuus. Et sic vult et periculare prius respectu termini  
 quod adiectiuus et substantiuus. Contra predicta a. p. sic in ista propositione albius  
 est animal. albius supponit. et tamen est adiectiuus. Si supponit est acceptio termini adiecti-  
 ui per aliquod. Secundo sic si terminus substantiuus supponeret opteretur quod res per ipsum  
 fecata sibi supponeret. sed hoc non. quia res non est subiecta termino. sed sermo sub-  
 iectus est rei. ut inquit plato. Si terminus substantiuus supponit. Tercio sic si des-  
 finitio supponit esset sufficiens sequeret quod terminus extra propositionem supponeret  
 quod per accipi per aliquod sed hoc non. quia supponit est respectu illius quod apponit. Quar-  
 to sic copula propositionis dicitur copulare. et tamen non est adiectiuus. Si male dicitur copula  
 est acceptio termini adiectiui per aliquod. Quinto sic si definitio esset sufficiens  
 ens sequeret quod nullus terminus supponeret simpliciter vel per se. quod tamen est falsum  
 sicut postea videbitur. quia signum periculare facit supponere particulariter. et sic per  
 quod dicitur per aliquod fecat quod omnis supponit sit pericularius. Ad primum dicitur quod si adiecti-  
 uum adiectiuus sumptum non supponit nec subicit per se in propositione. tamen substantiuus ea-  
 prout in neutro genere ei puenit supponere. et subicit in propositione. et isto modo albius  
 supponit in ista propositione. albius est animal. Ad secundum dicitur quod si res fecata per terminum  
 non sit subiecta finem modum. est tamen causa sue preceptiois per suam similitudinem in anima nostra. et  
 ex prout causa in potentia vocis fecatur. et sic ipsa res fecata per terminum inesse est sub-  
 iecta sermoni et sibi supponit. Ad tertium per solutionem ex dictis. Ad primum dicitur  
 quod copula propositionis et adiectiuus dicuntur copulare. hoc tamen est diuersimode. quia co-  
 pula propositionis copulat subiectum cum predicato. vel unam propositionem cum alia. quia est nota  
 eorum quod de altero dicuntur. et sibi puenit copulare tamen actiue et non passiuue. sed adie-  
 ctiua dicuntur copulare se suis substantiuis ratione sui modi scandi. ideo adiecti-  
 ua copulant. scilicet per fecatur et suum modum scandi. quia fecant per modum alteri adiacen-  
 tis vel imperentis. et ideo ipsis non puenit copulare tamen. sed etiam copulari. Ad  
 primum negat per se. quia ille ablatius aliquo non capitur hic indefinite sed cathetice  
 greumatrice per se vel proprietate

Appositionum alia compositio alia discreta. Supponit communis  
 est que fit per terminum communem. ut homo animal. Discreta que fit  
 per terminum discretum. ut sortes. vel per terminum communem cum pro-  
 mine demonstratio prout in specie. ut iste homo est. qui est terminus  
 discretus. Item suppositionum communium alia naturalis. alia ac-  
 cidental. Suppositio naturalis est acceptio termini compositio  
 per omnibus his per quibus aptus natus est participari. ut iste termi-  
 nus homo per se sumptus supponit per omnibus hominibus tamen qui sunt et  
 erunt et qui fuerunt. Accidental. Suppositio est acceptio termi-  
 ni compositio per omnibus per quibus exigit suum adiunctum. ut homo currit. iste  
 terminus homo supponit per omnibus hominibus presentibus. Et cum dicitur homo fuit  
 vel cucurrit supponit per preteritis. Et cum dicitur homo erit vel homo curret  
 supponit per futuris. Et sic habet diuersas suppositiones finem diuersi-  
 tatem eorum que ei adiunguntur



## Tractatus septimus.

Iste terminus disciplina simplicem haberet supponē sic fieret  
descensus sub ipso et esset falsa. nulla enim particularis discipli-  
na est omnino peritiorum. medicina enim non est omnino peritiorum sed so-  
lū sani et egri. grāmatica enim non est omnino peritiorum sed solū con-  
grui et incōgrui. logica veri et falsi et sic de alijs. Personalis  
autē suppositio est acceptio termini cōis p suis inferioribus. ut  
cū dicitur hō currit. iste termin⁹ hō supponit p suis inferioribus  
Itē psonaliū suppositiōnū alia ē determinata alia p̄fusa. Deter-  
minata suppo est acceptio termini cōis indiffinite sumpti vlt  
cū signo particulari. ut hō currit. vel aliq̄s hō currit. Et dicitur  
vtraq̄ illaz determinata. qz licz in vtraq̄ istaz iste terminus  
homo supponit p oī hoīe tam currēte q̄s nō currēte. tū p vno  
solo homine currente vera dicitur. et qz aliud est supponere. et ali-  
ud est locutionē esse verā p aliquo vel falsam. igit in p̄dictis  
ut dictū est iste termin⁹ hō supponit p oī hoīe tam currente  
q̄s nō currente. licet reddat locutionē veram p currente solo  
Quod autē in vtraq̄ istaz sit determinata suppo patz. qz cū  
dicitur aīal est sortēs vlt aīal ē plato et sic de alijs. q̄ aīal ē oīs hō  
Ibi ē fallacia figure dōcōis a pluribus determinatis ad vnā de-  
terminatā. Et iō iste termin⁹ aīal indiffinite positus habet de-  
terminatā suppositiōnem et sūlt cū signo particulari.

Postq̄ autor supius determinauit de supponē accēntali diffinitue. Hic  
p̄nt ponit et diuisionē dicēs. Suppositiōnū accēntaliū alia ē simplex alia p̄-  
sonalis. Cui⁹ diuisionis rō ē. qz suppo ē acceptiō termini cōis cū additōe  
vel q̄ talis termin⁹ tenet p̄re vlt vel p̄ticulari. si p̄mā sic ē suppo q̄ dicitur sim-  
plex. si scōm sic est suppo psonalis. vñ quotian scūq̄ termin⁹ cōis ponit cū  
p̄bo vel adiectiuo ipm restringente vel ampliante hz supponē accēntalē. ut  
cū dicitur. hō albz currit. hō supponit p hoīb p̄ticularibz albis p̄ntibz. Suppo  
autē simplex ē acceptio termini cōis p̄re vlt scata p ipm terminū Sz suppo  
psonalis ē acceptio termini cōis p̄re p̄ticulari siue p suppositis. vñ termi-  
nus cōis p̄t h̄re duo scata vnū p̄ticulariū et adequatū et illud ē natura cōis.  
ut hō scat naturā hūanā et tūc qñ supponit. supponit p ipā simplr. ut dicē  
do hō est aīal. hō est spēs. Aliud ē secundariū et illud est p̄ticularē p̄ticipans  
naturā cōem illi⁹ vltis. ut hō scat socratē et platōē q̄ p̄ticipant hūanitates  
et sic supponit psonaliter qñ supponit p illis p̄ticularibz. ut hic hō currit.  
Sciendū p̄mo q suppositio simplex est acceptio termini cōis p̄re vlt  
uersali scata per terminū in qua diffinitōne ponit acceptio loco generis. et  
ponit termini cōis ad d̄ctam terminū discreti. Et ponit p̄o re vniuersali ad  
d̄ctā suppositiōnis psonalis Et dicitur suppositio simplex qz conuenit termino



## Petri hispani

dictio bisyllaba amo ē verbū. subiecta supponit ⁊ nō nisi materialiter. ergo ponenda est suppositio materialis. **A**d p̄mū d̄r q̄ h̄ capiendo actū p̄ forma rei. siue sit subalis siue accīdalis. suppositio sit actus. tñ capiendo actū p̄ actu sc̄bō q̄ d̄r opatio quo mō accipit act⁹ in autoritate arestotelis sic suppositio nō ē actus ⁊ sic actus sunt suppositoꝝ. **A**d sc̄dū d̄r negando p̄nam. Et rō ē. q̄ suppositio a f̄catōne distinguit v̄p̄us dictū ē. **A**d tercū dicit. q̄ suppositio de qua ē hic ad p̄positū ē relatio termini supponētis ad rem suppositā iam nonnulla suppositio cōuenit terminō q̄ f̄cat rem p̄ qua supponit sine additōne alterius termini extrinseci. **I**ō aliqua suppositio bñ d̄r suppositio naturalis. **A**d quartū d̄r. q̄ suppositio nō d̄r accīdalis eo q̄ dicat p̄ accīd. sed d̄r accīdalis rōne alicui⁹ extrinseci sibi adiūcti vt dictū est. **A**d q̄ntū d̄r. q̄ licz subiecta istaz p̄pōnū supponit suppone grāmāticali. vt relatiōne suppositi ad ap̄positū. q̄ supponere hoc mō nihil aliud ē q̄ suppositū reddere p̄bō tñ nō supponit suppone q̄ relatio termini supponentis ad rem suppositā. de qua solū ē hic ad p̄positū.

**A**ccidentalū suppositōnū alia simplex. alia personalis.

**S**uppositio accidentalis simplex est acceptio termini cōis p̄ re vli f̄cata per ip̄m terminū. vt cū dicit homo est species aīal est genus. **I**bi iste terminus hō supponit p̄ hoīem in cōi ⁊ nō p̄ aliquo inferiori. Et s̄līr etiā dicēdū ē de quolibet terminō cōi. vt risibile est p̄p̄iū. rōnale est d̄rā. albū est accīd. **I**tem suppositōnū simplicū alia ē termini cōis in subiecto positi. vt hō ē sp̄s. iste termin⁹ hō simplicē habet supponem. quia solum supponit p̄ natura speciei. **A**lia est termini cōis positi in p̄dicato. p̄positōnis affirmatiue. vt omnis homo est aīal ibi iste termin⁹ animal in p̄dicato positus simplicē habet suppositōnē. quia solū supponit p̄ natura generis. **A**lia ē termini cōis positi post dictōnē exceptiuā. vt omne aīal p̄ter hōminē est irrōnale. **I**bi iste termin⁹ hoīem simplicem h̄ suppositōnem. quia nō licet fieri descensum sub ip̄o. vnde non sequit omne aīal p̄ter hoīem est irrōnale. ergo omne aīal p̄ter hunc hoīem est irrōnale ex quo ibi est fallacia figure dīetionis procedendo a suppositōne simplici ad personale. **S**imiliter hic homo est species. ergo aliquis homo est species. Et similiter hic omnis homo est animal. ergo omnis hō est hoc animal. **I**n om̄ibus cū istis ⁊ simili bō sit p̄cessus a suppositōne simplici ad suppositōnem personalem. **Q**uod aut̄ termin⁹ in p̄dicato positus simplicē habet suppositōnez patet quia cū dicit om̄i oppositoꝝ eadem est disciplina. nisi



## Tractatus septimus.

termino cōi rōne adiūcti determinātis ipm ad standū p suis inferioribus  
et hoc p fieri duplr. Uno mō q tale adiūctū ponat a pre subiecti. sicut in  
signis vltibz p zicularibz. vt dicēdo oīs hō est aīal. aliqz hō est aīal. homo  
in ambabz pōnibz rōne signoz supponit psonaliter. Alio mō p fieri qñ ta  
le adiūctū sumit a pre p dīcari sicut ē in p dīcatis accidentiū. vt dicēdo hōz  
mō ē alb. hō est niger. Cū p dīcatōz qdā sunt q subiecto essentialiter cōue  
niūt. z respectu talīū pōt vere dici suppositio simplex lz nō ponat signū. vt  
dicēdo hō est aīal. Alia sunt p dīcata accidentalia z ista sunt duplicia. qz qd  
dam sunt realia q hñt naturā realē z respectu talīū est suppo psonalis. qz ta  
lia p dīcata nō cōueniūt nature vli nisi rōne suoz indiuiduoz. Alia pō sūt  
que fecant tñ ens rōnis. Et respectu talīū ē suppo simplex. vt hō est spēs  
aīal est gen<sup>9</sup>. Sciendū quarto. q suppositiōnū psonalū alia est p fusa alia  
determinata. Et hui<sup>9</sup> diuisionis rō est. qz in oī suppone psonali tenet termin<sup>9</sup>  
nūs cōis p inferioribz. vel ergo tenet vlr p oībz vel nō. si p mū sic ē suppo.  
p fusa si scdm sic est suppo determinata. z qz ad veritatē pōnis in qua ter  
minus sic supponit sufficit q p dīcatū verificet de subiecto p vno supposito  
dato q supponat p oībz suis suppositis iō dī suppositio determinata. Et est  
illa in q termin<sup>9</sup> indiffinitē z psonaliter sumit. vt hō currit. vel aliqz homo  
currit. vbi iste termin<sup>9</sup> hō supponit in vtraz determinate z lz supponat p  
oī hōie. tñ locutio reddat vera vno solo hōie currēte. vñ aliud ē supponere  
et aliud reddere verā locutiōem. q aut talis sit determinata pbat auctor in  
textu. qz cū dī aīal est fortes. aīal ē plato. q aīal ē oīs hō. ibi ē fallacia figure  
dictōis pcedendo a plūb determinatis ad vnā determinatā. Et sic prz q ter  
min<sup>9</sup> pōis indiffinitē sumit<sup>9</sup> supponit determinate. Cōtra p dīcata arguit  
p mō sic. nō ē pōnda suppo pposita. q nec suppo simplex. Tener p nā. qd si  
vnā oppositoz nō ē in natura nec reliquū. Secō sic. si poneret suppositi  
tio simplex maxie esset in istis pōnibz. hō ē spēs. aīal ē gen<sup>9</sup>. lz ille pōnes  
sunt singulares. q subiecta supponūt discrete. Tercio sic. termin<sup>9</sup> singu  
laris supponit psonalr z tñ diffinitō suppois psonalis nō puenit sibi. q nō  
est sufficiens. maior prz. qz termin<sup>9</sup> singularis supponit p vna sola re q psona  
dī mō suppo psonalis a psona dī. Quarto sic. si diffinitō suppois pso  
nalis eet bona seqret q in accūtibz nō eet suppo psonalis. lz hō ē falsuz. parz  
p nā. qz accūtia nō sunt psonē. cū psona sit indiuidū sube. Quito sic oīs  
suppo ē fm determinatā spēm suppois. q oīs suppositio est determinata.  
¶ Ad primū dicit. q non capit hic suppositio simplex. put distinguitur  
p rā compositā. sed dicit suppositio simplex eo q termin<sup>9</sup> supponit p natu  
ra simplici in se z absolute p siderata. Ad scdm dicit. q ille pōnes homo  
est species. aīal ē genus sūt singulares solū fm modū nō tñ fm rem. Ad  
terciū dicit. q terminus cōmunit in suppositiōne personalī potest suppone  
re pzo vna re nō tamen sicut terminus singularis. nec sicut termin<sup>9</sup> suppo  
nit pro natura in suppositione simplici. sed supponit pro vna re f3z habitu  
dinem quā habet ad supposita. sicut in ista homo currit. homo supponit p  
ista re scz homo. non tamen in se z absolute. sed fm habitudinem quaz ha  
bet ad supposita. Ad quartū dicit. q psona capit dupliciter. Vno mō  
do proprie tunc sic diffinitur a Boetio. Persona est nature intellectualis  
indiuidua substantia. et sic indiuidua nature humane proprie dicuntur



# Petri hyspani

rōe nature cōis q̄ simplex ē z nō dī simplex f3 q̄ simplex opponit cōpositō  
 f3 vt opponit p̄iculari. nā termin⁹ dicit supponere simpliciter. qñ supponit  
 pro natura simplici qd sibi cōuenit p̄ abstractōem ab inferiorib⁹. vt homo.  
 est spēs. aīal ē gen⁹. Ex quo patz. q̄ aliqd termin⁹ supponit p̄ natura cōi  
 fm qd sibi nō repugnat esse in suppositis. vt cū dicit. hō est aīal. hō est rī sibi  
 lis. aliqñ vero supponit pro natura abstracta a suppositis. vt hō ē spēs. aīal  
 est genus. z tales p̄positō nes in quib⁹ subiectū supponit simpliciter sūt sin  
 gulares. qā termin⁹ cōmunis tenet pro vnica natura nec licet fieri descens  
 sum licet qñ q̄ posset fieri gratia materie. qz ad habendū p̄dictōne in ca  
 libus nō oportet q̄ fiat p̄ appositō nē signi. sed p̄ponendo simplr negatōez  
 dicendo nō hō est species. nō aīal est gen⁹. patet vltcrius q̄ suppo simplex  
 sit vtilis z necessaria ad accipiendū scīaz. qz cū quelibet scīa sit vltū que per  
 petua sunt z incorruptibilia oportet subiecta cōclusionū de quib⁹ est scien  
 tia supponere simpliciter. vt dicēdo. argumentatio est subiectū logice. p̄na  
 enim non valeret si sic argueretur de hac argumentatōe non est scientia  
 nec de illa argumentatōe z sic de alijs. ergo de argumentatōe non pōt  
 esse scientia. quia ibi cōmittit fallacia figure dicōnis. p̄cedendo a suppone  
 personali ad suppositōnem simplicē. Sciendū secūdo q̄ vt habet in tex  
 tu. Suppositio simplex accipit dupliciter. qā quedā ē termini positi a par  
 te subiecti. vt homo est species. aīal est genus. Alia ē termini cōmunis po  
 siti a parte p̄dicatī p̄positōnis affirmatiue. vt homo est aīal. ibi aīal h3 sup  
 positōnem simplicē. Alia est termini cōmunis positi post dicōnem excepti  
 uam. vt omne aīal p̄ter hominem est irrōnale. ergo omne aīal p̄ter hunc homi  
 nē est irrōnale nō valet p̄sequentia. qz ibi arguit a suppositōne simplici  
 ad personalem ex parte huius termini scz hominem. q̄ aut terminus in p̄di  
 cato p̄positōnis affirmatiue simplicem habet supponem. p̄bat textus. quia  
 fm aristotelē hec est vera. oīm oppositorū est eadem disciplina. non tamen  
 est vera nisi p̄dicatū supponat simpliciter. p̄ disciplina in cōmuni. qz nulla  
 particularis disciplina est oīm oppositorū. qā medicina est sani z egri. grā  
 matica cōgrui z incōgrui. logica veri z falsi. ergo termin⁹ cōmunis positi  
 in p̄dicato p̄positōnis affirmatiue habet simplicē supponem. Et ideo non  
 sequitur. oīs homo est aīal. ergo oīs homo est hoc aīal. Suppositio aut sim  
 plex potest distingui. qz quedā est p̄ priuatōne partū z suppositorū. vt in p̄  
 positōnibus que sunt nature simplicis z impermixte. vt homo est species  
 Alia est que nō oīno excludit supposita sed excludit derermina supposita.  
 vt qñ termin⁹ cōmunis supponit p̄ natura inclinata ad materiā z ad sup  
 posita. vt cum dī. homo est dignissima creaturaz. Tñ istius p̄positōnis tm  
 homo ē aīal subiectū supponit simpliciter. p̄dicatū vero cōfūse distributī  
 ue p̄tute negatōis incluse in illa dēōne exclusiua. Ideo trahit ex illo q̄ ab  
 exclusiua ad eius vniuersalē in terminis trāspōsit bene valet cōsequētia  
 vt tm homo cō aīal. ergo omne aīal est homo. Sciendum tercio. q̄ sup  
 positio personalis est acceptio termini cōmunis p̄ suis inferiorib⁹. vt dicē  
 do hō currit. homo supponit personaliter pro socrate z platone. In qua  
 diffinitōne acceptio ponitur loco generis z ponitur termini cōmunis ad  
 differentiam suppositionis discere. z ponit pro suis inferioribus ad differ  
 entiam suppositōnis simplicis. Unde suppositio personalis conuenit



## Tractatus septimus.

simul esse cū simplici nec sūm idēz nec sūm diuersa vt dictū est  
Sed credo impo sibile esse terminū cōm in p̄dicato posi/  
tū habere sup pōnē simpliciē z p̄fundi mobiliter vel imobili/  
ter signo vli exīte in subiecto affirmatiue. vt oīs hō est aīal  
et sic de alijs p̄silibz. qz vt vult Porphīrius. omē qd p̄dicat  
de aliquo aut ē magis eo aut ē equale ei de quo p̄dicat z intē  
dit de p̄dicatōne p se. Sūm hac p̄positōne. oīs hō ē aīal ē p̄  
dicatio p se z nō p̄dicat equale. ḡ maius nō accīdale. ḡ substā  
riale. nō dīa. ḡ genus. sed natura generis multiplicata mobi  
liter vel imobiliter nō ē genus. ergo cū dicit. oīs hō est aīal  
cū ibi p̄dicet genus nō esset possibile terminū cōmunē multi  
plicari mobiliter vel imobiliter q̄ significat naturā generis  
que iam actu nō est genus sicut homo cōfunderet mobiliter  
vel imobiliter iam nō est species. Itē hoc idē videt p̄ aresto/  
tele in p̄rio thopicoz dicentē. q̄ oē illud qd de alio p̄dicat aut  
p̄dicat cōuersum de eo aut nō. Si cōuersum ē diffinitio v̄l p/  
p̄rium. Si autē non cōuersum predicatur de re. aut cadit in  
diffinitōnem rei aut non. si non tunc est accīdens. Si cadit  
in diffinitōnem aut est genus aut differentia. non differen/  
tia ergo genus. Et intendit arestoteles q̄ ibi sit directa predi  
catio z species subijciatur sūm se vel multiplicatur. sed in hac  
propositōne homo est animal est directa predicatio z subijci  
tur homo z non equale predicatur neqz accīdens. ergo gen?  
Quare non est possibile terminū cōmunē in predicato posi/  
tum confundi mobiliter vel imobiliter. Item totū vniuersale  
quod est genus z totum in quantitate ex opposito se habent  
Sed totū in quantitate est duplex. quoddā em̄ est totum in  
quantitate completū. vt vbiqz confundit terminus com/  
munis mobiliter vt omnis homo est animal. Aliud est totū  
in quantitate incompletū z diminutū vt vbiqz confundit  
terminus cōmunis imobiliter z multiplicat terminus cōmu  
nis simpliciter. ergo si impossibile est totum in quantitate esse  
genus in q̄tum huiusmodi non erit possibile terminū cōmu  
nem in predicato positum confundi mobiliter vel imobiliter  
vt dicebatur. Item comparatio illa sūm quā inferiora reducun  
tur ad superiora opposita est comparatōni sūm quam superio



## Petri hyspani

persone. Alio mō capit persona large p quacūq; inferiori in ordine ad suū  
superius. siue tale sit substantia siue nō. hoc mō capit persona in pposito.

Ad quē dicit q licet ois suppositio sit determinata fm aliquā speciem  
suppositōnis non tamen omnis dicit determinata eo q reddat vera pro  
vno solo supposito.

Suppositio confusa est acceptio termini cōmunis p plu-  
ribus mediante signo vli. vt cū dicit ois hō est aīal. ibi iste  
termin⁹ hō supponit p plurib⁹ mediāte signo vli. qz suppo-  
nit pro quolibet suo supposito. Item cōfusaz suppositiōnū  
alia ē confusa necessitate signi vel modi. z alia necessitate rei  
vt cum dicit oīs hō est animal. ibi iste termin⁹ homo me-  
diante signo vli confundit siue distribuit p quolibet suppo-  
sito. z iste termin⁹ animal a pte p̄dicati posit⁹ cōfundit neces-  
sitate rei. Et cū vnusquisq; hō suā bz essentiā. iō hoc verbuz  
est necessitate rei tenet p tot essentijs p q̄t hoībz tenet iste ter-  
min⁹ homo z cū vnusquisq; homini insit sua animalitas. ideo  
iste termin⁹ animal necessitate rei tenet pro tot animalibus  
pro quot hoībz iste termin⁹ homo. z p quot essentijs hoc  
verbū ē. Quā iste termin⁹ hō dicit supponere p̄fusa mobiliter  
et distributiue s; p̄fusa z distributiue tenet. qz tenet p oī hoīe  
mobiliter vero qz lz fieri discēssū sub eo p qlibet suo supposito  
vt oīs hō ē aīal. ḡ sortes ē aīal. s; iste termin⁹ aīal dicit cōfundit  
imobiliter qz non lz fieri descensū sub eo. vt oīs hō ē aīal. ḡ  
oīs hō ē hoc aīal. Ibi em̄ fit p̄cessus a simplici suppositiōne  
ad psonalē. sicut hic. hō ē dignissima creaturaz. ḡ hic. hō vlt  
aliq; hō vel rosa ē pulcherrima floz. ḡ aliqua rosa. S; disse-  
rūt in hoc. qz in istis ē simplex suppositio ex pte subiecti. illa  
vero ex pte p̄dicati lz videat oppositū esse qd̄ superius dictū  
est q in hac ppōne. oīs hō ē aīal. iste termin⁹ aīal i p̄dicato  
positus simplicē bz supponet cū prius dicit q bz p̄fusam. Ad  
hoc dicēdū ē fm q̄sdā q qz genus p̄dicat de plurib⁹ dīnib⁹  
specie. iste termin⁹ aīal qñ tenet p ipo in cōi qd̄ ē genus sic  
bz simplicē supponet. fm aut q ipa natura cōis ip⁹ generis  
multiplicat p supposita hoīs sic dicit hīe p̄fusam supponet nō  
mobiliter s; imobiliter. Suppositio aut p̄fusa imobiliter p̄t  
cū simplici incidere nō fm idē s; fm diuersa vt dcm̄ ē. Unde  
fm hoc dicēdū est q suppositio confusa mobiliter non pōt



## Tractatus septimus.

minus animal in subiecto positus tenet. necessitate signi p  
omni animali quod est homo. Similiter hic omnis homo ē  
animal. iste terminus homo tenet pro oī homīe ⁊ non solum  
pro hoīe sed etiā p oī aīali quod est homo. ⁊ ideo intelligunt  
tot aīalitates quot humanitates naturaliter loquendo. quia  
eadē est humanitas in quolibet individuo hoīs fm viam lo  
gicorū tñ nō fm viā nature sic homo in cōmuni idē est. vñ q  
sit hec animalitas vel illa hoc ē rōne materie. In via em̄ na  
ture humanitas mea differt ab humanitate tua per se ⁊ anīa  
mea p quā causat humanitas mea in me. alia est ab aīa tua p  
quā causat humanitas tua in te. Et ppter hoc signū cōfun  
dit hoīem nō tamē confundit aīal in cōi sed aīal cōtractum  
ad hoīem per suas differentias. vnde sequitur q oīs confu  
sio fit necessitate signi vel modi. Et tñ de suppositionibus  
q̄tum ad terminos absolutos.

Postq̄ pe. hyf. determinauit de suppositione determinata. Hic p̄r deter  
minat de suppositione p̄fusa dicēs. Suppositio p̄fusa est acceptio termini cōis  
p suis inferioribus mediāte signo vñ in qua diffinitione acceptio ponit loco  
generis. ⁊ dī termini cōis ad dīam suppositionis discrete. Et dī p oībus sup  
positis ad dīam suppositionis simplicis naturalis discrete. ⁊ vltimo ponit me  
diante signo vñ ad dīam suppositionis determinate. Sciendū pmo. q nō est  
falsū de signo vñ negatiuo ⁊ affirmatiuo. quia negatio quicq̄d post se inue  
nit hoc totū destruit ⁊ eius oppositū inducit. Iō signū vñ negatiuum des  
truit terminū cōem cui⁹ immediate ē determinatio ⁊ rōne negationis distri  
buit terminū cōem cui⁹ immediate nō ē determinatio. vñ qdā sunt q p se con  
fundūt terminū siue distribuūt sicut sūt signa vñ q denotāt terminū sta  
re vñ. Alia sunt q confundunt p accūs sicut negatio que habet per se negare.  
Confundere autē siue distribuere per accidens ⁊ similiter dicendū est de q  
busdam signis includentibus negationē rōne cuius sibi conuenit confun  
dere per accidens. sicut sunt em̄ solū dūtaxat. sed signū vñ affirmatiuum  
distribuūt solū terminū cōem cuius est immediata determinatio. Sciendū  
secūdo. q aliqd dicit confusum dupl̄r. Uno modo simpl̄r. q simpliciter est  
infinitū vt luna vel morus. Alio modo dicit aliqd p̄fusiū. id est indeter  
minatū ⁊ sic suppositio p̄fusa dicit q̄si indeterminata. qz ad veritatē p̄pōnis  
in q subiectū supponit sic nō sufficit verificatio p determinato supposito sed  
requirit verificatio p oībo suis suppositis. Iō nūq̄ vñ raro fit determinata nisi illa  
propositio sit vera. ⁊ hoc in materia contingenti. Vnde descensus est cons  
equentia formalis in qua arguitur ab antecedente in quo ponitur termi  
nus cōis supponens p̄fusa ad p̄ns in quo enūciant singularia illi⁹ termin  
cōis vñ descensus inductio hñt se ex opposito. qz inductio ē p̄fusiū a sing  
gularibus ad vñ sed descensus est p̄gressio ab vñ ad cūus singularia in



## Petri hyspani

ra reducitur ad inferiora. sed secundum primam sumitur compositio in ratione compositis secundum  
secundam sumitur compositio multiplicatum siue diffusum cum terminus compositis ut  
sic in ratione generis non est possibile ipsum multiplicari in  
tertium huiusmodi. Et hec quattuor argumenta sunt conce/  
denda. Causa autem propter quam movebantur isti qui fue/  
runt huiusmodi opinionis facilis est ad soluendum que tamen  
est una. quia cum dicitur. omnis homo est animal cum uni/  
cuique homini respondeat sua animalitas siue sua essentia cum  
non possit esse homo quin sit animal. Ideo ipsi dixerunt quod  
iste terminus animal tenetur pro tot animalibus pro quot  
hominibus homo. quod autem in illo argumento nulla sit cau/  
sa apparentie patet. quia cum dicitur omnis homo est albus.  
necesse est quod tot animalitates intelligantur in subiecto quot  
sunt homines pro quibus tenetur homo. Unde nihil est di/  
cere quod habeat illas animalitates a predicato cum ibi predi/  
catur album. unde dicendum quod homo logice loquendo non  
naturaliter ex rationali et animali componitur Ideo de se ha/  
bet illarum animalitatum multiplicatorem. unde dico sic.  
omnis homo est albus. nullo modo habet illas animalita/  
tes a predicato cum ibi predicetur albus ut dictum est. sic au/  
tem est in proposito cum ibi predicetur genus de specie. ut om/  
nis homo est animal. In hac enim propositione subiicitur ho/  
mo in quo intelligitur multitudo illarum animalitatum et predi/  
catur hoc genus animal quod nullo modo confunditur mo/  
biliter vel immobiliter. sed stat ibi pro natura siue pro essen/  
tia ipsius generis communis predicabilis de pluribus. unde  
animal predicatur et animal intelligitur in subiecto sicut hic  
omne animal rationale est animal. Similiter dico quod hoc ver/  
bum est non confunditur mobiliter vel immobiliter. quia quod  
animal esset vel existeret in homine hoc habet subiectum de se/  
accidentali. Et propter hoc destruimus quandam diuisionem  
nem scilicet confusarum suppositionum alia est confusa ne/  
cessitate rei. alia est confusa necessitate modi siue signi. di/  
cimus enim quod omnis confusio fit necessitate signi vel mo/  
di. ut cum dicitur omne animal rationale est animal. iste ter/



## Tractatus octauus

ponit p̄fule z etiā cuiuslibet nega. z tñ nō mediante signo vll. q̄ diffinitō mala. ¶ Ad p̄mū d̄r. q̄ lz ibi in illa p̄positōe hō supponat p̄fule p̄ accēs nō tñ p̄ se. Ad scđm d̄r. negando añs. qz tales termini z libi siles sup̄ ponunt simplr. nō p̄sonat. Ad terciū d̄r. q̄ infinitum fcat hic vt idem est q̄ indeterminatū. Ad quartū d̄r. negando p̄ham. z cā est. qz nō ē sī mīle de suppositōe z fcatōe vt dictū est. Ad q̄ntū dicitur. q̄ licz predi catum p̄positō nis negatiue supponit p̄fule nō tamē p̄ se sed p̄ accēs tan tum. Et hec de suppositōibz dicra sufficiant.

Elatiuū est duplex. vno mō relatiuū est cuius eē est ad aliud se habere z sic relatiuū est vnū de decē p̄di/ cāmentis. Aliud est relatiuū quod est ante late rei recordoti/ num. qz vt vult Pristianus in maiori volumine. Relatio est ante late rei recordotio. vt sortes currit q̄ mouet. ibi hoc rela tiuum q̄ facit recordatōem siue relatōem de sorte q̄ est res añ lata. Omīssis aut̄ relatiuis fm̄ p̄mū modū de relatiuis scđo mō hic intendimus. Relatiuorū aut̄ quedā sunt relatiua sub stantie. vt q̄ ille z similia. Quedā vero sunt relatiua acciden tis vt talis qualis. tant⁹ quantus. Relatiuū aut̄ substantie est qđ refert eandē in rē numero cū suo antecedere. vt q̄ ille. Itēz relatiuorū substantie quedā sunt relatiua diuersitatis vt alius Et est illud qđ refert eandē rem in numero z supponit p̄ alia. vt sortes currit z alius disputat. Quedā vero identitatis. vt q̄ ille idem. Relatiuū aut̄ substantie idētītatis est qđ refert et supponit p̄ eodem in numere p̄ quo supponit suum antece/ dens. vt sortes currit q̄ disputat. ibi hoc relatiuū qui refert sortem z supponit p̄ sorte. Relatiuorū substantie identitatis qđam sunt noīa vt q̄s qđā. Quedam sunt p̄noīa vt ille idem Iste est scđus tractat⁹ puorū logicaliū magistri Petri hyspanide res latus. In quo postq̄ determinauit in p̄cedēti pre de suppositōe. hic p̄se quenter determinat de relatōe termini. Cuius rō est. qz relatio termini de qua hic est ad p̄positum p̄supponit suppositōem sicut suppositio p̄sup/ ponit fcatōem. ideo p̄us determinandū fuit de suppositōe q̄ de relatōe termini. Similr determinandū est p̄us de relatōe termini q̄ de alijs p̄ri etatibz q̄ sunt ampliatio. appellatio restrictio z distributio. qz relatio com



## Petri hyspani

qbus patz. q suppositio pfula est acceptio termini cōis p omnibz suis suppositis mediante signo vli vt pū dictū est. ¶ Sciendū tertio. q suppositiois pfula due sunt diuisiones q ponunt in textu. Prima suppositiois pfulaz alia est pfula necessitate signi sicut oīs homo currit. Iste terminus homo supponit pfula necessitate signi. s. oīs. Alia est pfula necessitate rei vt oīs hō est aīal. aīal supponit p tot animalibz p quos hoīb homo. vnde qdam ponentes istam diuisionē dixerūt q nō est incōueniēs q idem tērs minus fm diuersas habitudines habeat diuersas suppositōes. vñ dicen do. oīs homo est aīal. si aīal in ista ppositiōe tenet absolute in se. p natura cōi supponit simplr. Si vero tenet p eisdē suppositis p qbus homo de quo pdicat aīal sic supponit pfula. Sed hāc opiniōē improbat auctor in textu multis ratiōibus. Quaz pma est. omē qd pdicat in aliqua pdicatiōe. p pte dicta pdicatur vt equale vel maius. Sed aīal pdicat de boie vel vt maius. z nō vt ppra differetia spēs vel accidens ergo vt genus. sed natura aīalis distributa in singulis hoīb nō est genus. ¶ In tali ppositiōe oīs hō ē aīal pdicat natura cōis absolute sumpta. z p psequens aīal supponit in illa ppositiōe simplr. z ita in sibi alie rōes clare patet in textu. ¶ 3o breuē ratiōis cōs obmictunt. ¶ Sciendū quarto. q scda diuisio suppositiōis pfula fm quāddā est suppositiōis pfulaz alia est mobilis alia immobilis. Mobilis est. qñ pte fieri descensus ad supposita termini supponētis. vt bñ sequit oīs hō currit z sic de alijs. Et vocat mobilis nō qz ibi sit motus realis s; tñ ratiōis. scz descensus ad supposita termini supponētis. Sz immobilis est qñ nō pte fieri descensus ad supposita termini supponētis. z ita diuisio sequit ex pcedētī. ideo eis dē ratiōibz pte improbat ex omnibz iā dictis in hoc tractatu clare patere pte q scia de suppositiōibz ad hoc inuenta est vt p ea sciat p quo z qualiter vnusquisqz terminus positus in ppositiōe est capiendus. qz termini aliquādo capiunt p re vniuersali. alij p re pccuati. Ideo ignorātes suppositiōes terminoz de facili palogilant. Ex pdis cris etiā oibz patere pte q tñ qncz sunt spēs suppositiōis vt paruit scz dis creta naturalis simplex determinata z pfula. Quaz sufficiencia sic pte hāz berī. qz oīs suppositio ē acceptio termini cōis p aliquo. aut ergo p aliquo cōi cōiter tento aut nō. Si scdm. sic est suppositio discreta. Si pmiū hoc ē duplr. Aut accipit p se. aut cū adiecto. Si pmiū sic est suppositio naturalis. Si scdm hoc est duplr. aut sumit p re vli scata p ipm aut p suis infes ratiōibz. Si pmiū sic est suppositio simplex. Si scdm. hoc est duplr vel tene tur vlr. aut nō. si pmiū. sic est suppositio pfula. si scdm sic ē suppositio deter minata. ¶ Cōtra pdicta arguit pmo sic. In ista ppositiōe nō homo currit. hō supponit pfula. cū eqpoller huic nullus hō currit. z tñ nō est mediā re signo vli. ¶ 2o diffinitio suppositiōis pfula nō est bona. Scdo arguitur In ista ppositiōe. hic z rome venditur piper. similr hic. Bz auditi missaz supponunt pfula z nō determinate. cū nullum determinatū piper vendit hic z rome. z tñ hoc nō est mediante signo vli. ergo illa ptecula est mala. Tertio arguit. Omē pfulum est infinitū. s; infinitū est ignotū. ¶ 4o suppo sitio pfula est ignota. ¶ 5o nō est diffinibilis. Quarto arguit. q nō vnū feat nihil feat. vt habet quarto metaphysice. ¶ 6o a sili termin⁹ nō tenetur p oibz suppositis. Quinto arguit. pdicatū suppositiōis vliis negatiue sup



## Tractatus octauus

substantie. Pñs est falsum. qz dicendo albedo est color q est qualitas. hoc re-  
latiuū que est relatiuū substantie z refert albedinē q est accñs. q̄ relatiuū  
substantie nō distinguit a relatiuū accidentis. Quarto sic si diuisio res-  
latiuū esset bona. vel esset diuisio generis in suas spēs. vel analogi in sua  
analogata vel diuisio rei? integralis in suas pres. vel diuisio vocis in p̄ca-  
riones. sed nullū illoz. videt. q̄ p̄dicta diuisio nō est sufficiens. Quinto  
sic. hoc relatiuū que est relatiuū substantie. in ista p̄positōe mulier dānauit  
q̄ saluauit. z tñ ibi que nō supponit p̄ eodē in numero p̄ quo suū añs. Et  
eodē modo potest argui lignū fuit cā mortis qd fuit cā vite. Similr hos  
mo peccauit q̄ redemit. ¶ Ad p̄mū dī. q̄ h̄ in p̄dicamentis determi-  
tur de relatiuis. tñ hic aliter. z in p̄dicamentis determinat de ip̄is sicut pri-  
us dictū est in p̄mo notabili. Ad sēdū dī. q̄ h̄ relatiuū diuersitatis p̄ri-  
mo z p̄ se fecer aliam rem a re antelata. tñ ex p̄sequēti dat intelligere rem  
anlatam. sicut qñ dī sortes currit z alius disputat. Ibi intelligit ali? hō  
a sorte z ex p̄sequenti sortes. Ad tertū dī. q̄ substantia potest capī du-  
pliciter. Uno mō p̄prie put distinguit p̄ra accñs z illo mō nō capī hic  
cū diffinit relatiuū substantie. Alio mō capī cōiter p̄ omī illo qd h̄z mo-  
dum substantie. z sic capī hic. Ideo nō tantū rep̄itur relatiuū substantie  
in terminis de genere substantie sed etiā accidentiū. Et h̄z albedo fecer acci-  
dens. quia tamē fecit illud p̄ modū substantie. Ideo sibi attribuerē possū-  
mus relatiuū substantie dicendo albedo q̄ est qualitas est in tabula. Ad  
quartū dī. q̄ sicut ens diuidit in idē z diuersum. sed tñ p̄ p̄us z posterū?  
eo q̄ idē h̄z se ad diuersum. sicut vnū ad multa z sicut habitus ad p̄uatio-  
nem. Ideo ens p̄us diuiditur p̄ idem q̄ p̄ diuersum. Ita similiter relati-  
uum substantie diuiditur per relatiuū substantie identitatis z diuersita-  
tis. z sic dicta diuisio est alogi in sua analogata. quia relatiuum substantie  
re per prius dicitur de relatiuo substantie identitatis q̄ diuersitatis. Et  
hec est ratio quare auctor prius determinauit de relatiuo identitatis q̄ de  
relatiuo diuersitatis. Ad q̄ntum dicitur. q̄ relatio est duplex. quedā  
est simplex que est quādo relatiuū z suum antecedens supponunt p̄ eadē  
re in specie. vt in dicta relatiō n̄ referunt dicta relatiua ad sua antecedētia  
et de ista nō intelligit hic. Alia est relatio p̄sonalis z est quando p̄ eodem  
in numero supponit relatio z antecēdes. vt cū dī sortes currit q̄ disputat. et  
de ista hic est ad p̄positum.

Item relatiuū p̄nominū idē titatis quedā sunt recipro-  
ca. vt sui sibi se. cū suo possessiū. suus sua suum. Alia vero  
nō reciproca. vt ille idē. Relatiuū aut̄ reciproci dicit nō q̄  
sit patiens sed qz ponit modū patiētis supra substantiā agen-  
tem. qz aliud est patiēs z aliud est modus patiētis qd patz p̄  
hoc. qz n̄t̄s potest esse patiēs. vt dicendo sortes pcutit. sed  
nō pōt habere modū patiētis. Vñ mod⁹ patientis semp est  
in obliquis. z sic ptz qz aliud est patiēs z aliud mod⁹ patiēs  
Si queret qd addat supra paties p̄ relatiuū reciproci Dm



# Petri hyspani

minior est. eo q̄ respicit tã terminũ supponentẽ q̄ copulante. alia vero respicitur terminũ supponentẽ. nõ tũ quãcũq; suppositioẽ. s; suppositioẽm psonalẽ solũ. Comuniõra autẽ p̄us determinãda sunt. igit̃ r̄c. Ex q̄b; p̄z ordo istius tractat⁹ de relatiuis ad tractatũ p̄cedentẽ ad se sequentẽ. It̃ sicut in tractatu suppositioũ terminus supponẽs est subiectũ attributio nis. ita hic terminus relatiuis est subiectũ istius tractat⁹. 2. relatio est ei⁹ p̄prietas quẽadmodũ suppositio termini supponẽtis ex quo seq̄tur q̄ scia ista est distincta a scia tradita in tractatu suppositioũ. q̄ scientie distincti guuntur quẽadmodũ res de q̄bus sunt. ¶ Sciendũ est p̄mo. q̄ relatiũ est nomẽ equocũ siue multiplex 2. multiplex indistinctũ parit cõfusione. It̃ deo petr⁹ hyspan⁹ p̄mo distinguit relatiũ vt elicit̃ m̄bũ de quo est hic ad p̄positũ dicens. q̄ relatiũ capĩt̃ dupl̄r. Vno mō d̄r q̄ est cui⁹ totũ esse est ad aliud quodãmodo se habere. vt totũ esse patris est ad filiũ 2. totũ esse filij est ad patrẽ. 2. de tali relatiõẽ determinat̃ in p̄dicamẽtis Aliũ est relatiũ q̄ sc̄at recordatõẽ rei ante late. 2. de tali est hic ad p̄positũ. ¶ Et describit̃ sic relatiũ est ante late rei recordatiũ. ¶ Et s̄it̃ relatio diffinitur a P̄stiano in maiori volumine. Relatio est ante late rei recordatio. ¶ Sciendũ sc̄o. q̄ relatiũ de quo hic est ad p̄positũ p̄ma sui diuisio ne diuidit̃ sic. Relatiũ. aliud est relatiũ substantie. 2. aliud accidentis. Cuius ratio est. q̄ relatiũ est ante late rei recordatiũ. vel ergo res ante late sc̄at p̄ modũ p̄ se stantis vel p̄ modũ alteri⁹ adiacẽtis. Si p̄mũ sic est relatiũ substantie. Si sc̄m. sic est relatiũ accidentis. Unde sicut ens est analogũ ad substantiã 2. acc̄s. It̃a relatiũ ad relatiũ substantie 2. acc̄ dentis. It̃ deo est diuisio analogi in sua analogata. q̄ relatiũ p̄z d̄r de relatiũ substantie 2. p̄ posterius de relatiũ accidentis. Ex q̄bus p̄z q̄ relatiũ substantie est añ late rei recordatiũ sc̄are p̄ modũ p̄ se stantis s̄i cur̄ ille iste idẽ r̄c. s; relatiũ accidentis est recordatio rei ante late p̄ modũ alteri⁹ adiacẽtis. vt qualis talis. ¶ Sciendũ sc̄o. q̄ relatiũ substantie sic diuidit̃ in textu. Relatiũ substantie aliud est identitatis. vt q̄ ille Aliud est diuersitatis. vt alter alius. cuius diuisionis rō est. q̄ om̄e relatiũ supponit̃ p̄ eodẽ in numero cũ suo añ cedẽte vel nõ. si p̄mũ sic est relatiũ identitatis. si sc̄m sic est relatiũ diuersitatis. 2. sicut substantia t̄pe 2. natura p̄cedit̃ acc̄s. ita relatiũ substantie p̄cedit̃ relatiũ identitatis. It̃ deo p̄us determinat̃ de relatiũ substantie q̄ accidentis. ¶ Sciendũ quarto. q̄ relatiũ identitatis est qd̄ refert̃ idẽ 2. supponit̃ p̄ eodem in numero p̄ quo añs vt dicendo for̄es currit̃ q̄ disputat̃. hoc relatiũ q̄ refert̃ for̄ẽ supponit̃ p̄ eodẽ. Alii diffiniunt̃ aliĩ dicẽtes Relatiũ substantie identitatis est qd̄ accipit̃ p̄ eodẽ p̄ quo verificat̃ p̄positio sui añ cedẽtis. Relatiũ autẽ diuersitatis est qd̄ nõ supponit̃ p̄ eodẽ in numero cũ suo añ cedẽte vt dis cendo for̄es currit̃ 2. alius disputat̃. It̃ r̄c relatiũ vt habet̃ ex textu idẽ t̄tis. qd̄ a sunt noĩs. vt q̄s q̄ t̄tis. Alia p̄noia vt ille r̄c. q̄ diuisio s̄ar̄ manifesta e a p̄stiano i suo minori volumine illã diuisionẽ ponẽre ¶ Cõtra p̄dicta arguit̃ p̄mo sic. de relatiũ determinat̃ in p̄dicamẽtis q̄ b̄ nõ d̄r de terminari de ip̄is Sc̄o sic relatiũ diuersitatis p̄t̃ aliã r̄ẽ a re añ lara q̄ nõ facit̃ recordatõẽ rei añ late Tercio sic. si poneret̃ relatiũ sube distinctũ a relatiũ acc̄s seq̄ret̃ q̄ entia de generib; acc̄s nullũ poneret̃ relatiũ



## Tractatus octauus

nomē fecat substāciā infinitā. s; ista substācia infinita apta na-  
ta est infinitari tā p vnum accūs q; p aliū. ergo cū illa substā-  
cia infinite sumpta in se sit vna z potest referre qōlibet aūs. er-  
go scatio huius relatiui erit vna qre sequit q; ibi nō erit eq-  
uocatio. Item ratio cuiuslibet relatiui fm q; relatiuū est tm̄  
vna. est hoc scz res ante lata vel rei ante late recordatiuum er-  
go om̄e relatiuū fm q; relatiuū picipat vnū nomē z vnā ra-  
tionē ergo relatiuū nō est equiuocū inquantū est ante late rei  
recordatiuū. ergo p̄icularia relatiua. vt q; ille z ali⁹ inquantū  
sunt relatiua suozū antecedētū nō sunt equoca. Si aliquis  
obijciat q; hoc relatiuū q; alteri⁹ est ratōis fm q; tenet in hoc  
aūte hō z alteri⁹ fm q; tenet in hoc aūte asinus vt in p̄dicta  
or̄de. q; est cōe. z h; ratōes diuersas. q; est equocū. Dicendū q;  
hoc argumentū nō valet. Nā silt posset pbari qd qōlibz vni-  
uocū esset equocū. vt aīal essz equocū fm q; est homo. vl fm  
qd est in homine z aliā h; ratōem fm qd est equus vl fm qd  
qd est in equo. z sic hoc nomē aīal aliā h; rōem hoc. z ibi z ē  
cōe nō tm̄ equocū sed vniuocū. Soluendū est breuiter quod  
sicut vniuoca dicunt habere eandē ratōnem nō fm se sed in  
vniuoco vniuocante vt homo bos equus z silia in aīali. Si  
militer oīa relatiua dicunt habere eandē ratōem nō fm se. s; in  
referēte siue in relatōe z etiā hnt idē nomē. iō vniuocant in  
eo. s; ille obijciebat de ratōibz relatiuoz fm se. Vñ p̄dictas  
obiectōes ab ista pcedim⁹ z iō pcedim⁹ qd deceptō facta ex  
diuersa relatōne nō est fm equocatōem. Itē alia deceptio est  
in ordinatōne dictionū inter se. ergo est in oratōne. quia or-  
dinatio dictionū nihil est q; oratio ergo nō est equocatio. eq-  
uocatio solū fit in vna dictōne. Itē q; ibi nō sit amphibolo-  
gia pbat. q; vbicunq; sit amphibologia ibi est p̄structio vni-  
us cū alio. vt in hoc exēplo. liber aristotelē q; ad pmū modū  
et quo ad scdm modū. vt hic litus araf. quo ad tertiū. vt in  
hoc scit seculū. Et fm hoc patz inductiue p oēs modos am-  
phibologie. q; vbicūq; est āphibologia ibi est p̄structio vni-  
us cum vno tm̄. sed vbicunq; sunt diuersa relatiua nō est cō-  
structio vnius cū vno tm̄. imo vni⁹ cū diuersis. q; deceptio  
facta ex diuersa relatōe nō facit amphibologā. Itē vbicūq;



## Petri hyspani

q̄ addit idēitatē substantie. ⁊ ponit eam sub mō patientis  
 vt sortes videt se ibi substantia que p̄us erat agens ponit sub  
 mō patiētis. vt in hoc p̄nomine se. **Uñ** reciproci sic pōt  
 diffiniri. Reciprocum ē quod significat substantiā agentē sub  
 modo patientis. Vel sic. Reciprocum est idem q̄ sup̄psi/  
 us passiuum. ⁊ ideo hoc relatiuū sui significat p̄ modū pati  
 entis in quem dicit̄ transire actus verbi. Nominatiu⁹ autē  
 fcat p̄ modū agentis Item si querat̄ quare hoc pronome sui  
 sibi se caret noiatiuo. Dicendū est q̄ solutio p̄ ex premissis.  
 q̄ agens nō potest fcare patiēns siue sub mō patientis. nisi  
 in obliquis. sed ip̄e noiatiuus dicit̄ modū agētis. ⁊ ideo na/  
 tura noiatiui repugnat nature huius p̄nominis sui. ⁊ ideo  
 nō potest habere nominatiuū. Ex p̄dictis p̄ q̄ relatiua idē/  
 titatis referunt eandē rem cu⁹ suo antecedēte. ⁊ semper sup/  
 ponunt p̄ eadē re in numero Et ex hoc p̄t̄ q̄ maior ē certitu/  
 do per relatiuū idētitatis q̄ p̄ suum antecedens loco relati/  
 ui positum. vt homo currit. homo disputat quia dubium ē  
 vtrum de eodem homine dicatur. Sed cum dicitur homo  
 currit ⁊ idem disputat certum est quod de eodē homine dica/  
 tur. Hoc em̄ patet p̄ Pristianū dicentē in maiori suo volu/  
 mine quod cū dicit̄ Ayax venit ad troiam. ⁊ ayax fortiter pu/  
 gnauit. dubium est an de eodem ayace dicat̄ an de diuersis  
 Sed cū dicit̄. Ayax venit ad troiam ⁊ idē fortiter pugnauit  
 de eodē ayace in numero statim intelligit̄. Et sic pat̄ q̄ ma/  
 ior est certitudo p̄ relatiuū idētitatis q̄ p̄ suum aīis loco ta/  
 lis relatiui positum. Solet autē dubitari circa relatiua idē/  
 titatis vtrū deceptio facta ex diuersa relatōne fiat s̄m equo/  
 catōez vel s̄m amphibologiā vel s̄m aliquā aliam fallaciam  
 vt dicēdo hō videt asinū q̄ est rōnalis. ibi hoc relatiuū q̄ pōt  
 rēferri ad hūc terminū q̄ est hō. vel ad hunc terminū q̄ est asi/  
 nus. ⁊ sic sunt ibi diuersę relatōnes. ⁊ ergo s̄m aliquos solet  
 assignari equocatio. S; p̄trariū arguit hoc nome q̄ s̄m qd  
 est relatiuū fcat rem vnā equalē se habentē ad illud qd fca/  
 tur p̄ modū substantie. vt color q̄ est in corpore. loc⁹ q̄ p̄tinet  
 rem locatā ⁊ sic de alijs. q̄ deceptio facta ex diuersa relatōne  
 nō facit equiuocationem. Item hoc nomen qui s̄m q̄ est



## Tractatus octauus

Unde relatiuū idēitatis substantie indifferēs est ad referendū illud an-  
tecedēs. vel illud fm vnū nomē z vnā ratiōem in ratiōe referendi. sicut  
rō aīals de se vna est. sed tm fm q recipit in alia z i alia specie ē alia z alia  
p̄ ergo q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe. puenit ex diuersa ordina-  
tione dictōnis cum dictōne. Et equiuocatio autē. puenit ex multiplicitate  
dictōnis. ergo deceptio pueniens ex diuersa relatiōe nō est equiuocatio.  
¶ Sciendum quarto q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe nō ē am-  
phibologia quod sic pbat. vbiq̄ est amphibologia ibi est diuersa cōs-  
paratio vnus dictōnis cum alia sicut liber aristotelis quārum ad p̄mum  
modum amphibologie. Et litns aratur quārum ad scdū. Et sic secu-  
lum ad tertium. Sed vbi est diuersa relatio nō est diuersa cōparatio vni-  
us dictōnis cum alia sed vnus cum diuersis. ergo deceptio pueniens ex  
diuersa relatiōe nō est amphibologia sed est compositio vel diuisio. Pro-  
bat. quia omnis deceptio pueniens ex eo q aliqua dictio potest ad di-  
uersa referri est compositio vel diuisio. Sed deceptio pueniens ex diuersa  
relatiōe est huiusmodi. ergo est compositio vel diuisio. ¶ Contra  
p̄dicta arguitur p̄mo sic. Modus tam agentis q̄ patientis puenit an-  
tecedenti illius relatiui sui. ergo etiam potest habere nominatiuū. Se-  
cundo sic. relatiuum reciprocu recipit a suo antecedere certam fcatōnem  
et suppositiōem. quia relatiuū fcat illud quod suum antecedens. ergo rela-  
tiuum reciprocu supponit pro omni eo p quo suum antecedēs. ergo cum  
illud antecedēs in ista ppositiōe. omnis homo videt se supponit vniuersa  
liter sequeret q etiam hoc relatiuū se quod refert ipsum antecedēs suppo-  
neret vniuersali quod est falsum igit. Tercio sic. Loco relatiui licz pos-  
nere antecedēs. ergo loco illius relatiui se in ista ppositiōe. omnis homo  
videt se. licz ponere omne hominem. z sic refert suum antecedēs cum sua  
dispositiōe vniuersali vniuersali. Quarto sic. textus habet q deceptio p-  
ueniens ex diuersa relatiōe sit equiuocatio. qz sic dicendo omis homo vidz  
asinum qui est ratiōnalis. hoc relatiuū qui potest referre illum ntm hō vel  
illum accm asinū cū ergo nō possit illa duo referre sub eadē ratiōe sequit-  
tur q tale erit equocu. ergo sequit q deceptio pueniens ex diuersa relatiōe  
est equiuocatio z nō alia fallacia. Quinto sic. Omnis videt piscem q  
est substantia. illud relatiuum qui refert canem vel piscem. et quocunqz  
modo dicatur renet equiuoce cum sit eadem ratio. ¶ Ad p̄mū dic-  
tur negando p̄sequentia. qz aī illi relatiui sui p̄t poni in recto vel in ob-  
liquo. illud aut relatiuū reciprocu sui fcat p modum patientis tm. Ideo  
nō oportet q quicqd pueniat antecedenti q etiā relatiuo z econtra. Ad  
scdūm dicit q h relatiuū reciprocu trahat certā fcatōnem z suppositiōez ab  
ante. vñ p eodē supponit cū suo ante. nō tm eodē mō. qz natura distribus-  
tionis hoc impedit. Ideo nō sequit q relatiuū reciprocum supponit vlr.  
¶ Ad tertiu dī q h relatiuo reciproco loco eius bñ hz ponere suuz an-  
tecedēs. z etiā in nō reciproco. tm p̄pterea nō oportet relatiuū reciprocum  
supponere vlr impediēte naturā distributiōis. ¶ Ad quartū dī. q licz  
relatiuū p̄sideratū inquantū refert diuersa antecedentia diuersas hz rōnes  
tm bñ habz vnā z eandē ratiōem vnuoce fm se. sicut parz de animali in  
se z in eius speciebus. Ita ea que referuntur fm se considerata diuersas



## Petri hyspani

ē deceptio ex eo q̄ aliq̄ dictio p̄t referri ad diuersa. ē cōposi-  
tio vel diuissio s̄ deceptio ex diuersa relatōe ē ex eo q̄ aliqua  
dictio potest referri ad diuersa. ergo deceptio ex diuersa rela-  
tione est cōpositio vel diuissio. z hoc idem p̄cedimus.

Postq̄ autor posuit diuisionē relatiuoz substantie. hic p̄sequēter subs-  
diuidit vñū membrū illius diuisionis. scz relatiuū idētitatis dicēs. q̄ res  
latiuoz idētitatis substantie. Quedā sunt reciproca sicut sui si bi se. Alia  
vero nō reciproca. sicut ille z filia. Cuius ratio est. qz om̄e relatiuū idēti-  
tatis substantie vel ponit modū patientis sup̄a substantiaz agentis aut  
nō. Si p̄mum sic est relatiuum reciprocuū. Si scōm sic est relatiuum non  
reciprocum. Unde relatiuum dicit̄ reciprocum nō qz sit patiens s̄m se s̄  
qz ponit modum patientis sup̄a substantiam agentis. Ideo dicitur in tes-  
tu q̄ aliud est patiens. z aliud modus patientis. Nam nr̄us potest esse  
patiens. vt dicendo sortes p̄curitur. sed nō potest habere modum patien-  
tis in feando. Ideo dicit̄ Pristianus q̄ modus agentis conuenit nr̄o.  
Et q̄ illud relatiuum sui est reciprocum z habet modum patientis mod⁹  
aut patientis solum puenit obliq̄s z nō nr̄o. vt dictū est. ideo illud p̄nomē  
sui caret nr̄o. ¶ Sciendum p̄mo q̄ relatiuum reciprocuū potest sic diffi-  
niri. Est qd̄ ponit substantiā agentē sub modo patientis Unde relatiuū  
reciprocuū refert eandē substantiā in numero cū suo an̄te. Ex quo patz q̄  
relatiuū reciprocuū nō refert suum an̄s sumptum cum sua dispositiōe n̄  
vlt̄er. Nam si hoc esset verum sequerē q̄ idē esset dicere. om̄is homo vī  
det om̄m hominē. z om̄is homo videt se. qz sic se teneret vlt̄er quod ē fal-  
sum vī habet in textu. maior em̄ ē certitudo p̄ relatiuū idētitatis q̄ p̄ suū  
an̄s positū loco sui. vtrū dī a yax venit ad troyam z a yax fortiter pugna-  
uit. Ibi dubiū est vtrū sit sermo de eodē a yax in numero. Sed cum dicit̄  
tur a yax venit ad troyam z idem fortiter pugnavit. manifestum est q̄ de  
eodem a yax in numero sit ibi sermo quare maior est certitudo p̄ relati-  
uum idētitatis q̄ p̄ suum an̄cedens loco sui positum. ¶ Sciendū scōdo.  
q̄ relatiuū reciprocum differt ab alijs relatiuis tribus modis. Primo qz  
suum an̄cedēs feat substantiā agentē an̄s signatū sub mō patientis. Se-  
cundo differūt qz relatiuū reciprocuū p̄struit cū eodē verbo in eadem p̄posi-  
tione cum suo an̄te quod alijs relatiuis repugnat. Tercio sic qz relatiuū  
reciprocuū refert idē ad seipm̄. nō autē alia relatiua. Ex quo sequit̄ q̄ reci-  
procario solum puenit relatiuis idētitatis sed nō omnib⁹. Cuius ratio ē.  
qz reciprocario est quedā circularis relatio eiusdem ad seipm̄. solū autē res  
latiuū idētitatis supponit p̄ eodem p̄ quo suum an̄cedens quare sibi fos-  
lum puenit reciprocario. ¶ Sciendum tertio q̄ autor in textu mouet du-  
bitatōem que talis ē. vtrum deceptio pueniens ex diuersa relatōe sit eq̄s  
uocatio vel alia fallacia p̄ cuius solutōne autor ponit tres ratōnes. p̄ban-  
tes q̄ nō sit equiuocatio. Quarū causa breuitatis tantū vna dicitur que  
talis est. Illud relatiuum qui feat substantiam infinitā que quātum ē de  
se finitari potest p̄ quodlibet an̄cedens. ergo illud relatiuū qui quātum est  
de se vno nomine z vna ratōne indifferēter quodlibet an̄cedens potest re-  
ferre quare nō est equocuū s̄ vniuocuū. Alie ratōes ponuntur plane in textu



## Tractatus octauus

latiuo habet cōtradictoriā. Itē dicit Aresto. in primo piber  
menias circa negatōem et affirmatōnem q̄ vni affirmatōni  
vna negatio est opposita. et ecōuerso. vna negatio vni affir/  
mationi est opposita ergo affirmatōni inchoate a relatiuo ne/  
gatio vna ē opposita. qđ pcedimus dicentes. p̄dictā regulā  
esse falsam. Ad rōnes eorū r̄ndemus q̄ relatiū cōpat̄ ad aīas  
et ppat̄ ad verbū cui subijcitur. vñ cū affirmatio vel negatio  
sit oratio affirmatiua vel negatiua alicuius de aliquo vl' ali/  
cuius ab aliquo. hoc est predicati de subiecto. et ideo sicut p̄s  
p diffinitōem p̄dictam affirmatōis et negatōis Affirmatio  
et negatio respiciūt tantūmodo ppatōem subiecti ad p̄dica/  
tum. ergo in ppōne inchoata a relatiuo tātmōdo sumit̄ con/  
tradictorium p ppatōem relatiui ad verbū cui subijcit̄ et non  
p ppatōem relatiui ad aīas. qz ille respectus nō est ibi ppter  
naturā affirmatōis nec propter depēdentiā subiecti inq̄stum  
est subiectum. sed propter depēdentiā eius qđ est subiectum  
dicēd̄ tñ est qđ aliud est subiectum inq̄stū subiectū et id qđ ē  
subiectū et aliud est predicatū inq̄stum predicatū. et illud qđ  
est p̄dicatū. Et sic quicqđ affirmat̄ in ppōne inchoata a rela/  
tiuo negatur a sua p̄tradictoria. qz p̄tradictoria istius ille dis/  
putat est ista nō ille disputat. negatōe p̄posita negatiuo. De  
relatiuo ydēitatis nō reciproco talis datur regula. Dñe re/  
latiuum ydēitatis nō reciproci habet eandē sup̄pōem quā  
habet suū aīas. vt cū dicī. oīs hō currit et ille est sortes. hoc  
relatiū ille supponit p oīi hōie. qz sensus est. oīs hō currit.  
et ille est sortes. id est oīs hō est sortes. Dico aut̄ nō recipro/  
cum. qz cū dicī oīs hō videt se. nō est sensus. oīs homo vi/  
det oēm hōiem. vñ loco huius relatiui se nō licet ponere suū  
antecedēs. loco autē alterius licet ponere

Postq̄ autor determinauit sup̄ius de relatiuo subst̄tie ydēitatis. hic  
p̄nr determinat de relatiuis subst̄tie diuersitatis. Primo ponēdo diffi/  
nitōem. scđo assignādo aliquas regulas. Ponit ergo p̄mo talē diffinitio/  
nem relatiui subst̄tie diuersitatis et est illa q̄ supponit p alio ab eo quod  
refert. vt sortes currit et alius disputat. hoc relatiuum alius facit recorda/  
tionē de socrate in recto. i. in nō et supponit p alio hōie a socrate et.

¶ Sciendum est p̄mo. q̄ dubiū p̄r esse cū dicitur. sortes currit. et aliud est  
album pro quo supponit hoc relatiuum aliud. et dicūt quidā q̄ supponit  
pro alio hōie a sorte. sicut in ista propōne sortes currit et aliud est albus et  
hoc non videtur verū qz relatiū masculini generis vel fei quodāmodo re



## Petri hyspani

habēt rationes tamē vnā z eandem habent rōem referendi siue in relatōe  
ideo in illo vniocant. Ad q̄ntum d̄r q̄ illud relatiuū qui z s̄tia p̄nt du  
pliciter p̄siderari. Vno modo q̄ntum ad d̄rām referendi. et sic oportet ne  
gare q̄ teneatur equiuoce. Alio modo potest p̄siderari q̄ntum ad suū sig  
nificatū determinatū p̄ antecēdēs et isto mō potest esse vniocū vel equoq̄  
cum sicut suū aīis. et ita ē in ista ppōne dicta. vbi tenetur equoce

Equi de relatiuis diuersitatis Relatiuū diuersi  
tatis est. quod supponit p̄ alio ab eo qd̄ refert. vt for  
tes currit. et alius disputat. ibi hoc relatiū alius re  
fert for. z supponit p̄ alio a for. z ita facit recordationē de for.  
De relatis at diuersitatis tal' dat' regula si relatiū diuersitatis  
addat supiori sit inferi? z si addat inferiori sit supius p̄bi ḡra  
cū dicit' aliud ab animali. ergo aliud ab hoīe ibi est loc' a sp̄e  
ad genus siue a pte subiectiua ad suū totūz vniuersale. qz in  
hac propōne aliud ab aīali. hoc relatiū diuersitatis aliud cū  
addit aīal qd̄ est supius ad hoīem facit ipm̄ inferius. et in hac  
aliquo ab hoīe addit inferiori. scz boī. et ergo facit ipsum su  
peri? et ergo aliud ab aīali est inferius ad aliud ab hoīe et id̄  
ibi est locus a sp̄e siue a pte subiectiua. De relatiuis ydēita  
tis dat' regula ab antiquis. Nulla ppō inchoata a relatiuis  
ydēitatis habet p̄tradicteriā. Et assignāt talem cām. qz cūz  
d̄r oīs hō currit et ille disputat. hoc relatiuū ille habet respec  
tum ad hoc aīis homo ppter depēdentiā sue relatiōis. scz cūz  
negatio aduenit ppōni inchoate a relato dicēdo sic. ille non  
disputat tunc negatio negat verbū quod sequit' et non negat  
respectum relatiōis quē habet ad aīis. ergo negatio non ne  
gat totū quicqd̄ affirmatio affirmat. ergo non cōtradicit sed  
cum hoc sit in qualibet ppōne inchoata a relatiuo sequit' q̄  
nulla propō inchoata a relatiuo habet cōtradictoriā. S̄z cō  
tra hoc obijciunt Quicqd̄ cōtingit affirmare cōtingit z nega  
re de quolibet supposito. scz verbū p̄tingit negare de quolibet  
supposito. ergo et cōtingit affirmare de quolibet supposito  
quod est dictio relatiua. ergo quelibet ppō inchoata a relati  
uo habet cōtradictoriā. Item quelibet propō siue enūcia  
tio que est vna habet cōtradictoriā. sed ppō inchoata a rela  
tiuo dūmodo ibi sit aliqua dictio equoca neq; plā subijcian  
tur neq; predicatur est vna propō. ergo propō inchoata a re



## Tractatus octauus

uebantur antiqui que talis est. qz cū dicitur sortes currit et ille disputat. hoc  
relatiuum ille habet respectū ad aīas ppter dependentiā sue relatiōis. qz cū  
negatio negans q̄ nō agit in ante se ponit circa ipsum relatiū dicendo sic.  
sortes currit et ille nō disputat. negatio nō negat de quid affirmatio affir-  
mat. quare nō sunt cōtrarie. Quinto arguit. qz tertia regula non sit vlr  
vera. qz dōo sortes currit et ille nō est dignissima creaturaz. hoc relatiuum  
ille rōne illius adiūcti videtur habere suppoēm simplicē. et suū aīas suppo-  
nit psonaliter. qz tertia regula non est vera vlr. ¶ Ad primū dicitur. qz  
negatio primo et per se habet negare. et ex pñti distribuere et terminū infes-  
riorem ponere supiorē. Ad secūduz dicit. qz duplr pōt intelligi qz in nō  
entibz sicut in negatōnibz non sunt vera genera et spēs. Uno modo sūm ve-  
ritatem et sic pcedit. Alio modo sūm modū tñ. et illo modo bñ sunt genera  
et spēs. Et licet non hō nō est verū genus ad nō aīal. habet tñ modū ge-  
neris in ordine ad aliud ab aīali. ¶ Ad tertiū dicit. qz regula solum intelli-  
gitur de relatiuis diuersitatis substantie. modo alter est relatiū diuersitatis  
accidentis et ideo pcedēdū est qz regula ei non conueniat. Ad quartū  
dicitur. sicut rīder in textu aīor dicens qz relatiū comparat ad suū aīas et  
cōgatur ad verbū a quo sumitur qualitas pōnis et sic negatio sibi addit  
ppando ipm ad pñs nō aut ppando ipm ad aīas Ad q̄ntum dicit. qz sūm  
aliquos relatiū non reciproci qñ facit recordatōem sui aītis sine mutatōe  
one esse aītis. vel alterius p̄prietatis eodem modo supponit sicut suū aīas  
Qñ vero facit recordatōem sui aītis cū mutatōne sui esse. vel alicuius al-  
terius p̄prietatis eius. sic non oportet qz eodem modo supponit sicut suū  
aīas. licet verum sit qz per se supponat p eodem in nūero nūerositate eētie  
vel numerositate suppositi. Sed aliter potest dici qz fortassis melius qz in  
illa p̄pōne hoc relatiuum supponit psonaliter et nō simplr. qz suppo relati-  
ui ydēitatis sibi puenit rōne sui aītis et nō rōne alterius sibi adiūcti.

**Abiō de relatiuo substantie dicēdum est de relatiuo**  
**accētis.** Relatiū aut accētis est qd refert eandē rē  
p modū denoiatōis. vt tale quale et c. Unde hec est  
differentia relatiui substantie ad relatiū accētis. qz relatiuum  
substantie refert rem vniuocā per modū qd quid est. vt albe-  
do que est in pariete. color qui est in corpore. Relatiū aut ac-  
cidentis est quod refert rem suā per modū denoiatōis vt sor-  
es albus et talis est plato. et sic de alijs. Alia aut dīna datur  
eorū dē. qz relatiū substantie refert idē in nūero. Relatiū vero  
accētis refert idē in spē. vt sortes est albus et talis est plato. qā  
idē in nūero non pōt esse in diuersis subiectis sed bene id ē in  
spē Relatiuorū aut accētis aliud est relatiū ydēp̄tatis vt ta-  
lis. aliud vero diuersitatis. vt alter. Relatiū accētis ydēp̄-  
tatis est qd refert eandem qualitatem in spē et supponit p ea-  
dem in spē. vt sortes est albus et talis est plato. Relatiū aut



## Petri hyspani

Aringitur ad supponendum pro supposito eiusdē spēi cum suo antecedente masculini vel fēi generis. ideo dicitur inferius q̄ aliud ponit diuersitatē in se supposita. sed aliud ponit diuersitatē in essentia. ideo euz dicitur hō currit. et alius homo est albus. sensus est q̄ alius particularis homo est albus. sed euz dicitur homo currit. et aliud est albus. sensus est q̄ aliquid aliud essentialiter est album. Item ideo aliud supponit p̄ re indistinctius q̄ alius qd̄ dēterminat p̄ masculinū genus ad supponēdū pro eodē in spē cū suo antecedente.

¶ Sciendū secūdo. q̄ in textu assignatur tres regule relatiui diuersitatis substantie quarū prima est. Relatiuorū diuersitatis. Secunda relatiuorū substantie in cōmuni. Tertia relatiuorū substantie ydēitatis. Est igitur prima regula q̄ si relatiuum diuersitatis substantie additur termino inferiori et superiori. tunc superius efficitur inferius. et econtra. sicut animal est superius ad hōiem. ita aliud ab animali est inferius ad aliud ab homine. et sic bene sequitur homo est. ergo animal est a specie ad genus. ita bene sequitur est aliud ab animali. ergo est aliud ab homine. Et ratio huius est. q̄ virtualiter aliud includit in se quādam negatōnem. ideo quādo repit terminū in actu plura significantem denegat de tanto plura negat. sicut negatio infinitans. vt non homo in plus se habet q̄ non animal. ideo non hō dē nō aīali. vniuersaliter predicatur sicut in cōuersione per contrapositionem satis ostendebatur.

¶ Sciendum est tercio. q̄ secūda regula relatiuorū talis est. q̄ nulla propositio inchoata a relatiuo substantie habet cōtradictoriam. quam regulam posuerunt quidam antiqui tanq̄ vērā. Petrus hyspanus vero recitat eam tanq̄ falsam. et improbat eaz in textu tribus rationibz quarum prima est. Quilibet affirmatō nēst negatio opposita. et econtra. vt dicit Gregorius. et perihermenias. ergo affirmationi inchoate a relatiuis substantie erit negatio opposita contradictoria. per quam cōcedimus predictam regulam esse falsam. alie due rationes clare patent in textu.

¶ Sciendum est quarto. q̄ tertia regula est talis. omne relatiuum substantie ydēmitatis non reciprocum eodem modo supponit sicut suum antecedēs. vt omnis homo est animal. et ille est substantia. hoc relatiuum ille supponit pro omni homine. et est sensus. omnis homo est animal et ille est substantia. id ē omnis homo est substantia. et dicitur notanter relatiuum non reciproci. quia vt dictum est. omnis homo videt se non est sensus. q̄ etiam homo videat oēm hominem. Nam etiam sicut dictum est loco relatiui reciproci non habet ponit antecedens sicut de relatiuis ydēmitatis substantie non reciproci. ideo ibi non potest fieri descensus nisi sub antecedēte dicēdo. omnis homo videt se.

¶ Contra p̄dicta arguitur primo sic. cōtra regulam primā negatio ad dicta superioet et inferiori non facit q̄ superius sit inferius et econtra. quia solum habet negare. ergo nec relatiuum diuersitatis habet hoc facere virtute negatōis incluse. Secūdo sic. In non entibus non sunt genera neq̄ species. ergo non homo nō est genus ad alius ab animali. ergo male dictū est q̄ arguendo sic. homo est aliud ab animali. ergo homo est aliud ab hōie. ibi arguit a spē ad gen? Tercio sic. Nō sequit p̄ illā regulā. forres est alter ab hōie. q̄ forres ē alter a seipso. Illa regula non est vera vtr.

Quarto arguit contra scōm regulā p̄bando eā esse verā rōe qua mo



## Tractatus octauus

alterius et sic de alijs. et hec est diuisio analogi in sua analogata. qz in rela-  
tiuis identitatis prius et perfectius est relatio qz diuersitatis sicut idem-  
pius est diuerso. Et ratio diuisionis est. qz omne relatiuum accidentis vel suppo-  
nit per eodem in specie cum suo ante vel non. si primum sic est relatiuum identita-  
tis. si secundum sic est relatiuum diuersitatis. ¶ Sciendum secundo qz relatiuum di-  
accidentis non qz referat accens. sed qz facit recordationem sui antis per modum  
accidentis designari. ideo sicut relatiuum substantie potest repiri in noue gene-  
ribus accidentium. ita relatiuum accens potest repiri in substantia. ut sortes  
est humanus. et talis est plato. ¶ Un in textu relatiuum identitatis accens  
sic diffinitur. est qd refert idem accens in specie. et per eodem supponit sicut sui antis  
Sed relatiuum diuersitatis accens est qd non refert idem accens in specie cum  
suo ante. nec per eodem in specie supponit. ut sortes est alio alteriusmodi est  
plato. Item differt relatiuum identitatis substantie a relatiuo identitatis ac-  
cidentis. qz relatiuum substantie refert eandem rem in numero cum suo ante. Re-  
latiuium autem in accidentibus non refert eandem rem in numero. sed solum in spe qua  
realia et alia identitate vtriusque dicitur relatiuum identitatis. ¶ Sciendum tertio  
qz vnus membrum predictae diuisionis sub diuiditur in textu. aliud est relati-  
uum accens quantitatis. ut quantus tantus. Aliud est relatiuum qualita-  
tis. ut qualis talis. Cuius ratio est. qz omne relatiuum accens identitatis vel  
refert rem suam per modum forme qualificantis illud cuius est aut per modum me-  
sure. Si primum. sic est relatiuum qualitatis. Si secundum sic est relatiuum quantitatis  
¶ Un in predicta diuisione determinatio diuisi debet intelligi in membris diui-  
dentibus ut sit sensus. Relatiuum identitatis accens. aliud est relatiuum accen-  
dentis quantitatis. aliud est relatiuum accens qualitatis. In predicta autem di-  
uisione qualitas quantitas non capiunt specialiter sunt predicamenta distin-  
cta ab alijs vel ab inuicem. Sed quidam capiunt ceteris videlicet quantitas  
per eos qd fecatur per modum forme mensurantis. Et similiter qualitas per omni eo qd  
fecatur per modum forme qualificantis illud cuius est. ¶ Ex quo patet qz relatiuum  
identitatis accens potest repiri in substantia et etiam in alijs predicamentis a qua-  
litate et quantitate. ¶ Sciendum quarto. qz relatiuum identitatis quantitatis  
sic diuiditur. Quia aliud est relatiuum quantitatis primum. ut tantus quantus.  
Aliud est quantitatis discretum. ut tot quot. et itez diuiditur relatiuum quanti-  
tatis discretum. qz quedam sunt nomina ut tot quot. quidam sunt aduerbia ut totus  
ens quotiens. ¶ Un in predicta diuisione determinatio diuisi debet intelligi in  
membris diuidentibus sicut dictum est. ut autem habet in textu. relatiua identi-  
tatis accens primum est relatiua demonstratiua et redditatiua sicut tamen diuersas ra-  
tiones ut enim referunt ad res prius dicunt demonstratiua. ut demonstra-  
do sortem et dicendo talis est plato. quoniam vero reddunt interrogatio plenius  
dicunt redditatiua. ut si querat qualis est sortes. et respondeat talis est quod  
est plato. Quia doctores vero referunt ad nomina adiectiua specialiter accidentibus  
sic sunt relatiua. ut ethiops est niger et talis est coruus. Circa autem relatiuum  
diuersitatis querit de veritate istius sophismatis. sortes est alter a seipso.  
Et probat sic sortes sedens differt a sorte non sedente. ut patet per porphyrium in  
predicabilibus. si ipsa est vera. Improbatur. sortes est alter a seipso si est alter ab  
hoie. prout tenet ab inferiori ad superiorem. Sed prout est falsum. si per sophi-  
sma. Item sortes est idem sibi ipse. si non est alter a seipso. Ad sophisma dicitur. qz



## Petri hyspani

accidētis diuersitatis est qđ refert eandē qualitātē in specie. sed supponit p alia diuersa in specie. vt sortes est albus z alteriusmodi est plato. Differt autē relatiuū substantie identitatis a relatiuis accidentiū identitatis. qz relatiuū identitatis substantie refert eandē substantiā in numero. Relatiuū autē identitatis accētis nō refert idē accētis in numero sed solū idē accidens in specie. Relatiuorū accidētis identitatis aliud ē relatiuum quātitaris pīnue. vt tantus. aliud vero quātitaris discrete. vt tot quot. Item relatiuorū numerorū. quedā sunt nō iā vt totidē. quedā sunt aduerbia vt totiens. Sciendū q talis. tantus. totiens. totidē possunt dici relatiua redditua et demonstratiua. Relatiua vt si ad pśentes referant. Demonstratiua vt cū dicimus demonstrando mare tale est rubeū. de monstrando herculē talis fuit plato. Si autē nō referuntur ad pśentes siue p demonstratōem rerū pśentis. tunc sunt redditua. qz reddunt interrogatōne pcedente. vt qualis est plato talis est sortes. Relatiua dum sine interrogatōne pferuntur vt talis est sortes qualis est plato. Et quādo ad nōia adiectiua specialīū accidentiū ducunt. vt ethiops est niger et talis est coruus. z sortes fuit albus z talis est plato. Et hec de relatiuis dicta sufficiant.

Postq̄ autor superius determinauit de relatiuo substantie. hic psequēter in vltimo determinat de relatiuis accidentiū. Cuius ratio est. qz sicut se habz accētis ad substantiā. ita relatiuū accētis ad relatiuū substantie. sz accētis est poster⁹ suo subiecto s̄m ordinē nature. z etiā ordinē cognitiōis qz habz cognoscei p suum subiectū. ergo etiā relatiuū accidētis est poster⁹ relatiuo substantie. quare puenienti⁹ Pe. hys. determinādo de ipis relatiuis accidentiū posterius determinauit de eis. Et ponit diffinitōem relatiui accidētis dicens. qđ relatiuū accidētis est quod refert rem suam p modū denominatōis. vt tale quale zc. vt dicendo sortes est albus z talis ē plato. illud relatiuū tale refert sortē determinādo platonē albū implicite qz sensus est. plato est talis z plato est albus. ¶ Sciendū pmo qz relatiui accētis differt in duobz a relatiuo substantie. Primo qz relatiuū substantie refert rem suā p modū p se stantis. vt albedo q̄ est qualitas color q̄ est in corpe. Relatiuū autē identitatis accētis refert rem suā p modum denominatōis. vt sortes est bipedalis z rane⁹ ē plato. Secdo differūt. qz relatiuū substantie refert idē in numero cū suo ante. Relatiuū autē accētis nō. sz solū idē in spe in diuersis. Et rō est. qz accētis idē in numero nō p̄ ē in diuersis subiectis sz idē accētis in spe. Quidif autē relatiui accētis in relatiuū identitatis. vt talis qual⁹ z filia. z in relatiuū diuersitatis vt alter



# Tractatus nonus

Et qz ampliatio est quodammodo perfectior qz restrictio. eo qz augmerat suppositiōem. restrictio autē ipsam diminuit. et sic augmeratio de perfectione quātitatem qz diminutio. qz ampliatio pcedit restrictiōem. ¶ Sciendū pmo. qz ampliatio et restrictio hnt fieri circa suppositiōem psonalē. ideo auroz incōdentatlr resumit diffinitōem suppositiōis psonalis et etiaz eius diuisione in determinatā et psumam. et etiā diuidēdo ipsam aliter qz pū. qz diuisiō talē est. Suppositiōnū psonaliū alia est ampliata. alia restricta. et sic parz qz restrictio et ampliatio solū hnt fieri circa suppositiōem psonalē et nō naturālē vel simplicē. prz. qz in naturālī suppositiōe terminus cōis capif p oibus qz participant ipsam naturā cōem. et ideo naturalis suppositiō nō pōt restringi vel ampliari remanente naturalī suppositiōe. Similr suppositiō simplex fit ratōe termini cōis accepti. p re vel natura in vli. qz qdem natura est simplex et indiuisibilis. qz restrictio et ampliatio nō pnt fieri circa suppositiōem simplicē. Ex istis sequit qz solū hz fieri circa suppositiōem psonalē tā determinatā qz psumam. ¶ Sciendū scdo. qz in isto tractatu nō determinatur solū de ampliatiōe sed etiā de restrictiōe. qz ampliatio et restrictio opponūtur et vniū oppositorū nō pōt certe cognosci nisi cognoscat reliquū. diffinitē igit sic restrictiōem. restrictio est cohartatio termini cōis a maiore suppone ad minore ad dñciā ampliatiōis. Et si dicat hō currit. iste terminus hō supponit p oibus hōibus pñentibz. sed cū dicit hō albz currit. iste terminus hō restringit supponere solū p hōibus albis. et p illis solū reddit locutio vera. ¶ Sciendū tertio qz ampliatio sic diffinit in textu. est extensio termini cōis a minore suppositiōe ad maiore. et intelligendū est vt pū quārum ad veritatē locutiōis. sicut cū dicit hō currit. ibi hō restringit ad standū solūm p pñentibz. sed cū dicit hō pōt currere ibi ampliat ad standū p pñentibus et futuris per hoc verbum pōt. Et sic ampliatio respectu suppositorum facit semp terminū stare p pluribz suppositis qz an stabat et restrictio p paucioribz. Et sic ambe sunt passionēs solius termini cōis et nō singularis qz ille nō hz supposita. ergo dicit in diffinitōe termini cōis. Et debet hic accipi extensio et cohartatio metaphorice ad extensiōē et cohartatiōem in reals libz qz sicut ibi extensio est maioratio pñum quāritatis. cohartatio vero minoratio. ita hic ampliatio facit terminū stare p pluribus suppositis vel differētijs tpm qz pū stetit. cohartatio vero p paucioribz. ¶ Sciendum quarto. qz supposita alicuius termini duplr pnt esse in actu. vno mō quātitum ad actū existendi sicut perrus et paulus viuetes. alio mō quāntū ad actum scandi. vt cesar. adam. antixps. qz actualiter nō subsistunt. vñ quādo loquebat qz terminus cōis ampliat p verbū vel adiunctū ad supposita que nō sunt. intelligit quāntū ad esse existentie sunt tñ in ipso vt in pñotante ipa et sic sunt actu fecata p ipsum sicut dicit etiā in argumētis ¶ Et cōtra p dicitur arguit pmo sic. a notioribz debet esse pcellus. sed restrictio est notior qz suppositiō cū sit magis determinata qz sunt notiora. Giderur qz iste tractatus deberet pcedere pcedentes. Scdo arguit sic. termini supponentes naturālī et simplr pnt ampliari et restringi. ergo ptra diuisione qua sola suppositiō psonalis diuidit in ampliata et restricta. aūz pbat dīscendo hō albz est spēs ibi hō supponit naturālī qz p se sumptus supponit naturālī. et simplr qz sumit in ordine ad illā intētiōē spēs et tñ restringit



# Petri hyspani

ipm est vez. sicut pma rō pbat. ¶ Tunc ad ratōnes iprobantes. Ad  
p̄mū dī q̄ p̄ia nō valet. sed ad pbatōem dī q̄ nō arguit ab inferiori ad  
superius affirmatiue. sed negatiue. Ad scđm simplr negat p̄ia. quidē  
importat vnitate in substantia. Alter vero importat diuersitatē in accētis  
bus sed illa duo bñ patiunt se in eo dē. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic.  
accidētia sensibilia p̄us a nobis cognoscunt. q̄ nō est vez q̄ accētis sit pos  
sterius substantia in ordine cognitōis. Scđo sic. relatiū accētis bene re  
perit in genere substantie. vt sortes est rōnalis z talis est plato. z tñ in ipso  
nō repitur denominatio. q̄ p̄ra diffinitōem. Tercio sic p̄ra scđam di  
uisione. q̄ relatiū accidētis diuersitatis repitur in substantia z in alijs ge  
neribz accidenriū a qualitate z quātitate. q̄ p̄dicta diuisio est insufficiens  
tenet p̄ia. q̄ diuisum in plus se extendit q̄ mēbra diuidētia. Quarto  
sic. relatiū substantie repitur in qualitate z quātitate. vt dicendo linea ē  
quātitas q̄ est mēsurā substantie z albedo est in corpore q̄ est spēs coloris  
q̄ mēbra diuisionis zc. Quinto arguit sic. tantus quāte? q̄ sunt relati  
ua quātitatis p̄tinue p̄nt repiri in oratōe que est quātitas discreta. vt di  
cendo tanta est vna quāta est alia. Similr tot z quor. q̄ sunt quātitates  
discrete z attribunt ipi quātitati p̄tinue. vt dicēdo tot sunt hōes hōdier  
ne diei q̄ erūt crastine diei q̄ male diuidit relatiū quātitatis in p̄tinuū  
et discretū. ¶ Ad p̄mū dī q̄ in nobis ē duplex cognitio. Quedā cogni  
tio sensus. z illa p̄sequit accētis. Alia ē cognitio intellect⁹ z de tali itelligit  
h. Ad scđm p̄o dī. q̄ lz in gñe substantie nō sit vera denotatio fm rē. est  
tñ fm modū. z h sufficit. Ad terciū z ad q̄rū dī. q̄ soluta sunt in tercio  
notabili. Ad q̄rū dī. q̄ rā? z q̄nt? p̄ueniūt in rōe nō fm se lz fm rōez  
sui act⁹ mēsurādī q̄ ē p̄ modū discreti. Et hec de relatis dicta sufficiunt.

Personalis suppositio ē acceptio termini cōis p suis  
inferioribz. Cui⁹ alia ē determinata alia p̄fusa vt p̄ri  
us patuit. Itē sup̄pōis p̄sonal' alia ē restricta. alia āpliata. et  
ita āpliatio z restrictio hñt fieri circa sup̄pōem p̄sonalē. Re  
strictio ē coartatio termini cōis a maiori sup̄pōe ad minores  
vt cū dī. hō albo currit. hoc adiectiū albo restringit hōiem  
ad supponēdū tñ p albis. Ampliatio ē extēsiō termini cōis  
a minori sup̄pōe ad maiore. vt hō p̄t eē antixps. iste termin⁹  
hō nō solū supponit p his q̄ sunt lz etiā p his q̄ erūt vñ āpliat  
ad futuros. Dico autē termini cōis. q̄ termin⁹ singularis vt  
sortes nō ampliatur neqz restringitur.

Itē ē traccar? non? puoz logicaliū in q̄ postq̄ autor determinauit su  
perius de sup̄pōitōnibus tam terminoz absolutoz q̄ respectiuz Dic  
p̄sequēter determinat de applicatibz ipoz. scz ampliatiōnibz z restrictiōibz



# Tractatus decimus

extendit ad diuersas drās tpm. vt iste dōnes que includunt oēs vel plu-  
res drās temporū. vt possibile. necessario. vt cū dī. homo ē necessario aīal  
id est ac si diceret. oī tpe pueniūt hōi q sit aīal. Sciendum scdo. q ille  
terminus dī. ampliari quī p pluribz suppositis stat q prius stabat sine ad-  
iuncto. verbi gratia. si dicatur. q hō potest ēē anīxps. ibi hō stat p pluribz  
q si dicat. hō currit. q tenet p pntibus z futuris. s; in ista hō currit ibi hō  
solū stat p pntibus z nō futuris. et p oppositū dī. tmin? restringi q. p paucio-  
ribz suppositis stat q stabat prius cū suo adiuncto. vt cū dicat. homo currit  
stat pro pluribz q si dicatur. homo albz currit. ¶ Sciendū tertio. q virtus  
ampliandi siue restringendi datur alicui a pmo eius impositione z etiam  
alicui daf z alteri nō ppter qd quedā sunt pres orōnis que possunt ampli-  
are z restringere. sicut nomen. verbū. z picipiū. alie vero partes ampliare  
nō possunt cū eis nō sit data ampliatio. s; restrictio a pma earū impositio-  
ne. Unde ampliatio in termino cōi ampliatio radicaliter. z est radicaliter. q  
aptus natus est supponere z capi. p suppositis nō exntibz. Sciendū quar-  
to. q illa diuisio est quadrimēbris. tū potest reduci ad bimēbre sic. Quia  
oīs pars ampliatiua est declinabilis vel indeclinabilis. Si pīm hoc ē du-  
pliciter. vel fecit substantiā. et sic est nomē. vel actū sic est dupliciter vel fecit  
actū distans a substantiā. z sic est verbū. vel actū indistans a substantiā. et  
sic est picipiū. Si scdm mēbrū principale. scz declinabilis. et sic est aduerbiū  
um. Et sufficientia alterius diuisionis est. Quia cū omnis ampliatio sit  
extensio terminū. vel ē extensio ipsius in ordine ad supposita z sic est pri-  
mum mēbrū. vel in ordine ad tpa. et sic est scdm mēbrū. Et sic patet q am-  
pliatio que est respectu suppositorū differt ab illa que est respectu tēporū.  
¶ Patet etiā q dicta ampliata aliter se hz fm q ampliā p tpe. z suppositis  
qz in vno respicit supposita. z in alio respicit tpa. ¶ Cōtra pdicta arguit  
pmo sic. Ampliatio sit respectu tēpis. sed nomē nō fecit tempus ergo am-  
pliatio nō sit p nomē. Secūdo arguit. omne picipiū est determinati-  
tēpis. ergo picipiū nō ampliā respectu diuersarū drāz tēpis. sed poti? re-  
stringit. tenet pna. qz ampliatio sit respectu plurīū. Tertio arguit. eadē  
est causa oppositorū. sed aduerbiū nō est causa restrictionū. ergo sequit q  
non est causa ampliatiōis. Quarto arguit. terminus cōis non inclu-  
dit tempus. ergo non potest ampliari pro tempore. sed solum pro suppo-  
sitis. ergo contra diffinitōem. Quinto arguitur. illa diuisio non datur  
per opposita nec est bimēbris. ergo non est bona. ¶ Ad pīmū. dicat  
q non omnis ampliatio est respectu tēpis. quia quedam fit a virtute am-  
pliatiua dictionis quā accepit per suam impositionem qua solum exten-  
dit terminū ad tempora nō ad supposita. vt hic fortis potest currere  
Ad secūdum dicat. q licet picipiū sit alicuius determinati tēporis  
tamē habet virtutē p quā ampliā vitra illud tempus. Ad tertium di-  
cat. q nō omnis causa est eadem oppositorū. sed solum quedam. z sic non  
oportet q si nō sit aduerbiū quod restringit q propter hoc non ampli-  
et. Ad quartū dicat. q licet tempus non includatur in termino com-  
muni. tamen insequitur ipsum gratia suppositorū. ex hoc q illa supposita  
non solum habēt potentiam ad existēdum in vna drā tēporis s; in oibus  
non solum habet potentiam ad eundem in vno termino. sed etiam in plu-



## Petri hispani

per illud adiectiuum albo. Tercio arguit cōtra diffinitōnem p̄dictam. qz cohoratio z extensio sunt cōtrates. ergo male dicit qz ampliatio est ex-  
tensio et restrictio est cohoratio. Quarto arguit sic. terminus cōis so-  
lum supponit p̄ illis q̄ actu p̄cipiāt formā termini cōis. q̄ nō potest am-  
pliari ad eā q̄ p̄t esse. Quinto sic. sortes p̄t esse. ibi sortes stat indiffe-  
renter p̄ sorte q̄ est z q̄ p̄t esse. ergo discretus terminus āpliat. Ad p̄mū  
d̄r. qz h̄ cognitōe determinata z sensibili magis determinatū p̄cedat min⁹  
determinatū. tñ cognitōe intellectuāli minus determinatū p̄cedit mag⁹  
determinatū. z sic est de restrictōe in ordine ad sup̄ōem. Ad secūdu  
dicit. qz licet terminus p̄ se sumptus supponat naturaliter. tñ qñ sumitur  
cū adiūcto. tñc amplius nō supponit naturaliter. Et h̄ termin⁹ supponēs  
sumpt⁹ ad dā ibi dēcōibz ampliatiuis. tñ nō ampliāt ip̄m. eo qz nō h̄z natu-  
ram aprā natā recipe ampliatiōem vel restrictōem. Ad tertiu d̄r. qz ibi  
nō accipit cohoratio vel extēsiō realiter. s̄z metaphor. Ad quartū d̄r.  
qz licet terminus cōis nō possit ampliari p̄ pluribz q̄tū ad supposita actu  
aliā inesse. tñ bene p̄t ampliari q̄tū ad supposita in scādo. Ad q̄ntum  
d̄r. qz qñ terminus ampliāt vel restringit oportet qz teneat vniūoce mō sor-  
tes stat. p̄ eo quī est vel p̄t esse equiuoce. z sic ibi nō est ampliatio.

Ampliationū alia fit p̄ verbū. vt per hoc verbū pōt. vt hō  
p̄t esse antiq̄ps Alia p̄r nomē. vt hōiem esse antiq̄pm est pos-  
sibile. Alia p̄ p̄cipiū. vt homo potēs est esse aīal Alia p̄ ad-  
uerbiū. vt hō necessario ē aīal. hō em̄ nō solū ampliāt p̄ p̄nti  
tempore. sed etiā p̄ futuro. Et ideo sequit alia diuisio ampli-  
atiōis. scz qz ampliatiōnū alia fit respectu suppositorū. vt hō  
p̄t esse antiq̄ps Alia fit respectu temporum. vt homo neces-  
sario est animal. vt dictum est.

Postq̄ autor posuit diffinitōem ampliatiōis. Dic p̄nter diuidit eā. Et  
qz diffinitio d̄t esse rei. diuisio vero posse mō esse p̄cedit posse. ergo p̄missa  
ampliatiōe diffinitōe. p̄nt hic eā diuidit d̄ces. Ampliationū qdā fit ver-  
bum. vt homo p̄t esse antiq̄ristus Alia p̄ nomē. vt hōiem esse antiq̄ris-  
tum est possibile. Alia per aduerbium. vt homo necessario est animal.  
Alia per p̄cipiū. vt homo est potens esse animal. Ex istis autem di-  
uisione ampliatiōis autor infert scdā diuisione dicens. qz qdā est āplia-  
tiō q̄ fit respectu suppositorū. vt hō p̄t esse antiq̄ps Alia fit respectu t̄pm  
vt hō est necario aīal ¶ Sciendum p̄mo. qz illa dicūtur ampliare respectū  
suppositorū q̄ faciūt terminū cōem teneri nō tñ p̄ supposit⁹ actu extētibz  
s̄z etiā futur⁹ cuiusmodi sunt p̄ba q̄z actus p̄pant ad subiectū in subiecto  
tñ nō sunt. vt ista vera p̄t imaginat opinat z sic de alijs. et s̄nt āpliat illa q̄  
ab ip̄is descendunt. vt aliqua noīa z p̄cipia z etiā aduerbia. vt potenter  
possibilit̄ q̄ diuuant ab illo p̄bo p̄r laudabile laudar⁹. q̄ veniūt ab illo  
p̄bo laudo as are. Et illa dicunt ampliare respectū t̄pm terminū cōem



# Tractatus nonus

esse verum. **A**ñs parz. qz sortem fuisse postq̃ fuit erit possibile potest esse verū igit̃ improbat sic arguendo in dant. q̃qd potest esse verū est possibile. sed impossibile nō potest esse possibile. ḡ possibile non potest esse verū.

**¶** Sciendum p̃mo. q̃ sophisma est argumento vel argumentis probata vel improbatā. p̃pō. vñ. p̃batio est argumētū quo q̃s nitit̃ ostendere aliquā p̃pōem esse verā z p̃ oppositū improbatō. z sic sophisma est p̃pō appa-rens esse vera quo ad verā q̃ prem. z hoc p̃pter p̃batōem z improbatōnem er̃ d̃: sophisma a sophos grece q̃d est sapientia latie. siue a sophisticare q̃d est idem q̃ decipere. Ex quo p̃tz. q̃ licet sophisma sit falsum. p̃t tñ decipere p̃pter eius apparentem veritatem.

**¶** Sciendū secūdo. q̃ oē sophisma aliq̃ istoz modoz soluit. s. vel p̃cedendo ip̃m simplr verū vel falsum vel simplr negando vel distinguendo vñ istud sophisma soluit auctor in textu negando simplr. qz simplr est falsum. et improbatōem soluit d̃do q̃ peccat p̃tra falsam accūsis. qz cū d̃: illud q̃d est erit. impossibile potest esse veruz illa impossibilitas accidit rei subiecte ḡ est illud quod est vel erit impossibilis. et p̃esse verū assignat vtriq̃ inesse. et ideo dicit q̃ sicut esse verū attri- butur rei subiecte. s. q̃ etiā accūti debeat attribui sc̃z impossibilitati. f̃ falsi- lacia accūsis.

**¶** Sciendum est tertio. q̃ ad maiore predictozum noticiāz habēdam auctor ponit duas regulas. quarū prima est terminus cōis sup-ponēs vel apponēs vero habēti vim ampliandi quo ad supposita a se vel ab alio ampliā ad ea que sunt z p̃nt esse sub forma termini supponentis. Et declarat in exemplo. vt hō p̃t esse albu. ibi homo ampliatur ad standū pro p̃ntibz et futuris. Et d̃: notanter a se p̃pter verbum p̃t diuidi vel ab alio qz alia ab ip̃o vim ampliandi recipiūt.

**S**c̃da regula. reem̃? cōis sup-ponēs vel apponēs verbo h̃nti vim ampliandi quo ad tempus suppone pro illis que sunt z erūt sub forma termini supponentis. vt homo necessa-rio est aīal. vbi tam aīal q̃s homo supponūt pro his que sunt et erūt. z ver-bum magis p̃pte causal ampliāōem respectu t̃p̃m q̃s suppositoruz.

**¶** Sciendum quarto. q̃ hec d̃cō possibile āpliat p̃ suppositis t̃m. s. ex cō-sequēt ampliā p̃ t̃p̃ibz. sed ecōuerso est de necessario. impossibile aut̃ āplī- at ad oē t̃p̃s sicut necāriū. p̃tingens aut̃ ad futura sicut possibile licet non sit ita determinatū quo ad suā cām sicut possibile. Et istis p̃t videri quō p̃tingat d̃cōem ampliāre terminū. qz sicut agens reale nō h̃ns impedimen- tū agit in oē illud ad q̃d p̃t extendi sua virtus sit agens rōnis. vt puta d̃cō ampliātiua nō h̃ns impedimētū agit in oē illud ad q̃d p̃t extendi sua virtus. p̃pter hoc hec d̃cō possibile vel potens ampliā terminū cōem cui additur ad p̃ntia supposita et ad futura. qz habet p̃tutez ampliandi quo ad illa t̃p̃a.

**¶** Contra predicta arguit p̃mo sic. Aliqd̃ albu esse nigrū est impossibile. et tñ p̃t esse verū. qz res alba p̃t esse nigra. ergo impossibile p̃t esse verum. Secundo arguit. sortem videre oē astrū est impossibile cū visus sit circa vnū z tñ p̃t esse verū. qz successiue p̃t videre. ḡ impossibile p̃t esse verū.

**¶** Tercio arguit. terminus cōis stans pro p̃ntibz z futuris re- stringitur vt postea parebit in restrictionibz. ergo nō ampliā. Quarto arguitur. ista d̃cō possibile ampliā non solum pro suppositis. sed etiā p̃ t̃p̃ibz. ḡ videt q̃ male explicat de ea in sc̃da regula. Quinto arguit. impos- sibile z p̃iges āpliat sicut necāriū z possibile. ḡ d̃: etiā regula poni de ip̃is



## Petri hyspani

ribus. Ad quintum dicit. q. licet illa diuissio nō datur per opposita for-  
maliter nec etiam sic binēbris datur tñ per opposita virtualis z est res  
ducibilis ad binēbrem.

Circa predicta querit̃ de hoc sophismate. impossibile po-  
test esse verum. Probat. q. illud quod est vel erit impossibile  
potest esse verū. sed antiq̃m nō fuisse post tempus suū est im-  
possibile z mō potest esse possibile et verū. ergo impossibile  
p̃t esse verū. Cōtra q̃cqd p̃t eē vez est possibile s; ipossibile p̃t  
eē vez. q̃ ipossibile ē possibile in t̃io mō p̃me figure s; conclusio  
est falsa. q̃ aliq̃ p̃missarū. nō maior q̃ minor. s; hec est p̃ma. q̃  
p̃ma est falsa. Solutio. prima simpliciter est falsa hec s; im-  
possibile potest esse verū. z sophisma peccat penes fallaz ac-  
cidētis. q. cū dico. id q̃d est vel erit impossibile duo dico s; z  
subiectum illius impossibilitatis z illam impossibilitatē si-  
ue ip̃m impossibile. sed illud quod est ṽl erit est res subiecta z  
impossibile accidit ei. z posse esse verū assignat̃ inesse vtriq̃  
sicut hec. antiq̃m nō fuisse erit possibile. sed antiq̃m nō fu-  
isse potest esse verū. ergo impossibile p̃t esse verū nō valet. q. z  
antiq̃m nō fuisse est res subiecta. z impossibile est accidens  
et posse esse verū assignatur inesse vtriq̃. De ampliātōe que  
fit rōne suppositorū tal̃ datur regula. Terminus cōis suppo-  
nens verbo habēti vīm ampliandi a se vel ab alio ampliatur  
ad ea que p̃nt esse sub forma termini supponentis vt hō po-  
test esse aīal. hic iste terminus homo nō solum supponit pro  
p̃ntibz. sed etiā ampliatur ad omnes qui erunt. Dico aut̃ de  
se. q. hoc verbū potest de se habet vīm ampliandi. Dico aut̃  
ab alio q. hoc p̃icipiū potens z hoc nomē possibile dāt vir-  
tutem ampliādi verbo cui adiūgitur. vt homo est potēs esse  
animal. vel aīal possibile est esse albū. z sic de alijs. De āplia-  
tione aut̃ que fit rōne t̃pis. talis datur regula. Terminus cō-  
munis supponēs ṽl apponēs verbo h̃nti vīm ampliādi quo  
ad t̃ps supponit p̃ his q̃ sunt q̃ erunt vel qui fuerūt. vt hō ne-  
cessario est aīal. ibi tam hō q̃s animal tenet̃ pro his qui sunt  
fuerūt et qui erunt. Et tātū de ampliatiōibus.

¶ Postq̃s autor diffinit̃ et diuissit ampliatiōē. Hic consequenter  
mouet hoc verbum ampliariū potest propter sophisma quod tale est  
Impossibile potest esse verū p̃bans q̃ sit verū. Ratio improbas ip̃m p̃-  
bat sicut illud q̃d est vel erit ipossibile potest esse verū. ergo impossibile p̃t



## Tractatus de terminis

sic diffinitur. Est acceptio termini p<sup>r</sup>e exi<sup>te</sup> z non d<sup>r</sup> ibi cōis. q<sup>z</sup> termin<sup>us</sup> singularis ita bene appellat sicut terminus cōis vt postea patebit in diu<sup>is</sup> sionib<sup>us</sup> appellatōis. quaz p<sup>r</sup>ima est hec. Appellationū alia est termini cōis. alia termini singularis. termini cōis sicut homo. termini singularis vt soz res. Unde differenter terminus cōis z terminus singularis appellāt. q<sup>a</sup> terminus cōis appellat plura actu. z terminus discretus tñ vnū appellat et sic patet q<sup>d</sup> aliqua est appellatio termini cōis aliqua termini discreti. rōne cuius bñ dictum est in diffinitione termini non addēdo cōis vel discreti. Et ideo p<sup>r</sup>iter auctor exponit suā diffinitōem dicēs. q<sup>d</sup> terminus scās nō ens. id est illud q<sup>d</sup> non est in actu nō appellat sicut cesar antixps. vel etiā termini scātes rem fictam. vel etiam imaginatōem. vt chimera hyrcocer uis. z sic patet q<sup>d</sup> solum terminus scās rem actu exi<sup>tem</sup> appellat.

¶ Sciendum est tertio. q<sup>d</sup> auctor ponit d<sup>r</sup>am inter sup<sup>p</sup>ōnem scatiōem et appellatōem. q<sup>z</sup> appellatio ē acceptio termini p<sup>r</sup>e exi<sup>te</sup> in actu z extra aīam. Suppositio vero z scatio pueniūt terminō accepto tam p<sup>r</sup>e exi<sup>te</sup> in natu<sup>r</sup>a q<sup>z</sup> exi<sup>te</sup> in aīa siue imaginatōe. sicut antixps scāt antixpm z suppo nit p<sup>r</sup> antixpo sed nihil appellat. hō em̄ scāt idē q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>icipat naturā huma<sup>n</sup>am vtr. z vtr supponit tam p<sup>r</sup> hōie exi<sup>te</sup> in actu q<sup>z</sup> nō exi<sup>te</sup>. sed non ap<sup>p</sup>ellat nisi p<sup>r</sup> hōie exi<sup>te</sup> in actu. Alio modo differt appellatio a sup<sup>p</sup>ōne. q<sup>z</sup> appellatio est inferior ad sup<sup>p</sup>ōem. q<sup>z</sup> vbiq<sup>z</sup> est appellatio ibi est sup<sup>p</sup>ō. sed non ecōuerso. q<sup>z</sup> appellatio solum inest terminō vt d<sup>r</sup>ctū est qñ tenet p<sup>r</sup> suppositis exi<sup>st</sup>ētib<sup>us</sup> in actu. sed sup<sup>p</sup>ō potest esse in terminō qñ tenet p<sup>r</sup> suppositis exi<sup>st</sup>ētib<sup>us</sup> in actu vel in potentia vel in imaginatōe cū sup<sup>p</sup>ō pos sit esse naturalis accidentalis discreta cōis simplex z psonalis. sed appella<sup>t</sup>io que fit p<sup>r</sup> terminū cōem est tñ circa psonale sup<sup>p</sup>ōem. et sic patet q<sup>d</sup> ap<sup>p</sup>ellatio est inferior ad sup<sup>p</sup>ōem. Sciendū q<sup>r</sup>to. q<sup>d</sup> dictionū quedā sunt appellatiue qualitat<sup>is</sup> z appellāt. sed p<sup>r</sup> se appellata non habēt cuiusmodi sunt noīa cōia adiectiua q<sup>z</sup> sunt appellatiua. z nō habēt appellata nisi p<sup>r</sup> sua subiecta. eo q<sup>d</sup> indiuiduatio nō est in accidentib<sup>us</sup> nisi p<sup>r</sup> substantiam p<sup>r</sup>ie lo quēdo. Alie sunt d<sup>r</sup>ctōes q<sup>z</sup> non sunt appellatiue qualitat<sup>is</sup>. sed sunt ap<sup>p</sup>ellata cuiusmodi sunt noīa p<sup>r</sup>pria. Noīa em̄ p<sup>r</sup>pria dicūt<sup>r</sup> appellata supposita z singularia diuersis rōnib<sup>us</sup>. q<sup>z</sup> dicūt<sup>r</sup> appellata. eo q<sup>d</sup> appellantur a suis supiorib<sup>us</sup>. Supiora em̄ de inferiorib<sup>us</sup> p<sup>r</sup>dicant<sup>r</sup> fm̄ vnū nomē z fm̄ eā dem rōem. vt soztes est hō. sed dicuntur supposita q<sup>z</sup> subiūciunt<sup>r</sup> suis supiorib<sup>us</sup>. sed dicūt<sup>r</sup> singularia eo q<sup>d</sup> noīant aliq<sup>d</sup> discretum q<sup>d</sup> vni soli rei puenit. Alie sunt d<sup>r</sup>ctōes appellatiue q<sup>z</sup> appellāt p<sup>r</sup> se z appellata habēt sicut sunt noīa cōia substantiua. vt homo animal. z talib<sup>us</sup> cōuenit p<sup>r</sup>xi<sup>ss</sup>ime appellatio. z tales dictiones accipiuntur aliquādo pro omnib<sup>us</sup> suis suppositis actu exi<sup>st</sup>ētib<sup>us</sup> et hoc fit p<sup>r</sup> aduentū signi vniuersalis. vt dicendo. om<sup>n</sup>is homo currit. aliquādo vero accipiuntur pro aliquo supposito deter<sup>m</sup>inato. vt qñ eis nō addit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> ea distribuāt. vt cū dicit<sup>r</sup> homo currit.

¶ Contra p<sup>r</sup>dicta arguit p<sup>r</sup>mo sic. Appellatio p<sup>r</sup>tinet iuristis. q<sup>z</sup> nō spectat ad logicū determinare de appellatōe. Sc<sup>d</sup>o sic. Appellatio ē passio t<sup>r</sup>mini cōis. ergo cōmūnis debet poni in diffinitione. Tertio sic. nulla appellatio est termini cōmūnis. Probat<sup>r</sup>. q<sup>z</sup> terminus cōis nō scāt rem exi<sup>st</sup>ētem rem cum exi<sup>st</sup>ere conuenit singularib<sup>us</sup> t<sup>r</sup>atū. Quarto sic. soztes est



## Petri hyspani

**A**d p̄mū dicit. q. albi z nigri p̄nt capi dupl̄r. Uno modo forma  
et sic maior est falsa et impossibilis. Alio modo materiali z sic est possibi  
lis z vera. z sensus est. q. res habes albedinē potest suscipe nigredinē z ill  
lud est verū z possibile. **A**d secūduz d̄r q. est vera si ponat inesse eodem  
modo quo est possibilis. s. successiue. sortes cū potest videre omē astrū suc  
cessiue z nō simul. **A**d tertium dicit. q. terminus cōis disīctiuius stās  
p p̄ntibz z futuris restringitur eo q. ad veritatem disīctiue sufficit alterā  
premi esse verā. sed terminus cōis copulatiue stans p presentibz z futuris  
bene ampliat. z sic est in pposito. **A**d quartū d̄r. q. hec dictio possibilis  
ampliat quo ad tempora. hoc tū ex p̄nti est. sed p̄mo et per se āpliat quo  
ad supposita. **A**d quintū dicitur. q. p̄tingens z impossibile p̄nt satis  
intelligi p necessariū z possibile. Et auctor posterior agitur de illis duobus  
scz necessario z possibili. qz sunt modi affirmatiui alij vero negatiui.

**A**p̄ellatio est acceptio termini pro re existente. Dico  
autē pro re existente. qz terminus significās non ens  
non appellat. vt cesar vl' antiq̄ps vl' chimera. zc. Differt autē  
appellatio a significatiōe z suppone. qz appellatio est r̄atum  
de re existente. sed suppo z significatio sunt tam pro re existē/  
te q̄s pro re non existente. vt antiq̄ps significat antiq̄pm z sup  
ponit pro antiq̄po sed non appellat. homo cū fcat boīem et  
de natura sua supponit tam pro existentibus q̄s pro non ex/  
istentibus hoībus. Appellat aut tū hoīes exītes. Appella  
tionū autē alia est termini cōis. vt hō. alia est termini discreti  
vel singularis. vt sortes. Terminus singularis idē fcat sup/  
ponit et appellat. s. rem existentē. vt petrus vl' iohannes.

**I**ste est quartus tractatus quorū logicaliū in quo Postq̄ auctor su  
perius determinauit de ampliatiōe. Eōsequēter determinat appellatiōe  
et qz ampliatio pficit z augmētat suppoem. Appellatio vero quodāmodo  
diminuit. Ideo p̄us determinat de ampliatiōe q̄s de appellatiōe. z p̄us de  
appellatiōe q̄s restrictiōe. qz terminus per se sumptus p̄ appellare z nō  
restringi nisi per aliquod adīctū. z sic p̄z ordo istius tractatus ad p̄ces  
sentem z ad sequētem. **S**ciendum p̄mo q. appellatio d̄r tribz mo  
dis. vt ad ppositum sufficit. Uno modo d̄r vocatio que fit per propriū  
nomē alicuius p̄sone sicut scriptor huius libri appellat anthonus. Scdō  
modo accipitur appellatio pro p̄prietate noīs sub quo noīe multa p̄tinent  
sic multa noīa dicuntur appellatiua. Tertio modo accipitur appellatio. p̄  
ut est acceptio termini pro supposito vel suppositis actu exītibz. z de hoc ē  
ad ppositum. Sciendum scdō. q. vt ad ppositum sufficit. Appellatio



## Tractatus decimus

Alio modo potest considerari terminus cōis. put est in suis suppositis. et sic supra ipm consideratum fundatur appellatio termini cōis psonalē hñtis suppo nem. et licet talis non fecer illa supposita vt supposita sunt et singulas nā tñ possunt pñderari vt cōueniūt in natura specifica. et sic ille terminus potest appellare pro ipis. ¶ Sciendūz sedo. q terminus cōis simplicē hñs bens suppositōem idē fecat supponit et appellat sicut pus dictum est de termino singulari. fecat em naturam cōem et supponit pro eadem et appellat pro illa natura cōi. Sed terminus cōis non supponēs simplr nō idēz fecat supponit et appellat. Nam terminus cōis fecat rez cōem et supponit p suppositis tam existentibz q non existentibz. solum appellat singularia exñtia in actu sicut homo fecat naturā humanā et supponit tam p existentibz hoibz in actu q nō exñtibz. sed solum appellat hoies exñtes in actu.

¶ Sciendū tertio. q terminoz appellatiōem hñcium quidā sunt substanti ui. quidā vero adiectiui Substantiui sunt. qui fecer rem existentē pñdicamēto tam in pñcretōne nature ad suppositū q in abstractiōne. sicut ille terminus homo dicitur esse cōcretus cōcretiōne nature ad supposita. qz cōcernet illa et ille terminus humanitas dī esse abstractus qz caret omī pñcretiōne. Termini vero adiectiui sunt q fecer rem existentē in pñdicamēto p modum adiacentis. et istoz terminoz tam substantiuz q adiectiuz. qdā sunt substantiales q fecer rem de pñdicamēto substantie. vt hō humanitas humanus. Alij autē accidentales qui fecer rem de pñdicamētis accidentiū vt albu albedo et sic de alijs. Unde tam in terminis substantiālibz q accidentālibz de quibz facta est mētiō eadē sumitur appellatio capiēdo appellatiōnem pñie. ¶ Sciendū quarto. q termini de pñdicamētis accidentiū pñt duplr pñderari. Uno modo sub habitudine ad substantiam. vt albu significat qualitatem fm q adiacet subiecto. Alio modo pñt ille res considerari sine habitudine ad substantiam. et hoc duplr fm q duplr pñt abstracti. qz ipozū vna est abstractiō a subiecto. alia vero est a suppositis. fm pñā abstractiōem naturā albedinis fecat p illum terminū albedo. sed fm scōam abstractiōem ipius a suppositis fecatur p illum terminū albeitas. et naturā nigredinis p istū terminū nigreitas. Unde in oibz istis terminis nihil differt qñtum ad appellatiōem. Et quo patet. q aliqui antiq male dicūt. eo q putāt appellatiōem nō posse attribui nisi termino adiectiui et monebant ista rōne. qz appellatio vt ipi dicebant est in termino rōne rei sūgnificate vel fecatōis formalis qua fecat appellata qd non pñ fieri nisi per terminū adiectiui vt dicebant. et non p terminū substantiū q ipozrat suū fecatum abstractiue sine dependētia vel habitudine ad aliud. sicut ille terminus homo fecat naturā humanā absolute et abstracte. tñ nō est verum qz termini substantiui possunt esse cōcreti cōcretiōne nature. vt dēm est. et cōcretiōne suppositozum. licet non significant p modum adiacentis.

¶ Contra predicta arguit pmo sic. Terminus cōis hñs simplicē suppositōem respectu termini scōe intenciōis. sic fecat formā cōem existentem in aīa. q nō appellat. pñā tenet. qz chymera et antiqps appellarent qd est falsum. qz in re nulla est exñtia fecati eozū. Secūdo sic. appellatio est acceptiō termini. p re existēte. s. natura in cōi fecata p terminū nō existit cum existere non possit nisi in singularibz. ergo nulla est appellatio termini cōis



## Petri hyspani

mortuus et pro eo appellat homo. ergo appellatio est rei non existentis

Quinto sic. terminus singularis idem significat supponit et appellat. ut dicitur in textu. sed fecit rem non existentem et supponit pro re non existente. ergo etiam appellat pro re non existente quod est contra dicta ¶ Ad primum dicitur. quod aliter consideratur a iuristis appellatio et aliter a logico. quia a iuristis consideratur in quantum dicitur nominatioem quamdam de inferiori iudice ad superiorem. Sicut cum quis iudicatur coram officiali appellat ad papam. Sed philosopho consideratur a logico ut dictum est ¶ Ad secundum dicitur. quod si capiatur appellatio ut est proprietas nominis que dicitur qualitas appellativa sic solum convenit termino communi. sed de tali non est ad proprium. si autem accipitur ut est accessus prioris termini pro re actu existente. sic convenit terminis tam singularibus quam compositis. et sic accipitur hic. ¶ Ad tertium dicitur. quod licet significata per terminum compositum secundum se et per se non existant. tamen existunt in suis inferioribus et etiam talia singularia a nomine compositi appellantur sicut homo appellatur iohannem. et sic de alijs ¶ Ad quartum dicitur. licet sortes mortuus appellatur abusive hominem. tamen non est homo simpliciter. quia homo mortuus non est homo simpliciter sed solus secundum quid. ergo non appellatur. ¶ Ad quintum dicitur. quod autor sic intelligitur quod si res significata per terminum singularem existit ille terminus idem significat supponit et appellat.

Item appellationum termini compositi. alia est termini compositi pro re in compositi. ut quando terminus compositi simplicem habet suppositionem ut cum dicitur. homo est species. animal est genus. et tunc terminus idem supponit fecit et appellat. ut homo fecit hominem in compositi. et supponit pro homine in communi et appellat hominem in compositi. Alia autem est appellatio termini compositi pro suis inferioribus. ut quando terminus compositi personalem habet suppositionem. ut cum dicitur. homo currit. tunc homo non idem significat. supponit et appellat. sed fecit hominem in compositi et supponit per particularibus hominibus. et appellat periculari lares homines tamen existentes. Et hec de appellationibus sufficiant

¶ Postquam autor diffinitur appellationem et divisit eam. quia aliqua est terminus compositi alia discreti. Hic prius autem subdividit appellationem termini compositi Nam alia est termini compositi pro re existente in compositi. ut quando terminus simpliciter habet suppositionem ut homo est species. ibi enim homo appellatur naturam simpliciter abstractam a suppositis siue singularibus. Alia est appellatio termini compositi per suis inferioribus sicut homo appellatur sortes et platonem si existant in rerum natura in actu ¶ Secundum primum. quod dupliciter potest intelligi. quod terminus compositi appellat. Uno modo quando capitur pro re uni per ipsum fecit. et sic supra ipsum fundatur unus modus appellationis. que quidem appellatio est ipsius nature compositi. que quidem licet secundum se non existat. existit tamen in singularibus. et sic supra ipsum sic consideratur fundatur appellatio termini communis simpliciter habentis suppositionem



# Tractatus vnderimus

Iste est quintus tractatus huius libri ptialis q̄ de p̄is logicalibz int̄ue-  
lat. In quo p̄. h̄. vult determinare de vna p̄p̄tate termini incōplexi  
q̄ restrictio d̄r. Et p̄us determinat de ampliatioe z appellatioe q̄ de restri-  
ctione. Quis p̄us determinandū fuisset de restrictioe eo q̄ restrictio z am-  
platio opponunt z sunt circa suppositioem p̄sonale nisi obstitisset ratio q̄  
data est in p̄ncipio appellationū. s. q̄ appellatio est magis intrinseca termi-  
no q̄ restrictio. z q̄z auctor p̄ncipalr hic de restrictioe vult determinare. iō  
resumit diffinitioem restrictiois p̄us positā in p̄ncipio appellationis. ¶ Sci-  
endū p̄mo. q̄ restrictio est coartatio termini cōis a maiori suppositioe ad  
minore. vel est decrementū siue minoratio ambitus termini cōmuns fin  
q̄ p̄ paucioribz suppositis tenet quā exigit sua actualis suppositio. vt d̄s  
cendo homo albus currit. iste termin⁹ homin⁹ de sua actuali suppositioe ne sup-  
ponit p̄ omnibz hoibz quocūqz colore coloratis. tamē p̄ naturā illius adie-  
ctiui minorat suppositio eius z solum tenet p̄ albis. z capis in illa diffinitio-  
ne coartatio metaphorice ad coartatoez realē sicut p̄us dictū est. ¶ Sci-  
endū sc̄do. q̄ auctor p̄sequēter diuidit restrictioem dicens. Restrictionum  
alia fit p̄ nomē. alia p̄ verbū. alia p̄ p̄cipiū. alia p̄ implicatioem alieuz ora-  
tionis. z p̄r diuidit restrictioem factā p̄ nomē dicens. q̄ alia fit p̄ inferi⁹  
appositū supiori. alia fit p̄ differētiā aduenientē generi. alia p̄ aduentū aē-  
cidentis z istoz exempla satis patēt in textu. vñ restrictio fit multis modis.  
Uno mō p̄ aliqd adueniēs termino. vt hō albus. Alio mō fit nullo ad-  
ueniente termino. vt dicēdo rex venit. iste termin⁹ rex restringit ad suppo-  
nendū p̄ rege p̄nti z fm hoc p̄r dici q̄ duplex est restrictio. s. vna est natu-  
ralis. q̄ fit p̄ aliqd additū termino cōi. z d̄r naturalis q̄z ille termin⁹ cōis  
capis fm naturā z exigentiā adiuncti. Alia est vsualis z est illa q̄ in ter-  
mino ex vsu z mō loquēdi z d̄r vsual. q̄z nō fit fm naturā adiuncti. Sc̄d  
endū tercio. q̄ restrictio naturalis p̄t fieri multis modis. vt dictū est. Uno  
mō p̄ dictioez. alio mō p̄ ordē. p̄ ordē fit q̄n i termino cōi p̄plicat aliqd  
nō importās diminutioem nec ampliatioem. vt cū d̄r. hō q̄ est albus currit  
ibi hō restringit ad supponendū p̄ illis q̄bz puenit ista implicatio. s. p̄ al-  
bus. ¶ Notanter dicebat nō importās diminutioem nec ampliatioem. q̄z ali-  
qua est oratio implicatiua. q̄ importat diminutioem vt est ista. q̄ est mor-  
tuus vel nō mortuus z alia est ampliatiua. vt ista q̄ p̄t esse. ista em̄ impli-  
catio nō restringit. z sic p̄z q̄ restrictio debet fieri hoc modo p̄ orationem  
in qua nō ponit terminus ampliatiuus vel restrictiuus q̄d si fiat facit illud  
cui adiungit teneri p̄ paucioribz suppositis q̄ p̄us tenebat. q̄z oratio im-  
plicatiua diminues destruit illud cui adiungit z ampliatiua facit ipm te-  
neri p̄ pluribz suppositis q̄z exigit sua actualis suppositio. iō nō restringit.  
Sed restrictio q̄ fit p̄ dictioem p̄t fieri duplr. Uno mō ratioe sue p̄catōnis  
Allo modo ratioe p̄significatiois. Ratioe p̄catōnis potest fieri q̄n aliquod  
adiunctū termino cōmuni restringit ipm quo ad p̄ncipale p̄catōem. z ra-  
tione p̄significatiois fit quādo aliqd solum restringit ratioe p̄significatio-  
nis. vt dicēdo homo est albus. ibi homo restringit ratioe p̄significatiois  
tantū. s. ratioe generis q̄z tm̄ p̄ maribz. ¶ Sciendū quarto. q̄ cum diuidi-  
tur restrictio p̄ illā q̄ fit p̄ nomē z p̄ verbū ibi est diuisio generis in suas spe-  
cies. eo q̄ restrictio equaliter de omnibz dicit. Unde istoz mebroz sic ha-



## Petri hyspani

pre vii. Tercio sic. omne quod est singulare est. sed appellatio est termini  
 existens. ergo non potest esse termini communis simpliciter suppositum habere  
 ris. Quarto sic. appellatio insequitur fecationem termini. sed terminus com-  
 munis non fecat sua supposita. ergo non appellat. p. suppositis. Quinto sic  
 appellatio suppositio et fecatio sunt diuerse proprietates termini. ergo non pnt  
 eidem termino puenire. ergo male dictum est q. terminus communis idem fecat  
 supponit et appellat. ¶ Ad pmiū d. q. duplex est appellatio. scilicet propria et  
 impropria. vñ talis terminus appellat capiēdo appellatōem large et qdā  
 modo improprie vt est acceptio termini communis fecantis tā rem existentē  
 rem in aīa q. extra aīam Ad scdm d. q. l3 terminus cōis nō fecat rē ex-  
 istentē simplr. tamē fecat rem existentē in singularibz et hoc sufficit Ad  
 tertiu d. q. l3 illud qd pmo et p se existit solum sit singulare tamē nō opor-  
 tet q. illud qd alterius existentia existit sit singulare. cuiusmodi sunt singu-  
 laria q. fecant p terminū cōmune. et sic termini cōes fecant rem existentē in  
 singularibz et p singularia. Ad quartū d. q. l3 terminus cōis nō fecat  
 sua supposita pmo et p se et fecatōne formali tamē ex psequēti et materiali  
 fecat ipa in quā cum includunt naturā p terminū cōmune fecatam. Ad  
 qntum d. q. l3 ille proprietates pueniant eidē materiali sumptio non tamē  
 formaliter sumpto.

Restrictio est coartatio termini cōis a maiori suppo-  
 sitione ad minorem vt dictū est pus. Restrictionū autē  
 alia sit p nomē. vt homo albus. iste terminus homo nō suppo-  
 nit. p nigris neq. p medio colore coloratis. sed restringit ad  
 albos. Alia sit p verbū. vt homo currit. iste terminus homo  
 supponit. p pſentibz tantū. Alia sit p picipiū. vt cū dicit. hō  
 currens disputat. ille terminus homo supponit p pſentibus  
 Alia sit p implicatōem. vt cum dicit homo q. est albus currit.  
 Nec implicatio q. est albus restringit hominē ad albos. Itē  
 restrictōem factarū p nomē. Alia sit p inferius superiori appo-  
 situm. vt aīal homo currit. ille terminus aīal tantū suppo-  
 nit. p aīalibus q. sunt homines. Alia sit p differentiā adue-  
 nientē generi q. est essentialis cum sit pstitutina rei vt cum di-  
 citur. aīal ratōnale. hic aīal supponit. p ratōnalibz aīalibus.  
 Alia sit p adiectiū accidentis. vt cum dicit homo albus. iste  
 terminus homo supponit tantū p albis hoībuz.



## Tractatus undecimus

rationem adiuncti. ut mortu<sup>9</sup> v<sup>l</sup> corrupt<sup>9</sup> z filia. q<sup>uod</sup> nō restringit  
s<sup>ed</sup> pot<sup>est</sup> destruit adiunctū. Dico autē nō hūte v<sup>l</sup> apliadi. ad re  
monedū dictōes āpliatas v<sup>t</sup> potēs p<sup>ossibile</sup> q<sup>uod</sup> nō restrin  
gunt s<sup>ed</sup> pot<sup>est</sup> ampliāt. Et sciendū q<sup>uod</sup> min<sup>9</sup> cōe sp<sup>iritus</sup> restringit ma  
gis cōe. v<sup>t</sup> cū d<sup>icitur</sup> hō albu<sup>s</sup> currit. q<sup>uia</sup> hō repit in albis hoib<sup>us</sup> et  
nigris z medio colore coloratis. s<sup>ed</sup> albu<sup>s</sup> tū nō. Un<sup>de</sup> q<sup>uod</sup> ad hoc  
hō ē magis cōe. z albu<sup>s</sup> min<sup>9</sup> cōe. z sic albu<sup>s</sup> restringit hoīem s<sup>ed</sup>  
f<sup>ine</sup> q<sup>uod</sup> albu<sup>s</sup> repit in hoibus lignis z lapidib<sup>us</sup> brutis. hō autē  
nō v<sup>t</sup> sic albus est magis cōe. z sic homo coartat album ad  
albedinē existentē in hoibus. v<sup>t</sup> cū d<sup>icitur</sup> hō albus currit. z sic  
v<sup>erū</sup>q<sup>ue</sup> coartat alterū f<sup>ine</sup> diuersa. Itē de termino restricto  
talis datur regula. Si signū v<sup>el</sup> adueniat termino restricto  
nō distribuit ipm nisi p<sup>er</sup> his ad q<sup>uod</sup> restringit. Cū em̄ dico ois  
hō albus currit. ibi hō restringit ad alios z nō potest destri  
bui nisi p<sup>er</sup> albis. Item de restrictōe talis datur regula.  
Nihil positū a p<sup>ar</sup>te p<sup>re</sup>dicati potest restringere terminum cōe  
positū a p<sup>ar</sup>te subiecti quo ad p<sup>ri</sup>ncipalē eius f<sup>ec</sup>atōem. v<sup>t</sup> hō ē  
albus in p<sup>re</sup>dicato positus nō pōt restringere hominē in sub  
iecto positū ad albos. q<sup>uia</sup> si restringeret ad albos. ergo p<sup>er</sup> regu  
lam p<sup>re</sup>cedentē. s<sup>ed</sup> si signum v<sup>el</sup> aduenerit termino restricto so  
lum distribuit ipm p<sup>er</sup> his ad q<sup>uod</sup> restringit. v<sup>t</sup> in proposito. ho  
mo distribueret solum p<sup>er</sup> albis hoibus. z sic istius p<sup>ro</sup>positōis  
oīs hō est albus. sensus esset oīs hō albus est albus. ergo  
si vna erit vera reliqua erit vera. z si vna erit falsa reliqua erit  
falsa. q<sup>uod</sup> tū est falsum. ergo cū d<sup>icitur</sup> oīs hō est albu<sup>s</sup>. iste termin<sup>9</sup>  
hō nō restringit z sic p<sup>er</sup> illa regula Dico autē quo ad p<sup>ri</sup>ncipalē  
eius f<sup>ec</sup>atōem. q<sup>uia</sup> p<sup>re</sup>dicatū restringit subiectū q<sup>uod</sup> ad p<sup>ro</sup>significati  
onē q<sup>uod</sup> ē gen<sup>9</sup> v<sup>t</sup> cū d<sup>icitur</sup> Lign<sup>9</sup> ē albu<sup>s</sup> iste termin<sup>9</sup> cign<sup>9</sup> restringit  
ad mares z nō ad mlieres z sic albu<sup>s</sup> restringit ipm q<sup>uod</sup> ad p<sup>ro</sup>signi  
ficatōes. q<sup>uod</sup> ē gen<sup>9</sup>. z nō q<sup>uod</sup> ad f<sup>ec</sup>atōes suā. Itē de restrictōe  
facta p<sup>er</sup> multiplicatōem talis dat<sup>ur</sup> regula. Oīs implicatio im  
mediate p<sup>ro</sup>ducta termino cōi. restringit ipm sicut suū adiecti  
uum. v<sup>t</sup> cū d<sup>icitur</sup> hō q<sup>uod</sup> ē albu<sup>s</sup> currit. iste termin<sup>9</sup> hō restringit ad  
albos p<sup>er</sup> hāc implicatōem s<sup>ed</sup> q<sup>uod</sup> ē albu<sup>s</sup>. Itē de eadē restrictōe  
talis dat<sup>ur</sup> regula. Quotiēscūq<sup>ue</sup> signū v<sup>el</sup> z implicatio ponun  
tur in eadē locutōe. duplex ē orō eo q<sup>uod</sup> signū p<sup>ri</sup> p<sup>re</sup>cedere ipli<sup>ci</sup>



## Petri hyspani

betur sufficiētia. Nō oīs restrictio fit p dicibile cōplexū vel incōplexum. si  
p mū sic est illa q fit p implicatōem. si scdm. hoc est duplr. vel talis dictio  
incōplexa fecit substantiā vel actū. si substantiā sic est p mū membrū. si scdm  
hoc est duplr. vel fecit actū distāte a substantiā sicut scdm membrū v ac  
tum indistāte a substantiā z sic est tertiū membrū. Unde in pposito im  
plicatio vocat aliqd cōplexum ex noie z verbo implicite includens suppo  
sitōem termini cōmunis sicut cum dicis. homo q est albus currit. ista im  
plicatio q est albus includit suppositōem istius termini homo. z p hoc ista  
sequens diuisio patz sicut pcedens z facit potest sumi diuisio membrorū  
eius. z sic patz qd sit restrictio. z quō diuidat in suas diuisiones. ¶ Cōtra  
pdicta arguit pmo sic. Restrictio nō est possibilis. ergo male de ea deter  
minat. Ans patz. qz vbiqz ponit dictio capis semp. p suo fecato. Sz fec  
rum dictōis nō potest restringi. ergo restrictio nō est possibilis. Scdo  
sic. terminus singularis aliqū stat. p pluribz aliqū p paucioribz. ergo videt  
q restringat. ergo male ponit terminus cōis. Tercio sic. Circa appella  
tiōe fit coartatio. qz terminū aliqū appellat. p pluribz suppositis. z qūqz p  
paucioribz. ergo restrictio nō est coartatio a maiori suppositōe ad minores  
solum. sed etiā appellatio. Quarto sic. nulla restrictio fit p nomen. ergo  
ptra vniū membrū diuisionis. Ans patz. qz si fieret p nomē tunc in ista hō  
albus currit deberet fieri. sed hoc nō qz in plus se hz albus qz hō. z ē ma  
gis cōmune q illud cui adiungit. igit nō p restringere ipm. Quinto  
sic. implicatio est magis cōis termino cui adiungit. q non pōt restringere  
ipm. Ans pbat. qz illa implicatio q est albi. potest attribui hōi leoni boui.  
et sic de alijs. ¶ Ad p mū dī. qz l3 dictio nō potest restringi quātum  
ad fecatū formale. pōt tamē bene restringi quātū ad fecatū materiale. Vbi  
vbiqz ponit hō semp fecatū humanitatē qd est fecatū materiale eius. sed nō  
capit semp. p omnibz suis suppositis q sunt fecatū materiale eius ideo pōt  
restringi. Ad scdm dī. qz l3 terminus singularis equo ce caprus possit  
reneri. p pluribz. tamē vniū ce caprus nō pōt stare nisi. p vno solo. z sic nō  
pōt restringi. Ad tertiū dī. qz l3 terminus appellans quādoqz teneat. p  
pluribz aliqū p paucioribz. hoc tamē est p actūs. qz p se facit terminū res  
neri. p existentibz tantū. Ad quartū dī. qz l3 albi in comparatiōe ad alia  
in plus se hz qz homo. tamē in cōpa tōe ad hominē in minus se hz Ad  
quintū dī. qz l3 implicatio fm se in plus se habeat qz terminus cui adiungit  
tur. tamen fm q adiungitur huic termino. ppter relatōem in eo inclusam  
in minus se habet qz terminus cōmunis.

De restrictōe facta p nomē cōmuniter sumptū tales dant  
tur regule. Omē nomē nō diminuens. nec habēs vim apli/  
andi adiunctū ex eadē pte termino magis cōmuni restringit  
ipm ad supponendū p his ad q exigit sua fecatio. vt patz in ex  
emplis pdictis. vt homo p suam fecatiōem restringit animal  
ad aīalia q sunt hoīes. vt cum dicit aīal homo z albi restrin  
git hoīes p suam fecatiōem ad hoīes albos. vt cum dicit hō  
albi. Dico autē nō diminuēs ad remouēdū noīa diminuēta



# Tractatus undecimus

tantū sicut ista. ois homo albus est albus sed est manifeste falsum ipam nō  
 esse falsam. casu posito. ergo etiā illud est falsum ex quo sequit. i. q. iste ter-  
 min⁹ albus in p̄dicato positus restringat istū terminū a p̄re subiecti positū  
 q̄rū ad p̄ncipale suū p̄catōez. vñ tal' termin⁹ posit⁹ a p̄re p̄dicati p̄r restri-  
 gere terminū positū a p̄re subiecti q̄rū ad p̄significatōez sic' i ista. cign⁹ ē  
 albus ibi albus restringit terminū a p̄re subiecti positū ad supponēdū p̄marib⁹  
 tñ nō p̄femellis. 7 sic restringit quo ad p̄catōnem minus p̄ncipale q̄ ē  
 genus. ¶ Sciendū quarto. q. autor ponit vnā regulā de restrictōne fas-  
 tra p̄ implicatōem dicens. Q. omis implicatio immediate adiuncta ter-  
 mino cōrestringit ipm sicut suū adiunctū. vñ cū dīz hō q̄ est albus currit. iste  
 terminus hō restringit ad albos p̄ istā implicatōem q̄ est albus. Tñ dīz nō  
 tāter immediate adiuncta. qz si implicatio immediate nō adderet nō restrin-  
 geret plus q̄ adiunctū positū a p̄re p̄dicati. vñ diceret hō currit q̄ est al-  
 bus. Tñ quantū ad rem iste due eq̄pollent. hō albus currit. 7 uō q̄ ē albus  
 currit. Ex ista regula autor infert aliā in textu que talis est. Quotiescūqz  
 signū 7 iplicatio ponunt in eadē locutōe. Locutio est duplex eo q. signū  
 vñ p̄r p̄cedere iplicatōez mediate positā cum termino cōi. vñ ois hō cur-  
 rit q̄ ē albus vbi ille termin⁹ hō distribuit p̄ oib⁹ suppositis suis. Vel illud  
 signū p̄r immediate p̄cedere iplicatōez positā cū termino i eadē p̄ter tūc tale  
 signū nō distribuit nisi p̄ his ad q̄ ille termin⁹ restringit p̄ illā iplicatōez. vñ  
 dicēdo. ois hō q̄ ē albus currit. Et rō diuersitatē ē. qz in p̄ma p̄pōe signū vñ  
 p̄us distribuit terminū cōez q̄ determinet p̄ iplicatōez. Sz in scda p̄us de-  
 terminat p̄ iplicatōez q̄ p̄ signū. 7 iō signū nō distribuit vñ p̄ oib⁹ suis sup-  
 posit⁹ terminū cōez. sz tñ p̄ illis ad q̄ exigit illa iplicatio. ¶ Contra p̄dis-  
 tra arguit p̄mo sic. Poster⁹ nō agit in p̄us sz eō uersos. q̄ restrīgēs ē po-  
 ster⁹ restrictio. q̄ nomē restrīgēs nō agit in dictōem restrictā. Scdo sic  
 Potēs portare lapidē currit. ibi ē restrictio 7 tñ ibi ē dictio āplīas. q̄ p̄tra  
 p̄mā regulā. Tercio sic. signū vñ nō amittit suā vim p̄ illd qd̄ ipo pos-  
 ter⁹ ē. q̄ videt q. nō p̄der vim suā p̄ dictōem restringentē terminū cōem  
 cū sit posterior ipo. q̄ videt q. sp̄ distribuat terminū cōem p̄ oib⁹ suis sup-  
 posit⁹ qd̄ ē p̄tra scdā regulā. Quarto sic. talia sunt subiecta qualia  
 p̄mittunt ab eoz p̄dicatis. q̄ videt q. p̄dicata variēt subiecta. q̄ hñt ea re-  
 stringere. Quinto sic. qñ signū vñ attribuit termino restricto tūc p̄us  
 cadit sup̄ terminū restrictū q̄ restringentē. q̄ videt q. distribuat ipm. p̄ oib⁹  
 bus suppositis q̄ ali⁹ termin⁹ ipm restringat. ¶ Ad p̄mū dīz q. lz po-  
 ster⁹ nō agit in p̄us quātū ad ei⁹ substantia. tñ bñ agit in p̄us q̄rū ad  
 ei⁹ accīdētia. mō accīdētia ē terminū teneri. p̄ plurib⁹ supposit⁹ vñ paucio-  
 rib⁹. Ad scdū dīz. lz ibi ponat dictio āplīatua tñ illa restrictio nō fit ra-  
 tione termini āplīatis ibi posit⁹. sz fit rōe restringēt⁹. Ad tertiū dīz. q. lz  
 signū vñ nō amittit suā vim p̄ se. tñ p̄ accēs bñ amittit rōe illi⁹ cui adiu-  
 gitur qd̄ suscipit virtutē ei⁹. ¶ Et qñ in aliqua p̄positōe ponit termin⁹ cōis  
 cū determinatōe diminuētē tūc signū adueniēs nō distribuit illū terminū  
 in se 7 absolute sz fm q. determinat p̄ illā determinatōem. qz ille termin⁹  
 cōis subijciebat p̄ut stabat cū tali determinatōe. Ad quartū dīz q. hoc  
 lz veritate q̄ ad suppositōez nō aut q̄ ad restrictōez 7 āplīatōez. vñ p̄r dicti-  
 q. lz p̄dicata variēt subiecta q̄ ad p̄catōez min⁹ p̄ncipale nō tñ p̄ncipale.



## Petri hyspani

catōem z sic distribuit terminū cōem p q̄libet sup posito. vt cum dicitur. omnis homo currit q̄ est albus. Item ip̄licatio potest prius aduenire z restringere terminum cōmunem. et tunc signum postea adueniens nō distribuit ipsū nisi p his ad que restringitur. vt om̄is homo qui est albus currit. z tūc equialet huic. om̄is homo albus currit.

Postq̄ autor diffinit z diuisit restrictōem. hic p̄r ponit quasdam regulas de restrictōe. z p̄mo de restrictōe facta p nomen. z p̄r de illa q̄ fit p verbū dicens. Q. om̄e nomē nō diminues nec habēs vim āpliandi adiunctū ex eadē parte termino magis cōi restringit ip̄m ad supponendū p̄illis p q̄bus exigit sua fcatio illius nois restringētis. vt dicendo aīal hō currit. hō restringit animal ad supponendū pro animalibz habentibz for̄mam humanā. Et p̄r autor exponit suam regulā. z dicit notāter nō diminues. ppter nomina diminutia. ratōem illius cui adiungunt. vt moztuus corruptus z silita. qz talia nō restringunt sed magis destruit. videlz formā significatā p terminum cui adiungunt. Et d̄r notanter nec habēs vim ampliandi. ppter illa possibile potest z silita q̄ nō restringunt sed potius us ampliant sicut dicitū est p̄us. Et similt̄r dicendū est de distrahente. vñ dictio diminuens z distrahens differūt. Nā illa d̄r dictio diminues q̄ diminuit p̄p̄ia ratōem illius cui adiungit. Et illa d̄r distrahes q̄ trahit terminum cui adiungit ad extraneā fcatōem. vt dictum est. ¶ Sciendum p̄mo q̄ generalr minus cōe restringit magis cōe veruntame qz vnus idē terminus p̄ esse magis z minus cōis respectu diuersoz. sic idem potest ēē restringens z restrictum respectu diuersoz. verbi gratia. hō albo currit homo reperit nigris z medijs coloribz coloratus. ideo fm istū respectum hō est terminus magis cōis z albo minus cōis. z sic nō restringit hoiem. Sed fm q̄ albus reperit in lapidibz z brutis z homo nō isto modo albo est magis cōe z hō minus cōe. z ideo coartat z restringit ad albedinez in hoibus existentē. ¶ Sciendū sc̄do q̄ de termino restricto autor ponit vnā regulā que talis est. Si signum distributiū adueniat termino restricto nō distribuit illum nisi p̄illis ad que restringebat fm exigētia terminī restringētis. vt cū d̄r ois hō albo currit. hō nō distribuit nisi p hoibz albis. et hoc nō est nisi ratōe illius adiectiui albus qz si signum vniuersale adde retur termino cōi distribueret ip̄m indifferēter p oibus suppositis. sed qz sibi addit terminus restringens distribuit ip̄m fm exigentiam illius. z sic patz q̄ signum vniuersale in ista p̄positōe. om̄is homo albus currit. et sibi similibus. nō agit in terminū cōmunem fm se. sed fm q̄ restrictus est p hanc determinatōem. ¶ Sciendū tertio. q̄ psequēter autor ponit aliā regulam de restrictōe facta p nomē que talis est. q̄ nullum nomē positū a pre p̄dicati potest restringere terminū cōem positū a pre subiecti quo ad p̄ncipale fcatōem. vt cū d̄r. hō est albo. albo nō restringit hoiem ad albos. Cuius ratio est. qz tunc signum vlt adiectum hoi nō distribueret nisi p albis. vt patz p regulam p̄cedentem s̄ hoc est falsum qz sic hec p̄positio nō esset falsa. ois homo est albus. posito q̄ aliqui sint nigri. qd̄ patz qz valeret



# Tractatus undecimus

hoc verbū p̄r v̄l p̄sile. Dicit etiā notāter v̄l ex alio. ad remouendū s̄staver  
ba q̄ nō h̄nt ex se vim āpliādi. s̄z ex adiūcto. q̄z hoc verbū ē nō āpliat ex  
se. tñ āpliat p̄ adiūctū potēs. Et d̄r sub forma supponēs termini. q̄z cū  
d̄r h̄o ē aīal ibi h̄o supponit p̄ illis q̄ actualr sunt sub forma humanitat̄.  
et aīal p̄ his q̄ sunt sub forma aīalitat̄is. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ acc̄ verbi  
p̄r cōpari ad suū subiectū duplr. Uno mō tanq̄ ad illū in q̄ ē z de q̄ enū  
ciat̄. vt cū d̄r fortes currit. hic refert cursus ad sortē in q̄ ē z de q̄ d̄r. Alio  
mō p̄r cōpari acc̄ verbi ad id de q̄ enūciat̄ nō tñ ad illud in q̄ ē. vt cū d̄r.  
cesar laudat̄ Laus em̄ enūciat̄ de cesare. nō tñ ē in cesare. s̄z in laudāte Et  
similr cū d̄r: Chimera opinat̄ opinio enūciat̄ de chimera. nō tñ est in chis  
mera s̄z in opināte Sicut cū d̄r antirp̄us p̄r esse. hic enūciat̄ potētia ad eē  
de antirp̄o nō tñ est in eo s̄z in p̄ncipijs materialibz ex q̄bz educet̄ antirp̄s  
De p̄bis aut̄ q̄ f̄cant actū q̄ d̄r de subiecto z nō ē in eo subiectū. hic nō  
ē ad p̄positū. Illa vero q̄ f̄cāt actū q̄ cōparat̄ ad subiectū in quo ē. z de q̄ d̄r  
restringit̄ sibi terminū cōem v̄l supponentē vel apponentē iuxta p̄cedentē  
regulā. ¶ Sciendū sc̄do. q̄ in istis verbis f̄cantibz actū existentē in subie  
cto de q̄ d̄r ille acc̄ duo sunt. sc̄z acc̄ p̄bi z rep̄us. Acc̄ vero inquantū  
ē de se ē in quolibet tpe. s̄z p̄ tps qd̄ est mēsurā mor̄ illi verbi restringit̄  
ille acc̄ Un̄ actus verbi p̄ntis t̄pis ponit̄ in p̄nti. z p̄teritū in p̄terito. z fu  
tū in futuro. Et q̄z temp̄ est mēsurā z acc̄ est in subiecto cū ip̄o faciēs  
p̄positōem. iō nō solū restringit̄ actus. s̄z etiā cōpositio. acc̄ em̄ verbi est  
accidens quod sine subiecto esse nō potest. z dicitur de subiecto mediāte  
cōpositōne que vnit̄ extremum cum extremo in ordine. ideo in eodē temp̄  
pote in quo ponitur actus verbi z cōpositio illius. ponitur etiam subie  
ctum illius actus. z restringit̄ subiectum verbi ad illud tempus ad quod  
restringitur actus verbi. Subiectū aut̄ actus verbi est terminus cōmun̄  
nis supponens verbo. z sic p̄z quō a verbo restringit̄ terminus cōmun̄  
eidem supponens Quis hoc fit mediante restrictōne actus verbi z cōpo  
sitionis. ¶ Sciendum tertio q̄ autor ponit̄ duas regulas in textu. Pri  
ma est q̄ terminus cōmun̄is supponens vel apponens verbo de p̄terito  
simplr sumptō nō habente vim ampliandi restringitur ad supponēdum  
p̄z his que sunt vel fuerunt sub forma termini supponentis. vt cum dicit̄  
homo fuit animal. ibi homo supponit p̄ eis qui sunt vel fuerunt homines  
et animal p̄ eis qui sunt vel fuerunt animalia. Sc̄da regula est. q̄ termi  
nus supponens vel apponēs verbo de futuro. em̄ supponit p̄ his q̄ sunt v̄l  
erunt sub forma termini supponentis. vt hic h̄o erit aīal Un̄ ille due regule  
p̄portionabilr p̄nt exponi. sicut p̄cedētes. z lz autor determinet̄ de verbo  
p̄teriti p̄fecti t̄pis. nō tñ facit̄ aliquā mētoem expressam de alijs p̄teritis.  
q̄z alia p̄terita. sc̄z p̄teritū imp̄fectū plusq̄ p̄fectū satis possunt intelligi p̄  
verbum p̄teriti t̄pis Quis p̄teritum imp̄fectū magis videat̄ restringere  
ad p̄ns ratōne sue imp̄fectōnis. ¶ Sciendum quarto. q̄ verbum nō h̄z  
restringere nomē sub ratōne sue f̄catōnis p̄ncipalis. q̄z eodē modō ea  
dem ratōne vnū temp̄ restringeret sicut reliquū euz diuersa t̄pa eiusdem  
verbi idē f̄cent z importāt. sed h̄z ip̄m restringere ratōe sue p̄significatōis  
sc̄z ratōe t̄pis quod p̄notat. z p̄ter hoc verbū p̄ntis t̄pis restringit̄ termi  
num cōem sibi additū. p̄ p̄ntibz t̄m. z verbū p̄teriti t̄pis includit̄ tempus



## Petri hyspani

preteritum et aliqd habet de p'senti. ideo restringit terminū cōem sibi additum p pñtibz supponētis et p'teritis et verbū futuri t'p's restringit t'z minū cōem ad pñtia et futura eo q futurū t'p's aliqd de pñti includit et alt quid de futuro vt dicitur quarto phisicor. Pñs em t'p's est finis p'teriti. et initiū futuri. Et quo p'z cā illaz triū regular. q terminus cōis tā supponens q apponens verbo restringit dūmodo addat verbo eo q verbum tōne sui temporis respicit tam vnū q reliquū. et sic p'z. quid sit restrictio facta p verbū ¶ Contra p'dicta arguit p'mo sic. Terminus restringēs debet esse in eodē situ cū termino restricto sed verbū pñtis t'p's et terminus supponēs nō sunt in eodē situ. qz verbū semp ponit a pte predicari. et terminus supponēs a pte subiecti. ergo talis terminus nō potest restringere actum verbi. Scdo sic. cū dicitur hō est aīal ibi est verbū pñtis t'p's et tñ predicatū verificat de subiecto p quolibet t'p'e. ergo male d'z q verbū pñtis t'p's restringit ad pñtia. Tercio sic. Illud verbū est h'z vim ampliādi ex se vel ex alio vt dictū est. ergo vbicūqz ponit nō poterit restringere. et hoc ē p'ra p'mā regulā. Quarto sic. sicut verbū pñs distinguit p'ra p'teritū ita p'teritū a pñti. ergo sicut t'p's pñs restringit p pñtibz. ita videt q etia tempus p'teritū debeat restringere tñ p'ra p'teritis. Quinto sic. p'ra t'rtiā regulā. p'bum futuris t'p's facit ampliari terminū cōem quo ad p'tentia et futura. ergo videt q non restringit qd est p'ra t'rtiam regulam. ¶ Ad p'mū d'z. q in restrictione in qua restringens restringit. quo ad p'ncipalem beatōem est in eodem situ. non tñ oportet de restrictione in qua restringens restringit quo ad p'significatum. sic autē est in restrictione facta p verbū. Ad scdūm dicit. q homo et aīal dupl'r p'siderant. Uno mō penes dependentiā et necessariā habitudinē quā habet ad inuicē. et illo mō vnū p'ficatur de alio p'ra omni t'p'e. Alio modo q'rum ad verbum pñs cui addunt. et sic supponit p'sonali p pñtibz tñ. Ad t'rtiū dicit. q lz illud p'bum est cū alio captū vtputa cū dōe ampliariū p se habeat vim ampliādi. tñ si p se sumat nō h'z vim ampliandi lz restringendi. Ad quartum dicit. q non est s'ile de pñti et p'terito. qz pñs tñ includit pñs. sed p'teritum includit p'te pñtis. vt dictū est. ideo p'te restringere p'ra pñti et p'terito. sed pñs solū p pñti. Ad q'ntum d'z q ibi p'te esse ampliatio et restrictio respectu diuersorū. Nā tunc terminus dicit restringi qñ cōpatur ad p'bum sine determinatōne. Si autē cōparet cū adiūcto pñtis t'p's tunc diceretur ampliari. eo q tale verbū se habet in plus qz verbū pñtis t'p's. Vel p'te d'z q breuiter. q si terminus cōis teneatur copulatiue d'z ampliari. Si vero disunctiue dicitur restringi.

Eurca predicta queritur de hoc sophismate. omne animal fuit in archa noe. Probat. hō fuit in archa noe. equus fuit in archa noe. et sic de alijs. ergo omne aīal fuit in archa noe. Contra. omne aīal fuit in archa noe. cesar fuit aīal. ergo cesar fuit in archa noe qd est falsum. ergo aliqua p'missariū est falsa. non minoz. ergo maior. q aut p'ma sit falsa patet p quan



## Tractatus undecimus

dam regulam que dicit q terminus cōmunis supponēs vel  
apponens verbo de preterito simpliciter sumpto restringi/  
tur ad supponēdum pro his que sunt sub forma termini sup/  
ponētis. Item alia est regula q si signū vniuersale adueniat  
termino restricto distribuit ipsum pro omnibus illis ad que  
restringebatur. ergo cum dicat omne animal fuit in archa noe  
iste terminus animal supponit pro omni animali quod fuit  
in archa noe. sed nō fuerunt omnia in archa noe ergo prima  
est falsa. Item ad idem in hac propōne. omne animal quod  
tūc fuit. fuit in archa noe. iste terminus animal restringitur  
magis q̄ in ista oratione. omne animal fuit in archa noe. cum  
in prima plura supponatur. sed iste terminus animal restrin/  
gitur ad illa que fuerūt tunc in illo tēpore propter implicatio/  
nem ibi positam. ergo solum illa que fuerūt in illo preterito  
fuerūt in archa noe et non plura. oportet q̄ hec sit falsa. omne  
animal fuit in archa noe cum in eo plura aīalia supponatur.  
Solutio. quidā dicunt q̄ hec omne aīal fuit in archa noe est  
dupliciter. eo q̄ potest fieri distributio pro singulis generibz  
vel generibus singulorū. primo modo est falsa. secūdo modo  
est vera. q̄ quādo fit distributio pro singulis generibz. tunc est  
distributio pro singulis ip̄is indiuiduis. scz que sub eodem  
genere ⁊ sub eadem specie cōtinentur. tūc oportet q̄ omnia  
indiuidua cōtenta sub animali fuissent in archa noe qd̄ fal/  
sum est. Sed cum fit distributio pro generibus singulorum  
tunc solū est distributio pro generibus vel speciebus. sed nō  
fuit aliqua species animalis que nō fuit in archa noe. et illo  
modo est vera. Sed huic solutioni nō acquiesco. q̄ species  
āialis non fuit perse in archa noe sed tm̄ indiuiduū. Unde  
pro illo tpe non habuit veritatem nisi p̄ singulis generibz. i. p̄  
indiuiduis et non pro generibus singulorū. Unde dico q̄ p̄  
positio est falsa et cōcedo om̄es rōnes adductas ad hoc. et  
p̄batio peccat fm̄ p̄sequēs ab insufficienti inductōne. q̄ nō  
accipit omnes partes distributionis que sunt sub subiecto  
istius propositionis. omne animal in archa noe.

**P**ostq̄ autor determinauit de restrictione facta per verbum. Hic  
consequenter ad maiorem declarationem eorum que dicta sunt querit de  
hoc sophismate. Omne animal fuit in archa noe. scilicet verum sit verum



## Petri hyspani

vel falsum. et primo probat qd sit verum sic. Homo fuit in archa Noe. equus fuit in archa Noe. alinus fuit in archa Noe. et sic de multis alijs ergo omne animal fuit in archa noe. Improbatur sic. omne animal fuit in archa noe. celas fuit animal. ergo fuit in archa noe. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum non minor ergo maior ex sufficienti diuisione. que quidem maior est sophisma predicum. ergo ipm est falsum.

¶ Sciendum pmo. qd ad ostendendū qd illud sophisma sit falsuz autor ponit in textu duas rōnes p̄us positas. Prima est terminus cōis supponēs p̄bo p̄teriti t̄pis supponit. p̄ eis que tunc v̄l fuerūt sub forma termini supponētis. Secunda est. si signū v̄le adueniat terminio iam restrictio non distribuit ipm nisi ad ea ad que restringebat. et si talis terminus natus est p̄ riri et diuidi respectu sui adiuncti. videlicet si adiunctū fuerit p̄teriti t̄pis natus est teneri. p̄ p̄teriti? et p̄ p̄teriti b̄v̄r dō. omne animal fuit in archa noe illud signū omne distribuit aīal. p̄ p̄teriti et p̄teritis. Sed multa fuerūt animalia in p̄terito t̄pe que nō fuerūt in archa noe. ergo illa p̄pō est falsa. omne aīal fuit in archa noe qd est sophisma. ¶ Sciendū secūdo. qd autor adducit vnā rōem ad ostendendū sophisma esse falsum. qz ista omne aīal qd tūc fuit in archa noe est falsa. ergo et sophisma. p̄na tenet. qz aīal in ip̄a magis restringit qz in sophismate. qz ad sola aīalia rōne illius aduerbii tunc. h̄z qz ip̄a sit falsa. p̄z qz non omnia aīalia que fuerūt t̄pe p̄terito fuerūt in archa noe sicut clarum est. igitur sophisma falsum. ¶ Sciendū est tercio. qd solvendo illud sophisma. pmo soluit ipm fm̄ opinionē antiquoz. dicens. qd ista omne aīal fuit in archa noe. est duplex et distinguenda. qd vt dicūt illud signū omne potest distribuere illum terminū animal. p̄ singulis generū. i. p̄ singulis indiuiduis generū et sp̄ez. et tunc illa est falsa. qz tunc oportet qd omnia p̄icularia aīalia que p̄inētur sub aīali fuissent in archa noe. et sic ē manifeste falsum. Vel potest distribuere illū terminū aīal p̄ generibz singulorū. i. sp̄ez et indiuiduoz. et fm̄ ip̄os in isto sensu ista est vera. omne aīal fuit in archa noe. qz non fuit sp̄es aīalis qn̄ fuit in archa noe. ¶ Sciendum quarto. qd Petrus hysp. nō acquiescit huic solutiōni. Et dicit qd nō est creb̄dibiliter p̄sentiedū qd iste accus fuisset in archa noe cōueniat speciebus h̄z cōuenit indiuiduis. qz vt habet Aresto. pmo metha. accus et oparōes sunt circa singularia. hoc est circa indiuidua. ergo ille accus qui est fuisse in archa noe nō potest sp̄ez p̄uenire. sed solum indiuiduis. nec potest sp̄ez p̄uenire nisi ex p̄teriti inq̄tum sp̄es saluant in indiuiduis. et sic illa distinctio nulla est. Ideo autor cōcedit ipm simplr esse falsum et oēs rōnes habitas ad p̄bandū falsitatem eius. Sed ad p̄batōnem respondet et dicit. qd ibi est fallacia p̄ntis. quia ibi arguit ab insufficienti enumeratione. qz omnes p̄ces que p̄inētur sub isto subiecto deberēt enumerari. et non enūerantur quare ibi est fallacia consequentis. tamē solutio aliorum posset teneri. p̄ habilitat. ¶ Contra predicta arguit sic. Tria animalia fuerunt in archa noe. ergo omne aīal fuit in archa noe. Ans est notum. p̄sequētia rener in secūdo de celo et mūdo. vbi dicitur de tribus dicimus omne. et de duobus solum dicimus ambo. Secūdo sic. Semel fuit verum dicere omne aīal fuit in archa noe. ergo nūc verū est dicere. Tenet p̄na qz oīs p̄pō que aliquo tempore fuit vera pro illo t̄pe semper dicitur fuisse vera. et c.



## Tractatus undecimus

**Tertio** sic. Non est instantia de aliqua specie aialis que non fuisset in archa noe rpe diluuij. equus fuit in archa noe. bos fuit in archa noe. et sic de alijs. ergo verum est dicere qd omne aial fuit in archa noe. **Quarto** sic. tam aial rationale qd aial irrationale fuit in archa noe. ergo oē aial. **Tener** pna. quia omne aial est rationale vel irrationale. **Quinto** sic. Sophisma non est ppo. ergo neqz verum neqz falsum. tener pna. qz veritas et falsitas sunt in ppo. **Ass** piz. qz in ipsa ponitur verbum preteriti tps qd non potest constituere ppositiōe. **¶** Ad pmiū dicit. qd licet tria fuerint aialia in archa noe. et de trijs his possumus dicere omne animal. non tamen sequit qd omne aial fuit in archa noe. qz de ratione huius signi omne est qd terminū eōdem cui adiungit facit teneri p oibz suis suppositis. sed plura sunt supposita aialis qd tria. quibz si non essent nisi tria supposita aialis et illa fuissent in archa noe posset dici qd omne aial fuit in archa noe. **Ad** secūdū dicit. qd non valet pna. qz ibi arguitur a minus amplo ad magis amplum. ex eo qd ille terminus aial stat p pluribz suppositis in vna qd alia. **Ad** tertiu dicit. qd in pluribz spēbz aial regitur instantia et in pluribz indiuiduis. Nam vt cōter dicitur pisces non fuerunt in archa noe neqz vermes. igitur arguitur ab insufficienti enūeratiōe. **Ad** quartū dicit. qd pna non valet. qz rō est. qz ibi arguitur maiore existēte particulari in prima figura vbi nihil sequit. **Ad** quintum dicitur. qd si capiatur ppo specialiter pro illa que constituitur p pbiū presentis tps indicati in modis sic sophisma non est ppo nisi rōne resolutionis ad pns. Si autē capiatur ppo generaliter pro quacūqz pstitutiōe pponis ex pbo pnti siue pteriti tps siue futuri tps. talis bene est ppositio. et etiam ad hoc qd sit ppositio sufficit qd possit resolui in vnā de presenti.

Solet autem queri vtrū silr termini restringuntur in ppositiōe affirmatiua et negatiua. Dicunt aliqui qd non. quia esse restringit ad exns et non ad esse ad nō exns. ergo non pro eodem fit restrictio in affirmatiua et negatiua. Item videtur qd omnis negatiua in qua esse negat simplr est falsa si similiter restringant termini in ppoē negatiua et affirmatiua. qz in hac ppoē rosa est. iste terminus rosa restringitur ad exns. et si in hac rosa non est. similiter restringat ad exns. tunc sensus est qd rosa que non est. et hec est falsa. ergo et hec rosa nō est. et sic quelibet negatiua in qua esse negat esset simpliciter falsa. quod falsum est. ergo videtur qd non similr restringunt termini in ppoē affirmatiua et negatiua. Sed probat qd similr restringantur. qz si in hac ppoē homo est. iste terminus homo restringitur ad existens. et in hac nullus homo est ad nō existens. ergo vtraqz est vera qz de exntibz vere predicat esse et de nō exntibz remouetur esse. ergo contradictione sunt simul vere. quod est impossibile. ergo illud etiā ex quo sequit



## Petri hyspani

impossibile .s. q nō similr restringant termini in affirmatiua  
et negatiua Item regula est q omē verbū simplr sumptū nō  
habens vim ampliādi nec a se nec ab alio restringit terminū  
supponentē quo ad scatōem que est temp<sup>9</sup>. z quo ad psigni/  
ficatōem. ergo tempus est causa restrictōis illius. Sed idēz  
temp<sup>9</sup> est in affirmatiua z negatiua sibi opposita vt rosa est.  
nulla rosa est. q eadē est cā restrictōis in vtraq<sup>9</sup>. z q p eodē sit  
restrictio i vtraq<sup>9</sup> z hec argumēta pcedim<sup>9</sup> Ad hoc qd pmo  
obijcit ē dicēdū q eē nō restringit ad ex<sup>9</sup>ns z nō eē restringit ad  
nō ex<sup>9</sup>ns. sicut nec h<sup>9</sup> verbū curro ad currētes. qz nullū verbū  
restringit sibi terminūz supponentē quo ad scatōem que ē tpa  
Vnde nō restringit ad supposita ex<sup>9</sup>ntia sed p<sup>9</sup>sentia. Sup/  
posita em<sup>9</sup> p<sup>9</sup>sentia pnt eē in aliqbus terminis taz ex<sup>9</sup>ntia qz nō  
ex<sup>9</sup>ntia. vt cū dico enunciabile ē enūciabile supponit tam pro  
ex<sup>9</sup>ntibus qz nō ex<sup>9</sup>ntibus. Omnia aut enūciabilia q sunt falsa in  
p<sup>9</sup>nti sunt p<sup>9</sup>sentia sed nō ex<sup>9</sup>ntia. qz nullūz falsum ē z sic esse nō  
restringit ad ex<sup>9</sup>ntia. sed ad p<sup>9</sup>sentia cū idē tempus sit vtrobiq<sup>9</sup>  
qd ē causa restrictōis. Ad aliā dicendū est q duplex est for/  
ma termini cōmunis. qdam ē q saluat in rebz ex<sup>9</sup>ntibus tan/  
tum. vt humanitas q est forma hois z aialitas q ē forma aia/  
lis. z in talibus oīa supposita p<sup>9</sup>sentia sunt ex<sup>9</sup>ntia. Alia ē for/  
ma termini cōmunis q saluat tam in rebz ex<sup>9</sup>ntibus qz non  
ex<sup>9</sup>ntibus. vt enūciabilitas q ē forma enūciabil<sup>9</sup> qz quedā sunt  
enūciabilia ex<sup>9</sup>ntia. vt deū eē z oīa vera. z alia sunt nō ex<sup>9</sup>ntia.  
vt hoīem eē asinū z oīa falsa. Et in talibus nō restringit ter/  
minus cōis. s. restringit tam ad ex<sup>9</sup>ntia qz nō ex<sup>9</sup>ntia. vñ istius  
ppositōis. rosa nō ē nō ē sensus. rosa q ē nō ē. sed ē sensus. ro/  
sa aliter sumpta qz in p<sup>9</sup>sentī nō ē. Solet aut poni q qdā re/  
strictio sit ab vsu. vt cū d<sup>9</sup>. nihil ē in archa qz nō plena sit ae/  
rē. qz iste termin<sup>9</sup> nihil supponit ab vsu p rebz solidis siue  
firmis z rex p rege patrie. magister legit p m<sup>9</sup>gro pprio. So/  
let etiā poni q qdam restrictio sit p transitōem verbi. vt cum  
d<sup>9</sup>. sores pascit hoīem. iste termin<sup>9</sup> homo supponit p alio a  
sorte. virtute transitōis verbi qz dans z recipiens debēt esse  
diuerſa. z ideo si aliquādo sit eadē. hoc tamē est p accūs. eo  
q idem subiectū est vtriusq<sup>9</sup>. sicut idēz dux z comes fm ac/



## Tractatus duodecimus

cidens. vñ dicunt q nō sequit sortes pascit seipm z ipe ē hō,  
q pascit hoiez qd ē fallacia accitris. qz h pnomē se nō p̄t sup  
ponere p diuersis a sorte. s; hō bñ p̄t. Et hec de restrictōibz.

Postq̄ autor determinauit de restrictōe facta p nomē z verbū. Hic  
p̄t circa p̄dicta mouer vnum dubiū. an termini eodē modo restringantur  
in ppositōne affirmatiua sicut negatiua. Ad qd qdam respondēt q nō s;g  
militer sed diuersimode restringunt in ppositōne affirmatiua z negatiua.  
et dicunt q esse restringit ad exīstētes z nō esse ad nō exīstētes. sed cū affir  
matiua dicat esse z negatiua nō esse sequit q nō eodē modo restringunt. ad  
ducunt etiā talē regulā. Si termini eodē mō restringerent in affirmatiua  
z negatiua. negatiua in qua negaret est nunq̄ ess; falsa. p̄na tener. qz in ista  
rosa est. rosa restringit ad exītes. si ergo etiā in ista rosa nō est restringitur  
ad exītes. sensus huius ppositōis erit. rosa q̄ est nō est est falsum. z  
hoc ideo falsum est. qz termini dicuntur eodē modo in affirmatiua z nega  
tiua restringi. ¶ Sciendū p̄mo. q verbū nō potest restringere termi  
num cōmunē positum ex pte subiecti quo ad p̄ncipalē eius significatōem  
sed bene quo ad p̄significatōem que est tempus sicut em̄ dicitur textus. vbi  
est eadem causa restrictōis ibi est eadem restrictio. sed in ppositōne affir  
matiua est eadem causa restrictōis sicut in negatiua. sicut in istis duabus  
rosa est rosa nō est. qz in talibus hoc verbum est. est p̄ntis t̄pis qd qdē ver  
bum nō restringit nisi quo ad p̄significatōem q̄ est tempus. ergo sequit  
q in istis duabz termini eodē mō restringunt. qz in vtraq̄ est idem verbū  
eiusdē t̄pis igit eodē mō q̄ restringit i vna restringit z i alia. Aliā rōez addu  
cit text. qz nisi eodē mō restringerent due p̄radictorie essent sil vere qd ē  
ipossibile. Cōsequētia tenz. qz si in affirmatiua esse restringeret ad exītes  
in negatiua restringeret ad nō exītes. iste due essent sil vere. hō est. hō nō ē  
qd ē p̄tra legē p̄radictoriz. Si in ista. hō ē. hō restringat t̄m ad exītes.  
et in ista. hō nō est ad nō exītes. sequit q ille due essent sil vere. hō est hō  
nō qd ē ipossibile p̄tra legē p̄radictoriz. ¶ Sciendū scdo. q in affirma  
tiua z negatiua termini eodē modo restringunt. dūmodo in ambabz pos  
nitur idem verbum. z ratio est. qz vt dictū est verbū nō restringit quo ad  
significatōem sed solum quo ad p̄significatōem. ergo si est p̄dicerur in ali  
qua ppositōne sicut in ista. homo est sequit q ibi illud nō restringit hoīem  
ad exīstētes. sed solum ad p̄sentes. cum p̄sens reperiat̄ tam in exīstētibz  
q̄ in nō exīstētibz in aliq̄bus terminis sicut hic. Enūciabile est enuncia  
bile. enūciabile restringit ad p̄sens siue exīstāt siue nō. Unde aliqua sunt  
enūciabilia que semp exīstunt que sunt p̄sentia vt de. Alia aut sunt enū  
ciabilia que nūq̄ sunt siue exīstunt sicut illud enūciabile. homo est asinus  
ibi est restringit ad p̄sentes nō exītes z sic nullū sequit falsum. ¶ Sciendū  
tertio. q autor in textu ponit quandā restrictōem. q restrictio sortita ē nos  
men ab vsu loquendi cōmuni. vt fm vsū dicimus q vbi nō est aliquod  
corpus solidū. q ibi nihil sit v̄l vacuū ē vt dicimus q nihil sit in aula nihil  
em̄ supponit ab vsu. p̄rebus solidis z firmis. z in ista magister legit. ma  
gister supponit p magistro p̄p̄io. ¶ Sciendū quarto. q autor ponit quā  
dam restrictōnem transitīuā que nō dicitur transitīua eo q transit. sed sic



## Petri hyspani

virtute alicuius rei transitiue Verbum transitiuū importat actū egredientē  
 ab agente in patiens. s; q; agens z patiens sunt diuersa ideo opz q; termin<sup>9</sup>  
 sumptus post verbū transitiuū ster. p alijs suppositis a supposito talis ubi  
 sicut dicim<sup>9</sup> fortes pascit hoīem. hoīem supponit p alijs suppositis siue p  
 alijs hoībus a forte. q; idem nō potest esse agens z patiens simul. Unde  
 lz ille due restrictōes vltime simplr sint false. tamē vtilis sunt ad cautelaz  
 vitandā sophistaz. Ratiōe cuius auroz hic de ipis determinat. **C**ōtra  
 p̄dicta arguit p̄mo sic. si termini eodē mō restringerent in affirmatiua et  
 negatiua sequeretur q; omnis negatiua includeret p̄dictiōem quod est falsū  
 sum. p; p̄sequētia q; cū d; rosa est rosa restringit ad exītes. ergo si similis  
 ter restringat in ista rosa nō est includit p̄dictiō q; valebit tantū. rosa q;  
 est nō est. **S**cdo sic. Negato aliquo negant oīa q; ad ipm p̄sequunt sed  
 p̄significatio z temp<sup>9</sup> p̄sequunt ipm verbū. ergo si in p̄positiōe negatiua  
 verbū nō restringat ad nō exītes sequit<sup>9</sup> q; etiā negat p̄ntes. q; magis v;  
 decet restringat in ista rosa nō est includit p̄dictiō q; valebit tantū. rosa q;  
 catōem. sed nō restringit quo ad fcatōnem. ergo nō quo ad p̄significatio  
 nem. **T**ertio sic. Homo est hō tñ restringit ad p̄ntes. s; hoīes p̄ntes  
 sunt exītes. ergo si restringit ad p̄ntes. sequit<sup>9</sup> q; etiā ad exītes restringat  
 qd est p̄tra textū. **Q**uarto sic. In restrictiōe abusiua nullum est restringi  
 gens nec coartans. ergo nulla est restrictiō talis. Antecedēs p̄z. q; in ipā  
 est signum vniuersale. sed signum vniuersale magis habet ampliare q; res  
 stringere. **Q**uinto sic. Transitiuū aptum natum est transire. sed nulla  
 restrictiō apta nata est transire. ergo nulla restrictiō est transitiua. z p̄ con  
 sequens male ponit ab auctoritate. **A**d p̄mum d; q; termin<sup>9</sup> posit<sup>9</sup>  
 añ verbū p̄ntis t̄pis nō restringit ad exītes tñ. s; ad p̄ntes. **I**deo sensus  
 illius p̄positiōis. rosa nō est nō est iste. rosa q; est nō est. s; ista rosa p̄sentiat  
 sumptus nō est. **A**d scdm d; q; lz fcatio verbi sit magis intrinseca ver  
 bo q; p̄significatio que est tempus. tamē p̄significatio potior est ad restrin  
 gendū q; fcatio. **O**culus ratio est. q; verbū restringit quo ad p̄significati  
 onē que est tempus qd h; ratio mēsure. z q; mēsurā restringit mēsurā  
 tū z cū quātitas mēsurata accipit fm quātitatē mēsure sequit<sup>9</sup> q; verbū  
 magis h; restringere ex p̄te t̄pis q; ex p̄te fcatōnis p̄ncipalis. **A**d res  
 tium d; q; lz hoīes p̄ntes existant tamē nō minus iste termin<sup>9</sup> hō suppo  
 nit p̄ p̄ntibus. **S**c p̄z d; q; verbū p̄ntis t̄pis restringit ad p̄ntes siue ex  
 istat siue nō. vñ si aliq; hoīes essent p̄ntes z nō exītes in ista hō est hō tene  
 tur p̄ nō exīstentib; sicut z exītib; vñ p̄ accūs est q; in ipā hō solū suppo  
 nit p̄ exīstentibus. **A**d quartū d; q; in talib; p̄positiōib; vñ est ibi re  
 stringens cum intellectu nostro. ideo dicitur restrictiō abusiua. **A**d qm  
 tum dicitur. q; restrictiō nō dicitur transitiua eo q; transeat. sed dicitur tran  
 sitiua quia fcatōe verbi transitiui vt prius dicitur est in quarto notat  
 bill. z tantum de restrictiōibus.

Distributio est multiplicatio termini cōmunis p si  
 gnum vniuersale factā. vt cum dicitur omnis ho  
 mo. iste terminus homo distribuitur siue cōfunditur p quo



## Tractatus duodecimus

libet suo inferiori per hoc signum omnis. et sic ibi est multiplicatio Dico autem termini compositi. quod terminus singularis non potest distribui. unde iste sunt incongrue. omnes sortes. omnes plato et sic de alijs. et sic ibi est solecismus per perforationis.

Iste est tractatus sextus quorum logicalium per. hyl. quod de distributibus imitatur. In quo postquam auctor in precedenti tractatu determinavit de quadam passione termini quod est restrictio. prius in isto tractatu determinat de alia passione quod est distributio. Cuius ratio est. quod restrictio magis intrinsece convenit termino quam distributio. Nam restrictio fit per terminum restringentem quod potest esse per sepositio sicut terminus restrictus. Sed distributio fit per signum vltimum quod non est per sepositio sed est dispositio subiecti. preceat tamen iste tractatus tractatu de syncategorematibus quod cognitio distributis et signorum distributivorum valeret ad cognoscendum ea de quibus in syncategorematibus determinatur. ¶ Sciendum primo. quod distributio dupliciter accipitur. Uno modo proprie ut est aliquid cuius rei in partes divisio. et illarum partium in diversa subiecta coicatio. Alio modo capitur metaphorice ut est nomen secunde intentionis et hoc dupliciter. Uno modo active et sic venit signis distributivis. Alio modo passive et sic venit termino distributibili et istis vltimis modis accipitur hic. ¶ Sciendum secundo. quod idem materialiter terminus communis habet personale suppositum sit restringibilis applicabilis distributibilis tamen hoc secundum diversas rationes. quod est restringibilis inquantum potest coartari ad standum per pauciores quam prius stabat. Et est ampliabilis inquantum potest extendi et accipi per plures quam prius. Sed est distributibilis inquantum distribuit per signum vltimum quod quod actualiter multiplicari potest per multa supposita. Et ideo distributibilis terminus inquantum huiusmodi est subiectum huius tractatus. unde auctor incipit suum tractatum a passione illius termini distributibilis quod est distributio ipsam sic diffiniens ut supra in textu. unde ponitur multiplicatio loco generis. deinde termini compositi ad distinctionem termini discreti quod non potest distribui. nam ut habet in textu iste sunt incongrue. omnes sortes. omnes plato. et ratio est. nam ad hoc quod terminus possit distribui requiritur quod fecerit naturam multis coicabile quod non venit singularibus. Deinde ponit per signum vltimum ad denotandum causam instrumentalem efficientem distributis. Intellectus enim est quod principaliter facit distributem et signum vltimum est instrumentum eiusdem. ¶ Sciendum tertio. quod in qualibet distributis sunt quattuor. scilicet distribuens. distributum. et id respectu cuius fit distributio. et id per quo fit distributio. Distribuens est duplex. sicut dictum est in fine secunde notabilis. Distributum est terminus compositus habet personale suppositum illa vero per quod fit distributio sunt inferiora illius termini compositi. Illud autem respectu cuius fit distributio est ipsum predicatum. unde prius assignari quattuor cause quare signa vltima sunt inuenta. Primo ad habendum differentiam termini supponere de terminis a supponere per se. Secundo ad habendum distinctionem termini compositi stantem necessario per omnibus vel non. quando enim terminus compositus ponitur sine signo vltimo indifferenter stat per uno supposito vel pluribus. sed quando sibi additur signum vltimum de necessitate stat per omnibus suis suppositis. Tertia causa est ad habendum per adiectos



## Petri hyspani

Quarto ad habendum syllogismum. In omni enim syllogismo. oportet alteram præmissarum esse vlem. Et dicitur notanter vlla nō q̄ fecit rē vniuersalem. q̄a sufficit q̄ vlt̄ fecit. vt habet scdo p̄p̄r. 2 faciūt terminū cōm cui adiungunt stare vlt̄ p̄ oib̄ suis inferiorib̄. Sciendū quarto. q̄ distributio est effectus signorū distributiuorū 2 ad diuisionē raliū signorū diuidit distributio. Ideo autor ponit diuisionē distributōnis. qua posita diuidit signa vlla siue distributua in signa distributua substantiæ 2 signa distributua accētium. Et dicitur signa distributua substantiæ. non q̄ distribuit rē de p̄nto substantiæ solū. q̄ distribuit rem habere se p̄ modū p̄ se stātis. Et s̄lt̄ dicunt signa distributua accētis que distribuit rē p̄ modū alteri adiacentis. Deinde diuidit signa distributua substantiæ. nā quedā s̄z distributua p̄tū subiectiuaz. vt ois nullus vterq̄. Alia sunt distributua p̄tū integralium vt rotas. p̄r diuidit signa distributua s̄be p̄tū subiectiuaz. Nam quedā s̄z distributua duorū vt vterq̄ neuter. alia sunt distributua plurium vt nullus. **C**ōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. h̄ est distributio. ois sol lucet. 2 tñ non est multiplicatio q̄ subiectū accipit pro vno solo. S̄lt̄ vterq̄ h̄o currit subiectū accipit solum p̄ duob̄. ergo male d̄r q̄ distributio est multiplicatio. Scdo sic. ille termin⁹ sortis distribuit dicēdo sic. rotas sor. 2 tñ nō est terminus cōis. ergo male d̄r q̄ distributio est multiplicatio termini cōis. **T**ertio sic. cū dicit rosa est pulcherrimus florum. ille gr̄us florum distribuit et tamē ibi non ponitur signū vlt̄. ergo p̄tra diffinitōem. **Q**uarto sic d̄bo. omnis canis currit. ibi est terminus cōis cum signo vlt̄. 2 tñ non est distributio. q̄ si sic. vel iste terminus canis non distribueret p̄ oib̄ suppositis vel fcaris. 2 tunc ista p̄p̄o. omnis canis currit esset simpliciter falsa et nō distinguenda. vel acciperet p̄ suppositis vni⁹ fcaris solum. sed hoc non. q̄ non est maior ratio quare acciperet p̄ suppositis vnius fcati q̄ alterius. **Q**uinto sic. nō ponitur aliqua signa distributua p̄tū in modo nec p̄tū in cōitate. ergo autor est insufficiens.

**A**d primū d̄r. q̄ cū dicit. ois sol lucet. ibi est multiplicatio aptitudinis malis sed non actualis. Similiter cū d̄r. vterq̄ homo currit. ibi est multiplicatio. q̄ ibi nō accipit multiplicatio vt descendit a multum. put multus opponitur paucis. sed put multū opponit vni. 2 sic p̄r q̄ terminus acceptus p̄ duob̄ capit pro multis. **A**d secundū dicit. q̄ l̄z ille termin⁹ sortis. nō sit cōis cōitate p̄dicatōnis in recto. tñ bene est cōis cōitate continens rē suarū p̄tū. ideo p̄dicat de suis p̄tū in obliquo. Vel p̄r dicit q̄ ibi nō diffinit distributio in cōi. sed p̄ p̄fectiori mēbro analogie. scz p̄ distributōe p̄tū subiectiuarū. **A**d tertiū dicit. q̄ notia suplatiui gradus includunt negatōem 2 rōne illius h̄nt p̄tū distribuendi. vnde cū d̄r. rosa est pulcherrimus florum. sensus est. rosa est pulcher flos. et non est alius pulchrior eo. **A**d quartū d̄r. q̄ cum dicit. omnis canis currit. ille terminus canis vnica distributōne nō potest distribui pro oib̄ suppositis oim fcarorū. sed distribuitur tot distributōnib̄ quot sunt eius fcaræ. et huius ratio est q̄ distributio est acceptio plurium p̄rentorū immediate in aliq̄ cōi. sed terminus equiuocus non fcat immediate vnam rem cōem oib̄ suis suppositis. ergo non potest vnica distributōne distribui pro oib̄ suppositis oim significatorum. **A**d q̄ntū dicitur. q̄ per signa distributua partiū sub



## Tractatus duodecimus

sectuari et etiam partium integralium sufficienter fit omnis distributio  
qz oēs alij modi reducuntur ad totū integrale qđ distribuit per signū dis  
tributiū ptiū integraliū vel reducitur ad totū vñ qđ distribuit p signū  
distributiū ptiū subiectiuarum.

Signorū vniuersaliū alia sunt distributina substantie. vt  
ois nullus. alia sunt distributina accētū. vt qualis quātus  
Signū aut distributiū substantie distribuit res se hñtes per  
nomē eius qđ est qđ. vt ois nullus. vt cū dicat. ois nigredo.  
ois albedo. Substantia autem cōter sumitur ad res cuius  
libet generis. vt cū dicit signū distributiū sube. Signū distri  
butiū accētis ē qđ distribuit res se hñtes p modū accētis.  
vel per modū qualis vel quātū vt qualiscūqz qstuscūqz. Itē si  
gnorū distributiū orū sbe alia sunt distributina ptiū integra  
lium. vt totus. alia sunt distributina ptiū subiectiuarū vt ois  
nullus. Itē signorū distributiū orū ptiū subiectiuarū alia sūt  
distributina duorū. vt vter neuter. alia sunt distributina plu  
riū. vt ois nullus et filia. Horū at signorū pmo vñ ē de sig  
nis distributinis sbe et inter hec pmo de h signo ois Scien  
dum qz ois in plī nūero duplī sumit. Vno mō collectivē. vt  
oēs aplī dei sunt xij. nō seqtur qđ isti aplī dei sūt xij. demrātis  
aliqbus de ipīs. Alio mō sumit distributiue. vt hic. vt oēs  
hoies naturaliter scire desiderāt. et tūc querit qđ fecit hoc sig  
nū ois et videt qz nihil fecit. qz ois res aut ē vñs aut pñcula  
ris. sed hoc signū ois nō fecit rē vñm vel pñcularē qđ nullā rē  
fecit. Ideo ad idē ois neqz ē predicabile de vno neqz de plu  
ribz qđ nec ē vñ nec pñcolare z sic nihil fecit Sz pñra ab eo qz  
res ē vel nō ē oratio dicit vera vel falsa. qđ si ois nihil fecit ppter  
appōem vel remotōem eius nō causaret veritas vel falsitas  
in orōne. sz hec ē vera. aīal ē hō. qđ et hec oē aīal ē homo qđ est  
falsum. qđ pma. s. qz ois nihil fecit Solo. ad dubiū dicit qz ois  
nō fecit vñ sz vñ. qz facit terminū cōdem suū stare. p oibz suis  
inferioribz. vt ois hō currit Et sic ois fecit aliquā rē. sz duplī  
est res. qz qdā ē res subicibilis vel pñcabilis. vt hō aīal cur  
rit disputat. et sic ē verū qz ois nihil fecit. qz qlibet tal res aut  
ē vñs aut pñcularis. Alia ēq ē dispō rei subicibilis vel pñ  
cabilis et talez rē fecit hoc signū ois. et tā ab ista re qđ ab alia  
catur pñtas vel falsitas in orōne. Qbñcit aut qz ois nō fecit



## Petri hyspani

disposiōem rei subijcibilis. qz in syllo mediuz debet reiterari cū  
suis disposiōibz in minori ppōne. g debemus syllogizare sic.  
ois hō ē aīal sortes ē ois hō. g sortes ē aīal. qz ois ē dispo in  
maiori ppōe. g debet reiterari in minori qd ē falsum g ois nō  
est dispo subiecti. Solo sic pz duo dicit. s. illud qd est pater.  
et pater inqstū pater. Silr subiectū duo dī scz illud qd ē sub  
iectū z subiectū inqstū subiectū z fm hoc ē duplex dispo sub  
iecti. qz qdā est dispo illi rei qd ē subiectū. vt albo niger. z sic  
de talibz dispoibz actualibz z iste dī reiterari in minori ppōe  
cū medio. alia est dispo subiecti. s. subiecti inqstū subiectū. vi  
delicet in ordine ad p̄dicatū. vt ois nullus. z oia signa tam  
vlla q̄ p̄dicatū. z talis dispo nō debet reiterari cū medio. s.  
in minori ppōne qz est respectiua. disponit em subiectū in cō  
paratiōe ad p̄dicatū. vt cū dicit. ois hō albo currit. ista dispo  
albo dī reiterari in minori ppōne cū medio cū sit dispo eius  
qd est subiectū qz est absoluta. Ista aut dispo nō dī reiterari  
qz ē respectiua subiecti ad p̄dicatū et ita subiecti inqstū sub  
iectū est. Unde debemus dicere sic. ois hō albus currit. sor  
tes est hō albo. g sor. currit et nō sortes est ois homo albo.

Postq̄ autor determinauit de distributiōe in cōi ponēdo diffinitōem et  
diuisione signoz distributiūoz ad quoz diffinitōem seq̄rur diffinitio dis  
tributiōis. Hic p̄r determinat de signis distributiuis Et p̄mo de signis  
distributiuis sbe. z inter illa p̄mo de h signo ois qd est signū distributiūū  
affirmatiū. rō ne cuius p̄cedit signa negatiua. z qz est distributiūū plurimū  
Ideo p̄cedit signa distributiua duoz. qz est signū distributiūū p̄mū integraliū  
¶ Sciendum p̄mo. q̄ anteq̄ autor in spēali ostendat quō hoc signū ois  
hīz distribuere. Primo notat q̄ ipm in plurali nūero duplr capif. Uno  
collectiue. vt oēs apli dei sunt duodecim. z debet ibi capi collectiue. ita q̄  
p̄dicatū non distribuat. p̄suppositis subiecti diuisim z singularim acceptis  
sed attributis sīl ipis et collectiue acceptis. z ideo nō potest fieri descensus  
ad supposita subiecti. non em seq̄rur oēs apli dei sunt xij. ergo petrus et  
paulus sunt. xij. Alio modo capif distributiue. qñ scz p̄dicatū attributis  
suppositis subiecti diuisim et singularim acceptis. et tunc bene fit descens  
sus ad supposita subiecti. vt bene sequitur. omnes homines natura scire  
desiderant. ergo sortes et plato scire desiderant. Sciendum secūdo. q̄  
circa hoc signum omnis autor querit quid significet distributiue acceptū.  
et arguit q̄ nihil. omnis res aut est vniuersalis aut particularis signifi  
catōis. sed omnis nō significat rem vniuersalē vel p̄ticularem. ergo nihil  
significat. Maior patz. qz nec potest subijci nec p̄dicari in propositione



# Tractatus duodecimus

Oppositū tū ar. sic. qz illud aliqd fr. p cuius appōem vel remotōnem oratio reddit vera vel falsa. sed sic est de hoc signo ois. hec em est vera ois hō est al' hec at' ē falsa. oē aial ē hō. **S**ignū ois fr aliquā rē Pro solutōe illi? **S**ciēdū tertio. qz vtrūqz auctor in tex. qz duplex est res. qdā em est res subieibilis vel p'dicabilis z loquēdo de tali re h signū ois nihil feat z isto<sup>o</sup> caput res. vtrūqz a raturā tā. Alia est res q est dispō rei. subieibil' vel p'dicabilis. z isto<sup>o</sup> ois bñ feat aliquā rē capiēdo feat cōiter vtrūqz extendit ad feat p'prie z ad cōiter. vñ hoc signū ois fr dispō nem subiecti. siue habeat modū qualitatis siue q'ritatis. z sic pr'z qz h signū ois fr aliquā rē. qz scz est dispō subiecti. h rā ab vna re qz ab alia cātur veritas vel falsitas orōnis.

**S**ciēdū q'ro. qz duplex est dispō rei subieibilis. Quedā em est dispō subiecti absoluta q sibi puenit fm se nō q'rit ad determinatū sitū ipsum in p'prie. vtrūqz albi nigrū Alia ē dispō subiecti respectiua q. s. distribuit ipz in ordine ad p'prie. vñ h signa vltia disponūt subiectū i ordine ad p'prie. tñ p'prie z p se in ordine ad sua inferiora. ex p'nti in ordine ad p'dicatū Nec tñ ponit aliqua dispō p'dicati in q'ritū p'dicatū. qz cū subiectū hz rōem materie qd'z disponi ad formā. Iō ponit dispō subiecti in q'ritū subiectū est. h est in ordine ad p'dicatū. **C**ontra predicta arguit p'mo sic. numerus singularis est magis collectiuus qz pluralis. qz hz maiorē vnitatē. h hoc signū ois magis erit collectiū in singulari nūero qz in plī. **S**ecūdo arguit. modus fecādi nō variat featū. h hoc signū ois siue sit singularis vel plīs nūeri. sp caput distributiue. **T**ertio arguit. hoc signū ois hz multiplicare terminū cōez cui adiungit tam in singulari qz in plī nūero. h semp est distributiuum

**Q**uarto arguit. arguēdo in fauēmo. ois hō est totū in q'ritate. null' alim' est ois hō. h qdā totū in q'ritate nō est ois alim'. h hoc signū ois in ista p'prie in minori ponit a p're p'dicati qd' ē p' auctorē in textu. **Q**uinto ar. hoc signū ois hz p'prie restringendi subiectū cui adiungit. vtrūqz dō. null' hō est mulier. h est dispō absoluta ipi' subiecti. **A**d p'mū d'z. qz collectio i se hz duo. s. qz incipit a muli' Et rōe illi' nūci' plīs p're dicit magis collectiu' qz singularis. **S**ecūm est qz terminat ad vñ. z rōne illi' nūerus singularis magis d'z collectiuus qz plīs. **E**t qz distributio incipit ab vno z terminat ad plura. Iō distributio cōuenit magis p'prie termino singularis nūeri qz plīs nūeri. z ideo signū ois in singulari numero solū accipit distributiue. **A**d secūdū d'z. qz hz modus fecādi nō variat featū in dicēdo bñ sincathegreu maribz tñ bñ in alijs. vel d'z qz h signū ois q'rit ad materiale distribuit i nō q'rit ad formale. **A**d tertū d'z. qz in distributōe duo sunt. s. materiale qd' est multiplicatio. **E**t rōne illi' hoc signū ois sp p're dicit distributiuz.

**A**liud est qd' hz se tanqz formale z id a quo nomē imponit sic distributio est in diuersis diuersimode acceptis facta. et q ad h signū ois qñqz in plī est collectiū eo qz distributio facta in diuersis p'prie vel diu'isim accipit. **A**d quartū d'z. qz in hoc syllo ois nō accipit distributiue hz accipit vtrūqz est ps hui' totū ois hō qd' ibi ponit loco vñ' simplicis. **A**d q'ntū d'z. qz h signū nullus in q'ritū hz p'prie restringēdi q'ritū ad aliqz mōs fecādi. fm hoc est dispō absoluta. z sic bñ iungit subiecto absolute sicut dicendo. null' hō est mulier. tamē vtrūqz hz virtutē distribuendi sicut conuenit subiecto in q'ritū subiectum hoc est in ordine ad p'dicatū.



## Petri hyspani

**b** Abito quid significet hoc signū omnis et cuius dicitur  
positūdem fecit. Consequenter quare utrum omnis exigat  
tria appellata. Et videtur quod sic. quia omnis perfectio est in  
tribus. ut habetur primo celi et mundi. et sic omne perfectum est in tri-  
bus. sed omne et perfectum idem sunt. ut habetur ibidem. ergo omne  
est in tribus. ergo omnis vult habere tria appellata. Ad idem dicitur are-  
stote. in eodem loco. quod de duobus viris non dicimus omnes.  
sed de tribus viris dicimus omnes. ergo omnis vult habere tria ap-  
pellata. Sed contra. in qualibet demonstratione sunt propositiones  
universales sed demonstrationes sunt ex sole et luna. ergo oportet  
dicere omnis sol omnis luna. sed sol non habet nisi unicum suppo-  
situm et scilicet luna. ergo omnis non vult habere tria appellata.  
Ad idem. omne privatum lumine a terre obiectu deficit. hoc  
propositum est processa cum habet ab autoribus. sed omne privatum lu-  
mine a terre obiectu non habet nisi unicum suppositum. scilicet hanc  
lunam singularem. erga omnis non habet tria appellata. Ad idem  
hoc signum omnis fecit quoniam videtur. sed hoc quod dico quoniam videtur est modus  
proprie. proprium autem diversificat secundum diversitatem sui subie-  
cti. ut si homo est diminutus et risibile est diminutus. et si homo  
est mortuus risibile est mortuum. sed videtur quod quicquid saluat in pluribus  
ut homo equus. aliquando in uno termino ut sol luna. ergo omnis quicquid  
vult habere tria appellata et quicquid non imo unum solum. Ad idem  
duplex est forma. quia quedam est forma materie ut anima est forma  
corporis et ista forma est pars et non predicatur de eo cuius est pars.  
Alia est forma que est forma predicabilis. et sic omnia superiora. ut  
genera et species et dicitur dicuntur forme inferiorum. ut homo equus et  
sic de aliis. et individua huius forme predicabilis sunt mate-  
ria eius. ergo forma cum neutro predictorum modorum suam exce-  
dit materiam nec excedit ab ea nullum universale excedit suam in-  
dividua nec excedunt ab eo. ergo cum omnis dicat adequatorem  
universalem cum suis individuis. ut omnis homo. tunc oportet  
quod sol habeat nisi unicum suppositum ut vere dicatur omnis sol quod  
concedimus dicendo predictas propositiones esse veras. et quia omnis  
non semper erigit tria appellata. Sed quoniam adiungit termino com-  
muni huiusmodi plura supposita tunc erigit plura appellata. Quan-  
do vero adiungit termino habet solum unicum suppositum tunc



## Tractatus duodecimus

exigit solum unū appellatum ad illud quod primo subiiciebat  
quod omnis perfectio est in tribus. dicitur quod verum est et hec tria sunt. scilicet  
substantia rei prout eius et operatio eius. Et hec tria tagit arefco.  
sub hzenibus p̄bis cū dicitur natura apta nata sic facit. p hoc ei quod  
dicitur natura tagit substantiā rei. et p h quod dicitur apta nata tagit prout  
tem eius. et p hoc quod dicitur sic facit tagit operatōem debitā ei. Sicut  
h signū omnis hz subām signi vltis et p̄tutez q̄ est distribuere et  
operatōem eius qm̄ distribuit et in his tribus est perfectio eius. Ad se  
cū dū dōm est quod hō et hoies dūnt. qz hō dicitur istā spēm fm̄ se q̄  
est de pluribus p̄dicabilis. s3 hoies in plū nūero nō dicitur spēm fm̄  
se. s3 multiplicatā actu fm̄ materiā indiuiduoz nūero diuer/  
sam. vñ omnis in plū rōne multitudinis facit facit distributōem  
p diuersas materias. et vult hē tria appellata. S3 omnis in sin/  
gulari nūero ex quo recipit spēm fm̄ se et nō materiā indiui/  
duoz exigit eēntiā aptam natam p̄dicari de plūbo siue actu p  
ticipes de plūbo siue ab vno. et iō exigit tria appellata. aut unū  
solū fm̄ naturā vlem cui adiūgit. qdā tñ dicitur quod omnis vult ha/  
bere tria appellata ad minus et ad talē rōem. Quotiescūq; si/  
gnū vlt addit terminō cōi nō hñti sufficiētia appellatoz recur/  
rit ad nō ens. vt cū dicitur omnis fenix est. qz ly fenix nō h3 nisi vniciū  
suppositū. iō r̄currit ad n̄ exñtes fenices Et iō cū dicitur omnis fenix  
est. sensus est. vn⁹ fenix q̄ est et duo fenices q̄ nō sunt Et iō dī  
cūt has ppōnes esse falsas qdā fenix nō est. omnis fenix est et nō  
esse p̄tradicorias. qz in negatiua supponit fenix qui est et in  
affirmatiua supponūtur duo fenices q̄ nō sunt. et sic nō idem  
est subiectū in vtraq; Hoc at̄ p̄t multipliciter ip̄obare. qz hec  
incōueniētia sequūtur ex isto quod supponūt qz supponūt quod omnis  
sp̄ vult hē tria appellata quod supius oñsum ē ēē falsuz. Propte/  
rea vult arefco. quod ppō in q̄ subijcit vlt vlt sumptū alicui p̄to  
p̄tradicat illi. ppōni negatiue in q̄ subijcit vlt vlt sumptū eidē  
p̄to. s3 iste sunt tales. omnis fenix est qdā fenix nō est. q̄ sunt p̄tra/  
dictorie quod tñ ip̄i negāt. q̄ regula eoz ē falsa. Itē ad idē alia re/  
gula ē talis Termin⁹ cōis supponēs vlt apponēs p̄bo p̄ntis  
tp̄is simplr sumpto nō hñti vñm āpliādi nec ex se nec ab alio  
restringit p his q̄ s3 sub forma tmini supponētis q̄ cū dicitur omnis  
fenix. ly fenix restringit ad supponēdū p fenice tñ q̄ est cū ip̄⁹



## Petri hyspani

nō sit nisi vnicū suppositū. & p illā regulā pri<sup>9</sup> datā. Si signū  
vle adueniat ei nō distribuit ipm nisi p vnico supposito. & re  
gula corū est falsa. et supra falsum fundatur qd pcedimus

Post q̄ autor determinauit de hoc signo ois fm se ostēdendo qd fecit  
Nec p̄r determinat de ipō p p̄p̄tē ad terminū cōem distribuibiles  
mouēdo talem questionē. vtz hoc signū ois sp̄ exigit tria appellata h̄ est  
querere Vtz ad hoc q̄ hoc signū ois addat termino cōi regat q̄ ille ter<sup>9</sup>  
minus habeat tria supposita actu existentia. ¶ Sciendū p̄mo q̄ sup  
positū z appellatū inter se dñt. nā suppositū d̄ inferius respectu superioris.  
et d̄ suppositū qū nō est aprū natū existere in alio. sed est appellatū inferius  
alicuius termini cōis actualr existēs. Sciēdum sc̄do. q̄ hoc signū omis  
in pl̄ sp̄ exigit plura appellata. qz addit termino cōi accepto p̄ modū plu  
rium. Sit in singulari nūero. si addat termino cōi habēti plura appellata  
exigit plura appellata. qz distribuit terminū cōem cui addit. p oibz suis sup  
positis ex̄tibz. Sed dubiū est qū hoc signū ois addit termino habēti vni  
cum appellatū. Vtz talis oratio sit p̄grua d̄do ois sol. Et dicūr aliqui  
q̄ non quorū rōnes cū solutiōibz clare satis parent in textu. q̄ sc̄z h̄ signū  
ois p̄grue p̄t addi termino habēti vni appellatū z q̄ nō exigit plura ap  
pellata ¶ Sciendū est tertio. q̄ h̄ signū ois vlr fecit z hic est p̄p̄rius mod<sup>9</sup>  
ipius signi vlr. differt autē ab alijs signis vlr. qz hoc signū ois adeq̄te  
distribuit terminum cōem p oibz suis suppositis. sic autē non est de alijs si  
gnis. sicut sunt vterqz neuter. cū em̄ d̄. omnis homo. ibi h̄o accipit p oibz  
illis in qbz repit hūitas. Ex quo p̄z q̄ qz vltas aliqz terminoz saluat in  
vnico supposito adeq̄te. Ideo hoc signū ois p̄t addi tali termino cōi. et h̄  
cōiter addat termino h̄nti tria appellata vel plura. tñ qñqz addit termino  
h̄nti vnicū appellatū. & nō exigit tria appellata. sed solū exigit de se terminū  
cōem significancem naturā multis cōicabilē. Et hec est r̄sio dubita  
tōnis ¶ Sciendū q̄rto. q̄ antiq̄ posuerūt quādā regulā de hoc signo ois  
que talis est. quocienscūqz signū vle affirmatiuū addit termino cōi non  
h̄nti sufficientiā appellatorū recurrit ad supposita nō existētia. vt cū dicat  
ois fenix ē. ex q̄ iste termin<sup>9</sup> fenix h̄z nisi vnicū suppositū ex̄tis. Id hoc signū  
ois recurrit ad fenices nō ex̄tes. Id istius p̄p̄onis ois fenix. sensus ē. qdā  
fenix ē z duo fenices nō ex̄tes s̄z z iō fm ipos ista est falsa. ois fenix ē nec  
est p̄ra dictoria illius qdā fenix nō est. S̄z ista est falsa regula sicut z suuz  
fundamentū. s. q̄ ois sp̄ exigit tria appellata. z est s̄le de hoc signo ois. z de  
hoc signo nullus. s̄ nullus nō exigit tria appellata. qz ista ē vera. null<sup>9</sup> fes  
nix est asinus cū puerres est vera. s. nullus asinus est fenix. z sic si h̄ signum  
null<sup>9</sup> nō exigit tria appellata nec s̄le h̄ signū ois ¶ Contra p̄dicta arguit  
p̄mo sic. plus requirit ad p̄ficādū p̄p̄tē vlem q̄ p̄ticularē s̄z ad verificandū  
duz p̄ticularē requirit ex̄tia vni<sup>9</sup> suppositi. & ad verificandū vlem requiritur  
plura supposita. & hoc signū ois exigit ad minus tria supposita. Sc̄do  
arguit. ois non p̄t addi termino singulari. & habet plura appellata.

Tertio arguit. ois denotat terminū cōem cui additur teneri pro plu  
ribz. & qū addit termino h̄nti tñ vni appellatū. talis additio est falsa & in  
q̄bit sibi addit. Quarto arguit. terminus cōis supponit quādoqz pro



## Tractatus duodecimus

non existentibus. ergo p̄ fieri recursus ad supposita nō existentia. sicut dicitur regula antiquorū. Quidam arguit. hec est vera. aliquis fenix nō est cum aliquis fenix sic corruptus. ergo hec est falsa omnis fenix est. Ad primū dicit. q̄ q̄tum ad modū enūciandi plus requirit ad verificandū p̄ponem vlem q̄ p̄ticulare. q̄ in p̄pone vli p̄dicatū denotat inesse subiecto pro pluribz nō autē sic est in p̄ticulari tñ q̄tum ad rem nō plus requirit ad verificandū p̄ponem vlem q̄ p̄ticularem. Ad secundū dicitur negando p̄nāz q̄ terminus singularis fecit naturā incōdicabilem. ideo sibi repugnat ad dīctio signi vli. sed terminus cōis licet qñqz habeat tñ vnū appellatum fecit tñ naturam cōdicabilem multis. ideo sibi potest addi signū vli. neqz ex hoc sequit̄ q̄ exigit plura appellata sed sufficit q̄ sit terminus cōis.

Ad tertium dicit. q̄ hoc signū oīs denotat terminū cōem cui addit accipi pro pluribz non simpliciter. sed ex p̄dīctōne scz si habeat plura supposita.

Ad quartū dicit. q̄ licet terminus cōis cuius natura p̄ saluari tam in existentibus q̄ in nō existentibus possit supponere p̄ nō existentibus. tamen terminus cōis cuius natura tñ saluat in suppositis existentibus nō pōt supponere pro nō existentibus qñ ponitur cū isto verbo est. Ad quintū dicit. negando aīis. et ad p̄batōem dicit q̄ non sequitur. quidā fenix est corruptus. ergo fenix nō est. q̄ in ista. quidā fenix est corruptus supponit raz. p̄ existētibus q̄ corruptis. sed in ista. quidā fenix non est. supponit p̄ p̄ntibz tantum Ideo illa est vera. omnis fenix est

Scdm̄ predicta querit̄ de hoc sophismate. oīs hō est et quodlibet dñs ab illo est nō homo ē. p̄batio hec est vna copulatiua cuius vtraqz pars est vera. ergo ip̄a ē vera. Improbatio omnis hō est q̄libet differens ab eo est nō homo qd̄ est falsum. quia hec est vera copulatiua cuius altera pars est falsa Solutio prima simpliciter est vera. et improbatio peccat penes falsam p̄ntis. q̄ differēs ab omni hōie in minus ē q̄ differens a sorte. q̄ differēs ab omni hōie supponit solūz pro alijs rebus ab hōie. sed differens a sorte supponit p̄ eisdem et etiam p̄ alijs hōibus a sorte. vnde bñ sequit̄. differēs ab hōie ergo differēs a sorte. et est locus a p̄subiectiua ad suum totum si buic p̄poni differens ab omni hōie apponat signū ent̄ processus ab inferiori ad supius cū distributione. et sic incidit fallacia p̄ntis in improbatione fm̄ vnū p̄cessum q̄ duplex est processus in iprobatione. q̄ bene sequitur. oīs homo est ergo sortes est. et est locus a toto in quātitate. scz nō sequitur. hoc est dñs ab omni hōie. ergo differēs a sorte. sed est falsa p̄ntis. sicut hic. oīs homo est. ergo omne aīal. Item queritur de hoc sophismate oīs hō et alius homo sunt. Probatio. sortes et alius homo sunt. plato et alius hō sunt rēqz



## Petri hyspani

ergo omnis homo et alius homo sunt. Improbatio. alius est  
relativum diversitatis substantie ergo supponit p diverso ab  
homine. sed non est alius ab omni homine. ergo prima est falsa.  
Solutio prima est simpliciter falsa et probatio peccat fm falla-  
ciam figure dictionis a pluribus determinatis suppositiōibus  
ad unam determinatā. qz iste terminus alius habet determi-  
natā suppositiōem in pmissis et in conclusiōe. Item probatio  
peccat fm fallaciā accidentis. qz lz sortes et plato et sic de alijs  
inferant oēm hominē fm se. nō tamē sub hac copulatiōe que  
est omnis et alius homo sunt. vt cum dicif. omnis homo et alijs  
homo sunt. sicut cognosco cornucum fm se. nō tamē sub hoc  
accidente quod est venire. vnde talis datur regula. Quoties  
cunqz aliqd sequit siue cōuersim siue nō. si aliqd pueniat vni  
quod nō pueniat alteri et p illud cui conuenit inferatur de eo  
cui nō puenit. semp est fallaciā accidentis. verbi gratia homo  
est. ergo substantia est. et species puenit homini et nō substantie.  
ideo si p hoīem inferat species de substantia est fallaciā accide-  
tis. vt homo est species ergo substantia est species. Similiter  
hic. risibile est propriū. ergo homo est propriū. Nox aut que  
psequunt quedā psequunt cōuersim. vt homo et risibile. alia  
nō. vt homo et substantia. Dicto de hoc sophis. restat dice-  
re de isto. omnis homo est omnis homo. Probatio. sortes ē sor-  
tes. plato est plato et sic de alijs. ergo omnis homo est oīs hō  
Et vt vult Boetius. nulla ppositiō est verior illa in qua idē  
pdicat de seipso. sed sic est hic. qz oīs homo pdicatur de omni  
homine. ergo nulla est verior ipa. et p psequens est vera. Im-  
probatio. sua p contradictoria est vera. s. illa. quidā homo nō est  
omnis homo. ergo ipa est falsa. Item ad idem. omnis homo ē  
omnis homo. sed sortes est hō. ergo sortes est omnis homo. syl-  
logismus est in datij. conclusiō est falsa. ergo aliqua pmissarū.  
nō minor ergo maior. sed maior est sophisma. ergo est falsum  
Solutio. pma est simplr falsa. et probatio peccat fm conse-  
quens ab insufficienti enumeratiōe singulariū. qz cum illis  
quas assumit debet sumere has a pte subiecti. sortes est oīs  
homo. plato est omnis homo. et etiam istas a pte pdicati. oīs  
homo est sortes. omnis homo est plato et sic de alijs. quas di-



## Tractatus duodecimus

mittit et sic peccat secundum consequens ab insufficienti enumeratione singularium. Ad aliud dicitur quod ibi idem non predicatur de seipso. sed predicatur omnis homo de homine sumpto pro qualibet sui parte.

Postquam autor determinauit de hoc signo omnis ostendendo qualiter distribuat. Nunc peruenit ad maiorem declarationem eorum quod dicta sunt mouet tria sophismata. Primum est omnis homo est et quilibet differens ab eo est non homo. quod quidem sophisma probatur et improbat. ut clare patet in textu cum solutione eiusdem sophismatis. ¶ Sciendum primo. quod secundum sophisma est omnis homo et alius homo sunt. quod quidem sophisma probatur et improbat. probatur sic. sortes et alius homo sunt. similiter plato et alius homo sunt et ceterum ergo omnis homo et alius homo sunt improbat sic. alius supponit per diuerso ab homine. sed non est alius homo diuersus ab omni homine. ergo sophisma falsum. quod proceditur ut patet per ipsum probatorem. ad probatorem dicitur. quod ut vult autor in textu. quod peccat secundum fallaciam figure dictionis arguendo a pluribus determinatis ad unam determinatam respectu huius termini alius Unde si ille terminus alius eodem modo acciperetur in singulis partibus antecedentis tunc una pars antecedens esset falsa. ut si caperetur per socrate inductio veniret ad sortes. ut dicendo. sortes est et alius homo sic illa esset falsa. quod denotaret sortes esse alius a seipso. Aliter autem soluitur autor dicens. quod ibi est fallacia accitris. quibus sortes et plato et ceterum. possunt inferre hoc totum omnis homo secundum se. non tamen secundum quod stant sub tali adiuncto et alius homo sunt. imo omnis homo hic accidit sortis et platoni. secundum quod accipiuntur cum hoc adiuncto. et alius homo sunt. Et ideo autor ponit unam regulam de fallacia accitris. que satis clara est in textu. ¶ Sciendum secundo. quod peruenit autor mouet tertium sophisma hoc scilicet omnis homo est omnis homo. quod probatur inductiue sic. sortes est sortes plato est plato et ceterum ergo omnis homo est omnis homo. secundo probatur. quia idem predicatur de seipso. ergo sophisma verum. Improbat autem sic. eius contradiCTORIA est vera. scilicet quidam homo non est omnis homo. ergo sophisma falsum. Item bene sequitur. omnis homo est omnis homo. sortes est homo. ergo sortes est omnis homo. conclusio est falsa. ergo aliqua premissarum. non minor ergo sophisma. Solutio. sophisma est falsum simpliciter ut ostendunt rationes improbantur. ¶ Ad primum argumentum dicitur quod non est sufficiens in ducendo quod omnia homo debet se poni a parte predicari. dicendo. sortes est omnis homo. plato est omnis homo et ceterum. Ad secundam rationem negatur assertio. quod ibi idem non predicatur de seipso sed predicatur omnis homo de omni homine sumpto pro quolibet suorum suppositorum. ¶ Sciendum tertio quod hoc signum omnis adiunctum predicato. propositionis quandoque reddit propositionem falsam et quandoque non. Si enim predicatum sit terminus communis actu habens plura supposita. quorum numerus est infinitus et indeterminatus. siue sit singularis numeri siue pluralis semper propositio est falsa. Sed si predicatum habeat plura supposita quorum numerus est determinatus propositio potest esse vera Si sumatur in plurali numero ut demonstratis duodecim animalibus bene vere dicitur ista sunt omnia animalia. Sed si predicatum habeat unicum suppositum actu et sumatur in singulari numero propositio est vera ut ista sol est omnis sol. similiter si sumatur in plurali numero. ut sol est omnes soles. ¶ Sciendum quarto quod hoc signum omnis diuersum



## Petri hyspani

De se h3 quādo addit p̄dicatoz qm̄ subiecto quādoq; em̄ additur p̄dicato  
rūc est ps ip̄ius p̄dicari. Sed qm̄ addit subiecto nō est ps subiecti (s3 ē dī)  
positio eius. vr cū dīz oīs homo est hō. ibi homo est subiectū. s3 cū dīz oīs  
homo est oīs homo. totū oīs homo est ibi p̄dicatū. **¶** Et quo pz. qz p̄dicat  
tum p̄positōis affirmatiue quo ad se totū nūq; distribuit sed bñ ps eius  
Sed p̄dicatū oīs p̄positōis negatiue distribuit p̄ negatōnem. vr nullus  
homo est homo. qz negatio habet virtutē distribuendi illud quod sequit  
ipam. **¶** Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. Adam differt ab oīm homine  
q̄ est z nō est nō homo. qd̄ patz p̄ porphiriū dicentē in p̄dicabiliū siue sor  
tes sit siue nō sit. semp homo est animal. ergo p̄mū sophisma est falsum.

Sed arguit sic. bene sequit. sortes nō est oīs homo. s3 sortes differt ab  
oīm hoīe. qd̄ falsum est cū ip̄e sit homo. Tercio arguit. oīs hō z homo  
pictus sunt s3 hō pictus est alius ab oīm hoīe. ergo scdm̄ sophisma verum

Quarto arguit. oīs homo nō est solus. s3 oīs homo z alius hō sunt. et  
go bñ p̄dicat de alio z sic ista erit vera. oīs homo ē oīs homo Quinto  
sic. oīs homo z oīs homo idem sunt. ergo vnū p̄dicat de alio. **¶** Ad pri  
mum dīz. qz adam nō est homo exns siue p̄sens p̄ quo tenet homo in scda  
pte sophismatis. s3 rō nō p̄cludit Ad scdm̄ dīz. negat p̄na. qz negatio in  
clusa in hoc verbo differt posita in p̄nte plus negat qz negatio posita in aū  
cedente z ideo debet inferri. sortes nō est oīs homo. s3 differt ab aliq̄ hoīe  
qz ad hoc qz possit inferri differt ab oīm hoīe debet assumi sortes ē oīs  
hō qd̄ est falsum Ad tertiū dīz. negat p̄na. qz hō nō dīz vniuoce de hoīe  
vniuo de hoīe picto. Ad quartū dīz. sol? p̄t excludere ab oīm homine  
simp̄r z sic p̄sequens est falsum. vel excludit ab oīm homine determinas  
ro z simp̄r sumpto. z sic est verum. z hoc modo nō valet p̄sequētia. Ad  
quintum dicitur. qz si oīs homo z oīs homo capiantur materialiter  
sic sunt idem. z hoc sophisma est verum sed si capiantur scatiue nō sunt ea  
dem. vr paruit in quarto notabili.

Sequitur de hoc signo nullus quod sciat qm̄ vniuersalr ne  
gatiue. vnde sciat idem sicut hoc signū oīs cum negatōne  
postposita. z ideo oīs nō z nullus eq̄pollent. De hoc signo  
nullus talis datur regula. Quotiescunq; hoc signū nullus  
immediate adiungit termino cōmuni. pfundit ip̄m mobili  
ter z distributiue. z similr terminū cōmunē sibi adiūctū me  
diatē. vr nullus homo est asinus. vnde potest fieri descensus  
sub subiecto sic. ergo sortes non est asinus nec plato z sic de  
alijs. z etiam sub p̄dicato. Circa p̄dicta querit de hoc so  
ph̄is. nullus homo est oīs homo. Probat sic. sortes nō est  
oīs homo. plato nō est oīs homo z sic de alijs. ergo pri  
ma est vera. vel sic sua p̄ractoria est falsa. s. ista qdam hō ē  
oīs homo. ergo est vera. Contra. ibi p̄dicatur oppositū  
de opposito. ergo est falsa. Solutio. p̄ma est vera. z ad im/



# Tractatus duodecimus

probatoem responderet per interemptioem. quia ibi non predicatur oppositum de opposito. sed remouetur omnis homo ab hoc assumpto per quolibet suo supposito et hoc est verum.

Postquam autor determinauit de hoc signo omnis quod fecit quoniam vlt affir-  
matue. Hic prout determinat de hoc signo nullus quod fecit quoniam vlt negati-  
ue. vel fecit idem cum hoc signo omnis cum negatioe postposita. ideo omnia  
non et nullus equpollent Ita si reuerfo nullus non huic signo omis. ¶ Sci-  
endum primo quod quicquid hoc signum nullus in se sit vnum et vnicum habens virtu-  
tem. tam respectu eorum que sunt susceptiva sue distributiois virtus ei-  
us est duplex vt patet per regulam quam de ipsa autor ponit in textu. scilicet quod si  
hoc signum nullus adiungitur immediate termino distribuit ipsum mobilis-  
ter. et similiter terminum cui adiungitur mediate. ideo tam subiectum quam predi-  
catum propositiois vniuersalis negatiue distribuitur dum fuerit terminus  
communis. vt dicendo nullus homo est asinus. Ibi enim distribuitur tam homo quam  
asinus. quod sub vtroque potest fieri descensus. Et circa huiusmodi regule est quod hoc signum  
nullus fecit quoniam vlt. id est distribuit terminum eodem cui immediate adiungitur.  
Ex isto patet quare negatiua potest prouertit simpliciter. ¶ Sciendum secundo. quod circa hoc  
signum nullum autor mouet tale sophisma. nullum hominem est omnis homo quod probatur sic. sortes  
non est omnis homo. et sic de alijs. si nullus homo est omnis homo. Ita sua contradi-  
ctoria est falsa. scilicet hec aliquid est omnis homo est omnis homo ergo sophisma est verum. Improb-  
atur autem sic. ibi predicatur oppositum de opposito. ergo sophisma falsum. Solutio  
sophisma est verum et improbatio assumit falsum. quia ibi non predicatur oppositum  
de opposito sed eodem hominem remouetur a quolibet supposito hominis. ¶ Scien-  
dum tertio. quod sicut hec est vera non homo est omnis homo sic etiam illa. Nul-  
lus homo est omnis homo. Ibi enim remouetur esse eodem hominem a quolibet sup-  
posito hominis. Unde ista. Nullus homo est omnis homo equpollent huic. omnis  
homo est aliquis homo per quartam regulam equpollentiarum. debet sumi aliquis  
pro aliquo supposito determinato hominis. sed ista est vera ergo et alia.  
¶ Sciendum quarto. quod hoc signum nullum quamdoque est sub restrictiuum et distri-  
butiuum. vt cum dicitur nullum hominem est mulier. sed hoc est ratioe diuersorum. ¶ Est enim di-  
tributiuum ratioe sui fecit. quia fecit vlt et est restrictiuum ratioe sui modi fecit  
id est quod est genus. ¶ Tunc hoc signum nullus non potest collectivae capi sicut hoc signum  
omnis et hoc est ratioe negatiois quam includit ratioe cuius semper hoc distri-  
buere diuidere et nunquam colligere. ¶ Contra predicta arguitur primo sic. cum dicitur  
homo est nullus asinus. ibi homo distribuitur. et tunc sibi adiungitur signum. ergo per regulam  
tam textus. Secundo arguitur. bene sequitur nullus homo est omnis homo. si nullus homo est  
sortes. prout est falsum. ergo autem. Tercio arguitur ista propositio est falsa cu-  
tus predicatum de nullo verificatur de quo verificatur subiectum. sed sic est de ista non  
homo est omnis homo quia nullus homo verificatur de equo et de hoc non verificatur omnis homo ergo  
sophisma falsum. Quarto sic. nullus homo et omnis homo prouariantur. ergo omnis homo  
non potest verificari de nullo homine aliter prout verificarentur de eodem. ergo so-  
phisma falsum. Quinto sic. bene sequitur. nullus homo est nullus homo. ergo nul-  
lus homo est sortes. sed consequens est falsum. ergo illa falsa. nullus homo  
est nullus homo. ¶ Ad primum dicitur quod in illa propositioe hoc signum nullum  
non adiungitur illi termino homo nec mediate nec immediate. quia signum dicitur



## Petri hyspani

ad iungit solum illi quod sequitur ipsum et solum in tale potest agere. Ad secundum dicitur negat consequens. quia non bene sequitur nullus homo est omnis homo. sed nullus homo est fortis. sed debet sic subsumi sub illo predicato omnis homo sed nullus homo est res quod sit omnis homo. Ad tertium dicitur. quod si nullus homo accipit materialiter siue per totum in quantitate siue positum. ita quod virtute intellectus lectus accipiat per aliquam rem quod est nullus homo. ut per lapide vel per asino. sic sophisma esset falsum. sed si accipiat sciatum. ita quod homo sit subiectum. et non hoc totum. nullus homo. sic est vera. Ad quartum dicitur. quod per artem bene verificant de eodem negative. ut puta de rubeo dicitur quod nec est albus nec niger et ita bene dicitur nullus homo est omnis homo. quia ibi remouet esse hominem ab omni homine. et ita nullus homo et omnis homo negant de eodem. Ad quintum dicitur. quod negat animus quia ibi a distributione inferioris arguit ad distributionem superioris. non fortis enim in plus se habet quam nullus homo. Unde talis datur regula. quod res cuius predicatur vel ut sumptum negative non debet subsumptio fieri sub illo predicato ratione distributionis sibi conveniens sed ratione negationis. ideo debet sic argui. nullus homo est nullus homo. ergo nullus homo est res quod est nullus homo. ut puta lapis et non sic. nullus homo non est fortis vel plato. Similiter hic nullus homo est omnis homo. ergo nullus homo est res quod sit omnis homo.

Equit de signo nihil. quod fecit idem quod nullus. sed includit in se terminum recipientem suam distributionem quia nihil est signum universale cum negatione. et res est terminus recipiens eius distributionem. Circa predicta queritur de hoc sophismate nihil videns est aliquid videns. Probat sic. non rem hanc videns est aliquid videns. quia non videns forte est videns platonem. non illam rem videns est aliquid videns. et sic de alijs ergo nihil videns est aliquid videns. ergo prima est vera. Contra. ibi predicatur oppositum de opposito. ergo locutio est falsa. Quidam distinguunt nihil videns est aliquid videns. eo quod hec dictio nihil potest esse accusatiui casus et est sensus. nullam rem videns est aliquid videns. vel potest esse nunc casus. et est sensus nulla res videns est aliquid videns. et sic in hoc ponitur amphibologia ex parte casus. sed hoc non soluit. quia in utroque sensu est falsa. Sed alij distinguunt hanc iterum nihil videns. eo quod negatio in hoc termino nihil potest negare principium primo positum. et est sensus. nullam rem videns est aliquid videns. et sic est diuisa. Vel potest negare hoc verbum et tunc est sensus. quilibet rem videns non est aliquid videns. et sic est composita. sed hoc non soluit. quia in utroque sensu est falsa. cum opposita ponantur circa idem. Solutio. dicendum est quod prima est simpliciter falsa. et probatio peccat penes fallaciam figure dictionis a pluribus determinatis ad unam determinatam



## Tractatus duodecimus

huius termini videns. quia in pmissis habet suppositōnem determinatā in p̄clusionē similr. Vel peccat fm fallaciam accidentis. quia q̄uis videre cōmunicatur omnibus fm se nō tamen fm q̄ vniuntur in hoc toto nihil videns. vnde totum accidit parti. et sic esse videns aliquid. assignatur inesse vtriq̄

Sciendū est q̄ omnes p̄misse sunt duplices. q̄ negatio p̄t determinare verbum vel p̄cipiū vt dictum est p̄us. vnde antiqui posuerunt p̄missas esse duplices p̄pter talem regulam quam dabāt. Quotienscūq̄ negatio et distributio includunt in vno termino ad quodcūq̄ refert vnu et reliquū. Vñ cū distributio posita in obliquo nō possit in p̄dicta oratione attingere verbū. ita neq̄ negatio. Item idem est iudiciū de istis sophismatibz. nullū caput habens est aliq̄d caput hñs a nullo hoīe differens est ab aliquo hoīe differens et c.

Postq̄ autor determinauit de hoc signo nullus. hic p̄r determinat de hoc signo nihil. Cui⁹ ordinis rō ē. q̄ hoc signū nihil vltra hoc signum null⁹ includit terminū recipiēte distributōem. Itē hoc signū null⁹ simpliciter ē q̄ hoc signū nihil rōe cui⁹ p̄mo determinauit de ipo. ¶ Sciendū p̄mo q̄ h signū nihil ē distributiū subiecti. et in hoc p̄uenit cū illis signis nullus oīs. Sz differt p̄mo ab h signo oīs. q̄ oīs qm vlr affirmatiue fecit. nihil autē qm vlr negatiue et differt ab h signo null⁹. q̄ includit terminū sue distributōis. valet em nulla res et ibi res est terminus suscipiens distributiōnem importatā p̄ hoc signū null⁹. distribuit em terminū sequentē se mediate vel immediate. sicut ly nihil distribuit terminū in ipo inclusum q̄ ē mediate sequēs. ¶ Sciendū scdo. q̄ ad maiore notificatōem hui⁹ signi nihil autor mouet in textu illd̄ sophisma nihil vidēs ē aliqd̄ vidēs. sed p̄batio et probatio patet in textu. Et subiūgit p̄r vnā solutōem autēgrā q̄ dicebat ibi ēē āphibologiā ex diuersitate casus fm q̄ nihil p̄t ēē nri casus vl acci casus. pe. hyl. iprobat dictā solutōem. q̄ in vtroq̄ sensu ē falsum. Sz ad soluendū ipm. debz simplr negari. p̄t tñ distingui ne aliqd̄ videat suā multitudinē ignorare et clare videat q̄liter in vtroq̄ sensu sit falsum. ¶ Sciendū tercio. q̄ antiq̄ alit̄ distinguūt illd̄ sophisma. Et dicūt q̄ ibi p̄t ēē cōpositio vl diuisio fm q̄ negatio inclusa in hoc signo nihil p̄t ferri ad copulā et sic ē cōposita. vl ad illd̄ p̄cipiū vidēs et sic ē diuisa vñ si illd̄ signū nihil sit acci casus dicta solutio ē iprobāda q̄ vt p̄z p̄ regulā posita in textu. negatio inclusa in h signo nihil qñ ē acci casus nō p̄t ferri ad copulā cū distributio in ipo inclusa nō p̄cedat p̄dicatū. Sz qñ est vti casus tñc ex quo vis negatōis fertur in p̄dicatū ita etiaz fm hoc videt q̄ ipsūm sophis. potest distingui sed tñ vt dictū est in solutōe p̄cedenti illa distinctio nō soluit sophis. q̄ in vtroq̄ sensu ipm ē falsum. ¶ Sciendū q̄ro q̄ autor soluit dictū sophisma fm eius ap̄tā op̄inione dicēs. q̄ dictū sophisma sit



## Petri hyspani

simpliciter falsum. Et ad probationem respondet quod secundum fallaciam figure dictionis peccat. scilicet arguendo a pluribus determinatis ad unam determinatam respectu huius termini videtur. tamen in ista solutione operis supponere quod illud signum nihil possumus in premissis sit accipi casus et non possit distribuere istum terminum videns possumus in premissis esse argueret a pluribus determinatis ad unam determinatam. et sic esset bona inductio et sic sicut premissa esset falsum ita et assertio. deberet enim sic inferri ista res non videtur est aliquid videtur et ista etiam non videtur est aliquid videns. et sic nihil videns est aliquid videtur. modo omnes premissae ille sunt falsae sicut et premissa. Aliiter sic soluitur in textu dicens. quod ibi est fallacia accidentis. quod in premissis accipitur huius omnibus suppositis videre hoc quod est nihil videns secundum se acceptum. et secundum quod non videntur in hoc quod est nihil videtur. Contra predicta arguitur primo sic. omne signum distributivum debet aliquid scire scilicet distributionem subiecti inquantum subiectum. sed hoc signum nihil nullam rem sciat imo de negationem cuiuslibet rei. ergo non est signum distributivum. Secundo sic. Nihil sciat quicquid videtur et etiam sciat terminum eodem suscepiunt distributionem est. ergo equocum et per premissa sophistica debet distinguere. Tercio sic ut iam dictum est. nihil sciat terminum distributivum est recipiente. ergo cum hic solus determinat de signis distributivis et non de terminis distributivis. Itaque de eo hic nihil esset determinandum. Quarto arguitur contra regulam positam in textu quod est distributio importata per signum negativum tamen fert ad subiectum propositum non autem negatio. ergo contra regulam. Quinto arguitur. Distributio facta per hoc signum nihil fert in predicatum materiale. negatio autem solus fert supra copulam et non solus supra predicatum materiale ergo contra regulam. Ad primum dicitur. quod hoc signum nihil non facit aliquam rem positam ne sciat tamen aliquam rem positivam et negativam. et hoc sufficit ad signum distributivum. Ad secundum dicitur. quod hoc signum nihil facit illa duo tamen facit illa per modum unius id non est equocum. Ad tertium dicitur. quod hic solus determinat de hoc signo nihil inquantum distributivum et solus incidenter ostendit quod importat terminum recipientem distributionem est. Ad quartum dicitur. quod in signo videtur negativum duplex est virtus distributiva. Quodam enim est quod pervenit ipsi signo inquantum facit videtur. et ita tamen fert ad subiectum. Alia est virtus distributiva signi quod pervenit sibi ex consequenti et ratione negationis quam includit et de illa intelligitur regula. Ad quintum dicitur. quod licet negatio primo et per se solum fert in copulam tamen ex consequenti bene fertur ad predicatum materiale. ipsam distribuendo.

Equum de signis distributivis duorum et talia sunt neuter et uterque. et differunt a predictis. quod omnis nullus et similia distribuunt per omnibus individuis terminis communis. sed uterque et neuter distribuunt solum pro duobus per demonstrationem. ut uterque istorum neuter istorum. Circa predicta queritur de hoc sophismate. Ab utroque istorum enunciatum est verum. posito quod sortes dicat deum esse. plato vero dicit hominem esse animal. et ambo dicant simul hominem esse asinum. et illi duo demonstrent per hoc pronomen istorum. probatio. A sorte enunciatum est verum a platone enunciatum est verum. ergo ab



## Tractatus duodecimus

utroq; istorū enūciatū est verū. Contra ab utroq; enunciatus  
est verū. sed nihil enūciatū ē ab utroq; istorū nisi hoīem esse  
asīnū. ergo hoīem esse asīnū est verū. qđ est falsū. So  
lutio p̄ma est vera. et p̄batio peccat s̄m fallaciā accētis. sicut  
habet ab Aresto. hec p̄positio ponit esse vera. Qm̄ p̄trario  
rum eadē ē disciplina. et tñ nullap̄ ticularis disciplina ē oīm  
p̄trariozū. s; disciplina cōiter sumpta. Un̄ hic ē fallaciā acci/  
dētis oīm p̄trariozū eadē ē disciplina nisi hec v̄ illa et sic de  
alijs. qđ oīm p̄trariozū hec eadē ē disciplina v̄ ista qđ ē falsū.  
Silt̄ hic hō ē spēs s; nullus ē hō nisi sortes v̄ plato. et sic de  
alijs. Et sic ē fallaciā accētis in p̄posito. qz hec dictio enūcia  
tū ē et hec dictio verū tenent̄ p̄ ipso in cōi. et sic ab utroq; ipoz  
enūciatū ē verū. vñ enūciatū ē verū. vñ enūciatū nō tenet̄ p̄  
pticulari enūciato ab utroq;. vñ pticulare enūciatū ab utro  
q; accidit enūciato in cōi. sicut pticulare inferius accidit suo  
superiori et verū assignat̄ vtriq; inesse. Et appellat̄ superi⁹ hic  
oīe qđ ē mai⁹ siue essentialē siue accidentale. Quidā tñ di/  
cunt qđ p̄ma est falsa. et dicūt qđ enūciatū accipit̄ p̄ pticulari  
enūciatio ab utroq; et silt̄ verū p̄ pticulari. Et p̄batio peccat  
s̄m fallaz figure dēōis a plurib; determinat̄ ad vnā determina  
tā hui⁹ termini enūciatū et hui⁹ termini verū. s; p̄ma solutio  
melior ē et subtilior. Seq̄t̄ de h̄ signo neut̄ qđ fecit idē qđ vter  
q; cū negatōe sibi opposita. vñ sicut null⁹ de se h; distributi  
onez et negatōem silt̄ et neuter. s; neuter est distributiū duozū  
tñ. Itē qrit̄ de hoc sophis. neutrū oculū habēdo tu potes vi  
dere. p̄batio. dextrū oculū nō habēdo tu potes videre sinist̄  
oculū nō habēdo tu potes videre. qđ p̄ma ē vera. Contra. neu  
trū oculū habēdo tu potes videre. qđ neutrū oculū habēs vel  
dū neutrū oculū hās tu potes videre qđ falsū ē. p̄ntia p̄z.  
qz gerūdia terminata in do hñt̄ resolui p̄ dū. v̄ p̄ si. v̄ p̄ qz. s;  
utroq; mō ē falsa. qđ p̄ma ē falsa. Solutio p̄ma ē falsa. p̄batō  
peccat s̄m fallaciā accētis. qz posse videre puenit ptib; s̄m se  
scz put̄ sunt diuise. s; nō puenit eis put̄ sunt vnite in suo toto.  
vñ hic p̄z p̄ p̄mā regulā cū ad ptes sequat̄ totū. vt potestas  
videndi cōuenit ptibus et nō toti. ideo si partes inferant̄ de  
toto ibi est fallaciā accidentis.



# Petri hyspani

Postquam autor determinauit de signis distributiuis plurium. hic p̄r de terminat de signis distributiuis duorum. Cuius ordinis rō est. qz distributio dicitur quasi vni<sup>9</sup> ad plura facta p̄cipatio diuisum. et sic q̄to aliqd ad plura distribuit tanto p̄fectiori modo puenit sibi nōmē distributōis. Ideo p̄us determinat de signis distributiuis plurium q̄ de signis distributiuis duorum. ¶ Sciendū p̄mo qz sicut se h̄nt oīs et nullus sic ē h̄z vter et neuter. Sicut enī nullus eludit oīs cū negatōe postposita et sic v̄z tātū sicut oīs ita neuter v̄z tū sicut vter cū negatione postposita. Unde neuter idē ē qz vter nō. sed tū dicit h̄mōi signa inter se. qz oīs et nullus. sunt distributiuia plurium. s̄z vter et neuter sunt distributiuia duorum. Unde neuter puenit etiā cū hoc signo nihil qd distribuit terim cōem sequēte tā mediate q̄ imediate. ita s̄lt neuter. ¶ Sciendū scdo. qz circa hoc signū vterqz autor mouet tale sophisma. supposito qz sortes dicat deū esse et plato. dicat hōiem esse aīal. et ambo simul dicat hōiem esse asinū. Querit tūc de veritate huius sophis. an ab vtroqz enūciatū sit verū et probatio et improbatio satis patet in textu autor soluit sophisma dicens qz est verū et peccat probatio penes fallaciā accētis. sicut hec. hō est spēs. s̄z nō est aliquis hō. i. sortes. vel platon qui sit spēs. Ibi enī spēs vere puenit hōi. et hoc qz inferat hō de sorte creditur qz debeat inferri de ipso sorte. S̄lt cū dicit in probatione sophismatis ab vtroqz enūciatū est verū. sed enūciatum est ab vtroqz istoz hōiem esse asinū. igitur hoc est verū. Verū enī est in enūciatione in cōi non autē in ista vel illa necessario. ¶ Sciendū tertio. qz autor puenienter ponit vna aliaz solutiōem antiquoz dicentū. qz sophisma est simplr falsum et qz probatio peccat fm fallam figure dictōis arguendo a plibz determinatis ad vnam determinatā rōne huius termini verū. et etiā rōne huius termini enūciatū. sed vt dicit autor in textu p̄ma solutio est melior et subtilior. Ideo dōm est qz enūciatū in p̄missis h̄z sup̄dem determinatā. sed in cōclusionē supponit simplr. non tamen sic qz ibi nullo mō stat pro inferioribz. sed qz nō stat pro inferiori determinato. rōne cuius posset reddi locutio vera. ¶ Sciendū quarto qz circa hoc signū neuter autor mouet tale sophisma neutrū oculū h̄ndo tu potes videre. Cuius probatio et improbatio patent in textu. de inde soluit ipm dicens. qz ipm est simpliciter falsum. Et ad probatiōem dicit qz peccat p̄tra fallaciā accētis. Videre enī puenit p̄tibus sc̄z dextro oculo et sinistro p̄ se acceptis. ideo qn aliqs non habet oculum sinistru adhuc potest per dextrū et ecōtra. Et propter hoc inferre de ipsis fm qz s̄nt sub hoc toto neutrū oculum h̄ndo et sic sic ipis nō cōuenit. et iō ibi est fallacia accētis. Debet enī sic argui. nec dextrū oculum habēdo nec sinistru potes videre. et tunc erit falsum sicut et aīas. ¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. non ponitur aliqua distributiuia trium vel quatuor. ergo non debent poni distributiuia duorum. Scdo arguit sic. signū vniuersale variatur solum fm variatiōem termini cui adiungitur. vt dictū est p̄ius de hoc signo nullus. ergo vter et neuter apposita terminis h̄ntibz plura supposita q̄ duo distribuunt pro pluribz. ¶ Tercio sic. si neuter esset signū iste eēt cōtradictorie neuter hō currit et alē hō currit. s̄z nō possz simul ēē vere qd falsum est. vt facilius probaretur. ergo neuter nō est signū distributiuum.

Quarto sic. si terminus enūciatum in istis p̄missis et probatiōibz p̄t



# Tractatus duodecimus

mi sophismatis supponeret determinate et in conclusione simplr sequeret q fallacia figure deonis comitteret arguendo a suppoe psonali ad suppoem simplicem. et sic pbatio pmi sophismatis essent neganda. et per pns sophisma esset veru. Quinto ar. ptra scdm sophisma qz in pbarione eius arguit a ptrib in qritate ad suu totu. q est bonus locus dialericus. et p pns no peccat ptra fallacia accutis. **Ad pmutz dicir.** negat pna. qz ista signa ois nullus sufficienter distribuut p tribz aut p quatuor. sed no p pte p duobz. qz de duobus no dicimus oes. ideo puenieter ponitur aliq signa distributiva duoz. **Ad secudu dz.** q no est sile de istis duobz signis et de alijs. qz alia signa distributiva fuerut iposita sic q possunt distribuere adequate terminu p oibz suis suppositis. sed ista duo signa vter et neuter fuerunt imposita vt distribuere soluz pro duobz. **Ad tertiu dicir.** q si capiat alter indeterminate. sic q posset supponere pro alijs qz distributis per ly neuter. sic iste ppo nespnt ambe esse vere nec sunt ptradictorie Sed si alter fcat p rione vel prem eius qd distribuutur p neuter. sic dicte pposiciones sunt dicte cōtradictorie nec vt sic pnt esse simul vere. **Ad qrtuz dicir.** q duplex est suppo simplex. Queda em est que puenit terminu cui repugnat stare p suppositis. et arguendo a talisuppo simplici ad psona lem no bn arguit. **Alia est suppo simplex** que conuenit alicui terminu cui terminu cui non repugnat stare pro suppositis in determinatis et arguendo a suppoe psonali ad simplicem hoc modo accepta vel ecotra no est fallacia figure dictionis. **Ad qntu dicir.** q in dicta ppoe arguit a ptrib in qritate ad suum totu respectu prium ponetium differetia inter pres et totum. ideo probatio peccat p fallacia accutis.

**Abito de signis distributinis priu subiectiuaz.** Co sequenter querit vtru negatio habeat vim distribuendi siue confundendi. Et dz q sic. qz aresto. in pmo perihermenias dz q ille ptradicit hō est iust? hō no est iustus. q altera e vniuersalis cu subijcia terminus cois. sz no nisi hec no hō e iustus. q ille terminus hō distribuut. sed no est ibi ali quid a quo distribuut nisi negatio. q distribuut a negatione. **Cotra** si negatio habeat vi confundendi. q sicut ista e incōgrua ois sor. currit. silr hec. no sor. currit. qd e falsum. qz qvis signum distributiu no possit addi terminu singulari. tm negatio bn pt addi Item vbicūqz e distributio ibi est terminus cois sumptus vlr. q oportet q ibi sit dictio fcas qm vlr sz signuz vlr fcat qm vlr tm mō. negatio vero no. q no bz vim distribuendi qd cōcedimus dicetes. q negatio no pfundit sz negat hoc qd post se inuenit. Vñ cu adiungit terminu coi negatiu pmi sed ad negatōem supioris sequit negatio cuiuslibet inferioris. eo q destructo supiori destruit qdlibet eius inferi q ne



## Petri hyspani

gatio nō confundit̃s negat qđ post se inuenit siue sit vlē vl' pti-  
culare. Solo aut̃ p̃t̃z ad hoc qđ obijciť. qz hec est vlis nōbō  
est iustus. hoc nō ē ppter naturā distributōis ex̃tis in nega-  
tōne sed hoc ē qz neget̃ hō in cōi. quo remoto remouet̃ qđlibz  
eius inferius Item solet poni quedā distributio aptitudinis  
vt ois hō timet in mari. i. aptus natus ē timere in mari. Itēz  
solet poni distributō accōmoda. vt celuz regit oia p̃ter seipm  
et deus creauit oia alia a se sed ista duo genera distributio-  
nis nō sunt ita p̃pria vt alia

Postq̃z autor determinauit de signis distributiuis p̃t̃iū subiectuaruz  
Nec p̃r determinat de negatōe. videlicet vtz negatio habeat vim distri-  
buendi. Cuius ordis rō est. qz in isto tractatu autor p̃ncipalr̃ intēdit de-  
terminare de signis distributiuis p̃t̃iū subiectuaruz. Et qz negatio p̃pe  
nō distribuit̃ Itē p̃us determinatū est de signis distributiuis p̃t̃iū subiecti-  
uaruz qđ de negatōne. Et qz cū negatio p̃ acc̃tis distribuit̃ p̃ p̃t̃iū subiecti-  
uis. iō imediate post signa distributiua p̃t̃iū subiectuaruz determinat de ip̃a  
negatōe añq̃z de distributiuis p̃ p̃t̃iū integralibz ¶ Sciēdum p̃mo. q  
negatio p̃t̃ capī duplr̃. Vno<sup>o</sup> p̃ orōne negatiua. z isto<sup>o</sup> nō sumit̃ h. Alio  
mō p̃ instro negandi siue p̃ signo negatiuo. cuiusmōi est hoc aduerbiū nō  
et hoc mō capī adhuc duplr̃. Vno<sup>o</sup> negatiue siue negant̃. z h̃ est qñ ad  
dīf termino p̃ appōem. sic q̃ nō intrat p̃pōem cū dcōne cui adijgit̃. Alio<sup>o</sup>  
capī infinitatē. z sic p̃ponit̃ et facit vnā dcōem cū termino cui adijgit̃. vt  
nōhō. z de negatōe negante solū est ad p̃positū ¶ Sciēdū scdo. q̃ autor  
in tex. arguit ad verāq̃z p̃re dicte q̃stionis qua q̃rebat in p̃ncipio p̃t̃uati-  
onis. Vtz negatio habeat vim seu p̃t̃utē distribuendi. vt p̃t̃z in tex. Sed  
p̃ solutōe q̃stionis est aduertēdū q̃ aliqd p̃t̃ habere vim distribuendi dū  
p̃licit̃. Vno<sup>o</sup> p̃mo et p̃ se. scdo p̃ acc̃tis et ex p̃t̃iū. tūc r̃ndet̃ q̃ negatio  
nō h̃z p̃t̃utē distribuendi p̃mo et p̃ se. vtz per duas rōnes textus. qz sic nō  
posset addi termino singulari. et qz etiam nō f̃cat qm̃ vlr̃. tū negatio tene  
h̃z p̃t̃utē distribuēdi p̃ acc̃tis. qz p̃mo z p̃ se negat formā importatā p̃ ter-  
minū. q̃ si sit cōis p̃ abnegatōem eius seq̃tur negatio inferiori ei<sup>9</sup>. et sic sub-  
tali p̃bo poterit subsumptio fieri et sic destruit̃ p̃ acc̃tis. Si p̃o ad dāf ter-  
mino singulari. qz ille f̃cat formā indiuiduatā ad ei<sup>9</sup> negatōem nō sequit̃  
negatio alicuius inferioris. iō nō distribuit̃. z ita nō p̃t̃ ipm distribuere

Sciēdū tertio q̃ autor ponit aliquā distributōnem que d̃r aptitudi-  
nis. vt ois homo timet in mari nō est sensus. q̃ ois hō acc̃t̃ timet in mari  
sed qz ois hō aptus na rus est timere in mari. Et d̃r distributio aptitudi-  
nis. ideo qz nō solum aptitudinaliter p̃uenit subiecto. sed etiā qz aptum  
natū est cōuenire supposit̃ subiecti fm̃ suā naturā. vñ si hō eēt in mari fm̃  
suā naturā eēt nat<sup>9</sup> timere et si nō timeret eēt p̃tra naturā ei<sup>9</sup> ¶ Sciēdū  
quarto. q̃ autor in textu ponit aliā distinctōem q̃ d̃r distributio accōmo-  
data. qz termin<sup>9</sup> nō distribuit̃ p̃ oibz suis suppositis simplr̃ adeq̃te. s̃z accō-  
modat̃. p̃ alijs a se. vt celū regit oia. et silr̃ solet dici q̃ est distributio accō-  
modata cū d̃r dyalectica viam habet ad oim methado p̃ncipia.



# Tractatus diiodecimus

¶ Contra p̄dicta arguit̄ p̄mo sic. p̄ius dictum est in textu. q̄ hoc signū nullus rōne negationis quā includit. habet p̄tatem distribuendi p̄dictatum. ergo negatio h̄z virtutem distribuendi. Secūdo sic. Lū d̄r homo nō est asinus sub illo termino asinus potest fieri descensus. ergo distribuitur et nonnulli per negationem. ergo negatio habet vim distribuendi. Tercio arguit̄. Distributio est multiplicatio termini cōis facta per signū vniuersale. ergo negatio nō distribuit ex p̄nti cum nō sit signū v̄le. Quarto arguit̄. vnius rei est t̄m vnicus actus. sed negationis actus est negare. q̄ non potest distribuere. Quinto sic. Dictū est q̄ hoc signū oīs distribuit terminū eōem pro oīb̄ suis suppositis. ergo cū dicitur celū regit oīa ibi nihil accōmodat̄ accūtr̄. z sic non est ponenda distributio accōmodata.

Ad p̄mū dicit̄. q̄ negatio nō habet p̄tatem distribuendi p̄mo z p̄ se et quo ad hoc b̄n. p̄b̄ant ista argumēta nihilominus b̄n distribuit p̄ accūs. similimodo d̄m est ad secūdū et terciū. Ad quartū dicit̄. q̄ negatiois est vnicus actus p̄p̄us p̄mo z per se sibi p̄ueniēs est q̄ est negare. habet t̄m alū p̄ accūs sibi p̄ueniēte q̄ ē distribuere. Ad q̄ntū d̄r q̄ hoc signū omnis ex natura sua distribuit terminū eōem. pro oīb̄ suis suppositis. s̄z t̄m in aliq̄b̄ orōnib̄ determinatis s̄m eōem vsū a sua distributiōe exclusi d̄t̄ vnum suppositū. vt patet in exemplo rextus. et q̄ illa genera distributionū nō sunt ita p̄p̄ia ideo postērius de ip̄is determinauit

Equitur de hoc signo totus quod est distributiū p̄tium integraliter. vt hic totus sortes est albus. Est eñ sensus sortes s̄m q̄libet sui p̄tem est albus. ad quā sequitur quelibz pars sortis est alba. Probatio in hac totus sortes ē albus sortes subijcitur albedini s̄m ser partes eius nō s̄m se sed put sunt in suo toto sue sub forma totius. ergo nō subijciunt albedini nisi per totū. et sic p̄ p̄ius seq̄tur hec. sortes s̄m q̄libet p̄tē sui est albus et postea illa q̄libet ps sortis ē alba. Itē in hac tot⁹ sor. ē alb⁹ tot⁹ subijcīt albedini i reitū dīne. p̄tes aut̄ in obliquit̄ate. q̄ in eo q̄d est totum p̄tes intel/ligunt̄ in obliquis et in eo q̄d est ps totum sumitur obliqui. q̄d patet per diuisionē eius q̄d est totus. vt domus ex pariet̄ recto et fundamento. et sortes est ex p̄tib̄. ergo illud q̄d est totum dat̄ intelligere p̄tes obliquis. ergo ad hāc totus sort⁹ est albus. imēdiate seq̄tur hec. sortes s̄m q̄libet sui p̄tē est albus. z imēdiate sequit̄ ista quelibet pars sortis est alba. Itē ad idē. illud q̄d est pars non̄ habet esse nisi ab eo. quod est totum. quia non habet perfectionem nisi ab eo ergo nō subijcitur alicui nisi p̄ totū. ergo totū p̄ius subijcīt. ergo ad hāc totus sortes est albus imēdiate sequit̄ sortes s̄m q̄libet sui p̄tē



## Petri hyspani

est albus. et mediate quolibet ps sortis est alba Circa p̄dicta querit̄ de hoc sophismate totus sortes ē minor sorte. p̄batio quolibet pars sortis est minor sorte. et sortes s̄m q̄libet sui p̄te est minor sorte. ergo totus sortes est minor sorte. Cōtra totus sortes est minor sorte. ergo sortes est minor sorte. Solutio p̄ma est vera sc̄z hec totus sortes est minor sorte. et p̄batio peccat s̄m fallacia acc̄tis. q̄z in ista tot⁹ sortes est minor sorte p̄dicatum attribuit̄ p̄tibus q̄bus vere p̄uenit. sorti aut̄ nō p̄uenit. et ideo hec simplr ē falsa. sortes ē minor sorte. et iō siue p̄tes inferant esse minorem sorte de toto. siue de sorte erit fallacia accidētis p̄ vnam regulam supradictā. Unde totus sortes est res subiecta et sortes accidit ei. et esse minor sorte assignat̄ vtriq̄ in eē Etiam p̄batio peccat s̄m q̄d ad simplr. quia ista totus sortes est minor sorte. nō ponit sortem s̄m se. s̄ s̄m suas p̄tes. et ideo ponit sortem s̄m q̄d esse minorem sorte. itacū simplr inferat. ergo sortes est minor sorte. peccat eī s̄m quid ad simplr sicut sortes s̄m pedem est minor sorte. Item in quibusdā sequit̄. totus sortes. ergo sortes. vt totus sortes est albus. ergo sortes est albus. et in quibusdā nō queritur in quibus est et in quibus nō. Dicendū q̄ sunt quedā accidētia q̄ in differēter p̄ueniunt p̄ti et toti. vt sunt albus et niger. calidum frigidū. augeri. minui. et in talibus bene seq̄tur. totus sortes ergo sortes. alia sunt accidētia q̄ p̄ueniunt p̄tibus et nō toti. et ecōuerso toti et nō p̄tibus. vt totalitas. minoritas. paruitas. et in talibus nō seq̄tur. totus sortes. ergo sortes.

Postq̄ autor determinauit in p̄cedent̄ p̄te de signis distributiuis p̄ti um subiectiuaz. et hic p̄nt determinat̄ de hoc signo totus q̄d est signū distributiuū p̄tiū integraliū. Cuius ordinis ratio est. q̄z ordo signoz distributiuoz sumit̄ ex ordine illoz q̄ distribuunt̄ seu p̄ q̄bus distribuunt̄. Et q̄z signa distributiuā de q̄bus determinatū est distribuūt̄ p̄ p̄tibus subiectiuis et formalibus. ista vero de q̄bus iam determinandū est p̄ p̄tibus integralibus et materialibus et forma p̄cedit materiā iō p̄us determinatū est de hoc signo oīs nullus et c̄. de hoc signo totus. ¶ Sciendū p̄mo. q̄ hec dictō totus potest capi dupl̄r. vno mō cathegorematicē et sc̄catine. et sic est dictō p̄ se aliqd̄ sc̄ans et idem est q̄d p̄fect⁹ vel integer. Alio mō p̄r capi sinca thegrematicē p̄nt sc̄z a se nō sc̄at rem aliquā subijcibile v̄l p̄dicabile s̄z solū distributōem termini distribuibilis in p̄es integrales. et hoc mō de ipso est ad p̄positū p̄mo mō. ¶ Sciendū sc̄do. q̄ vt dicit̄ autor in textu ad istam p̄positōem totus sortes est albus nō immediate sequit̄ ista. que



## Tractatus duodecimus

libet pars sortis est alba. sed ista sortes fm q̄libet eius partem est albus. **L**uius in textu tres assignat causas. Prima cum dicitur totus sortes est albus sortes fm se subijciuntur albedini partes fm se non subijciuntur sed vt stant sub forma totius. ergo ad istam totus sortes est albus. prius sequitur ista sortes fm q̄libet eius prem est albi. 2<sup>a</sup> ex p̄nti sequitur ista q̄libet ps sortis est alba vt albedo attribuit p̄tibz sortis p se sumptis. ¶ **S**ciendum tercio. q̄ autor illud pbat alia ratōe que talis est. q̄ cum dicitur totus sortes est albi. totū subijciunt albedini in recto pres autē in obliquo. Et cū partes hñt modū materie respectu totū. 2<sup>a</sup> ipm cōponāt integraliter 2<sup>a</sup> materiam albi nō p̄dicat de toto in recto q̄ includitur in ipso nisi in obliquo. Ideo ad istam totus sortes est albus immediate sequitur ista sortes fm q̄libet prem est albi. In qua pres subijciunt 2<sup>a</sup> in obliquo sicut p̄inebant in toto. 2<sup>a</sup> ex p̄nti sequitur ista q̄libet ps sortis est alba in qua pres subijciuntur in recto. deinde ponit certā ratōem q̄ satis p̄z in textu. Causa autē quare istud pbat est ista vt melius intelligat p̄batio sophistica q̄ ponitur in textu ad habendū maiorē noticiā de natura huius signi totus. ¶ **S**c̄endum quarto. q̄ autor in textu mouet tale sophisma. sc̄z totus sortes est minor sorte. Luius p̄batio 2<sup>a</sup> improbatio satis patet in textu. deinde soluit ipm dicens q̄ est verū. Et ad p̄batōem cū arguit sortes nō est minor sorte. ergo totus sortes nō est in toto sorte. d̄z q̄ p̄batio peccat fm accidēs q̄ esse minore sorte in autē attribuit p̄tibz sortis diuisim acceptis q̄b p̄mo puenit sed ex p̄nti attribuit sorti nō distributo cui nō puenit. deinde ponit aliā solutiōem dicens. q̄ sophisma peccat contra fallaciā fm quid ad simplr. ac si argueret. sortes est minor fm pedem sorte. ergo sortes ē minor sorte. Unde q̄libet ps sortis diuisim sumpta ad dita sorti diminuit rationē sortis in ordine ad hoc attributū qd̄ est esse minore sorte. specialiter circa hoc signū totus autor mouet vnā questionē cuius solutio clare patet in textu. ¶ **C**ōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. nō ponunt signa p̄ricularia distributua p̄tū integraliū. ergo nec debet poni vltia. Secdo. totus integrale actualiter includit oēs suas pres. q̄ ad hoc nō requirit signū vniuersale. Tertio. d̄z tota albedo. 2<sup>a</sup> tñ albedo nō habz pres integrales. q̄ hoc signum totus nō solū distribuit p p̄tibz integralibz. Quarto. ista p̄t esse vera. totus sortes est albus. supposito q̄ pes nō sit albi. ergo nō distribuit p oibz p̄tibz integralibz. Quinto. pres sunt p̄ores toto. q̄ nihil inest toti nisi p pres. q̄ male d̄z in textu q̄ albedo pus toti attribuit. sc̄do p̄tibz fm q̄ p̄tinent in toto. 2<sup>a</sup> tercio ipis fm se acceptis. ¶ **A**d p̄mū d̄z. q̄ ad hoc q̄ aliqd̄ p̄dicet de toto integrali sp̄ requirit q̄ pueniat alicui eius p̄t p̄ncipali. 2<sup>a</sup> ideo nō requirunt signa p̄ricularia distributua p̄tū integraliū sic autē nō est de terminis distributuis totius vltis 2<sup>a</sup> p̄tū subiectiuarum. ¶ **A**d sc̄dm d̄z. q̄ lz totū integrale actualr includat oēs pres integrales ratio cuius ad positōem totius integralis requiritur positio cuiuslibet eius p̄tis. tñ ad hoc q̄ aliqd̄ dicat inesse toti integrali nō sufficit ipm inesse ali cui p̄t 2<sup>a</sup> ideo requirit signū distribues ipm poibz suis p̄tibz. ¶ **A**d tertius d̄z. q̄ lz albedo p se nō hz pres integrales tñ p accis ratōe sui subiecti bñ hz pres integrales. 2<sup>a</sup> ratio illius sibi addit hoc signū totus. ¶ **A**d quartum d̄z. duplices sunt pres integrales. Quedā sunt p̄ncipales. sc̄z de nez



## Petri hyspani

essitate requirunt ad esse totius. et per oibus talibus distribuit hoc signum totius. Alie autem sunt minus principales que solum requirunt ad bene esse ipsius per talibus non distribuit totus. Ad quantum dicitur. scilicet secundum naturam rei albedo non inest toti nisi per presens. tamen supposito quod inest toti per hoc potest inferri quod inest peribibus secundum quod continentur in toto plus quam inest peribibus secundum se acceptis.

Equit designis distributivis accidentium. Inter que primo dicendum est de signis distributivis qualitatibus.

Dicitur autem signum distributivum qualitatis quod distribuit res se habentes per modum qualitatis. ut quaelibet cuius particulare est aliqualelibet. Sed si tunc obijciatur quod accidens multipliciter multiplicato subiecto. ergo cum signa distributiva substantie distribuant siue multiplicent subiectum oportet quod multiplicet siue distribuant ipsum accidens. ergo signa distributiva a accidentium superfluit. Ad hoc dicendum est quod duplex est multiplicatio accidentis. quare quidam est multiplicatio secundum numerum. et hoc fit per signum distributivum substantie. ut omnis homo albus currit. Alia est multiplicatio secundum ipsum. et hec fit per signa distributiva accidentis. ut quaelibet currit. id est res habens qualemcumque qualitatem currit. Circa predicta queritur de hoc sophismate. Quodlibet quaelibet de quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est. posito quod sortes sciat gramaticam logicam et rethoricam. et plato et cicero similiter et sciant se habere eas. et sunt alij tres homines quorum unus sciat logicam aliter gramaticam. et alius rethoricam. et isti nesciant se habere eas. et de alijs nihil sciunt et alij sciunt de se et de istis. et non sunt plures homines neque plures qualitates. probatio. hoc quaelibet de quolibet tali scit ipsum esse tale quod ipse est sic de se cundo et tertio. et non sunt plura quaelibet ergo quodlibet quaelibet de quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est. Contra quod quodlibet quaelibet. ergo quodlibet gramaticum de quolibet tali scit ipsum esse tale quale ipsum est. Solutio prima est vera et improbatio peccat secundum fallaciam consequentis ab inferioria ad superiorem cum distributone superioris. quare quaelibet supponit tantum per tribus scilicet per tribus primis. sed gramaticus supponit per eisdem et etiam per alios qui habent gramaticam tantum. sic gramaticum est in plus quam quaelibet Unde si apponatur signum univernale distributivum sic quodlibet quaelibet. ergo quodlibet gramaticum sit consequens.



## Tractatus duodecimus

vt becois homo. ergo omne aial. z sic in vltimo de quolibet  
qualelibet. § de quolibet gramatico cu de qlibet tali

Postq̃ autor determinauit de signis distributiuis substantie etia de  
negatioe. hic p̃r determinat de signis distributiuis accensiu. *Lui* r̃o ordi  
nis e. qz sicut se hz substantia ad accens. sic se hz signu distributiuu substan  
tie ad signu distributiuu accensiu. s; substantia p̃cedit accens. § signu distribu  
tiu substantie p̃cedit signu distributiuu accens. ¶ Sciendū p̃mo qz signu  
distributiuu accensiu e illud qd distribuit re p̃ modū accensiu siue p̃ modū  
alteri adiacens. vt cū dicitur qliscūq; sit hō ip̃e currit. siue hō sit albus siue niger  
ip̃e currit. Et dicitur notāter qz signu distributiuu accensiu e illud qd distribuit  
re se habentē p̃ modū accensiu qz indifferēter oēm re adiectiue designat  
distribuit siue fuerit substantia siue accensiu. ¶ Sciendū scdo qz cū dicitur signu  
distributiuu accensiu qlitas distribuit re habentē qlitatē vt qlis quale ibi  
nō debz p̃rie capi. vt e denotatiuū qlitas p̃rie dicte s; debz capi genera  
liter vt e denotatiuū cuiuslibz rei se hntis p̃ modū qualitatē siue p̃ modū  
determinatē z p̃trahētē siue talis res fm veritatē fuerit substantia vt accensiu  
aliquo. Un substantia bñ denorat vt fecit p̃ modū qlitatis. vt cū dicitur corpus  
reū rōnale zc. S; qualitas z q̃ritas inter p̃dicamēta accensiu sunt p̃ncipa  
lora z hnt modos p̃dicandi distinctos. id in ip̃is repiunt signa distributi  
ua a se inuicē distincta magis qz in alijs p̃dicamētis. ¶ Sciendū tertio qz  
hē eadē signa distributina distribuat substantia fm nūmz nō cū fm sp̃ez  
*Lui* r̃o e. qz accidentia recipiūt vnitatē numeralē z etiā multitudinē per  
eorū subiecta. Itō fm nūmz signorū distributiuorū sube multiplicat nūmerale  
signa distributina accensiu sicut accidentia multiplicat p̃ sua subiecta s; accidentia  
hnt vnitatē specificā in p̃prio gñe p̃ aliquo sui generis. id ad hoc qz fm sp̃ez  
distinguant requirunt signa distributina distincta a signis distributiuis  
substantie. ¶ Sciendū quarto qz illud signum qualelibet includit termi  
num recipientes eius distributōem. Tantū em valet qualelibet sicut res  
habens qlibet qualitatē ibi qualitas est distribuens z adhuc vltra hoc  
includit subiectū illius qualitatē quod distribuit. Et qz illud subiectū  
p̃cedit virtutē signi distributiuu vt in eius expositōe p̃r. Ideo p̃ ip̃m non  
distribuit. z ideo p̃t addi aliud signu distributiuu cuius distributio cadit  
sup subiectū. vt dicēdo qualelibet e qlibet res habēs qualitatē. Un circa  
hoc signu qualelibet autor mouet vñū sophisma in textu. cuius probatio z  
improbatio cū eius solutio parēt in textu. ¶ Contra p̃dicta arguit p̃mo  
sic. quātitas p̃cedit qualitatē. § pus debuit determinare de signis distri  
butiuis q̃ritatis qz qualitatē. Scdo sic. qualelibet distribuit re fecit  
p̃ modū substantie vt p̃z in ei⁹ expōe. qualelibet em valet. i. res hntis qualis  
bet qlitatē. q̃ritas at fecit p̃ modū substantie cū sit abstractū. § nō e signu  
distributiuu accensiu. Tertio sic cū dicitur ois hō e albus. ille termin⁹ albus nō dis  
tribuit materialr p̃ hoc signu ois. § male dicitur in textu. qz accidentia materialr  
distribuant ad distributōes subiecti. Quarto ar. accensiu adiectiue designa  
tum bene distribuit fm sp̃em p̃ signu distributiuu substantie. vt dicēdo  
ois coloratū vt qlibet coloratū. § nō requirunt signa distributina accensiu



# Petri hyspani

Quarto arguit. oē signū distributū cū termino cōi debet scire pōez vltm. sic autē nō est de isto signo q̄libet. vt patet in expōne. facit em̄ pōsitō nē indiffinitam. ergo nō est signū vlt. **¶** Ad p̄mūz dicit. q̄ q̄ritas fm̄ ordinē generatōis bñ pcedit qualitatē. tñ qualitas pcedit q̄ritatē fm̄ viam p̄fectōis. Et sicut dōm est de signis distributivis q̄ritatis. **¶** Ad secundū dicit. q̄ qualitas importata per hoc signū qualelibet inq̄trum scatur per hoc signū adiectiue p̄ modū adiacentis alteri distribuitur. et licet i ex pōnēdo sp̄z signū fecit adiectiue. s̄ est qz distribuit p̄ signū distributū sbe.

**¶** Ad tertiu dicit. q̄ ille terminus alio. nō distribuit materialiter ppter s̄. qz nō ponit a pre subiecti. Si autē poneret a pre subiecti tūc distribueretur ex p̄nti. vt dicendo ois homo alio currit. **¶** Ad q̄ntū dicit. q̄ licet accētia. adiectiue. designata. aliqñ fm̄ spēm distribuat p̄ signa distributiva sub stantie. hoc tñ est inq̄trum substantiuan in neutro genere z nō inq̄tū adiectiue sumitur. **¶** Ad q̄ntūz dicit. q̄ exponētes illi signi distributivi q̄libz hñt duplex subiectū. Qddam est subiectū enūciatōis. s. res z rōne illius est in diffinita. qz nō distribuit. Aliud est subiectū distributōis. s. accēs. qualitatē. et ex pre illius posset dici vltis. qz illud distribuitur.

Equit̄ de signis distributivis q̄ritatis et sunt illa. que distribunt se habentes ad modum q̄ritatis. vt quotienscūqz q̄ritūcūqz. Et fm̄ hoc teq̄rit̄ de hoc so/ phismate quotienscūqz fuisti parisius totiens fuisti hō. Probatio. vna vice fuisti parisi⁹ z illa vice fuisti hō. alia vice fuisti parisius et illa vice fuisti hō z sic de alijs. q̄ quotiēscūqz fuisti parisius toties fuisti hō. Improbatio. quotiēscūqz fuisti parisius toties fuisti hō. s. bis fuisti parisius. q̄ bis fuisti hō. qd̄ falsum est. qz hec dictio bis ip̄ortat interruptōnem eius cui adiungit̄. sed actus cēndi hōiem nō fuit interruptus in te. **¶** Solutio prima est falsa. **¶** Ad pbatōem at̄ rñdendū est p̄ interruptōem. qz scda ps copulatiue est falsa. s. illa vice fuisti. hō q̄a adhuc nulla vice fuisti hō. eo q̄ nōdum vita fuit terminata. vt iterum inciperes viuere. et postea terminare quod tñ requirit̄ ad hoc vt bis fuisses hō. sicut bis incipit̄ cursus z bis teriat̄ ad s̄ q̄ aliq̄s bis currat. Et nota q̄ bis nō ip̄ortat interruptōem t̄pis s̄ tñ actus illius cui adiungit̄. **¶** Ad terminū at̄ seq̄t̄ interruptio. Si at̄ formare sic palogism⁹ q̄ncūqz fuisti parisius fuisti hō. s. bis fuisti parisi⁹. q̄ bis fuisti hō. p̄ma est vera et improbatio peccat fm̄ fallatiā figure dictōis ex mutatiōe p̄dicamēti. qz q̄ncūqz est in p̄dicamēto q̄n et bis in p̄dicamēto. q̄ritatis. qz est de genere q̄ntitatis discrete.

**¶** Nos auctor determinauit de signis distributivis qualitatē. Hic con



# Tractatus duodecimus

sequēter determinat de signis distributivis q̄ritatis. 7 postea de infinito.  
Luius rō est. qz q̄ritas hz se ad infinitū sicut subiectū ad suū p̄p̄iā passiōem. 7 subiectū ē p̄p̄iū suā passiōe. iō pus de signis distributivis q̄ritatis determinat q̄ de infinito. ¶ Sciendū p̄mo qz si signa distributiva q̄ritatis dicuntur illa q̄ distribuit rē h̄nc se p̄ modū mēsure. vt quotiēscūqz q̄z. q̄n cūqz. vñ illa signa includūt terminū recipiēte eoz distributiōis sicut dictū est de hoc signo q̄lelibet. Cū em̄ dī q̄ritatēqz currit. sensus ē. res h̄asbens quālibet q̄ritatē currit. 7 qz res adiective f̄cata cuiuscunqz p̄nti fuerit hz modū q̄ritatis vel q̄ritatis. ¶ Ideo autor. solū determinat de signis distributivis eaz. ¶ Sciendū scđo. qz h̄ signū q̄ritatēqz est distributivū nūerū qz est q̄ritas discreta. vñ p̄tes nō sunt ad inuicē p̄posite nec copulate per aliquē terīm cōem s̄ sunt ab inuicem separe. iō res distincta p̄ hoc signū quotiēscūqz dī habere p̄tes distinctas ab inuicē. Silt̄ illa dictio totiēns sic se relatiū nūeriv dēi est dī referre rē non h̄nc p̄tes ad inuicē p̄tēras s̄ distinctas 7 discretas inter cui⁹ p̄tes nō p̄t esse interruptio sic qz post interruptiōem p̄tes reiterātur in eodē subiecto. iō illud relatiū toti⁹ nō p̄t p̄uenire ad dī hūc qd̄ est eē hōiem. 7 iō hec est flā. q̄ritatēqz fuisti p̄nti⁹ totiēns fuisti hō. ¶ Sciendū tertio qz h̄ illud signū q̄ritatēqz est distributivū nūerū qz est q̄ritas discreta 7 t̄p̄s s̄m se 7 s̄m suā sub ām sit p̄tinuū. tñ hoc signū totiēns q̄ritatēqz ex p̄nti distribuit t̄p̄s nō inq̄tū p̄tinuū s̄ cū denotat interruptiōis illius cui ad dī distribuit t̄p̄s inq̄tū. s̄ in t̄p̄e 7 in motu accipiunt p̄tes. 7 qz ois actus 7 motus mēsurant t̄p̄e ex p̄nti illud signū quotiēscūqz distribuit actū 7 motū q̄ sit in t̄p̄e. vt dō q̄ritatēqz fuisti parisi⁹ totiēns fuisti albi. ¶ Sciendū q̄rto. qz autor mouet tale sophisma in textu. q̄ritatēscūqz fuisti parisi⁹ totiēns fuisti albi. Cui⁹ p̄batio 7 ip̄obatio patēt in in t̄p̄e. deinde ip̄m soluit dicēs qd̄ est simplr s̄m. Et ad p̄batōem rñ det autor qz maior est falsa. s̄. 7 illa vice fuisti hō et illa vice fuisti hō. Ex q̄ patz qz actus essendi in se nō fuit corruptus. qd̄ tñ oporteret ad hoc qz ista esset vera illa vice fuisti hō 7 illa vice fuisti hō s̄ ei hoc qd̄ est illa 7 illa vice p̄mo et p̄ se nō impedit interruptiōē tñ denotat terminū actus cui adiūgit. Ad terminū autē sequitur interruptio. deinde ponit p̄batōem sophismatis cum eius solutiōe q̄ patēt in textu. ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. oē accūs dens distribuit ad distributiōem substantie eius. s̄ q̄ritas est accūs. q̄ non reiterant signa distributiva q̄ritatis. alia a signis distributivis substantie. ¶ Scđo ar. oē qd̄ f̄cat adiective hz modū q̄lts. 7 p̄tur in q̄le. vñ in li. p̄dicta bilū. q̄ nō sunt aliq̄ signa distributiva q̄ritatis s̄ solū q̄litas. ¶ Tertio ar. in oī actu q̄ subijcti t̄p̄i p̄t esse corruptio. s̄ iste actus qui est eē hōiem subijcti t̄p̄i. q̄ in eo p̄t esse interruptio. q̄ p̄ quotiēscūqz iste actus q̄ est eē parisi⁹ vs̄ p̄ntis p̄t haberi distributio. ¶ Quarto ar. signū q̄ritatēqz est distributivū nūerū q̄ est q̄ritas discreta nō est signū distributivū t̄p̄is qd̄ ē p̄tinuū. ¶ Quinto ar. p̄ra sophisma. vna vice fuisti parisi⁹. q̄ vna vice fuisti hō vel nō hō. nō est dōm qz fuisti nō hō. ergo illa vice fuisti hō. ¶ Ad p̄mū dī. qz q̄ritas p̄t dupl̄ considerari. Uno modo s̄m numerū. et hoc modo distribuitur per signum distributivum substantie. Secūdo modo s̄m t̄p̄em et sic non rē. Ad secūdū dicitur. qz quale potest dupliciter accipi. Uno modo p̄ oīm illo qd̄ f̄cat p̄ modū adiacentis siue inherētis alteri.



## Petri hyspani

Et illo modo q̄ritas bñ fcat p modū qualis. Alio modo: accipit̄ quale ma-  
gis sp̄aliter p illo qđ fcat p modū mēsure. z illo modo nō fcat p modum  
qualis simplr. Ad tertiū dī q duplex p̄r esse interruptio in aliquo actu  
Uno modo sic. vt ille actus terminet̄ z possit reiterari in eodem subiecto  
in nūero in quo prius erat. Et hoc modo iste actus qui est esse hoīem nō  
interripitur. Alio in aliquo actu p̄r esse interruptio sic q̄ ille actus pos-  
set pluries in eodem subiecto in nūero reiterari et terminari. et isto in isto  
actu qui est eē parius p̄r esse interruptio et in talibz actibz bñ p̄r addi illi  
signū quorūcūqz. z illud relatū. s. rōiens. Ad quartū dicit̄. q̄ hz hoc  
signū quorūcūqz p̄mo z per se sit distributū nūeri tñ ex p̄nti est distribu-  
tiuum t̄pis inq̄trum t̄ps habet modū nūeri et fm q̄ in ipso mediante mo-  
tu reperiunt̄ p̄tes distincte. Ad q̄ntuz dī. q̄ q̄diu fuisse parius vyus hō  
fuisse z p̄tinuus. tñ sub hoc q̄ est vna vice non est concedendū. q̄ tūc fuisse  
p̄lius illa vice z alia vice. q̄ tūc actus essendi hoīem fuisse interruptus.

Equit̄ de infinito qđ q̄nqz modis dī. Primo modo  
dī infinitū qđ nō p̄r p̄rāfiri. vt vox dī inuisibilis eo  
q̄ nō est apta nata videri. Alio modo dī infinitū qđ  
h̄z trāsiūm īpsectū. eo q̄ nōdū est terminatū tñ aptū natū est  
terminari. vt dū aliq̄s trāsit spaciū et nōdū puenit ad suū finē.  
Tertio mō dī infinitū fm appōem. vt nūerus augmētabilis  
est in infinitū appōne vn̄itatis v̄l alterius nūeri. Quarto mō  
dī infinitū fm diuisionē. vt cōtinuum. om̄e autē continuum  
diuisibile est in infinitum. Un̄ sic diffinit̄ ab aresto. in iij. phē-  
sicozū. Cōtinuū est diuisibile in sp̄ diuisibilia. Alio mō dī in-  
finitū vtroqz mō scz p appōem et diuisionē. vt t̄ps. cū em̄ t̄ps  
sit p̄tinuū ēin diuisibile infinitū in diuisione. et cū post vnum  
t̄ps veniat aliud t̄ps sic p appōem vn̄us t̄pis ad aliud est in-  
finitū. Et quo ad has tres vltimas fcatōnes diffinit̄ sic infi-  
nitū. Infinitū est cuius q̄ritatē accipientibz sp̄ est aliqd̄ extra  
sumere. vt si post vltimā prem̄ lineę accipiat̄ alia z post alterā  
tertia. z nunq̄ possit attingere terminus eius. iō linea dī in-  
finita. Solet at̄ poni q̄ īfinitū q̄nqz sumit̄ p terminō cōi. z tūc  
ista ppō īfinita sunt finita equal̄e huic. aliq̄ īfinita sunt fi-  
nita. Q̄nqz sumit̄ p signo distributio z tūc illa eq̄pollet huic  
quo ad distributōem q̄libet plā sunt finita. Et pbat̄ sic. Uno  
plā sunt finita duobz plā sunt finita tribz plā sunt finita rēq̄s  
q̄libet plā sunt finita. et sic dī facere iter scalarē distributōez  
v̄l interruptā v̄l discōtinuā. q̄ hec dco plā in p̄ma ppōe sup  
ponit̄ p duobz. z deinceps in scda p tribz. z sic gradatī ad sca-



## Tractatus duodecimus

lariter ascendēdo. et sic ista oratio quolibet plura facit distribu-  
tionē inter scalarē. qz p alijs supponit hoc qd dico quolibet  
et p alijs hoc qd dico plura fm nūerū ascendēdo vt dictū est  
Circa p̄dicta qrit de hoc sophismate infinita sunt finita Pro-  
batio duo sunt finita. tria sunt finita et sic in infinitū. ergo in-  
finita sunt finita Improbatio. ibi p̄tur oppositū de opposito  
ergo locutio est impossibilis. p̄t etiā sic p̄bari. q̄libet plura sunt  
finita. & infinita sunt finita Quidā distinguūt eo q infinitū  
est equocū ad infinitū q̄ ad nos et ad infinitū simpliciter An  
si sumat infinitū quo ad nos p̄ma p̄t esse vera et nō p̄t oppo-  
sitū de opposito. qz infinite quo ad nos sunt stelle et arene ma-  
ris. q̄ nō sunt infinite simplr. Si aut sumatur infinitū simplr  
est simplr falsa et p̄tur oppositū de opposito Alij at disting-  
uūt eo q infinitū p̄t esse terminus cōis. et sic p̄ma ē falsa. vel  
potest esse terminus sincathegrematicus importās in se di-  
stributionem sicut dictū est. et sic ponūt eā esse verā. sed neutra  
istarū solutionū valet. qz si remoueat vtrāq; distributio et su-  
mat infinitū simplr et fm q̄ est terminus cōis adhuc rema-  
net p̄batio et improbatio hui⁹ sophismatis An dictū ē q pri-  
ma simplr est falsa. et p̄batio peccat fm qd ad simplr. qz infi-  
nitū appōe est infinitū quodāmodo et nō simplr An cū acci-  
pit p̄tes nūeri fm appōem. vt duo tria nō accipit infinitum  
simplr. sed quodāmodo siue fm quid et ideo nō potest ex his  
inferre infinitum simpliciter

Postq̄ auctor determinauit de signis distributivis Hic p̄tur ex quo in-  
finitū insequit q̄ritatē determinat de ip̄o circa ip̄m mouēdo vnū sophis-  
ma. Et qz oē multiplex idistrictū parit p̄fusione. Et hec deo īfinitū sit mul-  
tiplex. idō p̄mo ponit multiplicitatē ei⁹. ponēdo q̄ncq; mōs ip̄i ¶ Sciēdū  
p̄mo. q infinitū p̄mo d̄r qd nō est aptū natū p̄trāsiri sicut p̄ctus vl vnū  
tas. et h nō vox d̄r īfinita q̄ ad visū qz nō est apta nata videri neq; ē de ge-  
nere visibiliū. Secōdo mō d̄r infinitū qd nō posset a nobis p̄trāsiri. est tñ p̄  
se aptū natū p̄trāsiri sicut p̄funditas maris. Tercio d̄r aliqd infinitum  
fm appōem. vt nūerus cū q̄ncq; alicui nūero addat vnitas sp̄ adhuc. ma-  
ior p̄t fieri nūerus p̄ appōem alterius vnitatis et sic sp̄ vltorius ascendēdo.  
Quarto modo d̄r infinitū fm diuisione. sicut linea est diuisibilis in infini-  
tum. et sic repit in oī magnitudine Quinto d̄r in infinitū vtroq; mō. s. fm  
appōem et diuisione et sic p̄t repiri in rpe ¶ Sciēdū scōdo. q̄ illoz q̄ncq; mō  
doz sic p̄t h̄ri sufficiētia. qz oē infinitū est ip̄trāsibile. vel ergo est ip̄trāsibi-  
le negatiue sic q̄ negat tam ac⁹ q̄ potētia p̄trāsibilitatis. et sic est p̄mus  
modus. vel est infinitum et ip̄transibile p̄uatiue. sic q̄ negetur actus imp̄



# Petri hyspani

transibilis. sed relinquitur potentia ad ulterioꝛē infinitatē. et hoc est  
 dupliciter. vel de se apertum natum est transiri z finiri. z sic est scđd<sup>o</sup> mo  
 dus. vel pꝛ solum pꝛāsi z infinitari impfecte. z hoc tripliciter. vel hoc fit  
 pꝛ appōem sic est tertius modus. vel per diuisionē. sic est quartus modus  
 vel vtroqꝫ modo simul. z sic est qꝛtus modus. ¶ Sciēdū tertio. pꝛ illo so  
 phismate qđ innuitur in textu. qđ infinitum potest capi duplꝛ. vno modo  
 vt fcat qꝛitatē rei subiecte vel predicare. vt dicēdo. numerus est infinit<sup>us</sup>  
 et sic illa pꝛō que est sophisima. infinita sunt finita equiuale huiꝫ. aliqua  
 infinita sunt finita. z hoc modo potest sic pꝛari. duo sunt finita z tria sunt  
 finita z sic in infinitum. ergo infinita sunt finita. Alio modo capitur infini  
 tum sicut cathego. vt dicēdo. infiniti hoies currūt. z sic dicit dispōem sub  
 iecti z sic illa infinita sunt finita equaler huiꝫ qꝛtum ad distributōem  
 quolibet plura sunt finita. z hoc modo sophis. sic probat demōstratis duobꝫ  
 vnū est dicere illa plura sunt finita tribꝫ plura sunt finita. qꝫlibꝫ pꝛa sunt  
 finita. vt dicit textus. ibi est distributio vt scalarū. qꝫ in scala ascendimus  
 pꝛm gradu. sic in pꝛōne pꝛma supponit pꝛ duobꝫ. in scđa pꝛo tribꝫ. deinde sꝫ  
 gradatim z scalarim ascendendo. Improbatur autē sic sophis. Ibi pꝛdicat  
 oppositū de opposito. ergo est falsum ¶ Sciēdū qꝛto. qꝫ quidā soluit ipꝫ  
 sophis. pꝫ distributōem. Nam infinitum dicit vno modo quo ad nos. sicut  
 gutte maris z stelle sunt infinite Alio modo dicit infinitum simplꝛ et fꝫ  
 naturā z tūc dicit qꝫ si capiat pꝛimo modo. scz pro infinito quo ad nos so  
 phisima est verū nec predicat oppositum de opposito. qꝫ illud qđ est infini  
 tum quo ad nos a pꝛe rei est finitum. sed si capiatur infinitum pro infinito  
 simpliciter sophis. est falsum. Alij autē soluit dicentes qꝫ si infinitū capiat  
 pꝛo termino cōi z cathego. tunc sophis. est falsus. Si vero capiat sicut cathe  
 go. tūc est verū. sed vt dicit Pe. hys. nulla illaz solonū est sufficiens. qꝫ si capitur  
 infinitum simplꝛ pꝫ termino cōi manet probatio z improbatio. Iō autē  
 tot aliter soluit dicēs ipsum simpliciter esse falsum. Et ad pꝛarōem dꝫ qꝫ  
 peccat fꝫ fallaciā fꝫ quid ad simpliciter. qꝫ procedit ab infinito fꝫ apꝫ  
 positōem qđ est infinitum fꝫ quid ad infinitum simpliciter et in actu.  
 ¶ Cōtra pꝛdicta arguit pꝛmo sic. de infinito determinatur in pꝫia natu  
 ral. ergo de ipō hic nō debet determinari. Secūdo arguit. de nō ente  
 nō potest esse scia. sed infinitū est nō ens. ergo de ipō nō potest esse scientia  
 Tertio arguit. pꝫia vltimos tres modos qꝫ in illis tribꝫ modis infini  
 tum sumi negatiue nō sit dōm. Ideo sumit priuatiue vt pꝫiat actum solū  
 quod etiam non dicendū est. qꝫ nūerus et tempus sunt actu finita. qꝫ isti  
 tres modi sunt insufficienter positi Quarto arguit. oē corpus est actu fini  
 tum. ergo male exēplificat in scđo modo de pꝫfunditate maris Quinto. li  
 nea z corpus sunt infinita cū oīe corpus sit diuibile in infinitū. z tamen  
 non sunt actu infinita. qꝫ nō est dandū infinitum actu. ergo infinita sunt fi  
 nita. z pꝫ pꝫis sophis. verū ¶ Ad pꝫmū dꝫ. qꝫ in pꝫia naturalī determi  
 natur de infinito inqꝫtum est qđam pꝫietas rerū naturalīū. hic autē deter  
 minatur de ipō inqꝫtum habet pꝫuentiam cū signis distributiuis qꝫit  
 ratis. Ad scđūm dicit. qꝫ infinitum nō est ens actu. tūc dicit ens. in  
 potentia. licet etiam de nō ente non possit scia haberi positie tūc bene pꝫi  
 uatiue. Ad tertū dicit. qꝫ licet infinitas mōris z qđlibet aliud sit actu



# Tractatus duodecimus

finitū. tamē quo ad nos est imprāfibile z infinitū Ad quartū dī. q in  
finit. tribz vltimis modis dī finitū priuatiue. sic q negat z pūat actū pple  
tum finitatis z pertrāfibilitatis z manet in potentia ad vltiorē dēterminā  
tationē seu infinitationē. z sic infinitū illis tribus modis est infinitū non  
actu sed potentia Ad qntū dī. q pūa nō valet. qz ibi est fallacia fm qd  
ad simplr. pceditur em de infinito fm potentia diuisionis qd est infinitus  
fm quid ad infi. simplr. Et hec distri. dicta sufficiant

Propositio exponibilis est. ppō habens sensus obfcuri  
rum expōne indigentē. ppter aliqđ sincathegā. in ea  
positū i plicite vel explicite. vt tm bō est aīal. sortes incipit eē  
albo zējs. Pro quo sciendū q ea que faciunt ppōem exponi  
bilem sunt in multiplici dīna. qz quedā sunt signa exclusiua.  
vt tm solū. z sic de alijs. quedā exceptiua. vt nūi pterqđ. qdā  
reduplicatiua. vt inqētū fm qd. quedā importāt inceptiōem  
et desūtiōem. vt incipit desinit. quedā pūatiōem finis. vt infini  
tum. qdā importāt excessum. vt ppatiui et suplatiui gradus  
qdā vero ipōrtāt distinctiōem. vt differt aliud ab. qdā ipōrtāt  
spēalē modū distributiōis. vt totus qlelibet. Vnde illa ppō  
de differt reddit obscura et indiget expōne. iō dīcūtur facere  
ppōnem exponibile quare de ipis per ordinē videndū est. et  
prius de signis exclusiuis.

Iste ē septimus tractatus huius libri quorū logicaliū per. hys. In quo  
postqđ determinauit de termino distribuibili cui? ppietas est distributio  
Nec pūr determinat de exponibilibz. Cuius ordinis rō est. qz distributio  
est pōpētas pīs fcatū actuale distribuibilū. expō vero magis pcernit si  
gnificatiōem actuale. vt patet in pcessu. Sciendū pmo. q sicut ter  
minus distribuibilis est subiectū pncipale attributiōis pcedētū tractat?  
sic ppō exponibilis est subiectū huius tractatus hz ei oēs p dītiōnes subie  
ti attributiōis. qz est qđdā vlt nō quidē reale s; intētionale Et hz pres et  
pprietates. qz ipa cathego. z hypo. vltis picularis indiffinita z singular?  
affirmatiua. negatiua eius pres sunt z expō est ppetas eius. Sciendū  
secūdo. q expō pē capi duobz modis. Vno mō p quadā manifestatiōe sen  
suali a qua sumit sylls expōsitiuius z sic solet diffiniri. Propositio ē mani  
festatio quo ad sensum accipiens aliqua duo vni et eidē numero puenire.  
Et illo mō nō capit hic. qz sic est vna spēs argumētatiōis reductiue pren  
ta sub syllo. licet nō sit verus syls. qz nō fit in aliquo mō alicuius figure.



## Petri hyspani

Alio modo capit expō vt est manifestatio magis clare ⁊ agrie explicās  
 fcatōem alicuius ppōnis hñtis sensuz obscurū qui p illā ppōnem expmī  
 et fcat. et isto modo capit in pposito ¶ Scīdum terrio. q̄ autor in textu  
 sic diffinit ppōnem exponibilem. est ppō habēs sensum obscurū expōne indi  
 gentē ppter aliquā sincathegoremate. explicite vel implicite in ea positum. vt dō tñ  
 hō currit. in qua diffinitōe ponit ppō loco gnīs nō quidē q̄ sit verū genus  
 qz scōe intentōes nō sunt in aliquo puro. ideo in ipīs nec reperiūt vera ges  
 nera nec vere spēs. s; qz hz modū generis ⁊ residuū ponit loco dñe. ⁊ per  
 hoc differt ab alijs sex ppietatis terminoz p̄dictoz ⁊ etiā a ppōne nō  
 exponibili que habet sensum lucidū et clarū. Un qz sup̄pō relatio āplias  
 tio appellatio restrictio ⁊ distributio sunt ppietates terminoz incōplexoz  
 Expō vero est ppietas termini pplexi q̄ tñ sibi uenit ab aliq̄ incōplexo.  
 vrpura ab alijs sex ppietatis terminoz p̄dictoz. ideo magister Pe. hyl. pus  
 posuit alios sex tractatus. ⁊ cōsequēter determinat de expōitōibz termi  
 noz. qz sicut incōplexum fm naturam pcedit cōplexum. sic passio termi  
 ni incōplexi pcedit passiōē termini complexi. Sciendum quarto. q̄  
 ea que faciunt propōem exponibilem sunt in multiplici differētia Quedā  
 em̄ sunt exceptiua. vt ppter nisi ppterq̄ quedam exclusiua. vt tñ solum.  
 quedāz reduplicatiua. vt inq̄trum fm quod vt sic. quedā vero importāt  
 inceptionem vel desitionē. vt incipit desinit. quedā priuationē. vt infinitū  
 quedā excessum. vt cōpatiūus et suplatiūus gradus. quedā distinctiō  
 nem. vt differūt aliud. quedā vero importāt specialem modū distribuē  
 di. vt totus quilibet. et ista sufficiunt reddere propōitiōē exponibilem.  
 vt patet per earum sufficiētiā que talis est. Quia om̄e illud q̄ facit pposi  
 tōnem exponibilem de sua natura facit diuersitatē seu dñam aut nō. Si p̄  
 mo mō. sic sunt ea q̄ includūt diuisionē. vt differūt aliud. si secundo modo  
 hoc est dupliciter. vel importāt spēalem modū distribuendi ex significatio  
 ne propria vel virtute negatōis in ipīs incluse. Si p̄mū. sic sunt tot⁹ qua  
 lelibet. Si scdm sic sunt cōpatiui ⁊ suplatiui gradus quicum excessu dis  
 tributionē importāt. si vero nō importāt specialem modum distribuē  
 di hoc est dupliciter. aut dicit rem in fieri aut in facto esse. si in fieri sic sunt  
 ea q̄ importāt inceptōem. Et qz vnū oppositorū dat intelligere reliquū  
 ideo p ista intelligimus ea que importāt desitōem. Si autē in facto esse.  
 hoc est dupliciter. aut carēt fine aut nō Si p̄mū sic s; ea q̄ p̄uadēm finis  
 importāt vt infinitū. Si nō carēt h̄ est duplr. qz vel denotāt aliqd alteri  
 p̄iūgi. ⁊ sic sunt reduplicatiua aut nō. et hoc duplr. qz vel excludūt ab aliq̄  
 actu vnū. ⁊ sic sunt exceptiua aut plura p̄tēta sub aliqua distributionē. ⁊ sic  
 sunt signa exclusiua ¶ Contra p̄dicta arguit p̄mo sic. de ppōne expo  
 nibili nō est scia. q̄ de ipā nō d; fieri spēalis tractat⁹. qz cū scia sit entis rea  
 lis. iō obiectū d; eē reale. qz vt vult arestz. Scia secāt quēdam dū ⁊ res  
 de q̄b sunt hō ppō exponibilis nō est ens reale. q̄ de ea nō habet scia  
 Scdo sic. expō est vna spēs argumētatiōis. s; de spēs argumētatiōis de  
 terminatur in noua logica. ergo male determinat h̄ic de istis Tercio sic.  
 nulla est ppō exponibilis. ergo h̄ic male diffinitur. An̄s. pbat. qz exponibi  
 lis est ppietas termini Termin⁹ ei vt d; p̄mo p̄pōz est in quē resoluit ppō  
 vt in subiēcuz ⁊ de quo p̄dicatur appposito esse. vel diuiso non esse.



## Tractatus decimustertius

Quarto sic aliquæ sunt propoēs exponibiles in quibus nulla ponunt syncathe. ergo male dicit in diffinitōe ppter aliqd syncathe. in eo positum.

Quinto sic. omnis diuisio debet esse bimēbris. s; diuisio eoz q faciūt p positōem exponibilem nō est bimēbris. ergo nō est bona ¶ Ad p̄mū d; q licet ois scia sit entis realis. q; est habitus qualificatiuus anime tamē nō oportet q obiectum eius sp sit reale sed sufficit q habeat aliqd fundamētum in re. Ad secūdū d; q expō a qua sumit sylls expōit oriū bñ est spēs argumentatōis. 2 de illa nō est ad ppositum. vt p̄z in scdo notabil.

Ad tertium d; q hic capif expō put attribuitur pponib; 2 nō terminis. q; propositio est illud qd exponit. capif em expō p̄mo p̄z pro resolutione que conuenit terminis tanq; illi in quod fit resolutio Ad quartū d; q nulle sunt propoēs exponibiles in quib; non ponitur syncathe. forma liter vel equiualeuter. Ad q̄ntum dicitur. licet diuisio generis in d;as debeat esse bimēbris tñ diuisio multiplicis vel equiuoci non debet eē bimēbris cuiusmodi est p̄s diuisio.

Igna exclusiua sunt illa que ex significatione sua exclusionē importāt et a q̄b; propō reddit exclusiua. vt sunt dictōnes. tñ solū dūtaxat et filia. Nec autē signa

qñq; exponūtur grā alietatis. qñq; vero gratia pluralitatis. qñq; ponūtur in orōne sine negatōne precedēti vel p̄nte. qñq; vero cum negatōne. De istis autē tales dantur regule. Prima est. ppō exclusiua sine negatōne exponitur per copulatiua; affirmā. cuius p̄ma ps est p̄iacēs exclusiue. et scda ps est negatiua importās negationē p̄ti de oib; alijs a subiecto. vt tñ hō est risibilis. i. hō est risibilis. et nihil aliud ab homine est risibile. Tantū apli dei sunt duodecim. i. a plī dei sunt. xij. et nō plures q̄. xij. Scda regula exclusiua huius generis infert copulatiuam cōpositā ex duab; exponētib; et quālibet earū seorsum 2 nō ecōuerso. Tertia regula est. ab exclusiua affirmatiua de terminis trāspōitis est bona p̄na. si fiat exclusio gratia alietatis et ecōtra. vt bene seq̄tur tñ aīal est homo ergo omnis hō est aīal et ecōtra. Quarta regula q; exclusiua cōtradictoria prioris exponit p̄ diuisiuiā affirmatiuā de p̄tib; cōtradictōib; copulatiue. vt ista non tñ hō currit. nullus hō currit. vel aliud ab hōie currit. patet ex virtute cōtradictionis. vt patet qualiter in eis valet p̄na. Quinta regula exclusiua in qua ponitur sola negatio sequens exclusionē. exponit p̄ vnā copulatiuā cuius prima pars est negatiua p̄iacēs. secūda est affir. in qua predicatum affir. enūciatur de quolibet



## Petri hyspani

alio a subiecto. vt tantū accidens nō est substantia. id est ac-  
cidens nō est substantia. Ex hoc patet qualiter eius contra-  
dictoria sit exponenda.

Postq̃ autor determinauit de ppositōe exponibilī in cōi z de hīs que  
reddunt ppositōem exponibilē ponēdo diffinitōes. z enumerādo dupli-  
cia linearhe. saltem linearhe. eq̃pollentia in faciēdo p̃pōem exponibilem.  
hic p̃r determinat de signis exclusiuis de q̃b. p̃misit se p̃mo determinā-  
tuz p̃mo sic dicēs. Signa exclusiua sunt q̃ in sua f̃catōe exclusiōnē ipor-  
tant z a q̃b. p̃positio reddit exclusiua. Et d̃r notāter q̃ in sua f̃catōe exclu-  
siōnē iporāt z nō q̃ f̃cat exclusiōnē. q̃ signa exclusiua nō dicunt exclusi-  
ua. eo q̃ p̃cent exclusiōnē. s̃z q̃ exercēt eā. vt t̃m solum dicunt dictōes ex-  
clusiue ab exclusiōne exercita. sicut securis d̃r incisiura ab incisione exerci-  
ta z nō ab incisione significata q̃ securis nō f̃cat incisionem s̃z exercēt ip-  
sam. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ exclusio dupl̃r intelligit. s̃z vt concepta z exerci-  
ta. Exclusio p̃cepta f̃cat p̃ illud nomē exclusio. Exclusio vero exercita.  
exercitatio generali designat p̃ hoc nomē exclusio. z p̃ has dictiōes soluz  
t̃m intelligit exclusio exercita. exercitatio ne speciali. s̃ic ēq̃ratio f̃cat vt p̃-  
cepta p̃ hoc nomē eq̃ratio z p̃ hoc verbū eq̃to f̃cat vt exercita. vt cum aliq̃s  
exercet eq̃ratōnem eq̃rādo. ¶ Sciendū sc̃do. q̃ hec signa exclusiua q̃nq̃s  
exponunt gr̃a aliterat̃. vt t̃m hō ē aīal. q̃nq̃s gr̃a pluralitat̃ vt t̃m decem  
sunt p̃dicamēta. q̃nq̃s ponunt sine negatōne. vt t̃m aīal rōnale ē hō. q̃nq̃s  
cū negatōe p̃cedente exclusiōnē. vt nō t̃m aīal currit. q̃nq̃s vero cū negatōe  
sequēte signū exclusiui. vt t̃m aīal nō currit. q̃nq̃s vero cū negatōe  
p̃posita z postposita. vt nō t̃m aīal nō ē subst̃tia. q̃ p̃radicit illi in q̃ solū  
postponit negatio. Unde aliter exponit illa p̃positio q̃ ponit cū negatōne  
sequēte signū exclusiui z aliter illa in qua ponit negatio p̃cedens exclu-  
siōnem. z aliter sua p̃radictoria. vt p̃z in regulis hic statim. ¶ Sciendum  
etertio. q̃ p̃positio exclusiua sine negatōe sumpta exponit per copulatiua  
affir. cui⁹ p̃ma ps ē piacens exclu. Et sc̃da ps ē nega. iporāt negatōes  
p̃dicari de om̃ib. alijs a subiecto. vt t̃m hō currit. i. hō currit z nihil aliud  
ab hōie currit. Vel sic fm̃ aliquos. t̃m hō currit. i. null⁹ hō nō currit. ¶ T̃m  
piacēs p̃positiōis exclusiue est p̃positio sumpta sine dictiōe exclusiua cui⁹ p̃-  
addi signū exclusiui. ¶ T̃m ista p̃positio. hō currit. ē piacens illius. tantum  
hō currit. vñ ad exclusiōnē quattuor req̃runt. s̃. id q̃d excludit. illud a quo  
excludit. illud respectu cuius excludit z ipe act⁹ excludendi. vñ cū d̃r sol⁹  
hō currit. oīa alia aīalia ab hōie excludunt. hō ē illd q̃d excludit z cursus  
ē id respectu cui⁹ excludit. Et ista dictio sol⁹ iporāt actū excludēdi. ¶ T̃m  
p̃positio exclusiua inferi copulatiua cōposita ex duob. cōponētib. z quālibet  
eaz. seorsum z nō equalr. vt bñ seq̃tur t̃m hō currit. i. hō currit z nihil  
aliud ab hōie currit. Et bñ seq̃tur. t̃m aīal currit. ḡ nihil aliud ab aīali  
currit. Inferi etiā exclusiua affirmatiua terminis trāsp̃positis vt bñ seq̃r.  
t̃m aīal ē hō. ḡ oīs hō ē oīal. ¶ Sciendū quarto. q̃ p̃positio exclusiua cōs-  
tradictoria p̃me est in qua ponit negatio p̃cedēs exclusiōnē z exponit p̃  
disiunctiua affir. cōposita ex trib. p̃radicētib. trib. p̃p̃is copulatiue. vt  
ista nō t̃m hō currit q̃ sic exponit hō currit vt a q̃līd aliō ab hōie currit ¶ T̃m



# Tractatus duodecimus

pres copulatiue affirmatiue dicunt peradicere ptribz disiunctiue negatiue. vt iste due peradicunt. hō currit z nihil aliud ab hōie currit. z iste null? hō currit. vñ aliqd aliud ab hōie currit. qz sunt de ptribz peradicentibz. Sz ppositio exclusiua in q ponit sola negatio sequens exclusionē exponit p vnā copulatiuā. cui? vna ps ē nega. pīacēs z alia affir. in q pdicatū affirmatiue enūciat de quolibet alio. vt tñ accēs nō ē substantia. i. accēs nō ē substantia et oē aliud ab accēte ē suba. z sua peradictoria ē illa in q pponit z postpositi negatio signo exclusiuo z exponit p disiunctiuā ppositā ex ptribz peradicentibz ptribz pōis copulatiue. vt ista tñ accēs nō ē substantia. sic exponit. Accēs nō ē suba z oē aliud ab accēte ē substantia. ¶ Corra pdicta arguitur pmo sic. p signa exclusiua nō intelligit exclusio exercitata. igit pat? eā q dicta sunt in pmo notabili. Anis prz qz exercitata exclusio nō fecit p illa signa. Sō nihil intelligit aliqd nisi p ipm fecit cū scire sit intellectū rei pstitueret. Secō sic. oē qd exponit grā alietat? pē exponi grā pluralitatis. qz male dicit q signa exclusiua qñ qz excludūt grā pluralitatē. z qñ qz grā alietatē. Tercio sic. Ista ē ppō exclusiua sine negatōe. tñ pat? i diuinis ē essentia diuina. z tñ nō exponit p copulatiuā affirmatiuā cui? pma ps sit pīacēs exclusiue. z scōda ps sit nega. ipōrtās negatōez pdicati de oibz alijs a subiecto. qz nō sequitur. tñ pat? in diuinis ē essentia diuina. igit pat? essentia diuina nihil aliud a patre ē essentia diuina. qz exponētes sunt pē z exposita falsa. Quarto sic. nō sequitur. tñ aīal ē hō q aīal ē hō. z nihil aliud ab aīali ē hō. z tñ arguit ab exposita ad suas exponētes. igit zc. Qz nō sequitur p qz bñ sequitur oīs hō ē aīal. qz tñ aīal ē hō. ab vñ affir. ad sua exclusiua i tēris minis trāspōsit. z tñ pñs ē falsus qz bñ sequitur. qz nihil aliud ab aīali ē hō. qz nihil z nō idē eqpollēt z vltra. vñ nō idē est hō. qz qdlibet idē aīali ē hō. qz qdlibet z nihil aliud eqpollēt p pma regulā eqpollētiaz z vltra. qdlibz idē aīali ē hō. qz qdlibet aīal ē hō. qd ē manifeste falsus. z p pñs illa ad quā se qbat. scz nihil aliud ab aīali ē hō ē falsa. Quinto sic. nō sequitur. tñ aīalia sunt sensibilia. qz oīa sensibilia sunt aīalia. qz anis ē verū z pñs ē falsum. qz lapis desunt sensibiles z tñ nō sunt aīalia. ¶ Ad pmiū dicit. q ad hoc q aliq dicitio det intelligere aliud nō opz q fecit ipm. sz q signa exclusiua p significācant exclusionē exercitātā. tñ etiā dāt intelligere eā. Ad scōm dicit. q licz illd qd exponit grā alietatē etiā possit exponi grā pluralitatis vt ista. tñ aīalia nō nata sunt risibilia. tñ ppō q ē exponibil? grā pluralitatis nō spē exponi pē grā alietatē. Ad terciū dicit q illa tñ pmiū sensibiles z falsa. qz hec deō tñ magis respicit formale subiecti qz materiale. formale at pñs ē paternitas materiale. essentia diuina pmo mō sic dicit exponi. tñ pat? in diuinis est essentia diuina. igit pat? in diuinis ē essentia diuina z null? ali? a patre z sic excludit fili? z spūssanc? sic ē falsa sicut z exponētes. Sō mō sic exponit tñ pater. i. essentia diuina mediātē generatōe actiua fundās pater nitatē ē essentia diuina. igit tñ illud qd ē essentia diuina vel absolutū i diuinis est essentia diuina z nihil aliud. z sic filius z spūssanc? nō excludunt nec ē vera. Ad quartū dicit q bñ sequunt oēs z pcedunt dēpta illa. nihil nō idē aīali est hō. qz qdlibet aīal est hō. qz lz nihil nō idē z qdlibet equē polleant nō tñ nihil nō idē aīali z qdlibet idēz aīali eqpollent ppter duas causas. Prima ē. qz cū dicit. nihil nō idē aīali ē hō. qd negatōes nō ferunt



## Petri hyspani

tur ad istā copulā est. **Modo** regule eqpollētiarū debēt intelligi qñ negati-  
uo inclusa in signo ⁊ alia postposita ferunt ad eandē copulā. Scda cā est  
qz ille due negatiōes nō sunt eiusdem subiecti. p̄me em̄ negatiōis subiectū ē  
ens idē aīali. subiectū vero alterius est ens nō idē aīali. sed eqpollētes  
requirunt vnū subiectum. vñ eqpollens istius nihil nō idē aīali est hō ē illa  
q̄libet nō idē aīali nō est hō. ⁊ ille sunt eiusdem subiecti ⁊ p̄dicati. ⁊ sunt  
ambe vere ⁊ negatiue. aliarū aut̄ vna ē affirmatiua alia negatiua. **Ad**  
q̄ntum dī. qz si sensibile capiat̄ vniuoce in ambabz. tūc p̄na ē bona. ⁊ sicut  
aīas ē verū ita ⁊ p̄ns. sed si capiat̄ sensibile equo-ue in illis. scz in exclusiua. p  
sensibili actiue. ⁊ in vniuersali in terminis transpositis. p sensibili passiue  
sic nō valet cōsequentia. modo regula debet intelligi qz ab exclusiua affir-  
matiua ad vniuersalem affirmatiuam de terminis transpositis est bona  
consequentia. si fiat exclusio gratia alietatis. ⁊ termini teneant̄ vniuoce.

**Equi** de signis exceptiuis. dicunt̄ aut̄ exceptiua q̄  
fecāt exceptiōem alicui⁹ p̄tenti sub aliq̄ distributo. vt  
p̄ter p̄terq̄s ⁊ sic de alijs. De q̄bz tales dant̄ regule.

**Prima** ē qz oīs exceptio sit a toto in quātitate. Est at̄ totū in  
quātitate termin⁹ cōis sumpt⁹ cum signo vli. vt oīs hō p̄ter  
sor. currit. Scda regula ē. qz dictio exceptiua nō ipedita. fa-  
cit terminū cōem supra quē cadit imēdiate supponere sim-  
pliciter. vt omē aīal p̄ter hoīem ē irratiōnale. Tertia regula.  
vniuersalis affirmatiua exceptiua exponitur copulatiue per  
tres exponētes cathego. quarū p̄ma affirmat vlt̄ p̄dicatū de  
subiecto sumptū ad aliud ab. ⁊ in scda affirmat terminus a  
quo fit exceptio. vt hic oē aīal p̄ter hoīem est irratiōnale. id ē  
omē aīal aliud ab homine est irratiōnale. homo est aīal. ⁊ hō  
nō est irratiōnalis. Quarta regula est. vniuersalis negatiua  
exceptiua exponit̄ copulatiue p̄ tres exponētes in quarū p̄-  
ma p̄dicatum negat̄ de subiecto sumpto cum aliud ab. In  
scda affirmat̄ subiectum de termino qui excipitur. In tertia  
affirmatur vniuersale predicatū de termino excepto. vt hic  
nullum animal p̄ter hominem est risibile. exponitur sic. nul-  
lum animal aliud ab homine est risibile. homo est animal et  
omnis homo est risibilis. Ex istis patz qualiter in istis exce-  
ptiuis valeant p̄sequentie ab exponentibus ad expositas vel  
econtra. quare eodem modo dicendū est de ip̄is sicut de co-  
pulatiuis quibus exponūtur ⁊c.

**Postq̄** autor determinauit de signis exclusiuis. hic p̄nr determinat dē  
exceptiuis. Et ratio ordinis est. qz dictiōes exclusiue excludunt ab al iquo  
actu plura supposita aut plures earum partes. Dictiōes autē exceptiue



## Tractatus duodecimus

solum excludit respectu alicuius actus preteriti sub distributo. et ideo patet  
ordo. ¶ Sciendum primo quod autor in textu diffinit dictiones exceptivas di-  
cens. Dictiones exceptive sunt que fecant exceptionem alicuius preteriti sub  
distributo. ut preter nisi et sic de alijs. et ponit ibi que loco generis est enim res  
latium dans intelligere suum anis quod est syncategoreuma. et huiusmodi ge-  
neris respectu dictionis exceptive et totum residuum ponit ad differentiam om-  
nium aliorum syncategoreu. reddentium positum exponibile quorum nullum fecit  
exceptionem alicuius preteriti sub distributo. ¶ Sciendum secundo. ut dicit autor  
in textu. Omnis acceptio fit a toto in quantitate. Cuius ratio est. quod opus quod  
illud quod vere excipit sit per actum preterita sub eo a quo excipit. et quod solus preteritus ip-  
sus totus in quantitate sunt actualiter preteriti in suo toto. et non preteritus aliorum totus  
totum nisi habeat reductionem ad totum in quantitate. ergo exceptio fit a toto  
in quantitate. Ex istis possumus colligere quod ad hoc quod aliquid excipitur  
duo requiruntur. Primo quod illud sit per illius a quo excipitur. Et secundo quod sit in  
eodem sub actu in suo toto. ideo non potest accipi a suis totis. ¶ Sciendum tertio  
quod positio exceptiva affirmativa exponit copulativam per duas exponentes si-  
cut satis patet in textu. et si in eo preteritus in termino a quo fit exceptio debet mi-  
rari in alio. ¶ In ad exceptionem quatuor requiruntur. scilicet excipiens et est duplex. scilicet  
principale ut intellectus. et instrumentale ut dictio exceptiva. Secundo terminus  
nexus exceptus. Tertio terminus a quo excipit. et quarto terminus respec-  
tu cuius fit exceptio et terminus exceptus virtute dictiois exceptive non  
impedire supponit simpliciter. omnes vero alij termini. positionis affirmative eor-  
dem modo supponunt sicut in preteriti. Sed exceptiva negativa per adic-  
toriam prime exponit disiunctivam et per preteriti per adic-  
tores primo positionis copulati-  
ve. ut patet per naturam per adic-  
toriam exponit copulativam per tres positiones sicut clare deducit in textu.  
Sed sua per adic-  
toriam exponit disiunctivam per preteriti per adic-  
tores primo positionis copulati-  
ve. ut ista non nullum aial preteritus huiusmodi currit. exponit sic. aliquid  
aial aliud ab huiusmodi currit. vel aliquis homo currit. ¶ Contra predicta argu-  
itur primo sic. Preter est dictio exceptiva et tunc non fecit exceptionem. Probat  
quod in ista positione. tu debes docere. et scholares preter duos iuvenes ubi  
preter non fecit exceptionem. Nam sensus illius positionis est. tu debes docere  
et scholares cum duobus iuvenibus. Secundo sic. exceptio fit a toto integrali.  
ut dicendo fortes est in archa preter pedem. ergo male dicit in textu. quod omnis  
exceptio fit a toto in quantitate. Tertio sic. exceptio fit a toto vbi. ut omnes  
homines ratiocinantur preter sor. qui est stultus. Quarto sic. Terminus excepti-  
us non semper supponit simpliciter. ergo male dicit in textu. quod dictio exceptiva facit  
terminum eodem supra quem cadit stare simpliciter. Anis patet quod terminus excep-  
tus ratione alicuius actus excipitur. Vado actus et operatio sunt singu-  
larium et suppositorum. ut in phemio metaphis. dicitur. ideo terminus exceptus sup-  
ponit personalem per suppositum. et non simpliciter per naturam. Quinto sic. ista expo-  
sicio exceptiva. nullus homo preter asinum currit. et tamen illud quod excipit  
non preteritur in illo a quo excipitur. ergo ille per adic-  
tores ad hoc quod aliquid exci-  
piat non sunt bone. ¶ Ad primum dicitur. quod quando preter accipit exceptivam per adic-  
toriam positionem exceptivam. sed non tenet semper exceptivam. imo quandoque negativam.



## Petri hyspani

vt ego scribo pter te. i. sine te. qñqz abstractiue. vt decet pter duo sñ octo  
id est remotis duobz a decem manet octo. Et qñqz associatiue. vt tu de  
bes docere. videnti scholares pter duos iuuenes. i. duobz iuuenibz.  
Ad secundum dicit. q. verum est q. per totum in quantitate mgr. pe. hys. ins  
telligit etia totum integrale. sicut satis apparebit in suis cathe. vbi expse  
dicit. q. exceptio fit a toto in quantitate et a toto integrali. Ad tertium dicit.  
q. ibi non est vera exceptio sed potius abusus. Ad quartum dicit. q. licet  
terminus suppones simpliciter supponat pro re vniuersali. tam hoc est p  
habitudinem quam habet ad supposita. et vbiqz sic supponit pro suppositis  
indeterminatis. Ad quintum dicit. q. ad hoc q. aliqua dictio sit vere  
exceptiua. ta ex pte rei qz ex pte modi enunciaci requirit q. qd illud excipit  
sit pars actu cōtenta sub illo a quo excipitur sicut patuit in secundo notat  
bili. et melius patet in synecathego.

Equit de reduplicatiuis dictionibz dicunt aut redu  
plicatiue dictiones que importat roem fm qua aliq  
alteri attribuitur. vt inqñtum fm qd ea ratione q est  
similis. de quibus tales dantur regule. Prima est. q. redupli  
catiua presupponit aliquod pdicatu inesse alicui subiecto et  
denotat illud supra quod cadit imediate esse causaz illius in  
berentie. Secunda regula est dictio reduplicatiua sp fert ad  
predicatu. sed nunqz reduplicat ipm. Tertia regula. dictio re  
duplicatiua exponit copulatiue p quatuor exponetes affir  
matiuas quatuor prima affirmat pdicatu pncipale de subie  
cto. scda affirmat reduplicatu de subiecto. tertia affirmat pre  
dicatu pncipale de reduplicato vniuersali. quarta est vna  
causalis in cuius antecedente ponit dictio supra qua cadit re  
duplicatio de aliq trascendenti. et in consequente predicatum  
pncipale affirmat de relatiuo illius trascendentis. vt homo  
inqñtum rationalis est flebilis. i. homo est flebilis et homo est  
rōnalis et omne rōnale est flebile. Quarta regula est ppositio  
reduplicatiua in qua ponit negatio post dictōem reduplica  
tiua exponit copulatiue p quatuor exponetes. quartū pma ne  
gat predicatu de subiecto pncipali. secunda affirmat redupli  
catum de eodem. tertia negat vniuersaliter predicatu pnci  
pale de reduplicato. quarta est vna causalis in cuius antece  
dente pdicatu reduplicatu de vno trascendenti affir. et in cōse  
quente negatur predicatu de relatiuo illius trascendentis. vt hō  
inqñtum rōnalis non est rudibilis. i. nullus homo est rudibi  
lis. et ois homo est rationalis et nullum rationale est rudibi



## Tractatus de terminis

le. et quia aliquod est rationale ipsum non est rudibile. Ex isto patet per legem contradictio. qualiter sunt exponende contra/dictorie istarum. Patet etiam quod in istis valet conformiter consequentia sicut in prioribus

Postquam autem superius determinauit de signis exceptiuis. Nunc per de terminat de signis reduplicatiuis. Cuius ordinis ratio est. quod de omnes reduplicatiue denotant attributem sicut apparebit in diffinitione earum. Sed dictiones exceptiue important separatem et remotiorem. modo attributio et remotio sunt opposita que iuxta se posita magis elucescunt. ideo patet ordo.

¶ Sciendum primo. quod autor diffinit in textu de omnes reduplicatiuas dicens. quod ille de omnes dicitur reduplicatiue qui importat rem finem quam aliquid attribuit alteri. et subintelligit syncategorem. illius generis. ut sensus sit. Reduplicatiua sunt syncategorem. qui importat rem et. Totum vero residuum ponit ad dictam syncategorem. quod nulli conuenit rem finem quam aliquid alteri attribuitur. Unde de omnes reduplicatiue sunt aduerbiu vel aggregatum ex prepositione et suo casuali. ut sunt ille in quantum finem quod ea ratione et ab istis de omnibus. per positio dicitur reduplicatiua.

¶ Sciendum secundo. quod ut dicitur in textu de omnes reduplicatiua supponit aliquod primum inesse alicui subiecto. et denotat illud secundum quod cadit esse eam illius inherencie. Unde reduplicatio continet sic diffinit. Est additio quodam iterata supra extremum enunciatonis denotans eam inherencie primum in subiecto. Unde in propositione reduplicatiua quatuor sunt. scilicet subiectum principale predicatum principale. reduplicatum et deo reduplicatiua. Unum in hac propositione omne aial est substantia in quantum aial primum animal est principale subiectum. substantia est predicatum principale. in quantum est dictio reduplicatiua. et secundum aial est illud supra quod cadit deo reduplicatiua. et est reduplicatum.

¶ Sciendum tertio. quod ut dicit albertus distributio et reduplicatio oppositis modo se habent. quod distributio incipit a subiecto. diuidendo eius pres et terminando eas in predicato. reduplicatio est proprietas inchoans a predicato et terminans in subiecto. Deo namque reduplica. ut dicit textus. per refertur ad predicatum sed non reduplicat ipsum. Unum reduplicatiua affirmatiue exponit per unam copulatiua habet quatuor propositiones affirmatiue et reduplicatiua in qua ponit negatio post dictorem reduplica. sicut exponit per quatuor exponentes sicut autor ad logicum deducit in textu.

¶ Sciendum quarto. quod copulatiua et disiunctiua de partibus contradicentibus contradicunt. ideo reduplicatiua affirmatiue exponit copulatiue per quatuor exponentes seu propositiones affirmatiue. sic reduplicatiua ei contradicentia exponit disiunctiue per quatuor exponentes seu propositiones negatiue vel negatiue contradicentibus. Et per consequens patet de contradicentia reduplicatiua in qua negatio ponit post dictorem reduplicatiua videlicet quod exponit disiunctiue per propositiones contradicentes propositionibus sue contradicentibus. exempla sunt facilia ut patet inueniuntur.

¶ Contra dicta arguit primo sic. Nulla est propositio reduplicatiua. sed et. Rursus patet. quod reduplicatio semper reduplicat subiectum. et sic debet dici de reduplicato extremo et non reduplicata propositio. Secundo in ista propositio cognosco forte in quantum homo. ponit deo reduplicatiua et tamen non est reduplicatiua propositio. igitur non omnis propositio in qua ponit deo reduplicatiua est propositio reduplicatiua. Tertio. hec est reduplica



## Petri hyspani

tua. ois hō ēaial inq̄rū hō z tñ hō sup quē cadit reduplicatō nō ē cā p̄di  
cati scz aialis. sz ecō tra. igit reduplicatio nō denorat cām inherētie p̄ri in  
subiecto. Quarto sic. dō soz. scribit inq̄rū p̄ri ibi est redupli. inq̄rūz p̄ri  
q̄ nō est cā inherētie p̄ri in subiecto. q̄ male d̄r in scōa notabili q̄ redu. de  
notat cām inherētie p̄ri i subiecto. Quinto. reduplicatiua affir. exponit  
copulatiue p̄ quoz affirmatiuas. q̄ ei? p̄dictoria d̄r sūt exponi p̄ quoz p̄  
positiōes affirmatiuas. qz oppositiōz eadē est disciplina. q̄ male d̄r in q̄rto  
notabili q̄ exponit disiunctiue. ¶ Ad primū d̄r. qz ois reduplica. p̄pō  
videat eē de r̄duplicato extrēo. s. de reduplicato subiecto. nihilomin? qz ra  
lis reduplicatio fert sup p̄dicatū. tota p̄pō reduplicata d̄r rōne sue pris. s.  
rōne subiecti reduplicati sup qd cadit reduplicatio. Ad scōm d̄r. qz ibi  
inq̄rū nō tenet reduplicatiue. sz magis specificatiue. ita qz sensus est cogno  
sco soz. inq̄rū hō. i. ea rōne q̄ est hō. Ad tertium d̄r. qz in tertio notabili  
nō d̄r. qz illud sup qd cadit reduplicatio sit cā p̄dicati. sz dūtaxat sit cā inhe  
rentie p̄ri in subiecto. Vñ licet hō nō sit cā aialis q̄ ad eē. est tñ cā inherē  
tie p̄dicati in subiecto. Ad q̄rtū d̄r. qz duplex est redupli. qdā est rei fm  
inherētiā alteri? ad ip̄m z tal cā nō inherētie. vt hō ē aial inq̄rū hō. Alia  
ē reduplicatio mōi inherēdi. vt soz. scribit inq̄rū p̄ri. z de p̄ma intelligit p̄ri  
cipaliter. Ad q̄ntū d̄r. qz disiunctiua et copulatiua de p̄ribo p̄dicētibz p̄di  
cūt. iō sic reduplicatiua exponit p̄ copulatiuā affir. ita redū. q̄ est p̄dicto  
ria eius exponit p̄ disiūc. de p̄ribo p̄dicētibz. z qz p̄dictio in copulatiuis sic  
in oibz alijs hypoteticis p̄t dari ferēdo negatōem ad copulā p̄ncipalē to  
tius hypoteticē vñ p̄ponēdo negatōem toti p̄pō ni ita redupli. p̄dictorie re  
duplicatiue affir. bñ p̄t exponi p̄ copulā p̄dicēre copulatiue. sz qz vñtat? est  
p̄mius modus dādi p̄dictōem in copulatiuis. adeo dicit auctor qz meli? ex  
ponit p̄ disiunctiua q̄ copulatiua.

Equit de incipit z desinit. Pro quoz expositione no  
tandum est qz rerum quedā sunt quaz acquiritur to  
tum esse simul in instanti. vt homo vel binarius siue  
hoc sit mediāte aliqua mutatiōe successiua p̄cedente. vt in  
productiōe naturali. siue hec sit sine aliq̄ alteratiōe p̄cedēte vt  
in creatiōe āgeli. qdā at sunt q̄rū eē acq̄rit successiue z ps post  
ptē vt sunt res nature p̄manētis. q̄rū denotiatio dependet a  
dñio p̄trariū sup p̄trariū. sicut albū nigrū frigidū z cadidum  
et etiā res nature successiue. Etiā aliquarū rerū esse dep̄ditur  
totū sūt et in instanti. aliqua aut dep̄dit successiue. et fm has  
dñas quatuor dātur regule. Prima regula est. p̄pōes de in  
cipit in rebz quaz esse sūt acq̄rit exponūtur p̄ vnū copulatiuā  
cuius p̄ma ps ē affir. de p̄nti. scōa negatiua de p̄terito. vt nūc  
hō incipit. i. hō nūc est z imēdiate añ hoc nō fuit Scōa regu  
la. p̄pōes de incipit in rebz quarū esse acq̄rit successiue expo  
nunt p̄ vnā copulatiuā. cui? p̄ma ps copulatiue. ē negatiua de



## Tractatus de tertius

presenti. secunda est affirmatio. de futuro. ut hic sortes incipit esse albus. sortes non est albus. et immediate post hoc erit albus. Tertia regula propositiones de definit rerum quarum esse simul de praedictis. exponitur per unam copulativam cuius prima pars de affirmatio. de praesenti. et secunda est negatio de futuro. ut sortes definit esse homo. id est sortes nunc est homo. et immediate post hoc non erit homo. Quarta regula est propositiones de definit quarum in rebus successivis. esse de praedictis successivae exponitur copulativae per negationem. de presenti et alteram affirmatio. de de praeterito. ut hic sortes definit esse albus. id est sortes nunc est albus. et immediate ante hoc fuit albus Existis patet quomodo contradictorie istarum sunt exponende. et quomodo in ipsis valet consequentia

Postquam autor. determinavit de dictis reduplicativis. Nunc sequens ter determinat de illis duobus ubi incipit et definit Cuius ratio est quia exponibilitas propositionis reduplicativae fundatur supra principium materialis ipsius scilicet supra subiectum. est enim reduplicatio forma subiecti. sed exponibilitas de incipit et definit magis se tenet ex parte principii formalis quam ex parte principii materialis ideo patet ratio ¶ Sciendum primo quod ut dicit autor in textu. quaedam sunt res quarum esse acquiruntur simul. et sunt res permanentes. Quedam vero sunt quarum esse acquiruntur successivae pars post praem. ut sunt quarum denotatio dependet a domino super contrarium. sicut albus et calidum. Etiam quaedam sunt successivae. ut motus et tempus. Unde res permanentes et successivae quatuor modis differunt. Primo quod esse rerum permanentium est eorum simul. sed esse rerum successivarum non est simul sed in successione. Secundo differunt. quia partes rerum permanentium sunt omnes simul praesens rerum successivarum non sunt omnes simul. sed una post aliam. Tercio differunt sicut causa et effectus. res enim permanentes sunt cause rerum successivarum. sed permanentiora secundum naturam propria sunt successiva posteriora. Quarto. quia res permanentes sunt in se determinate. sed res successivae non habent in se terminos ut motus secundum suum proprium esse est successivus et non habet terminum sed terminatur ad res permanentes. ut alteratio ad qualitatem et augmentatio ad quantitatem. Sciendum secundo. quod res permanentes habent primum instans sui esse non autem successivae ideo in permanentibus datur primum instans quo ad inceptionem. sicut verum est dicere. ista res est. et immediate ante hoc non fuit. Rei autem successivae datur ultimum instans non esse quo ad inceptionem. ut ista res non est et immediate post hoc erit ¶ Sciendum tertio. quod ista duo verba incipit et definit important inceptionem et desinitio nem. sed desinitio et inceptio non sunt nisi in terminis initialibus et finalibus rebus et cum ultra terminum finalem nihil est dare. et ante terminum initialem etiam nihil est dare. eo quod tunc res inter illos terminos clauditur. ideo hoc definit quod dicit terminum finalem rei prius dat intelligere praesens et praeter



# Petri hyspani

puationem sui termini. et hoc quidem in pmanetibus. Sed in successiuis p pri<sup>9</sup>  
 ponit futurum determinatum ad pnsens tempus. et posterius dat intelligere pri<sup>9</sup>  
 uationem pnsentis. Sz incipit qd dicitur terminu initiale dat intelligere pnsens et  
 puationem pteriti. et hoc in rebus pmanetibus. Sed in successiuis prius ponit  
 futurum determinatum ad pnsens. et p posterius pteritum. qz res successiue no  
 sunt in pncipio sicut sunt res pmanentes sed sunt post ipm pncipiū. ¶ Sci  
 endū quarto q ista duo verba incipit et desinit adiungunt rebus pmanetib<sup>9</sup>  
 bus et successiuis q differunt specie. qz ibi sunt rōnes spe differētes. eo q dis  
 runt morū q capit spēm a suis terminis. et potissime a termino ad quem.  
 Et qz alia ratio est horū verborū incipit et desinit cū adiungit rebus pma  
 nentibus et successiuis sicut prius patuit. id ppones de incipit et desinit aliter  
 exponunt in rebus pmanetibus. qz in rebus successiuis. qz in rebus pmanetibus  
 affirmatiua de incipit exponit p copulatiua cui<sup>9</sup> vna ps ē affirmatiua de  
 pnti. et alia negatiua de pterito. vt ista hō incipit eē. sic exponit. hō nūc ē et  
 immediate an hoc nō fuit. Sz in rebus successiuis exponit p vnā copulat<sup>9</sup>  
 uam. cui<sup>9</sup> vna ps ē negatiua de pnti. et alia affirmatiua de futuro. vt hō  
 incipit eē albu. sic exponit. hō nūc nō ē albu et immediate post hō erit albu. Et  
 suo mō dñm ē de pte de desinit sicut in textu satis claret. ¶ Agatiue p  
 de incipit et desinit exponunt p copulatiuas ppositas ex pntib<sup>9</sup> opposit<sup>9</sup> co  
 pulatiuis p quas exponunt affir. ¶ Corra pdicta arguit pmo sic. mor<sup>9</sup>  
 celi ē cā istoz inferioz q vt in plurib<sup>9</sup> sunt pmanētia. pmanētia nō sunt  
 cā successiuior. tenz pñā. qz idēz nō ē cā et effect<sup>9</sup> eiusde. Secdo. cuiuslib<sup>9</sup>  
 bet rei ē termin<sup>9</sup> intrinsec<sup>9</sup>. p male dicit q res successiue nō hnt terminos ad  
 qz terminantur. Tercio incipit et desinit sunt ei<sup>9</sup> dē rōis in pmanetibus  
 et successiuis. pbat. qz incipit et desinit sp ipoztāt inceptōem et desitōem  
 q ē ipaz rō. Quarto. pmanētia nō dñt a successiuis. p eodē mō debet  
 exponi ppones de incipit et desinit. ¶ Ans. pbat. qz albu et nigrū sunt pma  
 nētia. qz post qz sunt remanēt in eē et sunt succē. qz esse eoz succē. acqritur  
 Quinto. posito casu. sortes incipit eē. tūc ista ē falsa. sor. nūc et imedia  
 te an hoc nō fuit. qz altera ps copulatiue fuit vera. s. sortes nūc ē. hō pō de  
 pnti vera ponit affir. de pterito et futuro veras. ex q pñs ē finis pteriti et  
 inceptio futuri. ¶ Ad pmiū dicit. qz hō aliq successiua sunt cā pmanentiū s  
 eut mor<sup>9</sup> celest<sup>9</sup> eā pmanentiū hic inferius expntiū. tñ simplr loquēdo et a  
 toto gñe pma. sunt cāe suc. Ad scdm dicit. hō cuiuslibet rei pma. ē termin<sup>9</sup>  
 nus intrinsec<sup>9</sup> fm essentia. tñ in plurib<sup>9</sup> nō ē termin<sup>9</sup> intrinsec<sup>9</sup> fm eē sicut  
 mor<sup>9</sup> fm suū esse successiū nō hz terminū ad quē intra se. sicut iste mor<sup>9</sup>  
 q ē alteratio terminat ad qualitatē. Ad terciū dicit. hō incipit et desinit sine  
 ei<sup>9</sup> dē rōis generalis in pma. et succē. qz sp ipoztāt inceptōem et desitōem  
 tñ nō sunt ei<sup>9</sup> dē rōis spēalis sicut tactū est in pncipio quarti notabil<sup>9</sup> qre  
 aliter exponunt de incipit et desinit et in pma. et succē. Ad quartū dicit. q  
 capiendo succē. p eo q qñ fit. est et quādo factum ē nō ē. sic idē nō ē succē.  
 erg pma. Sz si capiat successiuiū. p eo cuius esse succē. acqrit sicali qd pte  
 pma. et succē. sicut tactū ē in pncipio pmi notabil<sup>9</sup> nō tñ de tali pma. ē hic  
 ad ppositū. qz hic capit res pma. p illo cui<sup>9</sup> esse acqritur in instanti. Ad  
 qntum dicitur licz idem nunc materialiter sit finis pteriti et initium futuri  
 nō tamen idem formaliter. et idē nō oportet q affirmat de pnti semper



# Tractatus de infinitis

ponat affirmatiuā veram de preterito et futuro.

Equit de infinito cuius quidam solent assignari distinctioes  
Prima ē. q. infinitū quoniam modis sumit. vno modo ne-  
gatiue. et illud ē quod non est finitū nec aptū natū finiri. vt  
punctus vel deus. alio modo pūatiue et illud quod non ē finitū s; ap-  
tum natū ē finiri. vt motus nondū pfectus ē infinitus et illud ē tri-  
plex. scz infinitū p appositōez vt numerus infinitū p diuisionē  
vt primum. et infinitū p appositōem et diuisionē sicut ē tempus.  
Secunda diuisio est de infi. q. distinguunt oēs modi pcedētes  
quod aliud ē infi. in actu quod ē quātū nō determinatū. aliud est  
infi. in potētia. aliud ē infinitū q. ad nos tū nō fm re Tertia  
distinctio ē q. infi. capit vno modo fcatue vt ē terminus cōis. et  
sic fcat qūtatē rei subiecte. vel pdicatē vt cū dicitur motus est infi.  
Alio modo sumit sicut hebrei. nō putat qūtatē rei subiecte vel  
pdicatē. s; qūter se h; subiectū in ordine ad pdicatū et sic nō ē  
terminus cōis s; ē dispositio subiecti et signum distri. et de his  
dant tres regule. Prima regula ē. infi. sicut hebrei. caput positū  
in subiecto facit terminū sequenti ē stare p se tū. vt h; infi-  
ti hoies erūt. hoies supponit. nō tū mobilis Secunda regu-  
la. pō de infi. sicut hebrei. caput exponit p vnā copulatiuā. cu-  
ius pma ps affirmat pdicatū de subiecto. sumptis sub aliq. qū-  
tate pūna vel discreta et alia negat pdicatū in eē tali subie-  
cto fm determinatā qūtatē vt ista infi. hoies currūt exponit  
aliq. hoies currūt et nō tot qn ples duob; vel tribus. vel sic aliq.  
hoies currūt et qūlibz ples. Tertia regula. pō de infi. caput  
fcat exponit p vnā copulatiuā. cuius pma ps affirmat qūti-  
tatē de subiecto. et secunda ps negat terminū illius qūtatē. vt hęc  
linea ē infi. i. linea ē qūta et nō h; terminū sue qūtatē. et si in-  
fi. sit in pdicato. sed si sit in subiecto pma affirmat pdicatum  
de subiecto quāto. et secunda negat terminū illius quātatis. vt  
hic aliquod corpus infi. ē albū. i. aliqd corp⁹ albū est quātus  
et ideo nō h; verū sue quātatis Et optz negare terminū il-  
lius quātatis fm q. dicitur infinitum. ita q. si sit infini-  
tum negand⁹ est terminus quātatis actualis. sed si in po-  
tentia ita q. sit infinitum fm quātatem potentialem et  
non fm actnalem negandus est terminus quātatis potēti-  
onalis nō actualis siue sit infinitū fm appositōez vel fm diuisionē



## Petri hyspani

Postq̃ autor supius deder. de incipit et desinit. hic p̃r vult desermi  
mare de infinito. Et ratio ordinis est. qz desinit positue fecat finē rei. ex eo  
q̃ fecat desitōem eius. Infinitum vero designat priuatiue finē rei. eo q̃ sit  
earentiā finis. sicut patet ex vi nois. Infinitū em̃ dicit ab in qd̃ est nō. z in  
finitum quasi sine fine. sed habitus precedit p̃uatiōem. ideo patz ordō.

¶ Sciendū p̃mo. q̃ vt d̃r p. tertio phisicor. infinitū qnqz modis d̃r. Pri  
mo mō dicit negatiue scz qd̃ nō p̃t p̃rālrī z sic vox d̃r infinita respectu vi  
sus. Secūdo mō d̃r infinitū qd̃ q̃rū est de se pōt p̃rālrī. nō tñ ab hoīe. p̃  
pter impedimētū. z sic pfunditas maris d̃r qd̃ daz infinitū. Tertio modo  
dicit infinitum p̃pter eius trāsitū incōsummabile rōe extensionis. vt si ēēt  
aliqua magnitudo non habens terminos illa diceretur infinitū. Quarto  
dicit infi. s̃m diuisione vt in magnitudinib. Quinto dicitur p appōem. vt  
in nūero. aut in vtroqz. vt in tpe. ¶ Sciendū sc̃do. q̃ De hīs. illos qnqz mo  
dos in duos reducit quozū p̃mus est. q̃ infi. qñqz sumitur nega. z est illud  
quod est infinitū nec aprū natū est finiri. vt punctus vel deus. Alio mō  
capit p̃uatiue z est illud qd̃ nō est finitū aprū natū tñ est finiri. vt mor?  
et tale est triplex. scz infi. p appōem. vt nūerus qz dato quocūqz nūero ad  
huc potest dari maior. z infinitum per diuisionē tñ. vt in p̃tinuis. qz da  
to quocūqz p̃tinuo illud est diuisibile in infi. diuidēdo in p̃tes eius des q̃rē  
tatis p appōitōem et diuisionem vt tps. qz tempus est p̃tinuū z hz modū  
discreti. qd̃ est nūerus morus. Sc̃da distinctio de infi. quo distinguuntur  
p̃s modis p̃cedentes est. qz qd̃ d̃r dicit infi. in actu qd̃ est q̃ntū nō teriā  
tum. vt magnitudo carēs terminis. Aliud est infi. quo ad nos. vt pfundē  
tas maris. Sciendū tertio. q̃ vlt̃ q̃ in textu infi. vt hic sumit adhuc  
sumit duobz modis. Vno modo fecat p̃r cathegreumatice. z sic est termi  
nus fecans quāritatē rei. vt cū d̃r mūdus est infinitus. z sic est nomē substanti  
e iū. Alio mō capit s̃m cathē. nō. put d̃r quāritatē rei. scz. put d̃r qualr se hz  
subiectū in ordine ad p̃dicatū z sic ē nomē adiectiuū. nec fecat rē subiecti  
lem. scz dispositōem subiecti. z est signū distributiū qd̃ positū in subiecto  
facit terminū cōem sequentē stare p̃fuse. nō tñ mobilr. qz lz supponat p q̃  
libet suo supposito. nō tñ valz sub eo descēsus. ¶ Sciendū q̃rto q̃ p̃pō de  
infi. cathegreumatice capto etiā exponit p vnā copulatiuā cuius vna ps  
affirmat p̃dicatū de subiecto sumpto. p aliq̃ p̃tinuo vt discretō z sc̃da ne  
gat p̃dicatū in eali subiecto s̃m determinatā q̃ritatē. vt isti infini hoīes  
currūt. sic exponit. aliq̃ hoīes currūt z nō tot qn plures currūt. Sz ille de  
infi. fecatue capto exponunt p vnā copulatiuā cuius p̃ma pars affir  
mat p̃dicatū de subiecto. z sc̃da negat terminū quantitat̃is. vt hec li  
nea est infinita. exponitur sic. linea est quanta z nō habz terminū sue quā  
ritatis. z hoc modo intelligendum est si infinitum sit positum in p̃dicato.  
Si autē sit in subiecto positū tūc exponit p vnā copulatiuā cuius p̃ma  
ps affirmat p̃dicatū de subiecto quanto. z sc̃da terminū illius quantis  
tatis. vt hic aliquid corpus infinitum est album. sic exponit. aliquid cor  
p̃ ē albū. z idem corp̃ nō habz terminū terminūz sue quāritat̃is. z opz  
negari terminū illius quāritatis. s̃m q̃ d̃r infi. ita q̃ si sit infinitum in ac  
tu. tunc negandus est terminus quāritatis actualis. z si est infinitū in po  
tentia negat terminū quantitat̃is potentialis. ex qbz oibz patz q̃ siue hoc



# Tractatus decimus tertius

signū capiat cathegorematicæ siue sineathe. sp reddit pponem exponibile.  
¶ Cōtra p̄dicta arguit p̄mo sic. qđ h̄z positōem in p̄tinuo est infinitū in  
potentia sed punctū h̄z positōem in p̄tinuo igit̄ ḡ male dicitur est q̄ pun  
ctū sic infinitum negatiue. sed punctus est qđ dā infinitum z p̄ seque  
male exemplificatū est de puncto. punct⁹ est infinitus nega. qz nō est finis  
tus nec ap̄tus nactus finitri. Scđo sola signa v̄ia z negatōnes p̄fundūt  
sed infinitū nō est signū v̄le nec negatio. igit̄ nō facit terminū p̄fusse stare.

Tertio infinitū nō est apprehensibile. qz intellectus z natura abhorret  
infinitū. ḡ ppositio de infi. nō est exponibilis. Quarto hec est ppositio  
de infi. quātitas est infi. tū nō est exponibilis. ḡ aīz p̄z. qz infi. est p̄ passio  
quātitatis. mō posito subiecto ponit̄ z passio eius qz p̄lequunt̄ se z p̄uer  
tuntur. z sic posita quantitate ponit̄ infinitū qđ est passio ei⁹. Quinto.  
hec nō est exponibilis. linea est infi ergo male exponit̄. aīz p̄z in textu. qđ  
in ea nō est aliqđ sineathegreu. qđ req̄rit ad expositiōem. ¶ Ad p̄mū d̄z  
qđ om̄e illud qđ h̄z positōem in p̄tinuo tanq̄ p̄s quātitatiue finis est si  
nstrum actu z infinitū potentia. qz nullū est p̄tinuū qn̄ habeat extrema. s̄  
nō op̄z de illo qđ h̄z positōem in p̄tinuo tanq̄ p̄s ei⁹ essentialis cuiusmo  
di est punctus. Ad scđm d̄z qz infinitū includit negatōem ratōe cui⁹ cō  
fundit terminū sequentē z iō ab autore in textu d̄z signum distributiuum.

Ad tertiu. qz intellectus z natura abhorrent infinitū in actu nō in po  
tentia. z sic intellect⁹ nō apprehendit infinitū tanq̄ ens p̄uatiuū p̄ opposi  
tione eius ad finitum. Ad quartū. h̄z posito subiecto ponit̄ passio sub  
iecti ei⁹ subiectū nō dat intelligere suā passionē iō quātitas nō dat intel  
ligere infinitū. qz p̄us nō dat intelligere poster⁹ quare illa ppositio nō ē de  
infi. Ad q̄ntū. qz h̄z infinitū in p̄dicta oratōe teneat cathegorematicæ  
tū equaliter dicitōni sineathegreu. z iō facit p̄pōem exponibilem.

Equit̄ de cōpatis z suplatiuis de q̄b⁹ tales dant̄ re  
gule. Prima ē. ppositio h̄ns cōpatiūū p̄prie captū z  
nō abusive exponit̄ affir. p̄ tres exponētes. quaz p̄ri  
ma affirmat positiuū de re excedēte respectu rei excesse. vt h̄  
sortes est albi⁹ asino. i. sortes ē albus z asin⁹ ē albo z sortes  
ē magis albus q̄ asin⁹. ¶ vel negādo equalitatē forme rei ex  
cesse respectu excedentis. vt sortes ē albus z asin⁹ ē albus. et  
asin⁹ nō est eque albus sicut sortes. De superlatiuis aut̄ alia  
dat̄ regula q̄ talis ē. Suplatiu⁹ distribuit terminū cōem se  
quentē q̄ fcat rē excessam. vt leo ē fortissim⁹s aīaliū. ibi aīal  
distribuit̄. Tertia regula. suplatiu⁹ p̄prie tenet̄ denotat rem  
excessam puenire rei excedētī. p̄z qz hec ē impropria. leo ē for  
tissim⁹s lincū. Quarta regula. ppositio de suplatiuis p̄prie  
capto exponit̄ copulatiue p̄ tres exponētes quarū p̄ma affir  
mat positiuū de re excedente. scđa affirmat idēz de re excessa  
tertia negat v̄l̄ excessum de re excessa p̄ respectū ad rem exce



## Petri hyspani

dentem. vt hec rosa est pulcherrima florum. i. rosa est pulchra  
et ois flos est pulcher. et nullus flos est pulchrior rosa tertia  
exponēs debet esse aliqua affirmās de re excedēte excessu p  
respectum ad rem excessam acceptā vlt vt dicēdo rosa ē pul/  
crior oim floru Et oēs ppōnes de maximo et minimo z alijs  
suplatiuis his duobz modis pnt exponi. dūmodo ibi ponat  
grūs importās rē excessam. sed si nō ponat ibi grūs debet ob  
mitti tertia exponēs vt hec. sor. est fortissimus hoim. i. sortes  
est fortis et nullus hō est fortior ipo Et cōtradictorie istarum  
sp habēt exponi p disiunctiuas de ptribz ptradictibz

Postq̄ au. determinauit de infi. p̄nt determinat de ppariuo z suplatio.  
Luius ordinis rō est. qz infinitū iporat quēdā excessum rei z nō ipsi? fī/  
nis. et sic patet ordo. ¶ Sciendū pmo. q ppariu? z suplatiuus duplx  
tenent. vno p̄rie. alio? abusiue siue iproprie. Vñ tūc ppariu? z suplatiu?  
tenētur prope qñ illud qd ppar. z illd cui ppar p̄cipat in p̄p̄tate in q  
cōpant. vt plato est fortior iohāne. vel plato est fortissimus hoim. ibi plato  
et iohannes p̄cipat in fortitudine. Sed tenētur imprope qñ id cui cōpat  
et id qd pparatur nō p̄cipat in p̄p̄tate fm quam fit pparatio. et fit tribus  
modis. Primo mō qñ ponit ppariuus vel suplatiuus ponitur hoc loco  
positiuū. vt dō. iste est senior. ibi senior ponit loco positiuū. ita q senus est  
iste est senior. i. senex. Scdo. qñ ponit illud qd ppar p̄cipat formā in qua  
fit pparatio. s. illud cui pparatur. vt dō deus est melior dyabolo. Alio mō  
ppariuus et suplatiuus tenentur impropiissime. qñ scz nec res excedens  
nec res excessa p̄cipat qualitatem in qua fit pparatio vt hic fornicatio est  
melior adulterio. ibi ppariuus et suplatiuus cū aduerbio magis includit  
positiuū oppositū suo p̄prio positiuo. vt ibi fornicatio est melior adulterio.  
¶ Sciendū scdo. q ad excessum pparōnis iporatur p suplatiū quatuor req̄/  
runt. Prīmū est excedēs. seu illud qd ppar Scdm est illud in quo ppar  
seu in quo fit pparatio. Tertium est illud cui cōpat. Quartū est excessus in  
eo in quo fit pparatio. verbi gratia. vt sor. est fortissimus hoim. sor. est exces/  
dens. vel id qd ppar. vt hō est excessum siue id cui ppar. z iste suplatiuus  
fortissimus qd dicit fortitudinē z excessum fortitudinis est illud in quo fit  
ppatio z est excessus in eo in quo fit pparatio. qz sor. habet fortitudinē z hz  
eam in excessu respectu aliorū hoim ¶ Sciendū tertio. q p̄p̄o de pparatio  
p̄p̄e capto z non abusiue exponitur copulatiue p tres propōnes exponē/  
tes. quarū p̄ma affirmat excessum et formā fm quam fit cōp̄atio cum ex/  
cessa. et tertium affirmat excessum et formā fm quam fit cōp̄atio cum ex/  
cessu importato vel designato de re excedēte respectu rei excesse. vt ista sor/  
tes est albius alino. sic exponitur. sor. est albus et asinus est albus. et fortes  
est magis albz q asinus Et hoc intelligendū est. si cōp̄atiuus tenet affir.  
s. si albius teneret nega. debet exponi per negationem equalitatis forme  
rei excesse respectu excedentis. vt sor. est albus. et asinus est albus. z asin?  
nō est eque albo sicut sor. Posset etiam exponi ppositio de pparatio affir.



# Tractatus decimustertius

sumpto generaliter sic. fortes est albius platone. i. fortes est magis albus  
 q̄ plato. vnde valde observandū est exponēdo cōparatiuum q̄ terminus  
 discretus in exposita non distribuatur in exponēte ¶ Sciendū quarto. q̄  
 terminus significās rem excessam sequēs suplatiuium supponit cōfule dis-  
 tributiue. vt leo est fortissimus aialium. aial ibi distribuatur Unde pro  
 positio de suplatiui p̄t exponi affirmatiue. z nega. sicut ip̄e cōparatiuus. et  
 quādo tenetur negatiue exponitur copulatiue. p̄ tres p̄pōnes. quarū p̄m̄  
 ma affirmat positim de re excedente. secunda affirmat eundē de re excessa  
 et tertia negat excessum de re excedente p̄ respectum ad formā in qua fit  
 comparatio. vt rosa est pulcherrimus florum exponitur sic negatiue. rosa est  
 pulchra. z omnis flos est pulcher. z nullus flos est pulchrior rosa Et dicit̄  
 isteluplatiuius teneri negatiue non ex eo q̄ super ipsum fertur negatio. s̄  
 cut si diceretur non est pulcherrimus. sed dicitur teneri negatiue. ex eo q̄  
 excessus seu forma comparationis negatur de re excessa respectu rei ex-  
 cedentis. Sed propositio de superlatiui tento affirmati. debet exponi copu-  
 latiue per tres exponētes. In quarū p̄ma affirmatur positius de re exce-  
 dente. secūda affirmat eundem de re excessa. z tertia affirmat rez excessaz  
 de re excedente cum excessu per respectum ad rem excessam. vt ista rosa est  
 pulcherrimus florum exponitur sic affirmatiue. rosa est pulchra. z omnis  
 flos est pulcher. z rosa est pulchrior omni flore. Et dicit̄ suplatiuius teneri  
 affirmatiue quādo forma fm̄ quā fit cōpatio affirmatur de re excedente  
 per respectum ad rem excessam. et ista que dicta sunt debēt intelligi de pro-  
 positionibz de suplatiui in quibz ponit̄ genitiu⁹ pluralis nūeriqz si ponat̄  
 gr̄is pl̄is nūeri tunc solū debet exponi per duas exponentes z debet ob-  
 mitti tertia exponēs. vt fortes est fortissim⁹ sic exponit̄. fortes est fortis et  
 non est fortior ipso. et cōtradictorie tam de suplatiui q̄ de p̄paratiui debet  
 exponi per diffinictiā ex partibus cōtradictentibus partibus copulatiue  
 prioris exponentis ¶ Contra p̄dicta arguit̄ primo sic. cōparatiuius  
 et suplatiuius sunt dictiones cathegreumatice. ergo nō reddūt propositio-  
 nem exponibilem. Teneat consequentia per diffinitionem propositionis  
 exponibilis in primo huius tractatus positam Secūdo arguit̄ sic. ista  
 est de cōparatiui. fornicatio est melior adulterio. z tamen non exponitur cō-  
 pulatiue per tres exponētes. quarum prima affirmet positium de re ex-  
 cedente et secūda eundem de re excessa. et tertia affirmet excessum de re ex-  
 cedente respectu illius rei excessu. quia tunc sic exponeret fornicatio est bo-  
 na z a adulterium est bonum. z fornicatio est magis bona q̄ adulterium.  
 quod non potest fieri qz exposita est vera et exponentes false.

¶ Tercio arguitur sic. ista est de suplatiui. leo est fortissimus lincum et  
 tamē non exponitur fm̄ modum dictum in quarto notabili. ergo ip̄e non  
 est bene positus. ¶ Quarto arguit̄ sic. ista est de superlatiui affirmati-  
 ue. positio. rosa est pulcherrimus florum. ergo male exponitur tanq̄ de su-  
 perlatiui negatiue posito. ¶ Quinto arguitur sic. ista est de suplatiui  
 beatus Thomas est sanctissimus. z tamē non potest exponi aliquo p̄pō-  
 dictionum modorum in textu positorum. ergo quarta regula est insuffici-  
 ens. Vni⁹ probatur p̄mo. quia non potest exponi per tres exponentes.  
 sicut in textu satis patet. nec potest exponi affirmatiue per duas. quia nō



## Petri hyspani

sequitur Thomas est beatus. ideo est sanctior omni alio eo q̄ plures sūt  
runt sanctiores eo. nec etiam negatiue. quia nō sequitur Thomas est san  
ctus. ergo nullus est sanctior eo. ergo &c.

¶ Ad primum dicitur. q̄ licet comparatiuus ⁊ superlatiuus non sine  
sineathegreumata. sufficit tamē q̄ equipollent sineathegreumatibus ra  
tione alicuius proprietatis in eis incluse ¶ Ad secundum dicitur. q̄ ille  
comparatiuus non tenetur proprie sed abusiue. vt dictum est in secundo  
notabili modo de eo sic accepto non datur tertia regula. Unde ista potest  
exponi sic prius exposita est. ¶ Ad tertium dicitur. q̄ ista est de su  
perlatiuo abusiue accepto de quo hic non intenditur. quia comparatio  
nes iste non conceduntur nec a grammatico nec a logico. sed sunt incons  
grue ¶ Ad quartum dicitur. q̄ ista potest esse de superlatiuo affirmati  
ue ⁊ negatiue sumptis. quia si forma sūm quam fit comparatio negetur de  
re excessa respectu rei excedentis. tunc tenetur negatiue. sed si affirmetur  
de re excedente respectu rei excessu. tunc tenetur affirmatiue.

¶ Ad quintum dicitur. q̄ superlatiuus ibi non tenetur proprie. sed  
magis abusiue sūm modum dictum in notabili. Potest tamen ista et si  
bi similis sic exponi. Thomas ē sanctissimus id est thomas est valde san  
ctus. sic q̄ non inquirant plures exponentes ad sui expositionem. sed de  
illa expositione magister Petrus hyspanus non facit mentionem.

Equitur de differt aliud. de quibus tales dan  
tur regule Prima est q̄ differt diuersū aliud et  
ab conueniunt tantū enti. quia vt dicitur decimo  
metaphisice. nec non ens enti. nec ens nonenti  
idem vel diuersum est. Secunda regula est. q̄ ablatiuus  
rectus ab istis dictionibus mediantea vel ab distribuitur si  
sit distribuibilis. licet non prius. ⁊ simpliciter ⁊ non habeat  
aliud impedimētum Tertia regula est. q̄ propositio affir  
matina de differt exponitur copulatiue per tres exponentes  
quarū prima affirmat hoc verbū est de eo q̄ differt. In secū  
da affirmatur idem. idem de eo a quo differt. tertia negat  
vnum illorum de alio. vt homo differt ab asino. asinus est  
et homo est. ⁊ homo nō est asinus. Quarta regula negati  
ua de differt debet exponi p̄ vnā disiunctiuā de p̄tribus  
cōtradicentibus. vt sortes non differt ab asino. id est sortes  
non est. vel asinus non est. vel sortes non est asinus. Se  
quitur de hoc signo totus. Pro quo sciendum. q̄ hoc si  
gnum potest capi tribus modis. Vno modo vniuersali  
ter pro omni eo quod habet partes vnde componitur.  
Secūdo modo capitur magis proprie pro illo q̄ ex omnibus



Tractatus decimustertius

subiobis est perfectum. sicut domus dicitur tota quoniam est perfecta. et istis duobus modis capit cathegorematicæ. Tercio modo capitur syncathegorematicæ. prout includit signum distributionis. ut hic totus sortis est albus. et sic non dicit quale subiectum sit. Sed qualiter se habeat in ordine ad predicationem. Secundo redditur propositio exponibilis de quo dantur tales regulæ. Prima est totus distribuit terminum cui adiungitur pro qualibet parte integrali. ut totus sortis est albus. id est. quolibet pars sortis est alba. Secunda est propositio de toto exponitur per unam categoricam transmutando in ly finem quolibet sui partem. ut totus sortis est minor sorte. id est. sortes finem quolibet sui partem est minor sorte. Preterea notandum. quod hec dictiones quolibet. qualelibet non faciunt proprie propositionem exponibilem. sed faciunt proprie distributionem non absolute. ut omnis qualelibet. sed contrahunt speciem ad aliquod genus determinatum. ut quolibet distribuitur pro quantitate et qualelibet pro qualitate. et valet consequentia in istis sicut dictum est.

Postq̃ au. determinauit de p̃p̃atio z suplatiū q̃o exponūt. hic  
 S̃r determinat de differt z aliud z de hoc signo diuersum. et finaliter de  
 hoc signo totus. In p̃mo determinat de exponentibz de differt z aliud et  
 diuersum q̃s de toto. q̃s differt z aliud solū pueniūt entibz. q̃ d̃z. p̃. mecha.  
 nec non ens enti nec ens nō enti idē est. Totum vero attribuit p̃ tam entibz  
 q̃s nō entibz. ideo patet ordo. ¶ Sciendū p̃mo. q̃ ad expōnem  
 de differt siue sit affirmatiue negatiua requirunt. scz illud q̃ differt z verbū de  
 notans d̃ām inter illa z illud a quo differt. vt est in ista. homo differt ab  
 asino. homo est illud q̃ differt. et asinus illud a quo differt. z illud verbū  
 differt designat d̃ām inter illa. Unde p̃p̃o affirm. de differt exponitur cō  
 pulatiue p̃ res exponentes. quarū p̃ma affirmat hoc est de eo q̃ verum  
 differt. sc̃da affirmat ip̃m de eo q̃ differt. In tertia negatur vnū illozum  
 de alio. vt illa homo differt ab asino sic exponit. homo est asinus. est. hō nō  
 est asinus. sed negatiue exponit p̃ disiunctiuam de p̃ibz contradicentibus  
 copulatiue. vt iste sorites nō differt ab asino sic exponit. sor. non est. vel asī  
 nus non est. vel sorites est asinus. ¶ Sciendū sc̃do. q̃ hoc signū totus pōt  
 capi duplt. Vno cathegreumatice. z hoc duplt. vno modo cōter. p̃ om̃i  
 illo q̃ habet p̃es. Alio modo capitur magis p̃rie pro omni illo q̃ p̃m  
 om̃es p̃es suas est p̃fectum. ita q̃ totum illo modo idem est q̃ p̃fectum  
 Alio modo capitur sincathegrematice. scz vt includit signū distributi  
 uum. vt hic totus sor. est albus. et hoc modo totū sic sumptum non dicit  
 quale sit subiectum. sed qualiter se habeat subiectum ad predicatum. et  
 hoc modo reddit prop̃ositionem exponibilem



## Petri hyspani

**¶** Sciendum tertio. qd hoc signū totus sine cathegreumatice tentum distribuit terminū cui adiungitur non pro tribus subiectiuis. sed solū pro tribus integralibus subiecti. et sic pō in qua ponitur hoc signū totus virtualiter et equivalenter est vniuersalis. nā includit virtualiter vniuersalē vt totus fortis est alba. valet intārum quelibet ps fortis est alba. ¶ Sciendū q̄to. qd propositio affirmatiua de hoc signo totus exponitur per vnā copulatiuā trāsmutando in hoc qd dicit fm q̄ritatem eius prem vt ista. totus fortis minor est sorte. sic exponit. fortis fm q̄libet eius prem est minor sorte. hoc est verū dūmodo hoc signū totus tenetur pure syncathegreumatice. s; si tenet prem cathegreumatice et prem syncathegreu. equiualeat vni copulatiue hipothetice. vt ista tota aia intellectiua est in qualibet pte sue materię. i. nihil ipsius est qd nō sit in ipsa. ¶ Corra p̄dicta arguit p̄mo sic. Differ. aliud. diuersum conueniunt nō differ. ergo textus p̄supponit falsuz. An̄s patet. qz chimera est aliud ab aureo mōte. vel chimera habet aliud esse in imaginatione q̄ aureus mons. et tñ nō sunt entia. ergo

Secūdo. frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora. sen p̄positiones affirmatiue de differ. possunt exponi per pauciores exponētes scz p̄ p̄pōnem cathegoricā affirmatiuā. de materia remora. vt homo differt ab alino sufficienter sic exponitur. homo non est alinus zc. Tertio. nulle sunt p̄positiones negatiue de differ. ergo male datur iste modus exponēdi eas. An̄s patet. qz si aliqua essent maxime ille. homo nō differt a rationali. fortis non differt ab homine. sed hoc non. qz ille p̄positiones sunt de eodem. qz bene sequitur non differt ab homine. ergo est idem cum homine. Quarto materia fortis non est minor sorte. ergo ista totus fortis est minor sorte. male exponitur p̄ istam. quelibet pars fortis est minor sorte. quia posito qd exposita sit vera sicut ab omnibus conceditur. tamen false exponeretur. qz exponētes essent false. Quinto. qualelibet q̄tūlibet reddūt p̄positionem exponibilem. et tamē de illis autor nō facit mentionē. ergo est diminutus. An̄s patet. qz illa est exponibilis qualelibet. et quia ipsa sic exponitur res habens omnē qualitatem currit.

¶ Ad p̄mū dicit. qd licet in non entibus adinuicem comparatis sit idē et diuersum fm imaginationem. quia non entia possunt imaginari. tamē in nō entib; non repitur idē et diuersum in p̄patione ad entia. quia non ens non dicitur idē vel diuersum enti. nec e conuerso. Ad secūdū dicitur qd non omnes p̄pōnes affirmatiue de differ. arguunt affirmatiuaz de materia remora nec e conuerso ipse negatiue. Et ideo non sufficienter possunt probari per illas de materia remora. Ad tertium dicit. qd omnes p̄positiones negatiue de differ. virtualiter sunt de eodem. non tamē formaliter s; tñ formaliter sunt assumpte de differ. Ad quartū dicit. qd ibi totus distribuit pro tribus integralib; et non pro partibus essentialibus cuiusmodi est materia fortis respectu fortis. Ad q̄ntū dicit. qd hec signa qualelibet q̄tūlibet non faciūt proprie p̄pōem exponibilem sed faciunt distributōnem absolutā sicut omnis et quilibet. vt quātrūlibet distribuit pro quāritate cōtinua. et tñ valet sicut res hñs oēm q̄ritatem continuā et qualelibet distribuit p̄ q̄litate et tñ. valet sicut res hñs oēm qualitatem

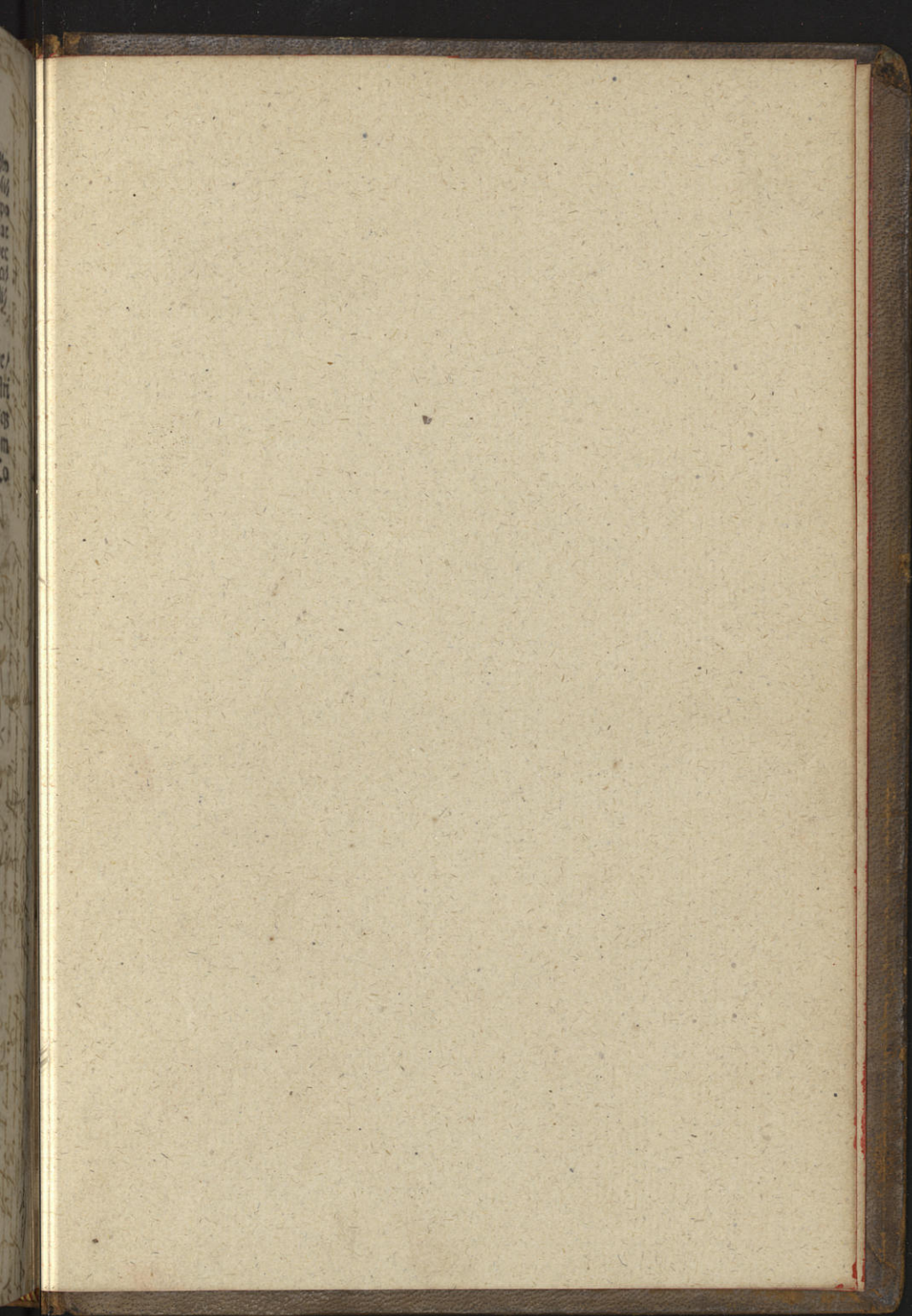


# Tractatus decimustertius

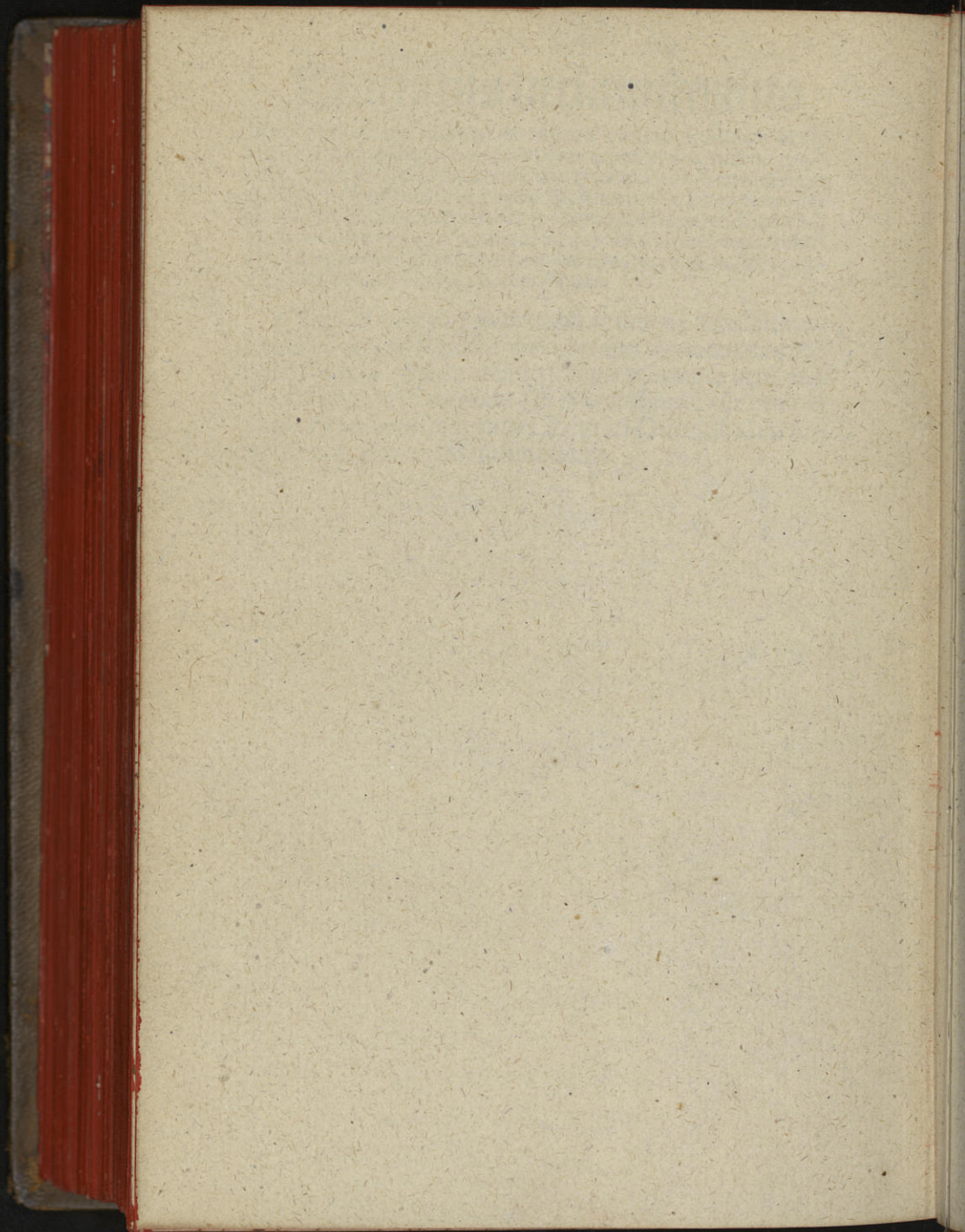
Dicit ultra q̄ autor solūmodo determinat de illis distributis de q̄s  
mouebat maior difficultas in exponēdo. et licz multa sint reddētia p̄posi  
tione exponibile q̄ prius enumerata sunt. qz tamē ista q̄s fit p̄positio expo  
nibilis sunt magis difficilia ad exponēdū. 3 deo de ipis solū determinat  
relinquēdo. alia sicut hegreumata p̄ponem exponibilem reddētia. z hec  
de exponibilibus. Et p̄ p̄sequens de oibz septem tractatibz dicta sufficiū  
aut. Pro quo deus glorioſus cū beatissima genitrice intacta. sit benedi  
ctus et glorioſus in ſecula ſeculorum. Amen.

¶ Finiunt Notata pulcherrima ac ſumme neceſſaria ve  
nerabilis magiſtri Joānis verſoris ſuper tractatus magiſtri  
Petri hyſpani cū textu eorūdeꝝ ſumma diligētia iterū atqz  
iterum perfectā et correctā In florentiſſimo z nūc demum  
impreſſa per honeſtum virum Henricū Quentell Linē Lo  
tomiēſem. Anno octuāgeſimo nono.

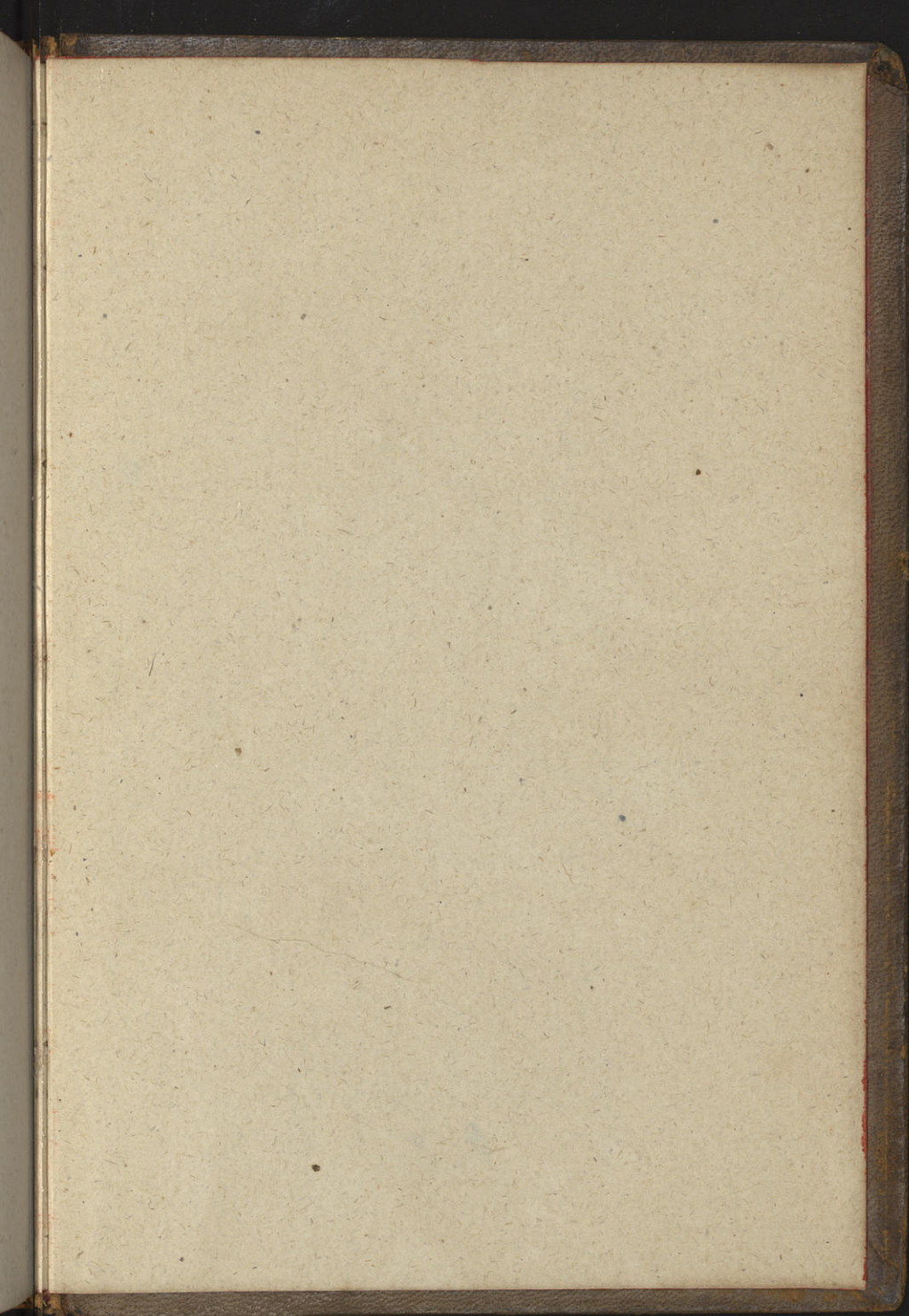








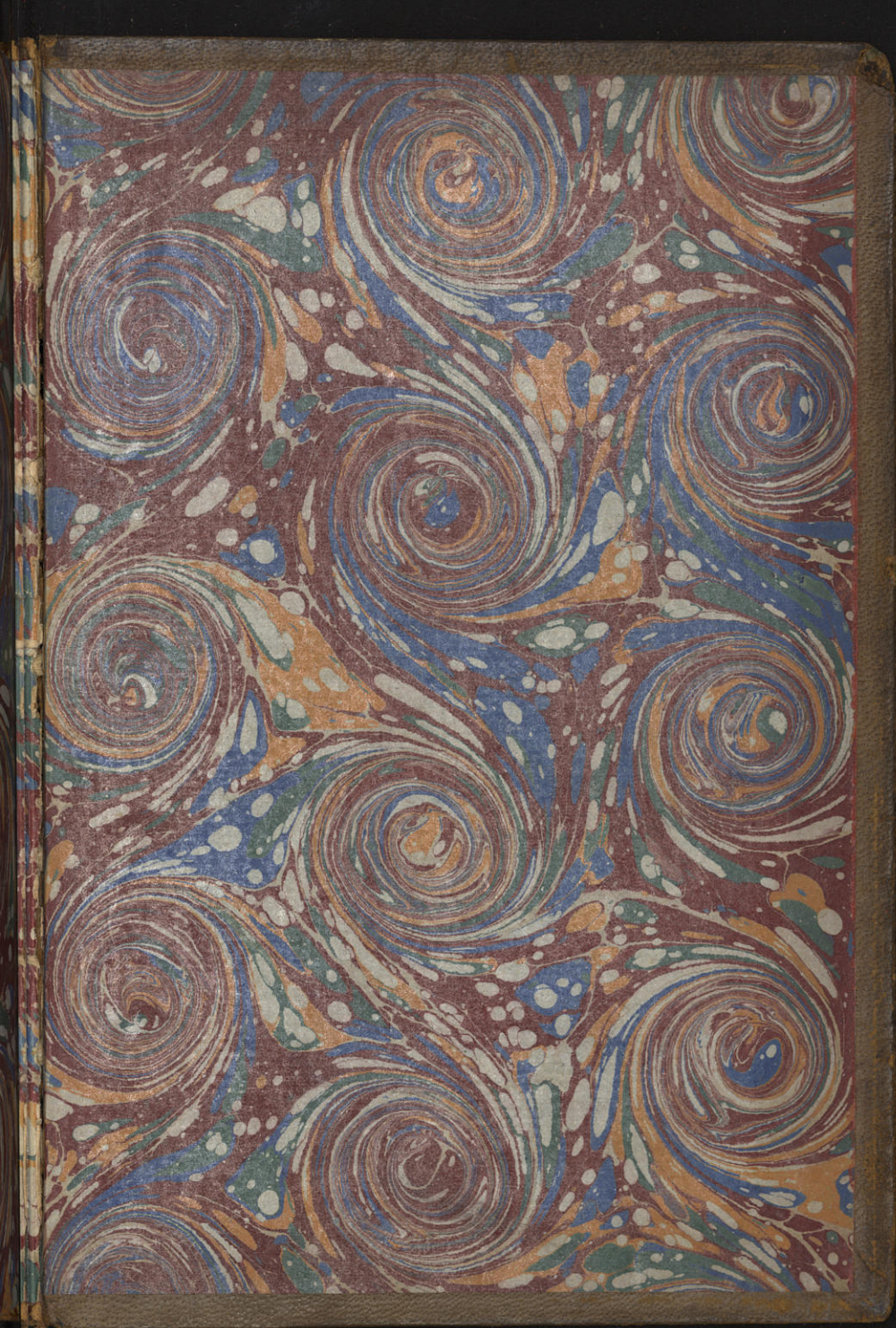














RESE



colorchecker CLASSIC

x-rite

mm

